



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

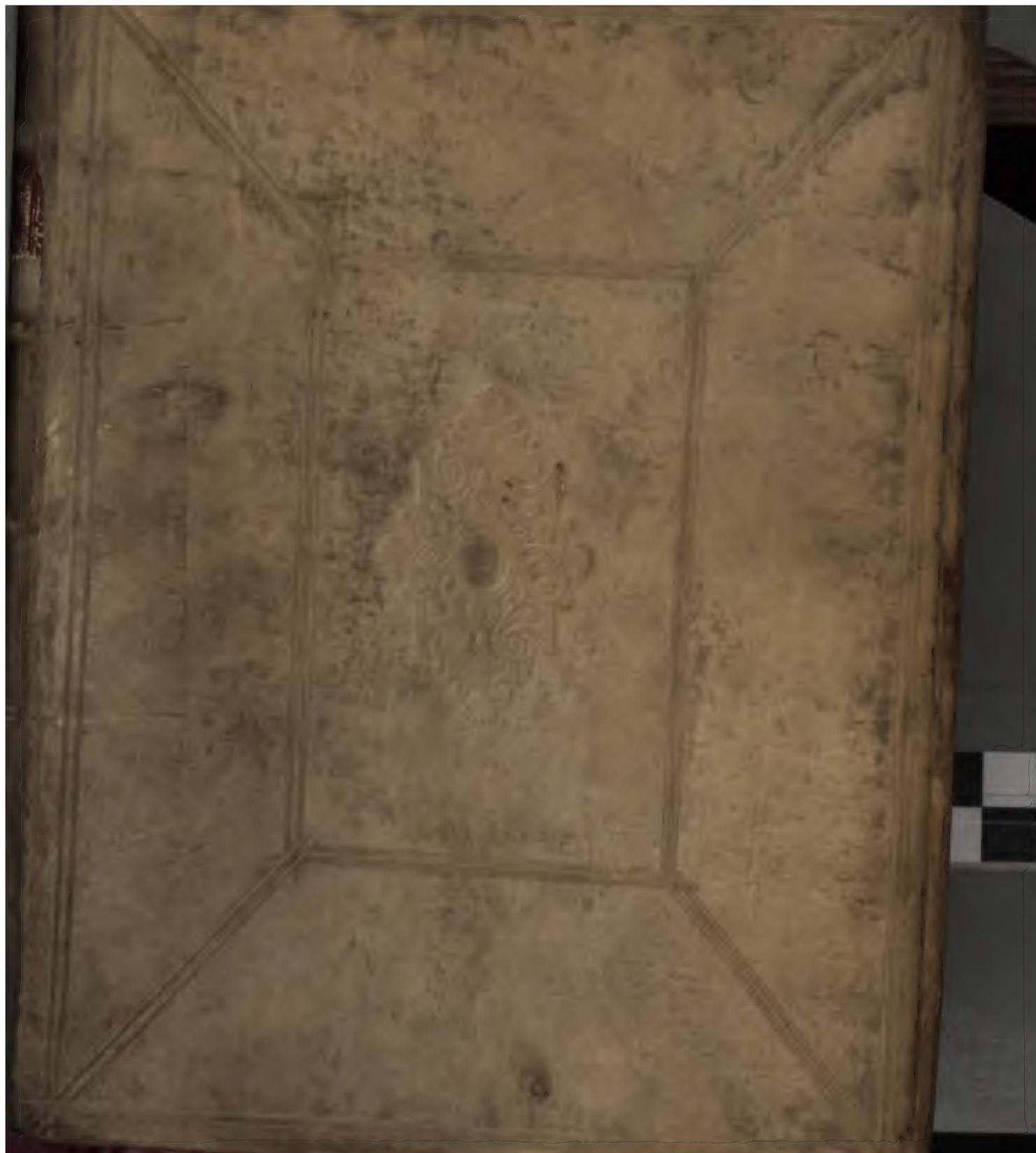
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Tappan Presbyterian Association
LIBRARY.

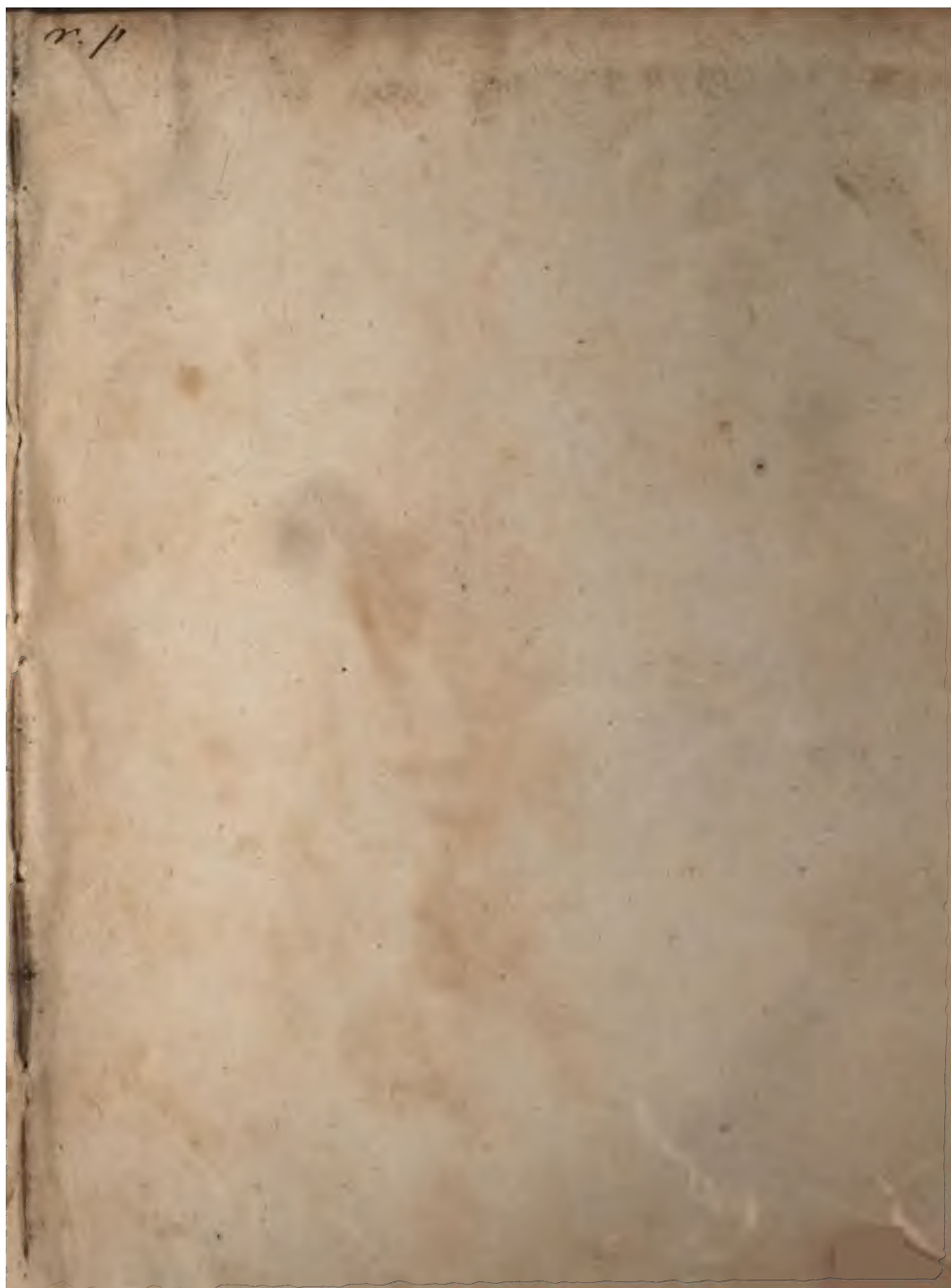
Presented by HON. D. BETHUNE DUFFIELD.

From Library of Rev. Geo. Duffield, D.D.



Geo Duffield

Section _____
No _____



100

100

100

100

100

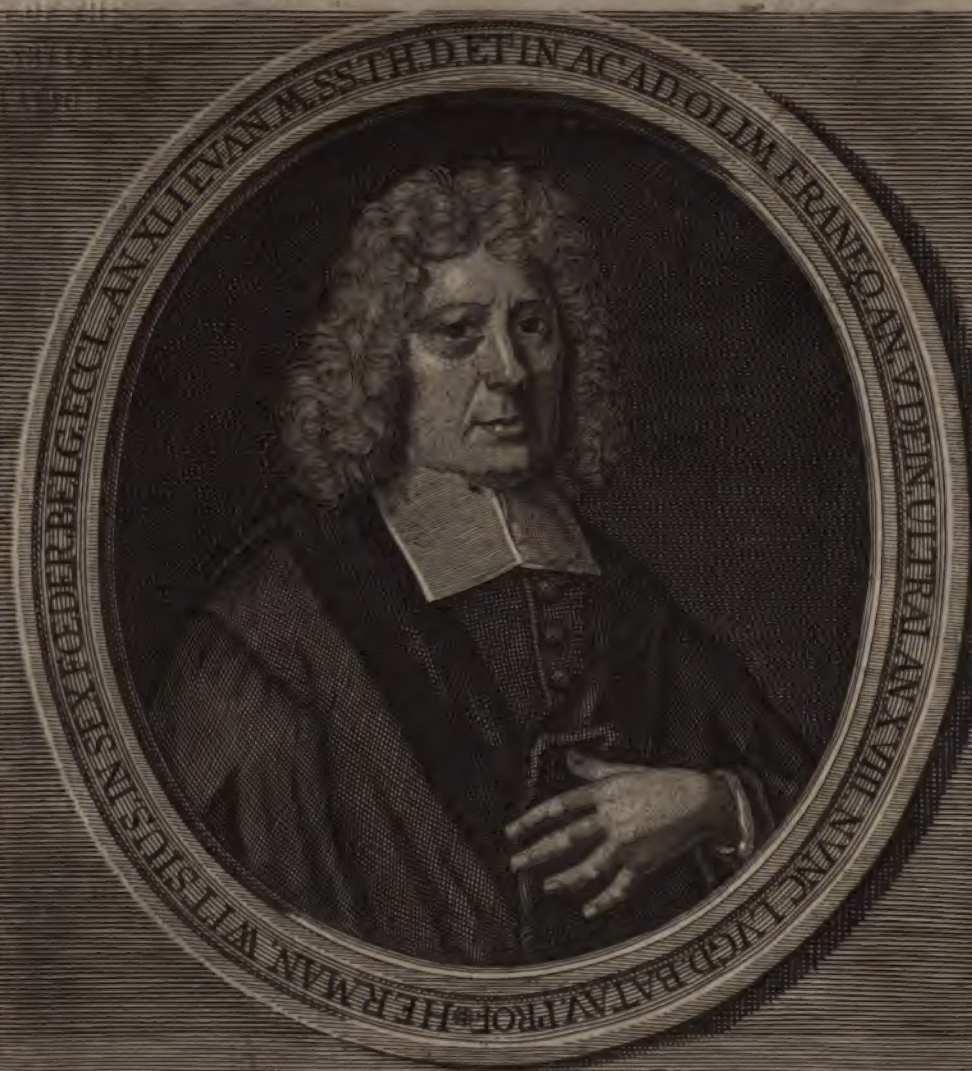
100

100

100

100





Natus prid. Eid. Febr. **CMDCXXXVI.** Obijt
año Aetat. **LXXIII.** a. d. **IX.** Kal. Novemb.
CMDCCVIII.



1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

Witsius, Herman

564] **HERMANNI WITSII** 208.W 7
MISCELLANEORUM
SACRORUM

L I B R I I V.

Q U I B U S

*De Prophetis & Prophetia, de Tabernaculi
Levitici mysteriis, de Collatione Sacerdotii Aaronis &
Christi, de Synedriis Hebraeorum, de iv Bestiis Danielis, de cultu Mo-
lochi, de Seculo hoc & futuro, de sensu Epistolarum Apocalypica-
rum, de Schismate Donatistarum,*

Diligenter & prolixè differitur.

*Additæ sunt tabulæ aliquot, quibus Tabernaculum cum suo apparatu,
& Pontifex, & Synedrium, affabre delineata sunt.*

EDITIO NOVA,

Ab Auctore recognita, & Præfatione aucta.

Accessit præterea

Oratio de Auctoris Vita.

T O M U S P R I M U S.



LUGDUNI BATAVORUM,
Apud CONRADUM MEYERUM,
M D C C X X X V I.



Dappan Des. Assocn.
9th
11-27-1923

**ILLUSTRISSIMO VIRO,
EVERHARDO**

**V A N
W E E D E,**

BR
75
W83
M6
1736
v.1

**TOPARCHÆ de WEEDE, DYCKVELD, RATE-
LES &c.**

**GENERE, SAPIENTIA, VIRTUTE NOBILISSIMO
PRIMIS REIPUBLICÆ DIGNITATIBUS ET INTA-
MINATIS HONORIBUS FULGENTI,
LEGATIONIBUS VARIIS AD MAXIMOS EURO-
PÆ REGES PRINCIPESQUE, PARI FIDE, PRU-
DENTIA ET FELICITATE OBITIS INCLUTO,
PRÆCLARIS DENIQUE IN PATRIAM MERITIS
IMMORTALE SIBI DECUS ADEPTO,**

MISCELLANEA SUA SACRA

Dicat Consecratque

HERMANNUS WITSIUS.



**Uem publice privatimque dicentem toties tam be-
nigne audivisti, eum ne nunc quidem asperneris,
VIR ILLUSTRISIME, dum meditata oratione
& vitæ suæ institutum edisserit, & quid hoc libri
sit exponit, quod nunc offerri tibi vides, & quibus
denique**

DEDICATIO.

denique inductus causis incluto id nomini tuo inscribere sustinerit. Ita rem comparatam esse arbitror cum mei ordinis munerisque hominibus, ut non sibi solum temporis sui ratio constare debeat; sed, quum in publica omnium luce versentur, omnibus quoque eam quodammodo reddere teneantur; iis imprimis sub quorum præsidio atque tutela fœcundo iis otio frui licet. In his quum tu principem nunc facile locum obtineas, dissimulandum mihi non est, quod, post Deum Optimum Maximum, tibi præcipue studia mea approbare gestiam. Quem suo sacravit ministerio unicus generis humani Sospitator Jesus, eum summa ope niti decet, ut in regno ipsius amplificando, & gloria promovenda, & sua, aliorumque fidei suæ commissorum, salute procuranda, nihil reliqui fecisse videatur. Quidquid est, quidquid habet, quidquid potest, ipsi unice impendendum. Temporis imprimis sui, rei uti fugacis ac lubricæ, ita & carissimæ, diligentissimam oportet habere rationem; ne illius interverſi maleque collocati reus, beata æternitate multetur. Hæc ego quoties apud animum meum perpendo, perpendo autem sæpius, toties horreo ac contremisco: ac nisi cum clementi Domino, imo indulgentissimo Patre, mihi rem esse considerem, non possent cogitationes meæ a desperatione sejungi. Quanta enim vitæ pars elapsa est male agenti? quanta nihil agenti? quanta aliud agenti? Quam indignum id est homine sapientiæ studium professo? Quanto indignius Christiano, cui redimendæ oportunitatis industria tam accurate inculcata est? At longe indignissimum Theologo; cujus omne in eo situm est officium, ut & sermone & exemplo doceat, quomodo diligenti piaque brevissimi temporis usura ad gloriosam enitendum sit æternitatem. Cujus veritatis ingenuam confessionem dum ipsa mihi extorquet conscientia, non tamen ita damnat, quasi inertî delectatus silentio ad impositum mihi officium plane torpuissim. Contrarium testari possent toties vigilatæ noctes, quæ exactos labo-

DEDICATIO.

laboriose dies consecutæ sunt; tantaque aliquando studiorum contentio, ut ei ferendæ vix par esset corpusculum. Tunc demum vivere mihi videbar, quum scrutandis sacrorum voluminum abditis recessibus ac thesauris incumberebam; nulli parcens diligentia qua assecuturum me Domini mentem sperabam; nullos non lubenter consulens interpretes, quos supra me profecisse arbitrabar; ex omnibus grato mihi animo vindicans quod Divinæ veritatis scintillatione se commendabat; nulli sectæ addictus, nulli factioni implicitus, nulli humano nomini mancipatus, sed a solius Domini ore nutuque pendens, atque humili fidei obsequio regnum Dei recipiens veluti puerulus. Quo modo atque animo sacratissimas illas veritates discebam; eodem & docebam: sive in Ecclesia, sive in Schola, publica, domesticave. Nunquam ego humani cujuscunque nominis auctoritatem, nedum meam, quæ scio quam sit exigua, vel nulla potius, doctrinæ meæ obtendi; nihil in negotio religionis credi volui, quia vel Theologorum numero, vel Conciliorum decretis, vel formularum consensu nitebatur; sed quia id verbo suo revelaverat Deus, cui uni discipulos facere, hoc opus mihi, hic labor fuit. Sic itaque instituebam, ut Divinas veritates quam possem clarissime exponerem, & singulas seorsim, & omnes junctim, in nexu illo & concatenatione elegantissima, quæ cœlestis Sapientiæ pulcherrimam iis speciem induit. Mox ad ipsos fontes deducebam Auditores meos, ubi quæ meis verbis, & sermone nostris temporibus usitato, explicueram, Deum ipsum, sua, ut ita dicam, lingua docentem, audire licebat; & vetabam acquiescere, donec in eum penetravissent sensum quem nulla oratione expressius atque efficacius tradi potuisse deprehenderent, quam ea qua usus est Dei Spiritus. Atque ita unicum mihi studium fuit, ea quæ in Divinorum voluminum uberi varietate sparsim, uti res ferebat, tradita inveniuntur, ad suas singula sedes referre, ut ex lignis illis cedro melioribus, & argento, & auro,

DEDICATIO.

& lapidibus pretiosis, ordine decenti compositis, Augusta Sapientiae aedes strueretur. Non tamen interdictum mihi esse existimaui, ut non singulare aliquod doctrinae caput prolixius aliquando pertractarem: aut illustri alicui sacrarum literarum pericopae explanandae inhærerem diutius. Sic enim patefacere Auditoribus meis animum inducebam, quam imperscrutabilem sapientiae opulentiam, non universa modo, sed & singula complecterentur: adeo ut quocunque fodiendo penetraveris, novos identidem, nec minores repertis, thesauros invenias. Fuit etiam quum Veteris Testamenti ritus & ceremonias; fuit quum Prophetiarum aenigmata, aut memorabiles, tam Israeliticæ, quam Christianæ gentis, historias; fuit quum integras Epistolas, Divini Spiritus instinctu conscriptas, exponerem. Subinde quoque in Antiquitates utriusque Ecclesiæ excurri, unde lux aliqua obscurioribus oraculis affulgere posse videbatur. Et quamvis ita natura & consuetudine factus sim, ut a libris vehementer abhorream; evadere tamen non potui, ut non arma quandoque in eos stringerem, quos ingenio & eruditione sua ad Deum ipsum impugnandum, & verbum ejus vel contumeliosis fictionibus elevandum, vel argutis torsionibus eludendum, abuti cernebam. Sic tamen ut omnia ad Dei in Christo gloriam, veræque sanctimoniae exercitium referrem. Hæc quando commentabar, vidi lectissimorum juvenum non infrequentem coronam disciplina mea uti, quorum plerique quæ audiebant calamo excipere, ut quisque ingenio & manu promptior, conabantur: quum memoriæ insculpere omnia, atque ea imprimis quæ in citationibus consistunt, non patiatur humanæ fors imbecillitatis. At nec mea mihi sufficebat recordatio, nisi conscriptis adjuta schedulis. Hinc necessitas quædam orta est, nonnulla prolixius consignandi; ut & ego haberem quæ traderem, & auditores mei, quæ tradidisssem. Non enim ex una, quamvis perspicua, recitatione teneri poterant omnia; neque ita a studiosis annotari ut non aliquam-
multa

DEDICATIO.

• multa exciderent, nonnulla etiam haut bene percepta male consignarentur. Atque hæc vera librorum origo meorum est: hic finis ut iis nimirum prodessem qui meæ concrediti disciplinæ sunt. Non vana ambitio, non tædium otii, aut impatientia silentii, in tanta circumstantium occupationum turba, ad scribendum impulerunt; sed solida auditorum meorum utilitas. Tum &, ut parentes eorum & amici, alique longius a nostro remoti commercio, ipsa denique posteritas, si modo ætatem scripta mea ferent, cognoscerent, quo pacto exercere meos soleam, & in quo ipse scum stadio decurram. Ex eodem fonte hic MISCELLANEORUM nunc Liber prodit, quem, quæ par est observantia, Tibi, VIR ILLUSTRISIME, datum dicatumque venio. Miscellanea dixi, propter Exercitationum diversitatem & varietatem: & quod nullo aliquando necessitudinis nexu junctæ sunt. Quamvis in singulis pertractandis ordinis, ut meus est captus, fuerim studiosissimus. Et primus quidem Liber, integrum de *Prophetis & Prophetia* syntagma continet; ubi aliquoties instituendum mihi fuit earum opinionum examen, quæ curioso hoc seculo pro magna sublimioris sapientiæ parte venditantur; at injuriosæ oppido in Dei verbum & Spiritum sunt: & si sapientiæ accenferi debeant, ad eam pertinent sapientiam, quam Jacobus Apostolus terrenam, animalem, dæmoniacam vocat. In Dissertationibus de *Tabernaculo & Sacerdotio Aaronis*, aliquando mihi cum SPENCERO res est, Viro certe eruditissimo, sed qui in omnibus prope modum institutionibus Mosaicis Ægyptiorum stultitiam videre mavult, quam Dei, populum suum ad salutaria fidei mysteria, per eas veluti umbras, condocerentis, nunquam satis prædicandam sapientiam: & sacratissima quæque religionis Israëliticæ capita ex putidis Ægyptiorum lacunis arcessere amat, potius quam ut fateatur a Deo ordinata esse in arcaniorum rerum typos & figuras. Ac ne de singulis speciatim dicam, omnia, nisi fallor, ejus generis sunt, ut juvenus nostra eorum

DEDICATIO.

lectione in intellectu Sacrarum Literarum proficere queat. Nisi fortassis ultimam Dissertationem, *De Schismate Donatistico*, excipere libeat: quæ tota historica est; & cujus scriptæ editæque occasionem, & usum, in illius exordio docui.

Hæc autem, qualiacunque sint, Illustrissimo nomini tuo inscribere visum fuit. Cujus rei graves oppido causas habeo; quarum aliæ mihi cum civibus meis communes, aliæ magis propriæ sunt. Omnes quotquot Diocesin Ultrajectinam incolimus, venerationem debemus insignibus virtutibus tuis, quibus non minus quam auctoritate & potestate emines, omniumque commodis assidue invigilas. Et quo quisque modo potis est, venerationem istam & verbis & opere contestari convenit. Patere ergo tibi nunc dici, VIR ILLUSTRIS-SIME, quod ne de te dicatur omnis modestia tua vetare aut vitare nequit: patere ut quodammodo speculi vice fungar, & te tibi ostendam, neque verere ne minus considerem quid aures tuæ ferre possint, quam quid virtutibus debeatur. Ingenium, quod natura tibi dedit multarum magnarumque rerum capax, & quod ipse studiis sapientiæ diligentissime excoluisti, quam primum per ætatem licuit, aditum tibi ad magistratum & honores fecit. Ubi mox quantum valeres apparuit, & quid committi solertiæ tuæ posset, & quanta denique expectanda a prudentia tua forent postquam, rerum usu confirmata, maturuisset. Nam quæ singula partitim quemque nobilitant,

In te mixta fluunt; & quæ divisa beatos

Efficiunt, collecta tenes.

Mentis per omnem honestarum artium cultum exercitæ incredibilis sagacitas, memoria supra fidem tenax, priscae & recentioris historiæ exacta peritia, suada incomparabilis, sive vernacule sive Gallice dicendum foret, diligentia nulla assiduitate fatiganda, & negotia pro solatiis accipiens, indoles erecta & generosa, studium bene de egregio publico merendi,

DEDICATIO.

rendi, præ quo res omnes relictas habebas; quibus accessit ille honor capitis, & dignitas oris, & morum comitas, & affabilis humanitas, & quæ plura in laudum tuarum concentu conveniunt, hæc quum singula ad conciliandos hominum animos plurimum valeant, ubi tam felici in te copula juncta conspiciebantur, omnium tibi amorem, reverentiam, admirationem facile comparaverunt. Eam ob rem supremis dignitatibus ornatus, maximisque rebus admotus, non civium solum tuorum, sed & collegarum oculos in te convertisti, eas demum res feliciter evasuras credentium quæ tua expediendæ erant prospicientia. At nunquam tua in Patriam Pietas luculentius se exseruit, quam fatali illa calamitate, quum, Gallorum dominio subdita, conclamata propemodum esse videbatur. Taceo quæ tunc civibus officia apud hostes præstiteris; quod illi non tacent qui quanta ibi quoque auctoritas tua esset magno suo commodo experti sunt. Id unum memorare debeo, quod grata semper mente agnoscat posteritas: quum pulcherrima hæc & amoenissima civitas crudeli Gallicæ aulæ decreto devota internecioni esset, diripienda primum militibus, mox depopulanda flammis, & suis contumulanda ruderibus, tunc tu, columen Patriæ, mora factorum, precibus, consiliis, omnique officiorum genere, feralis sententiæ revocationem, urbi que quasi vitam ex morte impetravisti: tua prudentia inductis hostibus ut redemptionem civitatis quam excidium, rebus suis conducibiliorem crederent.

Non dicam quæ a quibusdam relata sit gratia. Nonnulla silentio transmitti satius est, ut annalium nostrorum dehonestamenta. Recte factorum verus fructus est fecisse; nec ullum virtutum pretium dignum illis extra ipsas. Cæterum habet has vices conditio mortalium, ut adversa ex secundis, ex adversis secunda nascantur. Occultat utrorumque semina

DEDICATIO.

Deus, & plerumque bonorum malorumque causæ sub diversa specie latent. Tanti fuit, Rempubicam pauxillo tempore tui caruisse, ut palam fieret, quod carere tui non possit. Mox enim non antiquæ solum dignitati restitutus, sed novis auctus honoribus, fessis rebus murus ac præsidium fuisti, turbatas composuisti; bello, pace; in castris, in curia; domi, foris, ubique consiliis potens, fidus ac felix. Testes sunt tot legationes, tanta cum gloria, tanto cum Reipublicæ fructu gestæ; quibus eximiæ illæ virtutes tuæ apud exterarum etiam gentes inclaruere. Nimirum tibi quoque elogium illud debebatur, quod Atilii Calatini sepulcro incisum fuisse in Catone Majore narrat Cicero: **PLURIMÆ CONSENTIUNT GENTES, POPULI PRIMARIUM FUISSE VIRUM.** Nullum autem majus meritorum tuorum argumentum est, quam quod ea maximo Principum, Magnæ Britanniae Regi, acerrimo ingeniorum aestimatori, approbaveris. Illi, inquam, Regi, quem exoratum terris numen oportune concessit, ut Britanniam suam numellis & compedibus quæ ei parabantur eximeret, ut Belgicam nutantem sustentaret, ut infana hostium in reipublicæ & religionis perniciem conjuratorum molimina, prudentia, virtute, felicitate sua elideret. Dignus enimvero ad quem, tanquam ad clarum & beneficum fidus, non Britanni solum, sed & Belgæ sui, certatim advolent, objicere se pro illo mucronibus insidiantium paratissimi, & substernere corpora sua, si per stragem illi humanam iter ad salutem struendum sit. Dubitare liceat, **VIR ILLUSTRIS-SIME**, an in omnibus titulis tuis augustiorem illo numeres, quod, uti Davidi olim Husai Archites, ita tu **GUILIELMO III, AMICUS REGIS** dici merearis. Quæ amicitia eo tibi gloriosior est, quod non nisi publico utilis sit. Enimvero nihil habet vel fortuna tua majus quam ut possis, vel natura tua melius quam ut prodesse velis quam plurimis.

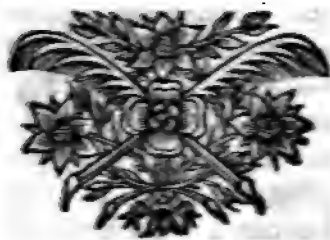
Atque

DEDICATIO.

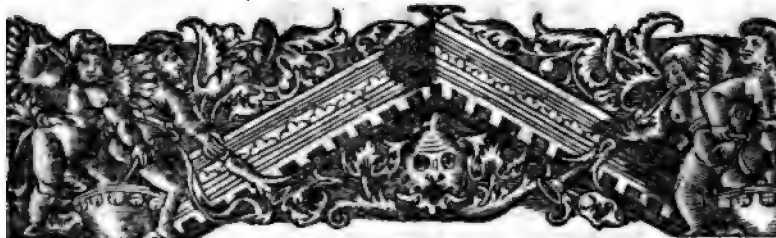
Atque hæc quidem ingentia merita tuâ quum mihi non minus quam cæteris civibus meis constent, æquum est ut a me quoque agnoscantur ac prædicentur, mansura in animis Belgarum, in æternitate temporum, fama rerum. Sed & propria magis ac privata mihi causâ est, quæ ad tuarum me virtutum recollectionem & commemorationem obligavit. Quippe quas familiari quatuor mensium contubernio propius non nosse solum, sed & frui datum est; quum Belgicæ in Britanniam ad JACOBUM II. legationi, cujus tu pars magna eras, a sacris essem. Tunc seposita persona, quam domi vix est ut quisquam semper servet, quis intus, & apud te esses, conspexi; & quæ tibi non circa Rempublicam solum, sed & circa Deum illiusque cultum mens, & animus, & sinceritas esset, quæ reverentia verbi ejus, quod studium veritatis ad pietatem directæ, quæ denique cura Ecclesiæ in fidei puritate, & pacis unitate, conservandæ, non fallaci experimento didici. Ab eo tempore facilis mihi ac mollis aditus tui fuit, & apertæ aures tuæ; quas uti nunquam importunis sollicitationibus rerum nihil ad me pertinentium fatigavi, ita faventis semper expertus sum, quotiescunque vel pauperum quorundam causam, vel Religionis & Ecclesiæ negotia commendare habui. Ad hæc enim duo capita res eas referri posse arbitrator, de quibus ullus mihi tecum sermo fuit. Neque inficias ivero, magnum fuisse animo meo solamen, quod non displicuisse tibi ministerium, sed probatum candorem meum, & simplicitatem, & modestiam, & vitæ uniformitatem, toties & tam prolixè, apud principes etiam viros, profiteri dignatus es. Quarum ego rerum memoriam quum conservandam esse judicarem, Dedicationi huic eas inferere volui, qua tuo nomini hoc quidquid est operis nuncupo. Accipito illud, VIR ILLUSTRISIME, qua soles æquitate ac benevolentia: accipito, inquam, ut perpetuæ meæ erga te obser-

D E D I C A T I O.

observantiae duraturam tesseram. Hic solus favor, haec unica gratia est, quam mihi nunc & libro meo imploro. Non enim, quod multi solent, auctoritatis tuae adversus obtretractores praesidium ambitiosa inscriptione posco. Sanctior ea mihi est, quam ut mea causa aliorum malitiae exponatur. Et denique quae bene a me dicta sunt, solius veritatis praesidio tuta, ipsa sese tuebuntur: quae male, ea ne ego quidem tueri velim; pereant, & dispareant ad clarius serenioris lucis jubar. Tu vero, **VIR ILLUSTRIS**, vive, flore, cunctique auctus muneribus, & in multos annos sospes, praeclearissime factis nova & majora addito, in omne aevum per titulos memoresque fastos aeternanda. Ita scribebam, ac vovebam, **Ultrajecti**, anno aerae vulgaris **MDCXCL** Iptis **Kalendis Octob.**



PRÆ



P R Æ F A T I O.

C O N T I N E N S

Varias observationes, quibus aliquam
multa in hoc libro illustrantur, non-
nulla & corriguntur.

B R E V I A R I U M.

- I. *Apud Ægyptios summus sacrorum Antistes Propheta dicebatur.*
- II. *Historiam de cingulo Jeremia rem vere gestam exponere, pro-
lixè probat Bochartus.* III. *Memorable Theodosii insomnium.*
- IV. *Privilegia Moſis ex catecheſi Judaica.* V. *Deum viſibilem eſſe,
nec Iſraelita crediderunt, nec Perſæ, nec Romanorum primi, nec
priſci Germani, nedum Moſes.* VI. *Maimonidius notabilis com-
mentarius de viſione Dei, quam petiit Moſes.* VII. *Moſem to-
rum Pentateuchum ex Dei dictantis ore ſcripſiſſe, fundamentalis
eſt fidei Judaica articulus.* VIII. *Johannes Clericus, mutata
ſententia, Moſem pro ſcriptore Pentateuchi agnoſcis.* IX.
*An 2. Reg. VIII. 10. Elizaus Hazaeli jufferis Benhada-
do renunciare non eſſe ipſum moriturum prolixè diſquiritur.*
- X. *Hebraorum ſententia de auctore Libri Joſua.* XI. *Propheta
tempore Gideonis, an Angelus.* XII. *Salomonem librum Sapien-
tia Chaldaice ſcripſiſſe credit R. Azarias.* XIII. *Jeſaia a Ma-
naſſe ſerra lignea diſſecti hſtoriam fabula propiorem eſſe, oſtendis*

P R Æ F A T I O.

Calakerus. XIV. Discrimen inter Prophetiam & donum Spiritus Sancti verbis Kimchii expositum. XV. Jarchius per testes quos adscripsisse sibi narratur Jesaias Cap. VIII. 2. intelligit U-niam & Zachariam prophetas. XVI. Johannem in utero exsultantem Christum non cognovisse ante Calvinum Augustinus docuit. XVII. Scriptores super testimonio Josephi, quod de Christo edidisse feruntur. XVIII. Moysen postquam prophetare cepit perpetuam sibi ab uxore abstinentiam indixisse, auctor est Maimonides. XIX. Propheta quidam in Ecclesia Christiana seculo II. XX. Marciani caput noctu circumfulget lumen ad Divinorum eloquiorum intelligentiam. XXI. Johannes Propheta aetate Theodosii. XXII. Tabernaculum cum suo apparatu figuras fuisse rerum spiritualium docet auctor En Israël. XXIII. Cornua altaris aurei fugi tutelam praestiterint. XXIV. Patriarcha quae mensa obtulerint sacrificia, secundum Aberbenelem & Menachem. XXV. Gen. IV. 7. nova interpretatione illustratur a Lud. de Dieu. XXVI. Aaronis filios una cum ipso unctos certum esse videtur. XXVII. Pulchra Cocceji observantia, cur pascualibus victimis nefas fuerit addere thuris & oleum. XXVIII. Otio deditus Hebraeorum lege a testimonii dictione, nedum, a Senatu, exclusus fuit. XXIX. Princeps Synedrui plerumque ex domo Davidis fuisse creditur. XXX. Pontificem subsuisse censuræ Synedrui, negare videtur Aben Ezra.

L E C T O R I S.



Uum animum adscribendas has Exercitationes appuli, ea de singulis dixi, quæ vel recens lectio, vel vetustioris observationis suggererat memoria. At verum esse comperi quod proverbio dici solet, diem a die doceri, & invenire: hodiernum quod præterierat hesternus. Hinc natæ mihi

P R Æ F A T I O.

hi ad quasvis fere materias annotatiunculæ, quibus ea quæ tractaveram copiosius, nonnulla etiam accuratius atque elegantius exponi posse deprehendi. Non tamen visum est, iteratam hanc operis editionem crebriori mutatione ita commendare, ut de prioris decore aut dignitate multum detraheretur. Nimis benevole excepta a publico est, quam ut de æquis emptoribus male mereri, eorum quæ nunc possident exemplarium depretiatione, debuerim. Idcirco pauca in hac editione correctæ aut expolita, pauciora addita invenies: operam enim dedi ut suus in utraque numerus paginis constaret. Ne vero & profectus meus prorsus publico periret, utque ingenuitatem meam, quam ego magnum eruditionis ornamentum esse arbitror, in aliorum qui meis meliora tradiderunt laudibus, ubi res ferebat, ostenderem, stricturas quasdam, pro specimine, in chartam conjeci, quas ista nunc præfatione exhibeo.

I. Quid Prophetæ vox in populo Dei notaverit, *Lib. I. Apud*
1. cap. 1. satis, nisi fallor, prolixè explicui. Addere nunc ^{*Ægyptiis*} *libet, Ægyptiis prophetam dictum fuisse summum sacerdo-*
tem, qui reliquis sacerdotibus & pastophoris præesset, ^{*Antistes*} *& qui templorum redditus cæteris distribueret. Epipha-*
nus Lib. III. adversus Hæreses: παρὰ δὲ Αἰγυπτίους προφη-
ται καλούμενοι τῶν αἰδύτων τε καὶ ἱερῶν ἀρχηγοί. Nimirum pri-
 mus in templo præcedebat *Cantor*, deinde *Horoscopus*,
 tum *Scriba* sive *ιστογραμματοῦς*, postea *vestitor* seu *τολῆς*.
 Denique novissimus incedebat *Propheta*, hydriam in sinu
 gestans: ut docet *Clemens Alexandrinus: Lib. VI.* Prophe-
 tarum autem nomine Antistites suos insigniebant Ægyp-
 tii, quod arcana quædam & mysteria ab iis tradi crede-
 rent. Unde peregrinæ sapientiæ studiosi familiaritatem
 eorum ambiebant. *ισορίται Πυθαγόρας μὲν Σωγῆδι ἢ Αἰ-*
γυπτίων ἀρχιπροφήτη μαθητεύσαι, apud eundem *Clementem*
Lib. I. Et alter: *Clemens Recogn. Lib. 1. hæc præcul initio:*

P R Æ F A T I O.

Aegyptum, inquit, petam, atque ibi Hierophantia, vel Prophetia, qui adytis præsunt, amicus efficiar. Vide Menagii observationes ad Proœmium Diogenis Laërtii. Segm. 1. & imprimis Valesium in Euseb. Lib. IV. Cap. VIII. Græcos quosdam, volente Adriano, Antinorum consecrassè auctor est Spartianus p. mibi 65. Ad quem locum sic notavit Casaubonus: Ejus consecrationis cum alia exstant hodieque monumenta, tam istud Roma egregium.

ΑΝΤΙΝΟΥ
ΣΥΝΘΡΟΝΟΥ ΤΩΝ
ΕΝ ΑΙΓΥΠΤΩ ΘΕΩΝ
Μ. ΟΥΔΑΡΙΟΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙΟΣ
ΠΡΟΦΗΤΗΣ.

Qui lapidem hunc honori Antinoi dedicavit Hadriani libertus fuit, aut alicujus e Trajani cognatis. Erat autem Προφήτης id est sacerdos Antinoi. Sed quoniam vulgo creditum est sacerdotio præditis vim divinandi inesse, ideo non inquit se aut sacerdotem vel flaminem nominat, verum Prophetam.

H. Misto-
riam de
cingulo Je-
remia rem-
overe ge-
stam corpo-
rere, pro-
bat Bochartus.

II. Cap. III. Sect. IX. verbulo monui, certum non esse quod nonnulli pugnant, historiam de cingulo Jeremiæ ad Euphratis crepidinem deposito, atque ibi com-putrescente, deinceps ab eo reassumto portatoque, non de rei factæ veritate, sed de visione prophetica, exponendum. Postea in Epistolas Bocharti incidi, ubi problema istud accuratius tractatur: & tam auctoritate quam artificialibus argumentis evincitur, bene scripsisse Cyrillum, suis in Hoseam commentariis, ἡμῶς ἀναπύθει λόγον παρῆναι τὸ γράμμα, καὶ τῆς ἱστορίας τὸ εἰκῆον καὶ ψευδῆσαι. Nulla ratio est qua nos suadeat literalem sensum repudiare: historiaque probabilitatem opinione nostra elevare. Vide fodes epistolam doctissimam subjunctam Geographiæ sacrae p. 959. novissimæ editionis.

III. Mem-
orable Theo-
dosi in som-
niis.

III. In memorabilibus insomniis, de quibus Cap. IV. §. IV. & seq. principem locum meretur illud Theodosii, apud

P R A E F A T I O.

apud *Theodoretum Historia Ecclesiastica Lib. v. Cap. xxiv.* Theodosius adversus Eugenium Tyrannum cum exiguis copiis pugnaturus, in oratorio, quod in vertice montis, ubi castra habebat, situm erat, totam noctem orando transegit. Sub galli cantum invitum oppressit somnus. Humi ergo jacens duos quosdam viros videre sibi videbatur, alba indutos veste, & equis albis insidentes: qui metu posito bono cum animo esse juberent, & prima luce arma capere aciemque ad pugnandum instruere. Auxiliatores enim se & propugnatores missos; & alterum quidem Johannem Evangelistam, alterum vero Philip-pum Apostolum esse. Qua visione ad preces alacrius Deo offerendas animatus Imperator est. Idem visum somnianti contigit militi; qui quum centurioni id suo narrasset, ab eo ad Tribunum, a Tribuno ad Magistrum equitum, deductus est. Is, ratus se novi aliquid nunciaturum, Imperatori retulit. At Imperator, *non mea*, inquit, *causa iste hoc vidit: ego enim iis qui victoriam polliciti sunt credidi: sed ne quis forte suspicaretur me, pugnandi desiderio, ista finxisse, Adjutor imperii mei hac isti quoque revelavit, ut narrationis mea testis esset idoneus. Priori enim mihi communis Dominus hanc visionem objecerat. Proinde abjecto metu an-tesignanos & duces sequamur.* Quid multis? ubi ad prælium ventum est, & tela utrimque conjici cœpere, vera esse quæ promiserant ostenderunt propugnatores illi. Vehemens enim ventus ex adverso in hostes ruens, cunctas eorum sagittas, & jacula hastasque avertit, adeo ut omnia eorum tela in cassum ferrentur. Ad hæc pulveris immensa vis in eorum faciem magno impetu delata, ipsos palpebras claudere & periclitantibus pupillis succurrere cogebat. Milites vero Imperatoris Theodosii ex eo turbine nullum incommodum passi, alacri animo hostes cædebant.

P R Æ F A T I O.

IV. Mosis privilegia præ cæteris prophetis enarravi
 Cap. VII. Et tanti faciunt Hebræorum Doctores, ut
 ex tredecim fundamentalibus fidei suæ articulis septimum
 his conceperint verbis, in eleganti Catechesi cui titu-
 lus est, ספר לקח טוב *Liber doctrina bona*, aliquoties Am-
 stelodami a Judæis recusa. שהאיש משה גדול מאד בנבואה על כל
 הנביאים שהיו מן העולם ועד העולם וכל שאר הנביאים שהיו לפניו
 ואפילו האבות ואשר קמו אחריהם כלם הם תחתיו במעלה ודוא
 דוית בויר אלקי יעקוב שנתן על ידו לישראל תורת אמת משיבת נפש.
*Mosen virum omnium maximum in prophetia, omnes prophetas qui unquam a
 seculo in seculum fuerunt superasse: & omnes reliquos prophetas
 qui ante eum fuerunt, ipsos etiam Patriarchas & horum poste-
 ros, dignitate eo minores esse: eumque esse electum Dei Jacob,
 cujus ministerio legem veritatis, qua animum recreat, Israeli de-
 derit: & pertigisse illum in cognitione Dei Benedicti, quo non
 pertigit ullus hominum.* Προτερημεντα autem Mosis quatuor
 potissimum fuisse volunt, hoc ipsis ordine numerata.
 I. Quod, quicumque etiam Propheta fuerit, cum eo
 non loquatur Dominus nisi per Angelum, aut aliquem
 a materia separatum; cum Mose autem locutus sit ore
 tenus, quemadmodum dictum est: *ore ad os loquar cum eo.*
 Num. xii. 8. 11. Quod nulli cæterorum Prophetarum
 obvenerit prophetia nisi in somnio, aut visione noctur-
 na, aut interdiu post soporem gravem, adeo ut desie-
 rint omnes sensus eorum, sicuti scriptum est, *in visione
 ipsi innotescam, in somnio loquar cum eo.* ibid. vers. 6. At de
 Mose dicitur, *non ita servus meus Moses.* Quod in omni-
 bus reliquis prophetis, superveniente iis influxu pro-
 phetico, sensus vel cessaverint, vel certe debilitati fue-
 rint: Mosi autem nullus acciderit tremor, nulla debi-
 litas; sed valentibus sensibus ita se ad Deum habuerit,
 uti homo ad compellantem se amicum. IV. Quod super
 reliquis prophetis non quieverit prophetia omni tem-
 pore

P R Æ F A T I O.

pore quo voluerunt, sed pro voluntate Domini, & aptitudine ipsorum ad prophetiam. At Moses omni tempore dispositus fuerit, & quodcumque voluit ut resideret super ipso Spiritus Domini, eo fuerit instructus; quemadmodum dictum est, *Expectate, atque audiam quid dicturus sis Dominus.* Num. ix. 8. Haecenus Catechesis Judaica: cujus dictata in omni parte praestare non aulim.

V. At hoc scio, injuriam Mose fecisse Spinofam, quum tam stupidum eum fingit, ut, post frequentes divini in eum Spiritus appulsus adhuc crediderit Deum esse corporeum atque visibilem. Eam a Mose contumeliam amovi *Cap. vii. Sect. xx.* Nunc addo: in fundamentibus articulis fidei Judaicæ, quam omnes se a Mose didicisse profitentur, hunc esse tertium, *וְיָהוָה יְחַדְּשֵׁנוּ וְיִסְמְכֵנוּ כִּי לֹא רִאשִׁית בְּרִיתוֹ עִמָּנוּ* Quod Deus hic unus & unicus non sit corpus, neque sit definiendus aliqua corporis definitione: uti scriptum est non vidistis ullam similitudinem. Deut. iv. 15. Et sane non quovis solum Israelita, sed & gentillum philosophis, quorum notissima in hanc rem scita ac dicta sunt, integrisque populis, ignorantiorum numinis Mosen esse oportuit, si tam stolidè insaniverit. De Persis scribit *Herodotus in Clio*: ὅτι & ἀνθρωποφυέας ἐνόμισαν τὰς θεάς, καὶ πάτερ οἱ Ἕλληνες. De Numa *Plutarchus*, quod scita ipsius Pythagoræ placitorum germana fuerint: ἔτε γὰρ ἐκείνῳ αἰοδηῖον ἢ παθηῖον, ἀόρατον δὲ καὶ ἀκήρατον, καὶ νοήσον ὑπελάμβανε τὸ πρῶτον. Non ulli sensui aut ulli dolori expositum verum principium esse, sed invisibile, incorruptum, sola mente existimavit apprehensibile. Hinc vetuit Romanis, hominis vel bestię formam attribuere Deo: qui & primos centum & sexaginta annos simulacrum nullum habuerunt: ὡς ἔτε ὅσιον ἀφομοιῶν τὰ βελτίονα τοῖς χειρόσι, ἔτε ἐφάπτεσθαι θεῶν δύνατον ἄλλως ἢ νοήσει, nefas putantes augustiora exprimi humilibus; neque adspirari aliter ad Deum quam mente posse. De

P R Æ F A T I O.

Germanis Tacitus : Deorum nominibus appellant secretum illud quod sola reverentia vident. Quis credat in tam crasso Mosen, amicum Dei ac familiarem, hæsisse errore, cujus integras gentes, nulla supernaturali luce collustratas puduit?

VI. Maimonides
notabilis
commentarius
de visione Dei,
quam petiit
Moses.

VI. Verum, inquiunt, si crediderit videri Deum non posse, cur tam sollicitè ad illius se conspectum admitti petiit? Operæ pretium est cognoscere quid illi quæsito responderit *Moses Maimonides*, cujus notabilem oppido commentarium ex *Traictatu de Fundamentis legis*, Capite I. exhibuit Vir doctissimus *Ludovicus de Dieu ad Exod. xxxiii. vers. 18.* ביקש לירד אמתת המצא של חק"ב זה עד שיחיד ירד בלבו כמו ירדע אדון מן האנשים שראו פניו ונתחנקה צורתו בלבו שנמצא אותו האיש נפרד ברעתו משאר האנשים כך ביקש משה רבינו לידע מציאת חק"ב נפרדת בלבו משאר מציאת הנמצאים עד שירד אמתת המצא כאשר היא וחשיבו ברוך הוא שאין כזה ברעת האדם הזה שהוא מחובר מגוף ונפש להשיג אמתת דבר זה על בוריו וחוריקו ברוך הוא מא שלא ירד אדם לפניו ולא ירד לאחריו עד שהשיג באמתת המצא דבר שנפרד חק"ב ברעתו משאר הנמצאים כמו שנפרד אדון מן האנשים שראו אחריו והשיג כל גופו ומלובשו ברעתו. משאר גופי האנשים. Id est, *quaesivit veritatem essentia Dei consequi, ut cognitum eum in corde haberet, non aliter ac si hunc illumve hominem noverat, cujus faciem vidisset, cujusve formam menti insculptam haberet. Existit enim Vir ille separatus in mente ejus ab omnibus reliquis hominibus. Sic quaesivit Moses ut essentia Dei separata existeret in mente ejus a reliquis essentiis entium; sic ut nosset veritatem essentia ejus qualis est. At respondit ei Deus, longe esse supra mentem hominis cujuscunque viventis, quippe qui ex corpore & anima compositus sit, assequi veritatem hujus rei prout se habet in sua puritate. Manifestavit tamen ei quod nec quisquam hominum novit ante eum, nec sciet quisquam post eum; adeo ut de veritate essentia ejus affecutus sit aliquid, quo discretus fuit Deus in mente ejus a reliquis entibus: eo scilicet modo quo quis cujus tergum vidisset, cujusque corpus & vestem cognovisset, discretus in mente ejus esset a reliquorum hominum corporibus.*

Hæc

P R Æ F A T I O.

Hæc Maimonides. Quæ si quis justo subtiliora, nimisque Philosophica, quam pro captu ejus seculi arbitretur, non habebit me valde repugnantem : at dignius Mosi attribuantur, quam tam absurda stupiditas.

VII. In disputatione qua controvertitur an Moses Pentateuchi scriptor sit, quam prolixè exsecutus sum Cap. ^{vii. Mosæ totum Pentateuchum ex Dei dictantis ore scripsisse, fundamentalis est fidei Judaicæ articulus.} xiv. non injucundum neque inutile est hodiernæ Synagogæ sententiam exploratam habere. Eam his incluserunt articulis, quorum aliquem qui negat, is pro desertore fidei Judaicæ censendus sit. Articulus autem est ordine octavus, in Catechesi modo laudata, hoc conceptus sermone: שכל התורה כולה מבראשית עד לעני כל ישראל כלה כתבה משה מפי דק"בד' ואין הפרש בין פסוק אנכי ה' אלקיך לפסוק ותמנע היתה פלגש וכדומה לחי' אלה כלה היתה שיה' ידבר : *Totam legem omnino inde a prima voce Bereschit, usque ad verba ultima, coram oculis totius Israël, scripsisse Mosén ex ore Domini: nec esse differentiam inter versiculum: Ego sum Dominus Deus tuus* Exod. xx. 2. & *versiculum: & Timna fuit pellex.* Gen. xxxvi. 12. & *sic in similibus: sed ista omnia esse vocem & sermonem Domini, cujus sententiam omnes versiculi & singula verba exprimant.* Duo itaque diserta oratione profitetur Ecclesia Israëlita; Deum esse Pentateuchi quoad omnes sui partes, singulasque adeo dictiones, auctorem: Mosén vero omnium scriptorem, qui, summi numinis instinctu, prout ipsi dictabantur victuris literis commendaverit. Curasse vero Mosén ut singulis tribubus de sacro volumine, ita a se conscripto, prospectum fuerit, tradit *Maimonides*, in Præfatione eximii operis, cujus titulus est *Jad Chasaka*: כל התורה כתבה משה רבינו בכתב ידו: קודם שמת יתן ספר לכל שבט ישבט וספר אחד נתן בארון לעד: *Totam legem manu sua descripsit Moses Magister noster priusquam moreretur, singulasque tribus donavit volumine: unum autem reposuit in arca ut pro teste esset, juxta Deut. xxxi. 26.*

Tom. I.

* b

VIII.

P R Æ F A T I O.

VIII. Jo-
hannes
Clericus,
mutata
sententia,
Mosen pro
scriptore
Pentateu-
chi agnos-
cit.

VIII. Sed & aliud in hac Disputatione est, quod ne-
celem meæ arbitror interesse ingenuitatis atque cando-
ris. Præter *Hobbessii*, *Spinosa*, *Simonii* in ista controversia
sententias atque argumenta, produxi & examinavi no-
vam prorsusque singularem opinionem, qua Pentateu-
chi conscriptio, Mosis abrogata, sacerdoti nescio cui Sa-
maritano attribuitur. Eam in Libro Gallico legeram quo
exhibentur judicia quorundam Theologorum Batavo-
rum super Simonii Historia Critica. Libri istius auctor
ex publica fama creditur esse *Johannes Clericus*, Vir Do-
ctissimus. Neque haut agnitum ipsi esse hunc ingenii sui
foetum unquam intellexi. In eo libro, quem epistolari
stilo scripsit, nunc suam ipse personam sustinet, nunc
amici alicujus sui quasi nomine loquitur. Ego sine anxia
ejus discriminis, quod nec ipse, credo, attendi admo-
dum postulavit, observatione, compendii causa sim-
pliciter Clericum dixi. Ab eo tempore prodit ejusdem
*Johannis Clerici commentarius Philologicus in Mosis Prophetæ Li-
brum primum*. Illi præfixæ sunt Dissertationes tres. Titu-
lus tertiæ est, *De scriptore Pentateuchi Mose*: ubi, versa
velificatione, eandem propemodum quam nos adstruxi-
mus sententiam propugnat, & ab incommodis quibus
premi solet liberat. Quod non ad meæ solum sincerita-
tis vindicias, sed & ad ipsius laudem hic commemoran-
dum existimavi.

IX. An 2.
Reg. VIII.
20. Eli-
sæus Ha-
zaeli ius-
serit Ben-
hadado
renuncia-
re non esse
ipsum mo-
riturum,
prolixè dis-
quisitur.

IX. Quando Capite xv. dicta quædam ut exempla re-
velationum examinabam, quibus vel Prophetæ, vel alii
Deum consulentes inducti videntur in errorem, non
veniebat tunc in mentem multum ab Interpretibus vexa-
tus locus qui exstat 2. Reg. VIII, 10. Ubi narratur Ben-
hadadum Syriæ Regem ad Elisæum misisse unum ex pro-
ceribus suis, Hazaelem, sciscitatum, num futurum es-
set ut ex morbo quo laborabat convalesceret. Respon-
det

P R Æ F A T I O.

det autem Hazael Elifæus in hæc verba: אֲנִי מָוֶת יְמֹתַי Quæ verba aliis linguis varie redduntur, ob ambiguitatem particulæ אֵל: quæ ordinarie quidem sic scripta valet non: at observarunt Masorethæ, quindecim esse loca ubi scribitur quidem אֵל, sed legi, vel saltem intelligi debet quasi scriptum esset וְאֵל, quod notat ei. Istis vero locis hunc quoque annumerant. Eam observationem si Masorethis relinquamus, exponendus est Elisæi sermo in hanc mentem: *Abi, dic, non omnino revalesces: nam ostendit mihi Jehova eum omnino moriturum.* Sic habet Junii versio, quam & Belgæ nostri sequuntur. Priscis tamen interpretibus, & Hebræorum Magistrorum multis, Christianis quoque pluribus, magis allubuit nota Masorethica. Vulgata versio habet: *Vade, dic ei, sanaberis.* LXX. εὐρο, ἔπωρον, ζωῆ ζήσῃ. Chaldæus, Syrus, Arabs, eodem sensu. Quem & secutus est Josephus *Antiq. lib. IX. cap. II.* Ὁ δὲ προφήτης τὸν μὲν Ἀζάηλον ἐκέλευσε μηδὲν ἀπαγγέλλειν τῷ βασιλεὶ κακόν. Clarissimus Vir Campegius Vitringa, *sacrarum observationum Lib. III. Cap. XVI.* Masorethicam explicationem præferendam censet, his argumentis. I. Quia Hazael verba Prophetæ ad Benhadadum herum suum referens, ea ipsa verba חַיִּיתִי חַיִּיתִי repetit, omissa particula negativa אֵל. Non constat vero Hazaelem verba prophetæ aliter retulisse, ac propheta ea enuntiaverat. II. Verbum imperativum דִּבֵּר dic commodissime construitur cum sequente vocula relativa וְאֵל. Omnino enim verisimile est, Elisæum personæ, de qua loquebatur, & cui ejus nomine verba quædam reddenda erant, aliquam saltem voluisse facere mentionem. Decus itaque orationis & constructionis exigit, ut credamus Elisæum dixisse, וְאֵל, refer ad ipsum, & non simpliciter, דִּבֵּר dic. III. Accedit, quod auctores sacræ punctuationis voculam אֵל per Mak-kaph conjunxerint antecedenti vocabulo דִּבֵּר: eo satis

P R Æ F A T I O.

aperte significantes, se velle ut vocula *h* heic accipiat^r pro *h*. Hactenus Vitringa. At qui eam sequuntur interpretationem magna se involvunt difficultate, unde exitus est perquam incommodus. Quomodo enim sanctissimus Dei Propheta, ab ægro rege serio & reverenter consultus, regio ministro, contra disertam Dei revelationem, nil profuturi mendacii auctor est? Hic multum sudant interpretes; & vix est qui viam sibi sapiat. *Grosius* propemodum manus dat, quum ita commentatur: *si hanc lectionem sequimur, fuerit hic, non dissimulatio sola, qualem ponit Josephus, sed plus aliquid, quod tunc adversus extraneos & idololatrias habebatur pro licito.* At quidquid ab Illustri viro dicatur, ego nemini fas esse arbitror quenquam ad mentiendum inducere; nedum ut id cum Prophetæ instituto, & in oraculi causa, conveniat. Nugas certe agit *Ben Gersom*, contendens noluisse Prophetam, ut quod cœlitus ei patefactum erat oraculum renunciaretur regi, ne diceretur tam ferali sententia metu mortis regem exanimatum esse, & causa mortis imputaretur Prophetæ. Alii itaque malunt, ironice locutum esse prophetam, ad exemplum Michæ, 1. Reg. xxi 1. 15. Achabo dicentis: *ascende, & prosperare, scilicet tradet Jehova in manum regis.* Verum nec hoc concinnum satis est. Non enim cum ipso Benhadado agit Elisæus, ut ex dicentis gestu, ac pronuntiatione ironiam intelligere potuerit; uti facile intelligebat Achabus. Marinus annotat, Prophetam amphibola usum locutione, ut *L* prolatum intelligi posset *non*, vel *ei*: sed Hazaelem affirmative intellexisse. Cæterum id repugnat textui: Expresse enim Propheta dicit, revelavit mihi Jehova eum esse moriturum. Alii igitur subtilius: Rogabat rex, an revalescam ex morbo hoc? Ei quæsito præcise responderi jubet Propheta, omnino revalesces. Id est morbus hic non est lethalis, neque ex se causa tuæ mortis erit.

Sed

P R Æ F A T I O.

Sed addit Propheta ad legatum : ostendit mihi Jehova, eum omnino moriturum ; ex alia causa , nimirum tuo scelere. Verum & hoc videtur coactum. Quomodo enim hæc prophetæ verba , sic exposita , in continua oratione cohærent ? omnino revalesces , morbus tuus non est ex sua natura lethalis : & ostendit mihi Jehova, eum esse moriturum. Et certe non convaluit ex morbo Benhadadus. Postridie enim , æger & in lectulo cubans , & aquæ , ut videtur , refrigerium petens , intincta in aquam stragula scelerate ab Hazaele suffocatus est. Alii denique verba sic interpretantur , ut nullum hic sit Vatis præceptum , sed tantum prædictio eventus : atque imperativus ponatur pro futuro indicativi , ut sæpe fit. Pro exemplo sit : Joh. 11. 19. *solvite templum* , id est solvetis. Vide *Glaß. Gramm. sac. Tract. 111. Can. XLIII. pag. margin. 358.* Hanc expositionem cæteris præfert , & eleganter illustrat laudatus modo *Vitringa*. At vero , si & mihi dicendæ sententiæ locus sit , incassum se argutis id genus inventionibus fatigasse Viros eruditissimos credo. Quum nulla prorsus se difficultas prodat , si verba ita legantur atque intelligantur uti scriptionis Hebraicæ veritas habet ; sensu negante , *non reconvalesces*. Equidem tanta mihi non est Masoretharum auctoritas , ut ob eam , nisi justis sultam rationibus , a receptæ lectionis ordinaria significatione recedam : tum minime , ubi illam insistens viam difficultatibus implicor , quibus tollendis maximorum ingeniorum solertia vix , aut fortasse ne vix quidem , par est. Rationes a Clarissimo *Vitringa* ad Masorethicæ observationis propugnationem adductæ , quod pace ipsius dictum sit , exigui mihi ponderis esse videntur. Nam *primam* quod attinet , admodum verisimile est , non tam alienum ab aulæ artibus animum habuisse Hazaelem , ut grata , quantumvis falsa , quam dura , licet vera , hero annunciare haut maluerit. Certe ipsius

P R Æ F A T I O.

moribus convenientius fuit, ut contra animi sui religionem mentitus esse credatur, quod fecit indubie, quam ut castissimo Vati oratio attribuat quæ vel specie tenus mendacio faveat. *Non constat*, ait Vir Doctus, *Hazaelem verba Prophetæ aliter retulisse ac Prophetæ ea enunciaverat*. Imo vero constat, inquam ego, Hazaelem mentem Prophetæ pervertisse, Dominoque suo nunciâsse contrarium illi veritati quam contineri oraculo norat. Acute *Ludovicus Cappellus Crit. sac. Lib. III. Cap. x. §. xv.* Nisi quis forte dicat, Spiritum Sanctum ideo ambigua voce אֱלֹהִים usum hic esse, ut & Elizaï mandatum, & Hazaelis factum, mandato contrarium, simul exprimeret. Elizaus nempe precipiebat ut diceret, omnino non convalesces; sed Hazael, quia sciebat ejusmodi nuncium ingratum futurum Benhadado, contrarium retulit, omnino convalesces. Ad secundam observo: Verbum Imperativum אֲמַר dic, non minus commode construi cum sequente vocula negante אֵין, quam cum vocula relativa הֵן. Non enim necesse erat Prophetam de persona monere, cui hæc renuncianda forent: res ipsa loquebatur. Nimium fastidiosus auribus esse oportet, qui orationi & constructioni suum deesse decus sciscit, quando Prophetam Hazaeli super salute Domini sui consulenti respondentem audit, *abi, dic, nullo pacto vires*. Græci, qui cæteroquin elegantiae studiosiores sunt, voculam הֵן, quam hic urget Vir Doctissimus, omiserunt: δὲ πο, ἐν πο, ζῶν ζήσῃ. Quod tertio loco de *Makkaph* monet propemodum nihil est: quam enim exigua, quam nulla sæpe lineolæ illius vis sit, nisi si forte ad euphoniâ; quam promiscue ponatur vel omittatur, & in eadem constructione nunc has nunc alias voces nectat, ipso me melius Vir doctissimus novit. Ne longe abeam, exemplum nobis hoc ipsum caput suppeditabit. Commate quinto verba sic junguntur: אֲמַר הוּא הוּא, ubi *Makkaph* est inter duas voces posteriores, quarum junctionem sensus exigit.

Com-

P R Æ F A T I O.

Commate vero vigesimo primo sic exstat: וַיִּחְזֹק מַכְּכָה לֵילָה, ubi *Makkaph* est inter duas voces priores, quæ tamen sensu disjunctæ sunt. Quum itaque multæ sint, eæque reales difficultates, si a Masorethis inducti ab ordinaria scriptione recedamus, nullæ autem si eam sequamur, concludo, hoc illo multo prudentius, tutius, melius esse.

X. *Cap. xviii. §. viii.* egi de auctore Libri Josuæ. X. Hebræorum sententia de auctore Libri Josuæ.
De quo hæc tradunt Hebræi in *Baba Batra Cap. i.* יהושע כתב ספרו ושמונה פסוקין שבחורו: *Josua scripsit librum suum, & octo versus legis.* Nimirum postremos illos Pentateuchi, qui mortem & sepulturam Moïsi narrant. Additur tamen restrictio aliqua. יהושע כתב ספרו והכתוב יומת יהושע בן נון עבר זה דאסקיד אלעזר והכתוב ואלעזר בן אהרן מת דאסקיד: *Josua scripsit librum suum. Quod vero scriptum est Cap. xxiv. 29. & fuit post hæc, & mortuus est Josua filius Nun, id composuit Eleazar. Quod vero scriptum est com. 33. & Eleazar filius Aaronis mortuus est, id composuit Pineas. Vide Observ. Josèph. de Voisin in Proæmium Pugionis Fidei. pag. mibi 117.*

XI. Eodem *Capite §. xii.* In texendo Catalogo Prophetarum qui sub Judicibus fuere, inconsulto prætermis- XI. Prophetæ tempore Gideonis, an Angelus.
si illum איש נביא *Virum Prophetam*, quem Jehova clamantibus contra Midianitarum oppressiones Israelitis misit, ut ob prævaricationem ingratiq; animi vitia eos increparet. *Jud. vi. 8.* Hunc nonnulli angelum fuisse volunt: at cavisse videtur sacra historia ne id crederemus; dum *Virum* vocat, & ab *Angelo* distinguit; de quo *com. ii.* Judæi conjectant fuisse *Pineasum*: qui ducentorum fuisset annorum, si eo vixisset tempore. Laudabilius est fieri ignorantiam.

XII. Quam debilibus argumentis *Grotius* conjiciat, auctorem libri Ecclesiastis in Chaldæa fuisse versatum, ejusdem Capitis sectione xxxvi. ostendi. Deinceps deprehendi esse in Hebræorum Magistris, qui Salomonem XII. Salomonem librum Sapientia Chaldaice scripsisse credit R. Azarias.
Chal-

P R Æ F A T I O.

Chaldæorum sermone libros quosdam scripsisse opinantur. Sic certe *R. Azarias* in libro *Imre Bina* cap. lvi. i. וספר חוכמתא רבא דשלמה הנקרא ספר החכמה שעליו אמר הר"מ בן בחקירותיו לפרוש התורה ראיתי הספר המתורגם וכו' אשר כל דבריו זהם תמצאם בפ"ו ממנו קרוב הוא אצלי אם לא נחתק שהיבר מאת המלך שלמה בלשון ארכא לשלחו אל איזה מלך אשר בקצה המזרח : *Liber sapientia magne Salomonis* (*qui vocatur Liber sapientia, de quo ait R. Moses Nachmanides in Prologo commentarii legis : Vidi librum Chaldaice conscriptum &c. citat autem verba qua reperiuntur Sapient. Cap. vii.*) videtur mihi, si non sit translatus, compositus esse a Salomone lingua Chaldaica, ut mitteret eum ad Regem aliquem in extremis Orientis regionibus versantem. Equidem non existimo id esse probabile; sed Salomonem non imperitiorem fuisse linguæ Chaldaicæ quam Ezechiae regis aulicos, quid vetat credere? Infirma sane argumentatio est, librum aliquem abrogandum esse Salomoni ob eam causam quod voces quædam Chaldaicæ in eo inveniuntur.

XIII. *Jesaias a Manasse serra lignea dissecti historiam fabula propiorum esse, ostendit Gatakerus.*

XIII. Eiusdem Capituli §. li. Jesaiæ historiam, & traditionem de genere mortis qua rebus humanis exemptus sit, paucis attingo. Juvat nunc eam paullo fufius exponere; & subungere doctissimi Theologi super ista traditione judicium. *Hieronymus in Jesaiam, Lib. xv. extremo, ad initium Cap. lvi. i. sic scribit: Esaiam putant Judæi de sua prophetare morte, quod serrandus sit a Manasse serra lignea; que apud eos certissima traditio est: unde & nostrorum plurimi illud quod de passione sanctorum ad Hebræos ponitur Cap. xi. 37. serrati sunt, ad Esaia referunt passionem.* Plurali autem numero usum Apostolum credunt, quum Jesaias unus intelligatur, sicut *latrones*, pro latronum altero. *Mat. xxvi. i. 44. Auctor commentariorum in hanc Epistolam, quos alii Primasio, alii Haimoni tribuunt: Hic, inquit, pluralis numerus pro singulari positus est: neminem enim legimus sanctorum in Veteri Testamento secutum, nisi Esaiam Prophetam; quem fecit*

P R Æ F A T I O.

fecit secari ferra lignea Manasses Rex, qui filiam ejus habebat in uxorem. Hæc, & complura alia ejus generis, postquam enarravisset indefessæ lectionis Theologus, Thomas Gatakerus, Adversariorum Cap. XLV. animi sui mentem his verbis: De traditione ipsa nihil statuo: cui tamen eo minus fidem adhibeo, quia ante Manassem in solio regni constitutum, per novissima Regis Exechia tempora, Esaias vaticinio una cum vita functus esse videtur: quum ultra hunc, sub quo id muneris obierit, regis nullius, in eis recensendis, mentio ulla compareat. Es de ferra lignea multo minus. Cui repugnat etiam altera ex eadem fabularum officina traditio, qua Vatem hunc narrant, quum a Manasse prosequente fugiens in arborem quandam se abdidisset. ad Regis mandatum una cum arboris trunco, in quo delitescerat, medium ferra dissectum. Ligna autem crassa, arborumque truncos totos tam grandes, ut hominem integrum admittere & in se continere possint, ferris ligneis dissecari posse, fidem certe apud me nullam plane meretur. Hactenus Gatakerus: cujus sententiæ subscribo lubens. Saltem in illa ad Hebræos epistola nihil est quod statuminandæ huic traditioni faciat. Nam neque Jesaias ullo designatur indicio, & in pluribus patrari ea crudelitas potuit (familiare enim, ut erudite probat Gatakerus, Orientalibus dissecandi supplicium fuit) & sacri scriptoris sermo isthoc commate exempla jam ad Antiochi Epiphanis tempora deduxisse videtur.

XIV. Cap. XIX. §. XVIII. doceo quid ex Hebræorum mente discriminis sit inter *Prophesia* donum, & donum *Spiritus Sancti*. Si quis ipsa Hebræorum verba desideret, sic habent: *Kimchi in Prefat. ad Psalmos: כו הנבואה דבר נא על האדם שהוא חכם שלם במדירותיו תנא לו הנבואה בחלום ובקץ תבואתו הנבואה בזקין יתבטלו כחיותיו ההורגשיות ויחיה מסלק מכל דרכי הנפולם הזה יראה במחזה הנבואה כאילו איש מדבר עמו ואמר לו כך וכך או יראה דמיונות במראה הזה או לא יראה תמונה אלא ישמע קול מדבר עמו: Prophesia est res contingens homini sapienti, & insigni morum integritate pradiis. Plerumque autem contingit Prophesia*

P R Æ F A T I O.

pheta in insomnio : sin contingat vigilanti , cessant facultates ejus sensitiva , & ab omnibus hujus mundi negotiis abstrahitur : videtque in visione prophetica loquentem sibi virum , & hac aut illa dicentem : vel videt in illa visione figuras : quandoque & nihil prorsus videt , sed audit tantum vocem sibi loquentem . Hæc secundum Kimchium prophetiæ ratio est : De Spiritu sancto ita infit : ויחזקת דבריהם בלשונך כי יראוהו האדם השלם מתעסק בדברי ה' אליו כל ימיו ולא שמועת אותו רוח עליוני ותופיע הדברים על לשוני דברי שבח והודאה לאלהי דברי שבח ומסרים גם יחד על כבוד המבורכ : Spiritus sanctus , est visio hominis integri , operam dantis verbis Dei , omnibus sensibus suis , nullo cessante : ita ut loquatur quod loquitur more hominibus suo , excitante duntaxat eum Spiritu superiori , verbaque præformante lingua ejus , verba laudis & confessionis in honorem Dei sui , verba intelligentia & institutionis . Quandoque etiam futura predicit Deo juvante facultatem ejus rationalem .

XV. Jar-
chius per
testes quos
adscivisse
sibi narra-
tur Jesaias
Cap. viii.
2. intelligit
Uriam &
Zacha-
riam pro-
phetas.

XV. Ad Cap. xx. §. xii. adde: familia apud Salomone-
nem Jarchium exstant in commentariis ad Jer. viii. 2.
גם באותם הימים בימי יהויקים על אותו פורענות שני עדים נאמנים
האחד אוריה הכהן שהרגו יהויקים שני וגם איש היה מתנבא בשם יי
אוריה בן שמעיהו מקרית וגו' ואת זכריה בן ברכיה המתנבא בשנת שתיים
לדריש עוד ישבו וקנים וקנת ברהובות ירושלם. אוריה זמן לזכריה
אם הראו שתתקיים נבואת אוריה יהיו מצפים שתתקיים נבואת
Zerem. *Etiam in illis diebus, in diebus Jojakimi, super ista al-*
tione duos testes fideles adhibui mihi: quorum alter est Urias sa-
cerdos, quem interfecit Jojakim: sicut dictum est Jer. xxvi. 20.
Et fuit etiam Vir prophetans in nomine Domini, Urias
filius Semaja &c. Alter est Zacharias filius Barachia, qui pro-
phetavit anno secundo Dari: Cap. viii. 4. Adhuc habita-
bunt senes & vetulae in plateis Hierosolymae. Si videri-
tis impleri prophetiam Uria, expectate ut impleatur prophetia Za-
chariae.

XVI. Jo-
barmen in
teru ex-

XVI. Ad *Cap. xxi. §. xix.* Eadem propemodum quæ *Calvinus*, de *Johannis in utero matris exultatione*, *Augustinus*

P R Æ F A T I O.

gustinus scripsit *Epist. LVII.* Potuit ergo ista esse significatio rei ^{sultantem} tanta a majoribus cognoscenda, non a parvulo cognita. Namne- ^{Christum} que quum hoc ante in Evangelio narraretur dictum est, credidit ^{non cogna-} infans in utero ejus, sed Exsultavit. Neque ipsa dixit, exsul- ^{Calvinum} tavit in fide in utero meo, sed Exsultavit in gaudio. Vide- ^{Augusti-} mus autem exsultationem non solum parvulorum, sed etiam peco- ^{nus docuit} rum: non utique de aliqua fide, vel religione, vel quacunque rationali cognitione venientem. Sed hic plane inusitata & nova exstitit; quia in utero, & ad ejus adventum qua hominum salva-
torem fuerat paritura. Ideo mira: ideo in magnis signis deputanda. Ideo hac exsultatio, & tanquam matri Domini reddita resaluta-
tio, sicut solent miraculosa fieri, FACTA EST, DIVINITUS IN INFANTE, NON HUMANITUS AB INFANTE.

XVII. Ejusdem *Cap. §. xxxvi.* Josephi de Christo te- ^{xvii. Scri-} stimonium excutio: de quo si quis Doctissimorum Vi- ^{ptores su-} rorum sententias plenius cognoscere aveat, is compa- ^{per testi-} ret sibi librum quem sub titulo *Testimonii Flaviani* anno ^{monio Jo-} MDCLI. Noribergæ edidit *Christophorus Arnoldus*. Ubi Ru- ^{sephi, quod} perti, *Snellii*, *Reinesii*, *Majoris*, *Menassis*, *Gronovii*, *Blon-* ^{de Christo} ^{edidisse} *delli*, *Wheloci*, *Lansii*, *Ursini*, *Wagenseilii*, *Bæcleri*, *Ban-* ^{fertur.} *gii*, *Fabri*, ipsiusque *Christophori* de hoc argumento epi-
stolas collectas inveniet: & simul varia veterum ac re-
centiorum judicia, ex eorum scriptis excerpta. Præter
rea peculiaribus dissertationibus idem argumentum ven-
tilarunt *Bosius*, *Spanhemius*, & *Franciscus de Roye*. De eo-
dem prolixè satis agunt *Lambecius Tom. VIII. Bibl. Vin-*
dobon. p. 15. & seq. *Natalis Alexander. Hist. Eccl. Vet. T. Tom.*
VI. Dissert. x. *Isaacus Vossius de LXX. Interpretibus*, & deni-
que *Thomas Ittigius* in *Prolegomenis* ad novam Josephi
editionem.

XVIII. Ex quam ridicula & improbabili causa Mir- ^{xviii. Mi-} jami cum Mose contentionem ortam tradant Rabbini ^{seri post-} quidam, videre est *Cap. xxxviii. §. v.* Nimirum, indigna- ^{quam pro-} batur Moysi, inquit, ob rei uxoris neglectum. Id, ^{phetare ce-} quan- ^{pit pepe-} ^{nam sibi}

P R Æ F A T I O.

ab uxore
abstinen-
tiam indi-
misse, au-
ctor est
Maimo-
nides.

quantumvis alienum, placuisse tamen ipsi *Maimonidi* de-
prehendo, in *Libro de fundamentis Legis Cap. vii.* וְיָדַעְתָּ כִּי
אֵלֶּיךָ לֹא יָשָׁרְנוּ מִן הַיָּדִים וְיָדַעְתָּ כִּי לֹא יָשָׁרְנוּ מִן הַיָּדִים
וְיָדַעְתָּ כִּי לֹא יָשָׁרְנוּ מִן הַיָּדִים : *Moses magister noster non est reuer-*
sus ad tentorium suum prius. Idcirco sejunxit se ab uxore sua in
perpetuum, & ab omnibus aliis feminis : adhesitque mens ejus
Deo, qui est rupes seculorum.

xix. Pro-
pheta qui-
dam in Ec-
clesia Chri-
stiana se-
culo se-
cundo.

XIX. Historiæ Prophetarum, qui post Apostolorum
decessum, in prisca floruerunt Ecclesia, de qua Cap.
xxiv. multa addi possunt. At hæc paucula nunc suffi-
ciant. De *MELITONE* Sardiensium Episcopo, qui flo-
ruit circa annum CL, *Polycrates* apud *Eusebium Lib. v. Cap.*
xxiv. eum ἐν ἀγίῳ πνεύματι πάντα πεπολιτευμένοι. Et *Tertul-*
lianus, apud *Hieronymum de scriptoribus Ecclesiasticis*, Prophetis
eundem adnumerat. *IRENÆUS* Divinæ admirandæque
virtutis specimina sua ætate in quibusdam Ecclesiis super-
fuisse testatur apud *Eusebium Lib. v. Cap. vii.* Ubi & hæc
inveniuntur: οἱ δὲ καὶ πρόγνωσιν ἔχουσι τῶν μελλόντων, καὶ ὁπ-
ίας καὶ ῥήσεις προφητικὰς. Alii præscientium futurorum & vi-
siones sortiti sunt, & propheticas prædictiones. Rursus: Καθὼς
καὶ πολλοὶ ἀκούομεν ἀδελφῶν ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ προφητικὰ χάρισμα
ἔχοντων, καὶ παιδοπαίς λαλῶντων διὰ τῶ πνεύματος γλώσσαις,
καὶ τὰ κρύφια τῶν ἀνθρώπων εἰς φανερόν ἀγόντων ἐπὶ τῷ συμφέροντι,
καὶ τὰ μυστήρια τῶ θεοῦ ἐκδηγούμενων. Sicuti multos ex fratribus
audimus in Ecclesia, qui prophetia dona consecuti sunt, & omni
linguarum genere per spiritum loquuntur, & ad hominum utilita-
tem occulta in lucem proferunt, atque arcana Dei mysteria ex-
ponunt. Floruit autem *Irenæus* Anno clxxx.

XX. Mar-
tiani ca-
pituli no-
stus circū-
fulget lu-
men ad
Divino-
rum elo-
quiorum
intelligē-
tiam.

XX. Iis quæ *Gregorio Thaumaturgo* accidisse *Gregorius*
Nysenus refert ejusdem capituli §. ix. valde affinia sunt quæ
de *MARCIANO* Monacho *Theodoretus* tradidit *Philoshei cap.*
iii. Discipulus *Marciani* *Eusebium*, noctu videre cupiens quis
ageret præceptor, ausus est ad fenestram accedere, & quum se re-
clinans respexisset, videt lumen, non ex lucerna, neque quod ef-

P R Æ F A T I O.

set manufactum, sed a Deo datum, & quod superna gratia præceptoris sui caput circumfulgebat, & Divinorum eloquiorum scriptura ostendebat intelligentiam. Tenebat enim librum, & Divina voluntatis sacrum inquirebat thesaurum.

XXI. Ad confirmationem testimonii quod de Prophe-^{xxi. Jo-}tiæ dono ad suam usque ætatem durante edidit *Theodo-*^{barnes}*retus*, de quo §. xi. facit historia quam narrat *Eccl. Hist.*^{Propheta} *Lib. v. cap. xxiv.* Ubi Theodosii victoriam ab Eugenio ^{atque Theo-}*dosii.* reportatam descripturus, sic inquit: καὶ ἰωάννην δὲ τὸν χρό-
νον ἦν ἵς Ἰωάννης ἐν Ἀιγύπτῳ, τὴν ἀσκητικὴν ἀσπαζόμενος πολι-
τείαν ἔτ^ο πνευματικῆς μεταλαχὼν χάρι^ς πολλὰ τοῖς συνθρο-
νιμένοις προύλαγε τῶν ἐσομένων. πρὸς τῆτον ὁ φιλόχρ^{ος} ἀπέστειλεν
βασιλεὺς, εἰ πωλεμητέον τοῖς Ἰουδαίοις μάχεσθαι ἐφιεμέν^ο, καὶ ἐπὶ
μὲν ἴδ^ε προέβη πώλεμα τὴν ἀναιμώ^η προηγόρευσε νίκην ἐπὶ δὲ δευ-
τέρῃ μετὰ πολὺν φόνον νικήσεν τὸν βασιλέα προείρηκα. *Degebat tunc*
in Ægypto Johannes quidam, monastica philosophia studiis se exer-
cens. Hic spirituali gratia donatus, saepe sciscitantibus prædicebas
futura. Ad illum igitur quosdam misit Christi amantiissimus Im-
perator, discere ex eo cupiens, num tyrannis bellum inferri oport-
teret. Ac priore quidem bello incruentam eum victoriam relatu-
rum responderat. Posteriore vero, Imperatorem post multam ca-
dem victoria potiturum prædixit. Utramque vaticinii partem
comprobavit eventus.

XXII. IN DISSERTATIONE DE TABERNACULI LEVITICI MY-^{xxii. Ta-}STERIIS §. XXI I. ex *Aberbanele* ostendi, ipsos Judæos ali-^{bernacu-}quid arcanioris sensus in toto isthoc apparatu agnoscere. ^{lum cum}
Addi meretur quod Auctor En Israël ad cap. v. tractatus suo appa-
Talmudici de Benedictionibus scripsit: כַּשֶּׁמֶת יוֹי צִי תֵּן וְלֹא יִתֵּן
וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי
: כַּשֶּׁמֶת יוֹי צִי תֵּן וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי
: כַּשֶּׁמֶת יוֹי צִי תֵּן וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי וְכָל הַשֵּׁנִי
Dedit nobis Deus Benedictus si-^{docet an-}
gulas Tabernaculi & sanctuarii, & omnis eorum suppellectilis, can-^{tor En}
delabri, mensa & altarium, in figuras spirituales, & ad intelli-^{Israh.}
gendum ex iis veritates superiores.

P R Æ F A T I O.

XXIII. Eadem *Dissertatione*, §. xxvi. verbulo monui
cornua, al- cornua altaris refugium fuisse criminoforum. At postu-
aris an re- lat ea res uberiolem explicationem. Ad altare refugiffe
ugii tute- qui fibi a privatis vel publico metuebant iudicio, mani-
am præsti- festum est ex Exod. xxi. 14. Ubi de voluntarii homicidii
erunt. reo dicit Deus, *ab altari meo rapito eum ad mortem*. Cor-
 nua altaris a similibus apprehensa fuisse, testatur histo-
 ria Adoniæ & Joabi I. Reg. i. 50. & ii. 28. Magistamen
 id factum esse ex gentium more, quam legis instituto,
 observat Illustris *Grozius*. Et sane, quod sciam, nulla
 Lex Divina exstat, qua altare asylum fore sciscitur. Id
 unum ex laudata modo lege non inepte eliciunt He-
 bræorum Magistri, homicidam ex errore ad altare sere-
 cipientem neque ibi occidendum, neque inde ad necem
 trahendum esse. At operæpretium est cognoscere quam
 arctis limitibus altaris immunitatem circumscribant He-
 braici juris consulti. Varias sibi formarunt exceptiones,
 quarum aliæ *partes altaris* concernunt, aliæ *personas* eo con-
 fugientes, aliæ *facinorum* qualitatem, aliæ denique *mo-*
ram ad altare. Non integrum altare, non latera, non
 cornua, nedum altaris viciniam, sed solum *tectum*, sive
 corporis altaris partem superiorem, confugii tutelam
 præstitisse ajunt. Idque non quibuslibet personis, sed
 solis *sacerdotibus*, neque iis omnibus, sed duntaxat sa-
 cerdoti in ipso altaris tecto *sacris operanti*. Circa facino-
 rum qualitatem monent, ea quæ de altari dicta sunt ad
 tales tantum homicidas spectare, quibus aliàs urbes in
 Asyla assignatæ tutelam præstituræ erant. Denique ne-
 gant ei qui ad altare confugerat *morari* ibi licuisse, sed
 inde deductum in idoneam ipsi refugii urbem. Vide
Seld. de Jur. Nat. & Gent. Lib. iv. Cap. ii. ubi quæ dixi
 cuncta Hebræorum testimoniis confirmantur. Equidem
 minutias istas juris Hebraici haut magni facio. Quan-
 doquidem vero nulla lege Divina facinorosis cautum est
 de

P R Æ F A T I O.

de immunitate apud altare, nedum apud cornua altaris: minus mihi nunc quam olim probabile esse videtur, Deum in ea apud Jesaiam oratione, qua robur suum apprehendi commendat, ad pacem secum faciendam, alluisse ad cornua altaris a criminosis pro asylo apprehensa.

XXIV. Patriarchas sacrificia sua non eam ob causam, quod Deum donis ejusmodi placari censerent, sed ut arcaniorum rerum typi essent, obtulisse, disputo XXIV. Patriarcha qua mente obtulerint sacrificia, secundum Aberbanellem & Menachem.
 LIB II. DISSERT. II. §. XI. Id Judæorum Magistri suo quodam modo viderunt. Certe merentur hic adscribi verba *Aberbanelis ex Prasatione in Leviticum. Adam & filii ejus sacrificia obtulerunt, cogitantes se hisce Deo cultum prestare: adolebant enim adipem & renes pro renibus & prae cordis suis, & hostiarum sanguinem respergebant loco sanguinis & vita sua, confitentes coram justo Deo, oportere sacrificantium ipsorum sanguinem fundi, & corpus adoleri pro peccatis suis: sed Divina benignitate piaculum fieri succedanea bestia, cujus sanguis & vita sanguinem sacrificantis redimat, dum ejus vicem obit.* Aliquanto altius meditationibus suis ascendit *R. Menachem in Leg. Fol. 54. 4.* monens mysterium arietis quem filii suo loco Abrahamus obtulit, ita considerandum esse ut intelligatur ex *Job. xxxiii. 24. Redime eum ne descendat in perditionem, inveni lytrum: QUANDO DECRETA EST HOMINI MORS, INVENTUM ESSE ADVOCATUM ET INTERPRETEM SUPERNE. Vide Johannis Meyeri, Viri Doctissimi, & Amici nostri honoratissimi, Diatrihen de Festis Cap. I. §. xxiii.*

XXV. *Ibidem §. xvii.* novam explicationem *Lightfooti* super *Gen. iv. 7.* non omnino prætereundam esse censui. Fortassis non magis displicebit Lectori altera XXV. Gen. iv. 7. nova interpretatione illustratur a Lud. de Dieu. nova, cujus auctor est *Ludovicus de Dieu.* Is putat verba & rem hanc sententiam ferre: *An non si bene offeras, si non bene, ad ostium peccatum cubat? Quum scilicet indigne*

P R Æ F A T I O.

digne ferret Cain fratris sacrificium sue esse prælatum, quod non minus recte sacrificiorum ritus observasset fratre, neque quidquam, siue quoad rem oblatam, siue quoad externam offerendi rationem ac ceremoniam, dignius a fratre ac melius profectum esset, monet Deus, non esse hic ipsam oblationem respiciendam, rectene ea, secundum legem ceremonialem facta sit, an secus: sed personam offerentem, deditane ea sit peccato, an non. Tu peccatum perpetuo circumfers, illudque in procinctu habes, cubans quippe ante fores: itaque nihil refert, bene an male secundum ritus legales offeras. Vel optima tua oblatio a peccato vitiat. Est autem phrasıs תמיב שאת, sicut לחת מימיב נן Prov. xxx. 29. Ezech. xxxiii. 13.

XXVI.

Aaronis filios una cum ipso unctos certum esse videtur.

XXVI. Ibidem §. LXII. LXIII. timidius quam necesse fuit, minusque distincte locutus sum de unctione primorum sacerdotum, filiorum Aaronis. Intrepide nunc dico, omnino eos unctos fuisse. Expressissimus enim locus est Exod. xl. 12. 13. 14. 15. 16. Deinde jubens accedere Aaronem & filios ejus ad portam tentorii conventus, lavabis eos aqua; Et induto Aarone vestibus sacris, ungens eum sanctificabis eum ut sacerdotio fungatur mihi. Filios vero ejus jubebis accedere induesque eos tunicis, & unges eos quemadmodum unxeris patrem eorum, ut sacerdotio fungantur mihi: si fiet ut sit illis hac unctio eorum in sacerdotium perpetuum per generationes eorum. Quod fecit Moyses, secundum omnia qua praeceperat ei Jehova sic fecit. Non piguit integrum locum describere, ut eo evidentior vis argumenti esset. Omnibus rite perpenſis perspicuum esse arbitror, non agi hic de filiis nepotibusve Aaronis lapsu temporis ei successuris in Pontificatu, sed de filiis jam exstantibus, & designatis ut collegæ ipsius essent in sacerdotio. Jubetur enim Moyses Aaronem & filios ejus simul sistere ad portam tentorii, eademque actione simul lavare. Tum Aaronem induere vestibus Pontificalibus, & ungere. Mox filios Aaronis indutos tunicis sacer-

P R Æ F A T I O.

sacerdotalibus pariter ungere, & eo quidem modo quo unctus erat ipsorum pater. Neque dilata fuit præcepti istius exsecutio in longi temporis moram, ut mortuo demum Aarone, filius, successor in Pontificatu, unctus fuerit. Sed eopse tempore omnia ista a Mose peracta fuerunt. Adde aliud testimonium non minus disertum Num. III. 2. 3. *Et hac nomina filiorum Aaronis, primogenitus Nadab., deinde Abihu, Eleasar & Ithamar: hac, inquam, nomina filiorum Aaronis* הכהנים המשוחים SACERDOTUM QUI UNCTI FUERUNT, *quorum consecraverat ministerium Mose ad fungendum sacerdotio.* Unde patet, eodem modo unctos fuisse filios Aaronis, quo & ipse Aaron. Ea vero asperio quæ facta est oleo mixto sanguine arietis, & memoratur Exod. XXIX. 21. Levit. VIII. 30. ab unctione distincta, eamque secuta est. Atque hac ratione corrigi velim quæ pridem a me minus accurate annotata sunt.

XXVII. *Sectione XCII.* laudavi insignem commentationem *Jacobi Altingii* in Eph. v. 2. qua ratio redditur, cur sacrificiis pro peccato nefas fuerit addere thus & oleum, quibus redderentur in odorem bonæ fragrantiae Deo: quum tamen sacrificium Christi pro peccatis nostris, esse debuerit, fueritque revera *ἐὺς ὁσμὴν ἰωδίας*. Postea vidi similia commentatum esse *Coccejum* addere in *Cantic. Cap. III. §. 180.* Similia, inquam; sed notabili observatione aucta. Sic ille: *Thus, addebatur muneribus. Lev. II. 1. 15. & panibus propositionis. Lev. XXIV. 7. piacularibus victimis non addebatur. Lev. V. 11. Ratio, quia sacrificium pro peccato erat accusatio peccati, & notabat mortem Christi, ut effectum execrationis, & vim Satana ac peccati. Obedientia qua est a Spiritu Dei, tanquam oleo, est proprie ἰωδία & ἰωδία apud Deum. Hac in Christi passione manifestata est, atque adeo ipsius *ἰωδία* est ἰωδία. Eph. v. 2. Sed qua a sacerdotibus Aaronicis offerebantur pro peccato, quia*

XXVII.
Pulchra
Coccei ob-
servatio,
cur piacu-
laribus vi-
ctimis ne-
fas fuerit
addere
thus &
oleum.

P R Æ F A T I O.

illa obedientia & charitate destituta erant, merito oleo & shure carebant, ut intelligeretur Deum in illis non habere beneplacitum.

XXVIII.
Otio deditus
Hebræorum
lege a testi-
monii
dictione,
nedum, a
Senatu,
exclusus
fuit.

XXVIII. Hebræorum lege exclusum senatu fuisse hominem otio deditum, notavi LIB. II. DISS. III. §. V. Porro operæ pretium est audire quomodo de otio disse- rat aliquoties nunc laudata Catechesis Hebræa. Ea sep- tem principalibus peccatis, ex quibus cætera pullulare solent, primo loco *זבטלה* sive otium accenset quod ita describit: *Otium est pravus morbus, quo homo desēs atque seg- nis est, ne ad perfectionem suam perveniat, quoque cor suum ad res inutiles componit & dirigit, ut nec in lege, nec in praeceptis, nec in operibus sibi demandatis occupetur. Hoc est principium omnium peccatorum, & propterea vocatur MALUM: quemadmodum scriptum est Gen. VIII. 21. Quoniam figmen- tum cordis humani malum est a pueritia sua. Hinc amat otium magis quam ut occupatus sit in perfectione sui, non at- tendens quam id anima sua officiat. Committit autem hoc peccatum, QUICUNQUE ALBA, AUT CHARTIS LUSO- RIIS ET SIMILIBUS LUDIT: quia non occupatus est in re- bus ad stabiliendum mundum pertinentibus. Atqui prohibitum est homini quamdiu in munda vivit, in ullo alio, quam vel in lege, vel in operibus charitatis, vel in negotiatione, vel artificio & opificio occupari, per qua mundus stabiliatur. Unde etiam vir ejusmodi inter illos numeratur, qui ad testimonium in judicio dicendum non admittuntur.*

XXIX.
Princeps
Synedrui
plerumque
ex domo
Davidis
fuisse cre-
ditur.

XXIX. De Principe senatus pauca dixi XLVI I. Nunc addo, eum, si Judæis credimus, plerumque fuisse ex familia Davidis, etiam sub Hasmonæorum & Herodis regno. Auctor *Tzemach David* ad annum 728. millesimi quarti: *Is erat mos Hierosolymis, ut, licet regnum esset pe- nes stirpem Hasmonæorum, & post illos penes Herodis domum: tamen perpetuo esset Princeps de stirpe David. Rex quippe belli gerendi dominus erat, & regni cura ad eum pertinebat: sed*

ea

P R Æ F A T I O.

ea qua ad legem spectabant, statuta & judicia, ex præscepto summi Pontificis, & Principis de stirpe David peragebantur. Cæterum R. Azarias, ex Jedidæo Alexandrino in Meor Enaim cap. xxxii. refert, inde a tempore Salomonis duo genera principatus fuisse super populum; Principum nempe ex domo Davidis, & sacerdotum ex tribu Levi: & quemlibet principatum seorsim exercuisse suam potestatem ad tempora Hasmonæorum: qui postmodum vindicaverint sibi imperium domus Davidis cum sacerdotio summo. Vide Josephum de Voisin. in Proæmium Pugi. Fid. p. 12.

XXX. Pontificem subfuisse censuræ Synedrii Magni, xxx. Pon-
hactenus etiam ut loris cædi potuerit, ex Rabbiorum tificem
mente tradidi §. l. i. i. Aliter tamen *Aben Ezra ad Lev.* subfuisse
iv. 14. censura
Synedrii,
Decet summum pontificem populo indicare peccata; nemo autem negare vi-
est qui peccatorum arguat pontificem, nisi ipse se. detur Aben
Ezra.

Plura cogitaveram. At, ne prolixitas odium pariat,
hic desino. Vale, Lector, & labori nostro
fave. Scribebam Ultrajecti, postridie Kal.

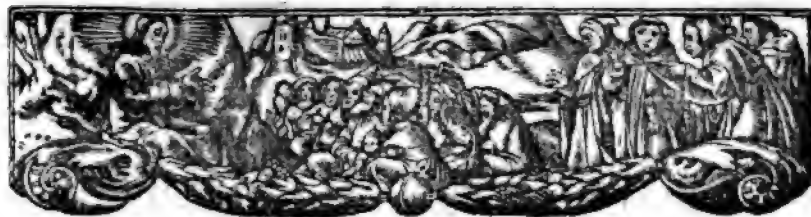
April. M D C XCV.



JOHANNIS MARCKII
ORATIO
FUNEBRIS
IN OBITUM
HERMANNI WITSII.
Habi a Lugduni Batavorum a. d. IV. Cal. Novemb. M DCC VIII.

Magnifice Rector. Amplissimi Academiae & Urbis Lugdunensis Proceres, quique iis estis à Consiliis & Actis. Clarissimi Professores. Mœstissimi Generi, Propinqui, & Affines Defuncti, Singuli vestris Dignitatibus conspicui. Fidelissimi Pastores. Præstantissimi Lectores & Doctores. Spectatissimi Hospites. Et Dignissimi tum Academiae tum Urbis Cives. Auditores omnium Ordinum humanissimi.

ORATIO.



ORATIO.



ERGO iterum cœlestis fulminis Divino ictu tacta Academia nostra lapsum gravissimum minitatur, & vixdum sanato Capitis vulnere gemino tertium illi infligitur haud quaquam levius? Ergo rursùm Lamentis & ejulatibus personat Civitas, & ad Doloris sui Societatem vocat Ecclesiam omnem propinquam & longinquam, quæ Splendore maximo Luminis ipsius antea gavisâ fuit? Ergo denuo venimus ab Exequiis, & convenimus in Concionem hanc funebrem, quæ per justissimi Luctus Insignia, in omnium undique oculos se ingerentia, omnem mentis vigorem longissime pellit? Ergo etiam nunc ad vos mihi est loquendum, qui communis Damni Magnitudinem non absque Lacrymarum flumine largo contemplor, & quem præ aliis omnibus affligere debet, post Magnum Spanhemium, & Insignem Triglandium, quos Viros Amicissimos olim heic cum omnium admiratione docentes reperi, sed nunc videre non amplius contingit, destitui suavissimo atque utilissimo Celeberrimi *Wissii* Consortio? Tu scilicet, Vir inclute, ille eras, à cujus Laudibus juvenilia Studia mea decus suum primum acceperunt ante Seculi impletum jam tridentem? Tu ille eras, qui in Sanctissimum Ecclesiæ Ministerium votis monitisque solennibus me tunc immisisti, & in Cathedræ Franequeranæ Societatem juvenem admodum tuis Consiliis adscivisti post anni unius Lapsum! Tu ille eras, qui & præsens & absens Consiliis saluberrimis me juvisti, & verè paternum in me Affectum semper exercuisti! Tu ille eras, qui unus superstes ex omnibus non tantum Franequeranis primi communis nostri temporis Doctoribus, sed & Belgicarum Academiarum

ORATIO

& Scholarum Theologis, demortuos hinc annis succedentibus
Essenios, Vogelsangios, Heidanos, Voetios, Burmannos, Al-
tingios, Colonios, Arnoldos, Diestios, Hulsios, Wittichios,
Moynios, Wolzogenios, Spanhemios, quot & quanta Nomi-
na! Unus referebas in universo Orbe Reformato, & Solamen
in tot illustrium Virorum Clade mihi tunc relicto Socio tuo
præbebas! Sed eras! & non es apud nos modo amplius, mi-
hi, & Academiæ & Ecclesiæ ereptus per repentinum implaca-
bilis mortis impetum! Et hoc quidem tempore, quo orbis in
interitum suum præceps maxime indigebat Doctrinæ tuæ variæ
& solidissimæ Copia, atque pietatis tuæ infucatæ Lumine, &
quo Canities tuâ haudquaquam detricto mentis vigore te ad
Divinam Prudentiam & ad communem omnium venerationem
iustruxerat. Ut, si unquam gravissima fuerunt Ecclesiæ & Or-
bi mala metuenda ex Magnorum Virorum Decessu, per quo-
rum superstitum Virtutem illa arcebantur, & quos ne per illa
hos angat, abripit sapientissimè Deus, nunc vix boni quid-
quam nos ultra sperare possimus, Te Seculi nostri Columine
adversus omnem Doctrinæ & Morum profligatam Impietatem
potentissimo & vero Dei Amico destituti. Sed quid ago ego?
Et quorsum me abripiunt commotæ mentis affectus? Laudes
enim viro tribuo in os, quas nemo quidem illi justè absque ex-
ceptione ulla negaverit, sed quas renuit Ille per admirabilem
Modestiam audire unquam, & quas audiens silere me illico ju-
beret. Et quod magis est, tanquam vivum coram alloquor,
quem Divina Manus nobis subductum ad cœlestia videnda, au-
dienda & fruenda æternum extulit. Et quod maximum est,
plusquam unius Criminis in Deum & Servum ejus ex Querelis
istis possem videri reus; quasi huic inviderem suam Beatitatem
diu exoptatam, atque illi Gratias negarem debitas pro hujus
usu longo & læto, diffideremque illius Virtuti inexhaustæ in
curanda Ecclesia sua, per omnia Secula difficillima exploratissi-
mæ. Præstabit ergo multum, ut, mente magis composita ad
vos A. P. mea convertatur Oratio, & ut recolendo Magni Viri
vitam in his Terris felicissime in Ecclesiæ bonum actam justa
ei, nunquam plene persolvenda, qualitercunque faciam balbu-
tiens. Vos & post composita jam Viri ossa motarum mentium
componite fluctus inutiles, & non tam mihi nimis ineleganter
loquenti quam rebus dicendis tanquam dignissimis animos at-
tendite.

Habuit

FUNEBRIS.

Habuit, quem modo extulimus; *Witsius* noster Parentes, à quibus magnopere laudari meretur. Fuit enim Pater ejus Nicolaus Wits, Vir famæ apud Enkhusanos integerrimæ; qui Ecclesiæ aliquoties Diaconus, mox Presbyter, & utroque Munere hoc Ecclesiastico cum fide functus, Reipublicæ etiam admotus est, post varios honorum gradus Quæstura & Consulatu auctus atque ornatus. In quo Magistratu, sicut in universo vitæ suæ Instituto, ita se gessit, ut procul iis vitiis, quæ Dignitates oblatas, & collatas comitari frequenter solent, modestiæ, mansuetudinis, justitiæ, infucatæ pietatis, & priscæ denique Simplicitatis nomine civibus suis charissimus esset. Et habet etiamnum Ecclesia à Viri hujus Pietate impressum Carminum Sacrorum Librum, quorum seu Læctione seu Cantu varie ædificetur populus Christianus. Imo & habuit ab hoc Moderatore suo æquissimo Civitas Enkhusana Filium alterum Jacobum Wits, quem tanquam patris vestigia lecturum in Judicium, quibus etiam præsideret numerum cito adscivit, & à quo immaturius extincto absque relicta post se mascula prole natæ filiæ habent, una Maritum Consulem ejusdem urbis dignissimum aliisque Dignitatibus conspicuum Nicolaum Ris, altera filium Medicum præclarum Henricum Ris, præter filias elegantes quarum suavi Consortio gavisum apud nos haud infrequenter Patrum Magnam vidimus. Cui nostro Seni Mater fuit Johanna, Foemina pia & prudens, Filia Hermanni Gerhardi, qui multis pro Religione Certaminibus exercitus, post varios casus, & plurimarum discrimina, non sine manifesta numinis ope plus semel imminentium hostium Mucronibus ereptus, tranquillam fidamque Stationem in Enkhusana Ecclesia obtinuit. Ubi Evangelium ultra triginta annos cum magna Integritatis, eruditio- nis, Zeli, & sacræ flexanimæque Eloquentiæ laude docuit; ita Ecclesiam illam suam diligens in Domino, ut ad florentissimas atque amplissimas totius Belgii Ecclesias longe auctiori Stipendio invitatus, ab animo suo impetrare non potuerit, ut eam defereret unquam.

Tam præstanti & Christiano Sanguine natus *Witsius* noster, alterum ad Pietatem & Virtutem omnem Calcar accepit citissime, quando Parentes post concepta vota de mascula prole Deo Datori consecranda ad ejus sanctissimum Ministerium, hanc

ORATIO

hanc nacti, Filiolo nomen Avi Materni indiderunt; Deum simul venerati, ut in *Hermanno* nepote illius Viri Spiritus quasi revivisceret, isque paribus olim vel (uti parentum magnæ de Liberis Spes & Desideria sæpe sunt, & fructu optato non carent) majoribus etiam dotibus instructus, Avitis insisteret Vestigiis.

Ex narrata jam parentum conditione colligere haud difficulter potestis locum quo natus fuit *Hermannus Wisfius*; Enkhusam scilicet, non exiguam nec ignobilem Occidentalis Frisiæ Urbem, quæ inter primas Batavorum, excusso Hispanicæ Tyrannidis Jugo memorabili Exemplo in libertatem se vindicavit, & postquam divinæ atque Evangelicæ Veritatis radiis illustrata puriorem numinis cultum semel amplexa est, in perperis Remonstrantium molitionibus intemeratæ fidei supra vicinas tenacissima fuit. Quæ ipsa urbs quamvis ob Maris proximam Viciniam mercaturæ & navigationi magis dedita ab ævo fuerit, edidit tamen illa non tantum à multis retro annis Ecclesiarum Ministros multos fidelissimos, inter quos numero Venerandum Socerum meum & Rotterodamensium Pastorem fidelissimum Johannem Ursinum; sed & antiquiori tempore Viros in omni Litterarum Genere præstantes. Ut enim Ruardum Tapperum taccam, Lovaniensis Academiae Professore Theologum, Hæreticæ, quod ajunt Romani, pravitatis Inquisitorem severissimum, laudatum nonnullis, invisum aliis, etiam plerisque civibus suis, nomen: Enkhusanus fuit Theodoricus Langius, qui Græcas Literas primum Burdigalæ in Gallia dein Lovanii in Collegio Buslidiano usque ad annum MDLXXVIII. magna nominis celebritate docuit. Enkhusanus quoque fuit Franciscus Maelfonius, Medicinæ Doctor, eruditione, eloquentia, rerumque gerendarum prudentia inclutus, Græcarum inprimis Litterarum peritissimus; quod Epistolæ ea lingua ad Gemmam Frisium familiariter sed & eleganter ac terse scriptæ comprobant. Enkhusanus denique fuit, ut alios præteream, Johannes Antonides van der Linden Medicinæ primum Franequeræ dein in hac nostra Lugdunensi Academia Professor celeberrimus; cujus Filius Medicus præstans & filia, nupta Amplissimo Dorpio Consulari nostro hodieque supersunt, & cujus Avus Henricus Antonides van der Linden ab Enkhusanæ etiam Ecclesiæ Ministerio ad inaugurandam Franequeranam Academiam docendamque in ea Theologiam ab Illustribus

FUNEBRIS.

stribus & Præpotentibus Frisiæ Ordinibus A. MDLXXXV. evocatus fuit sapientissime. Adeo nec in patria urbe, minime sterili bonæ mentis solo, defuerunt Exempla illustria doctrinæ, quæ sibi imitanda olim proponeret noster *Wissius*.

Is vero Lucem illic primum videre cœpit Die duodecimo Mensis Februarii A. MDCXXXVI. Qui Annus hoc inprimis memorabile habet in rem nostram, quod publico Diplomate Ordinum Provinciæ Trajectinæ ejusdem quoque Mense Februario Illustre Gymnasium, biennio ante prudenter apertum, ab Urbis Consulibus & Senatu, Jus & Privilegia Academiæ acceperit. In qua scilicet *Wissius* deinde non tantum cum aliis disceret docenda, sed & per annos plurimos præ aliis doceret quæ à fidis Doctoribus didicerat. Id etiam de Viri Nativitate accipi, quod ipse iusto maturius viam ad lucem affectans & se ipsum, & matrem prope enecaverit; quodque hinc cum nasceretur adeo fuerit tenellus, ut non fore ei vitam vitalem obstetrix cæteræque præsentis foeminæ ominarentur. Sed insciæ hæ tum erant, quantus ex tenello illo Vir foret, ut olim cresceret per divinam gratiam non tam mole Corporis, quæ semper mansit satis exigua, quam animi vigore, & laborum utilissimorum Magnitudine, & nominis per Orbem omnem fama.

Secundum illud tantum nativitatis & primæ vitæ periculum fuit piorum parentum cura de *Wissio* infante adaucta. Quam neutiquam deinde neglexerunt, dum votorum suorum memores puerum sanctissime educarunt, cum ipso quasi lacte religionis pietatisque Christianæ præcepta ei instillantes, & quam primum fari discebat ad domini Deique sui laudem balbutiente sermone dimidiatisque verbis celebrandam rudem linguam informantes. Quin & sexto Ætatis Anno in publicam civitatis Scholam eum introduxerunt, primis Linguæ Latinæ Elementis imbuendum. Unde, exacto Triennio, cum ad supremam jam Rectoris Classen promotum in privatam ac domesticam Disciplinam summisit Avunculus Petrus, Hermannii istius, quem antea laudavi, Filius. Erat ille Vir Latine, Græce & Hebraice bene doctus, Philosophiæ etiam consultus, quam non ad inanes Subtilitatum Tricas, sed ad rerum ipsarum elucidationem rigidæque Virtutis exercitia prudenter referebat; præcipuam autem operam Theologiæ navaverat. Is in alto & securo otio, omnis tunc publici negotii expertus, sibi vivebat, & huic ex Sorore

* c

Nepoti

ORATIO.

Nepoti suo; quem instar filii unice charum habens ea assiduitate erudiebat, ut ante decimum quintum ætatis annum non modo Latine tolerabiliter scriberet & loqueretur, sed & Græcos Novi Testamenti Libros & Isocratis Orationes aliquot prompte satis interpretaretur. Samuelis etiam Commentarios Hebraicos Latine redderet, vocum etymologia apicumque mutatione ex Canonibus Grammatices demonstrata. Philosophiæ quoque Gustum aliquem ex Disciplina illa hausit, Logicam non perfunctoriè, sed quantum ad usum satis erat edoctus, ut postea in Academiam translatus nullo artis istius Doctore indiguerit. Quin & Compendia Ethices Walæi & Burgersdicii eodem tempore didicit; idque tam sedulo, ut plerasque Sententias, quæ in Burgersdicio ex Antiquis crebræ sunt, sive Græcæ eæ forent sive Latinæ, memoriter calleret. Eiusdem Burgersdicii Elementa Physices percurrit, Metaphysicis etiam Subtilitatibus libatis. Et quia severum in Avunculo ἐργαστήριον habebat, plerasque rerum Theologicarum definitiones & Partitiones ex Wendelino memoriæ infixerat. Inprimis vero id operæ sibi datum existimabat Vir antiquæ Pietatis, ut nepotem quoque suum à teneris unguiculis ad eandem assuefaceret. Solebat ipse ad omnia fere quæ in communi vita usu veniunt in promptu habere insignia utriusque Divini Instrumenti dicta, quæ inter surgendum, vestiendum, lavandum, ambulandum, studendum, & quidvis denique agendum, sive ad Preces sive ad Gratiarum Actionem, sive ad officii sui Commonefactionem, Hebraice aut Græce frequenter recitabat, juvenique Nepoti ad idem faciendum Exemplo ac monitis autor erat. Unde & contigit, ut hic ista jam ætate tenera aliquam multas Hebraicas & Græcas Pericopas familiares sibi reddiderit, quarum ne senem quidem cepit oblivio. O raram *Wisii* nostri felicitatem, & obsequendi industriam! quæ si hodie frequens esset, (cur non verum fateri oporteat?) ad Academiam magis longe instructi accederent multi, quam nunc sunt cum ab Academia ad communes vitæ & civitatis usus transeunt.

Iis cum in paterna domo instructus esset præsidii Anno MDCLI. ætatis XV. actum fuit de *Wisio* in Academiam aliquam ablegando. Præ cæteris autem Trajectina placuit, quæ tunc Viris in omni Literarum genere Clarissimis & insigni Studioforum frequentia, egregiaque disciplina florebat. Præcipue eam
com-

FUNEBRIS.

commendabant theologi, Gisbertus Voëtius, Carolus Maatfius & Johannes Hoornbeckius magna nec inficianda Seculo nomina. Sed Maatfius jam obierat, cum *Wifius* noster Trajectum appulit, in cujus Exequiis erudita Oratione parentantem Optimo Collegæ audivit Hoornbeckium. Academiae itaque Trajectinae civis factus, in Metaphysicis quidem Pauli Voëtii, tunc Philosophiae, postea Juris Professoris Celeberrimi, cujus Filio Cl. Icto Johanne Voëtio superbit à multis annis etiamnum Academia nostra, manu ductione usus est. Cæterum cum Orientalium Linguarum studio apprime delectaretur, Clarissimo Virò Johanni Leusdenio, qui incredibili dexteritate linguas illas docebat, familiariter se applicuit, & sub illius præsidio totum ferme Hebraicorum Bibliorum Codicem interpretatus est, ut & Commentarios Salomonis Jarchii, Aben-Ezræ, & Kimchii, in Hoseam, & Chaldaicam Jonathanis in Jesajam Paraphrasin, & Onkelosi in partem Pentateuchi. Insuper Masoræ arcana, & Talmudis sribiliginosam dictionem, ex Titulo Sanhedrin & Maccoth à Johanne Coccejo & ex Titulo Babha Bathra à Constantino l'Empereur editis, eodem Præceptore attigit. A quo etiam Linguae Syriacæ & Arabicæ Elementa hausit, hanc tamen postea minus quam alias omnes excolens. Quin & quantum in Hebræorum literis profecisset, hortante Leusdenio, specimine publico probavit, quando compositam à se eleganter ac recitatam dexterrimè Hebræam Orationem ad Exemplum docti cujusdam Hungari, de Judæorum & Christianorum Messia Anno MDCLIV. concioni Academicæ exhibuit. Etiam si autem in his fere Literis totus esset, neutiquam tamen Theologiæ, cui cætera omnia ancillari noverat, studium omisit, sed magistris in sublimi ista disciplina gnaviter admodum usus fuit Viris maximis & Sacrarum Literarum consultissimis, quorum memoriam laudatissimam nullus oblitterabit temporum lapsus, Gisberto Voetio, Johanne Hoornbeeckio, qui tunc fere ad Lugdunensem nostram vocabatur Academiam, Gualtero Bruinio, cujus præfulgidum sed breve & inopina Morte interceptum Jubar fuit, & Andrea Essenio. Ex quorum institutione, cum accederet incomparabilis domestica industria, veraque in Deum Pietas, quantum ipse profecerit, etiam me tacente facile perspicietis. Factum tamen ei prolubium est Groningam quoque videre, ut Celeberrimo Viro Samuele Maresio illic frueretur.

ORATIO

Quorsum post feriās caniculares Anni *MDCLIV.* profectus, Theologiam præcipue excoluit, eo uno tunc Doctore & Ductore contentus. Sub cujus Directione in Concionum Sacrarum præexercitamentis, Propositiones vocant, Linguâ Gallica se exercuit, atque in his eam sui spem Magno isti Viro præbuit, ut non obstantibus plurimis gravissimisque occupationibus declamatiunculas istas à Solœcismis Gallicis & Idiotismis Latinis vel Belgicis emaculare dignatus fuerit antequam in Collegio recitarentur. Anno sic Groningæ exacto, & honestissimi Testimonii commeatu à Theologica Facultate impetrato, Leidam cogitabat. At peste ibi sæviente, charam sibi Trajectum remeare animum induxit, ut felicissime jactis non tantum sed & alte exstructis jam Theologiæ fundamentis plus auri & argenti & pretiosorum Lapidum inædificaret. Itaque non Professores modo Theologos diligenter nunc uti antea publice & privatim docentes audivit; sed & familiariter admodum usus est Viro plurimum Venerando Justo van den Bogaerd; cujus Pietatem, prudentiam dotesque admirabiles ita æstimabat, ut neminem parem ei Ecclesiastem vivere, juveniliter fortasse, sed tamen crederet. Ex illius Concionibus, colloquiis & exemplo, interiora Regni Dei & Mystici ac spiritualis Christianismi Arcana didicit. Ex illo intellexit, quantum interesset inter eam rerum Theologicarum qualemcunque Cognitionem, quam Exercitia Scholastica & Libri erudite scripti & pertinax Studium ingenii veræ Sanctificationis gratia destitutis conferre possunt, & inter Sapientiam illam cælestem, quæ meditando, orando, amando, familiariter cum Deo conversando, ipso gustu & experientia rerum spiritualium comparatur, quæque à Spiritu Dei, intus illuminante, convincente, persuadente, obsignante, profecta, universum hominem ad sanctissimam Christi imaginem gloriose transformat. Breviter, illius sanctissimi Viri opera fassus est se introductum à Domino Jesu in penetrale suum, cum ante in atrio morans nimis sibi & stulte placuisset, atque ibi demum se didicisse, ejurata omni scientiæ vana præsumptione ad cœlestis Magistri pedes humiliter considerare, & regnum Dei accipere velut puerulus. Ne tamen existimetis illum animo sic ad pietatem omnem formando incubuisse, ut Academica negligeret imposterum studia, facere possunt & debent Theses ab ipso conscriptæ de Sacro-Sancta Trinitate ex
Judæis

FUNEBRIS.

Judæis contra Judæos probanda, quas Mense Octobri Anni MDCLV. publicè ventilandas proposuit, sub præsidio Clarissimi Leusdenii, quæ quamvis ab exercitatissimis Academia Civibus acriter impeterentur, adeo tamen feliciter Respondentem suum se expedire arbitrabatur Præsides, ut verbum interfari noluerit, cumque ut moris est Præsidi pro commodata sibi opera gratias ageret, is suo Præsidio eum non indignuisse satis comiter & vere regesserit.

Exigere nunc Tempus videbatur, ut *Virgilius* noster in Academia gemina spectatissimus, ad Ecclesiæ usum publicum transiret, atque huic profectus suos primum ex more dijudicandos exhiberet. Idcirco Examine quod vocant præparatorio Enkhufæ se stitit Anno MDCLVI. Mense Majo, una cum Johanne Lastdragero, tunc Contubernali suo, quicum à teneris consueverat, quemque deinceps in Leovardienfis primum, dein & Trajectinæ Ecclesiæ Ministerio Collegam conjunctissimum & *συνεργον υπηρεσιον* habuit. Atque heic quidem ad habendas Conciones publicas non tantum cum insolita Laude & communi applausu admissus est, sed & adeo in iis habitis placuit constanter, ut vix ullæ in Boreali Hollandia, ubi tunc degebat, rurales Ecclesiæ fuerint, quæ Pastorem desiderantes eum non inferuerint ternario Candidatorum numero ex quo Electio fieri solet. Ausus est etiam, animum addente perquam Reverendo Viro Johanne Jacobo Boisio Ecclesiæ Gallo-Belgicæ apud Trajectinos Pastore, à Gallorum Fratrum Cœtu Dordraci coacto facultatem petere in eorum Ecclesiis eorumque lingua publice dicendi; quam haud difficulter obtinuit, annitente in primis Clarissimo Viro Antonio Hulsio cujus se favori insinuaverat data ad ipsum ex Consilio Venerandi Boisii Hebraica Epistola. Atque ab eo tempore aliquoties tam Trajecti quam Amstelædami Gallicè dixit, uti & in cursu Ministerii sui Leovardiani longe serius ex Suggestu Gallico Sermonem Sacrum ad Ecclesiam habuit aliquando felicissimè. Quoniam autem aliquid sibi ad Linguae istius elegantiam adhuc deesse opinabatur, iter in Galliam ipsam proxime meditatus fuit, Viros per id Regnum magnos simul visurus, ut ab his quoque coram usum haberet.

Sed aliter visum fuit Divinæ providentiæ, nam Anno sequenti

ORATIO

quenti LVII. atque *Ætatis* suæ XXI. à Westwoudana Ecclesia legitime vocatus *WITSIUS* ejusdem Ministerio initiatus est Die octavo Julii. Situs est Pagus iste inter Enkhufam & Hornam, pari fere intervallo, combinatusque in Rebus Ecclesiasticis alteri, cui Bienne Wissent nomen est. Ubi Quadriennium & quod excurrit cum summa juvenilis Animi alacritate Deo servivit. Nec minori cum fructu; tantum enim frequentibus Catechismis consecutus est, prudentissime se discipulorum capui accommodans, ut pueri ac puellæ puberes impuberesque, qui cum primum illuc veniret omnium rerum rudes erant, non modo de præcipuis Religionis nostræ Capitibus scite responderent, sed & assertiones suas idoneis Scripturæ Testimoniis firmarent, & concionem integram cum omnibus suis Particulis de singulis interrogati ordine inferrent, ad Parentum & Seniorum tam gaudium quam ruborem. Unde, cum tam fidi aptique Pastoris fama late spargeretur, Wormerana in eodem Borealis Hollandiæ tractu Ecclesia, satis numerosa & celebrata, sed moribus intestinis nimium tunc turbata, non putavit se quemquam reperturum Ducem alium componendis Litibus animisque ædificandis magis idoneum. Et paruit WITSIUS non tantum hujus vocationi, ad ejusdem Ministerium transiens Mense Octobri Anni MDCLXI. sed & illic Quadriennium cum Semestri exegit, ad pacem Christianam & communem Salutem-omnia sic componens, ut ab omnibus peræque amaretur ipse, fructumque laboris sui amplissimum in iis cerneret. Quapropter neque passus est se ab iis abstrahi per Slusæ-Flandros, qui eum prolixè sollicitabant ad Evangelium sibi Belgico & Gallico Sermone explicandum. Cum vero sufflaminarentur iniquissime Ecclesiarum quarundam splendissimarum declarata Consilia de Viro tam Egregio & Utili ad se vocando; successit Gœsanis apud Zelandos ejusdem Vocatio. Quorsum cum transiisset circa Pentecosten Anni LXVI. ita Doctrina, moribus & industria placuit omnibus, ut & ipse in jucundissima pace cum eruditis piis & vigilantissimis Collegis, quorum binos ut patres venerabatur & tertium juniorem fratris diligebat loco, concorditer illic viveret, sæpe dein protestatus nullum sibi in tota vita tempus tranquillius & dulcius contigisse, & plus semel tunc optans in placido isto portu consenescere. Sed hoc non siverunt fieri Leovardienfes in Frisia, qui ad istam gentis suæ Metro-

FUNE BRIS.

Metropolin splendidam ipsum Mense Novembri Anni LXVII. cum insigni desiderio vocarunt, ut non in Ecclesia solum Aulaque & Curia sua, sed & per omnes Frisios illuc ad Comitata & res gerendas confluentes undique lumen tam fulgidum præfulgeret. Venit autem illuc demum Mense Aprili Anni insequentis LXVIII. Gæsanis ægerrime eum dimittentibus & moras ex moris trahentibus. Et dici vix potest, quacum vigilantia & fide & prudentia incubuerit Ecclesiæ isti ædificandæ, excitandæ & moderandæ; difficillimo etiam tempore hostium in Belgium irruentium plurimas ejus Civitates citissimè occupantium, atque alias omnes percellentium & mire commoventium, quando animis & pectore non minus prudenti quam firmo vere opus erat. Nec scio ego, qui illis temporibus in Patria mea Frisia studiis Academicis intentus eram, quemquam vel ante vel post eum fuisse alium Virum Dei, cui Labor in Domino felicius successit, & qui Ecclesiæ & Proceribus & Aulæ etiam fuerit gravior. Unde & Serenissimi Principis Nassoviæ Frisiæ Gubernatoris Hæreditarii nimis immature extincti, *Henrici Casimiri* Juvenilibus studiis aliquamdiu præfuit, illiusque illusterrimam Sororem *Ameliam*, quæ dein Duci Saxonico Eisenaci nupsit, Principem sanctissimam in re Religionis insigni successu informavit, & professionem fidei, quam uterque magna cum Ecclesiæ ædificatione publice edebat, præsentem Principe Matre *Albertina* Auriaca, moderatus est.

Minime hinc mirabitur quisquam, quod cum temporum afflictissimorum injuria & decessu tum Venerandi Senis Christiani Schotani tum vix inaugurati Johannis Melchioris Steinbergii haud parum Theologicæ res Academiae Franequeranæ collapsæ viderentur & spectatissimæ apud Frisios per Septennii integri experientiam propriam essent amplissimæ & vere Academicæ WITSII nostri dotes; quod inquam ad Theologiæ Professionem Ordinariam in Academia sua, sic felicissime restituenda hunc Anno LXXV. designaverint. Quam occasionem prudentissimè captavit quoque Ecclesia Franequerana, Pastore altero tunc orbata, ut huic designato Professori cujus dotes Pastorales erant tam magnæ & celebratæ, sui sanctissimam Curam lætissime committeret. Ergo utraque hac Vocatione simul accepta, venit Franequeram, & postquam Theologiæ Doctor esset

ORATIO

esset in Academico Senatu à Theologo Collega renunciatus, Professor ejusdem Disciplinae inauguratus est Die XV. Aprilis, habita cum omnium undique accurrentium maximo applausu Oratione solenni, qua Ideam veri Theologi egregie exprimebat. Talem vero ipse se mox etiam exhibebat, una cum Venerando Sene Nicolao Arnoldi, cujus conjunctissimi Collegae sui candorem & dicendi dexteritatem semper prædicavit WITSIUS, ita nec ego meminisse possum unquam absque magna laude Theologi Præstantissimi atque gratissimo Affectu illi ut Optimo Præceptoris & Promotoris & tandem Collegæ debito. Nempe ex Ecclesiastico Suggestu ita graviter & eleganter, & pie & solide, & utiliter, dicebat WITSIUS, ut torpor inveteratus excuteretur Populo, novæque vitæ motus se palam in maximis & minimis proderent. Et calebat ab ipsius sanctissimo igne Academica Cathedra, ad quam confluebat ex variis & dissitissimis Europæ partibus sacra Juventus magno numero, quæ vellet solide pieque sapere, quæque ad suos redibat cum eruditionis & pietatis profectu pari. Et ne ulla in parte Officio suo & Consilio vocantium deesset, vix pedem in Academiam intulit, quin inter publicos & domesticos labores quotidianos plurimos, ad utrumque munus spectantes, ad scribendum se composuit, ediditque intra brevissimum temporis spatium, præter selectas Academicas Disputationes ad firmandam Ecclesiæ pacem maxime facientes, & Diatriben minorem, Opera duo satis magna & erudita, quæ ad communem omnium essent usum, per Belgium & Europam omnem citissime distracta & plusquam semel dein excusa cum ab omnibus ubique summa cum laude legerentur, & legantur etiamnum. Non erat præterea aliquid grave extra ordinem agendum, etiam cum Schismaticis Labadiæ Aseclis; qui tunc in Frisia sedem suam præcipuam fixerant, quod non per hunc virum ipsi Proceres æque quam Ecclesiæ Præfecti crederent expediendum fore. Hæc scilicet sunt illa Tempora, quibus ego ab Academia Lugdunensi & Studiis Sacris heic tractatis in patriam redux, innotui demum Magno nostro Theologo, qui Coetus Ecclesiastici Nomine profectus meos exploravit, & laudavit, Ecclesiæ tum Midlumanæ inter Franequeram & Harlingam me tanquam Pastorem illamque mihi solenniter ex Suggestu commendans; & qui post alterum Examen Academicum cum Rectore & Senatu

Doctoris

FUNEBRIS.

doctoris Theologiæ titulum mihi ab Arnaldo conferendum
 crevit, mox Serenissimo Principi & Amplissimis Proceribus
 usque adeo commendans, ut ab his ipso Anno LXXVI. ter-
 s Professor Ordinarius Theologiæ constituerer. Nec possum
 horum recordari Annorum quin prædicem vitæ meæ felici-
 tatem in vicinia primum & dein in Societate WITSII inti-
 actæ, quando mire me juvenem ædificabant quotidie ejus
 nciones Ecclesiasticæ, incitabant Tractationes Academicæ,
 truebant Sermones familiares, ducebant Consilia saluberrima
 mores candidissimi, & juvabat sic ipse omni modo. Sed
 it magnum Viri Jubar, ut ejus usum longum Frisiis invidet-
 it vicinæ Gentes, ejus apud se habendi desiderio magno cor-
 ptæ. Id tentarunt primum Groningo-Omlandicæ Acade-
 æ Curatores, quando defuncto Jacobo Altingio Successo-
 n dignum, tam in Cathedra Theologica & Philologica,
 am in Templo Academico, daturi, exeunte Anno LXXIX.
 inequeram miserunt Virum Reverendum adhuc superstitem,
 i oblati honestis Conditionibus WITSIIUM sollicitaret. Sed
 ea caruit Successu omni; siquidem ipse eadem cum Celsis-
 io Principe cæterisque Frisiæ Academiæ Curatoribus commu-
 ata, qui gratissima sibi ejus officia esse protestabantur, Gro-
 ganis se honeste & modeste excusavit. Verum Groninganos
 ilime exceperunt Trajectini initio Anni LXXX. cum post
 eberrimi Burmanni decessum indigere se Viro Magno judi-
 cent ad Academiæ suæ augendam celebritatem & Ecclesiæ
 : tuendam veterem pietatem, scirentque optime neminem
 hæc instructum præ suo olim WITSIO. Itaque Legatio-
 n Spectatissimam hi miserunt Franequeram, rogaruntque
 o, ut suam Academiam & Ecclesiam ornandam transire
 let. Nec ægre admodum Legati obtinuerunt, quicquid ex
 listimi Viri amore magno obniterentur Frisii, ut votis Tra-
 inorum annueret ipse; ista potissimum animi sui Religione
 tus, quod, cum omnia se propemodum sua Academiæ &
 lesiæ illi debere agnosceret, non existimaret sibi esse com-
 tendum, quin cum grati animi testificatione sua quæ pote-
 , rependeret Officia. Post honestissimam hinc afflictorum
 iorum missionem venit Trajectum ejusque Ecclesiæ Ministe-
 initiatus est una cum nostro dein Triglandio, eodem Die
 V. Aprilis, & quadriduo post Professioni Academicæ, habi-

ORATIO

esset in Academico Senatu à Theologo Collega renunciatus, Professor ejusdem Disciplinæ inauguratus est Die XV. Aprilis, habita cum omnium undique accurrentium maximo applausu Oratione solenni, qua Ideam veri Theologi egregie exprimebat. Talem vero ipse se mox etiam exhibebat, una cum Venerando Sene Nicolao Arnoldi, cujus conjunctissimi Collegæ sui candorem & dicendi dexteritatem semper prædicavit WITSIUS, ita nec ego meminisse possum unquam absque magna laude Theologi Præstantissimi atque gratissimo Affectu illi ut Optimo Præceptoris & Promotoris & tandem Collegæ debito. Nempe ex Ecclesiastico Suggestu ita graviter & eleganter, & pie & solide, & utiliter, dicebat WITSIUS, ut torpor inveteratus excuteretur Populo, novæque vitæ motus se palam in maximis & minimis proderent. Et calebat ab ipsius sanctissimo igne Academica Cathedra, ad quam confluebat ex variis & dissitissimis Europæ partibus sacra Juventus magno numero, quæ vellet solide pieque sapere, quæque ad suos redibat cum eruditionis & pietatis profectu pari. Et ne ulla in parte Officio suo & Consilio vocantium deesset, vix pedem in Academiam intulit, quin inter publicos & domesticos labores quotidianos plurimos, ad utrumque munus spectantes, ad scribendum se composuit, ediditque intra brevissimum temporis spatium, præter selectas Academicas Disputationes ad firmandam Ecclesiæ pacem maxime facientes, & Diatriben minorem, Opera duo satis magna & erudita, quæ ad communem omnium essent usum, per Belgium & Europam omnem citissime distracta & plusquam semel dein excusa cum ab omnibus ubique summa cum laude legerentur, & legantur etiamnum. Non erat præterea aliquid grave extra ordinem agendum, etiam cum Schismaticis Labadiæ Asseclis; qui tunc in Frisia sedem suam præcipuam fixerant, quod non per hunc virum ipsi Proceres æque quam Ecclesiæ Præfecti crederent expediendum fore. Hæc scilicet sunt illa Tempora, quibus ego ab Academia Lugdunensi & Studiis Sacris heic tractatis in patriam redux, innotui demum Magno nostro Theologo, qui Coetus Ecclesiastici Nomine profectus meos exploravit, & laudavit, Ecclesiæ tum Midlumanæ inter Franequeram & Harlingam me tanquam Pastorem illamque mihi solenniter ex Suggestu commendans; & qui post alterum Examen Academicum cum Rectore & Senatu
Doctores

FUNEBRIS.

Doctōris Theologiæ titulum mihi ab Arnol̃do conferendum decrevit, mox Serenissimo Principi & Amplissimis Proceribus meusque adeo commendans, ut ab his ipso Anno LXXVI. tertius Professor Ordinarius Theologiæ constitueret. Nec possum ego horum recordari Annorum quin prædicem vitæ meæ felicitatem in vicinia primum & dein in Societate WITSII intima actæ, quando mire me juvenem ædificabant quotidie ejus Conciones Ecclesiasticæ, incitabant Tractationes Academicæ, instruebant Sermones familiares, ducebant Consilia saluberrima & mores candidissimi, & juvabat sic ipse omni modo. Sed fecit magnum Viri Jubar, ut ejus usum longum Frisiis invidere vicinæ Gentes, ejus apud se habendi desiderio magno correptæ. Id tentarunt primum Groningo-Omlandicæ Academicæ Curatores, quando defuncto Jacobo Altingio Successorem dignum, tam in Cathedra Theologica & Philologica, quam in Templo Academico, daturi, exeunte Anno LXXIX. Franequeram miserunt Virum Reverendum adhuc superstitem, qui oblati honestis Conditionibus WITSII sollicitaret. Sed res ea caruit Successu omni; siquidem ipse eadem cum Celsissimo Principe cæterisque Frisiæ Academicæ Curatoribus communicata, qui gratissima sibi ejus officia esse protestabantur, Groninganis se honeste & modeste excusavit. Verum Groninganos citissime exceperunt Trajectini initio Anni LXXX. cum post celeberrimi Burmanni decessum indigere se Viro Magno judicarent ad Academicæ suæ augendam celebritatem & Ecclesiæ suæ tuendam veterem pietatem, scirentque optime neminem ad hæc instructum præ suo olim WITSIO. Itaque Legationem Spectatissimam hi miserunt Franequeram, rogaruntque seriò, ut suam Academicam & Ecclesiam ornandam transire vellet. Nec ægre admodum Legati obtinuerunt, quicquid ex Utilissimi Viri amore magno obniterentur Frisii, ut votis Trajectinorum annueret ipse; ista potissimum animi sui Religione ductus, quod, cum omnia se propemodum sua Academicæ & Ecclesiæ illi debere agnosceret, non existimaret sibi esse committendum, quin cum grati animi testificatione sua quæ poterat, rependeret Officia. Post honestissimam hinc afflictorum Frisiorum missionem venit Trajectum ejusque Ecclesiæ Ministerio initiatus est una cum nostro dein Triglandio, eodem Die XXV. Aprilis, & quadriduo post Professioni Academicæ, habi-

ORATIO

ta Oratione elegantissima de Præstantia Evangelicæ Veritatis, quæ amplissimæ expectationi omnium plenissime respondebat. Atque in hac demum Statione optatissima tuenda & ornanda, cum Viris clarissimis, Petro Mastrichtio, Melchior Leideckero, & Hermanno dein Halenio, ad exemplum Doctorum & Decessorum suorum, quos venerari prolixè nunquam desit, vix dici potest, quam prospere vixerit, valuerit, laboraverit, ultra duodeviginti annos laudatissimæ ætatis suæ. Habebat nempe in Ecclesiæ Ministerio Cooperatores viros complures ad doctrinam, pietatem, pacem & Zelum Divinum formatos, ac inter hos veteres collegas in Ecclesiæ Leovardiensis cura Petrum Eindhovium, & Johannem Lastdragerum. Habebat in Academia, præter Theologos nominatos atque omni Celebratione dignissimos secum in Domino ad Ecclesiæ decessus laborantes, suum non tantum Johannem Leusdenium Philologum egregium, sed & Gerardum Vriesium & Johannem Luitsium Philosophos præstantes, qui in Ecclesiæ usus Juventutem Sacram gnauiter præformabant. Habebat coram Ecclesiastico Suggestu suo Christianum Magistratum & Populum omnem, qui dicendi vim admirabantur atque varie commoto ad Religionem animo experiebantur. Habebat ante Academicam & domesticam Cathedram non tantum Juvenum Egregiorum ex omni Orbis parte Coronam amplissimam, quæ ab ore ejus doctissimo, solidissimo, prudentissimo, & discretissimo, pendebat; sed & ad discendum ab eo quotidie convolabant Doctores ipsi magno numero. Atque hinc ipse tantum conspiciens operis sui fructum, nullis se Laboribus subduxit, quibus, etiam insomnes plurimas agens noctes, Academiæ & Ecclesiæ utilis esse possit. Nec sufficiebat ipsi ore coram, concionando, prælegendo, colloquendo, & disputando expromere utilem & variam Doctrinam suam, sed & Thesaurus ejus publicis & præclaris Scriptis plurimis exposuit Orbi omni præsentanti & futuro, duraturis nec perituris nisi cum doctrinæ solidæ & veræ pietatis ipsius interitu. Ingrata sane Trajectum! si unquam meritorum maximorum WITSII obliviscaris, qui veterem tibi pietatem tuam conservavit, & Academiæ tuæ Splendorem eo usque adauxit, ut nesciam an unquam ille vel major fuerit vel æquè magnus sit futurus impolterum. Incauta
vere

FUNEBRIS.

vere Trajectum! Si unquam alia conaris via vel stare vel Caput tuum extollere, quam eos fovendo & vocando Viros, qui in sanctissimæ veritatis, & infucatæ pietatis, & Christianæ simul pacis studio, WITSII tui vestigia premunt. Imo infortunata Trajectum, si unquam his destituaris, qui tuum sincere referunt WITSIUM non diu tunc constitura nec servatura antiquam Gloriæ tuæ nobilitatem; quod omne Deus benignissime avertat! Id vero ad Trajectinorum laudem ego dicere adhuc debeo, quod non tantum in Ecclesiasticis Cœtibus agnoverint semper prudentiam & Dexteritatem Viri, ad Dignitates in Synodis maximas ipsum opportunè vocantes, sed & Proceres factis æque ac dictis testati sint sibi dotes ejus esse exploratissimas, & æstimatissimas. Nec aliunde fluxit, quod bis ipsum auxerit summi in Academia sua Magistratus Insignibus, Anno LXXXVI. & XCVII. Et, quod prætermitti à me neutiquam debet, quod cum Anno LXXXV. Reipublicæ Belgii totius Legatio Splendidissima decreta esset ad Jacobum Magnæ Britanniæ Regem dein Gallorum & Romanensium fraudibus misere seductum & perditum, quam cum Illustrissimo Wassenario nostro Duvendordiae Domino, & Legato Ordinario Excellentissimo Cittersio, obiret quoque Nobilissimus & per utilissima in patriæ bonum gesta Perillustis Weedius Dykveldiae Dominus; quod, inquam, hic Sociis Legationis facile persuaserit, non alium quam WITSIUM sibi à Sacris esse assumendum, quem Theologum ad Ecclesiarum Belgicarum decus possent Anglorum genti coram exhibere absque offensionis & contemptus metu ullo. Nec displicuit illi hoc Illustrium Virorum Consilium, quando & ivit illuc licet corpore æger satis alacriter, & reversus inde post mensem quorundam lapsum lassus est, se cum Archi-Episcopo Cantuariensi, Episcopo Londinensi, aliisque tum Episcopalibus tum Dissidentibus in Disciplina Theogis plurimis, conversatum, haud pauca observasse, quæ ad doctrinæ suæ facerent augmentum, & quibus ad omnem Prudentiam redderetur instructior. Tum non dissimularunt ab eo tempore Angli, sic ipsis magis innotuisse WITSIUM, ut amare & celebrare hunc dein magnopere deberent.

Fecit post hæc omnia longe latequè per Orbem celeberrima WITSII fama, ut de Viro hoc Maximo in Academiam

ORATIO

Lugdunensem nostram vocando serio cogitarent hujus illustrissimi Curatores cum Spectatissimis Urbis Consulibus Anno XCVIII. ut sic damno occurreretur maturè quod ex instare viso Magni Spanhemii decessu metuebatur. Et placuit Gubernatori nostro optimo ac Britannorum Regi potentissimo Guilielmo III. immortalis Gloriæ Principi felicissimo, idem consilium, pro ea qua erat constanti pietate in Deum & Fide ac prudentia pari in Ecclesiam & Academiam nostram. Nec mora ulla fuit, vel in vocatione ad Munus Professoris Theologiae apud nos decernenda, & exequenda vel in eadem ab ipso accipienda. Quanquam enim aliud maluissent Trajectini, habuit multas tamen gravesque causas WITSIUS noster, cur Lugdunensium Invitationi parendum sibi esse existimaret; ratus id omnino esse ex re æque sua quam Ecclesiæ, ut á Suggestus Laboribus dein exemptus seniles annos suos reliquos Academicis commodis tanto liberius impendere posset. Præsertim cum de voluntate Potentissimi Regis per illustrem Hollandiæ Consiliarium Heinsium certior esset factus. Uti deinceps ipse Rex ad Colloquium admissio comiter testatus fuit, gratum sibi fuisse quod Vocationi ad Lugdunensem Cathedram se auctore decretæ obsecutus esset, addita promissione amplissima Regii sui Favoris, quam & ipso opere postea præstitit semper. Muneris vero sui cum huc venisset Auspiciū apud nos fecit ex hoc ipso loco Die XVI. Octobris lætissimum habita Oratione gravi & eleganti prorsus qua Modestum pinxit Theologum. Et qua fide Munus idem heic per Decennium gesserit, qua assiduitate laboraverit, qua Sapientia & Prudentia docuerit, qua Elegantia dixerit, qua Alacritate disputans disseruerit, qua pietate vixerit, qua Suavitate versatus fuerit, quo Nitore scribere perrexerit, quo Splendore Academiam ornaverit, adeo nobis omnes & constat Orbi toti, ut non sit quod mea se heic latius diffundat oratio. Enim vero vix annum unum apud nos egerat, cum Illustres & Præpotentes Hollandiæ Westfrisiæque Ordines ad Commendationem Academicorum Procerum, in locum pie defuncti Regentis Marci Essii, Collegii sui Theologici, in quo Reipublicæ suæ Alumni ingenui ad Ecclesiæ commoda crescunt, curam supremam WITSIO nostro, placidissime Juventutem suam ducturo, commiserunt, salvo honore omni & dignitate Muneris Professorii, quod & in Viro Clarissimo

FUNEBRIS.

Clarissimo Antonio Hulsio ei conjunctum fuerat. Cui muneri cum inauguraretur, elegantissima Oratione Latina, Actis Collegii istius inserta & dignissima, quæ ab omnibus publice legi posset, Illustris vere Præses Supremæ Batavorum Curia & Academiae Curator Hubertus Roosenboomius Sgrevelsrechtæ Dominus, communi Procerum nomine, non tantum Novi Regentis laudes exposuit, sed & ad ejusdem debitam venerationem & officia alia omnia decentia istius Collegii Socios omnes excitavit; ad magnam sane Seculi nostri Gloriam, in quo adhuc supersunt & Reipublicæ apud Belgas & Batavos præsunt, qui Literarum bonarum & veræ Sapientiæ Studia ita tractarunt olim Juvenes, ut nec eorum in ipso senio sint obliti ullatenus. Accepit WITSIUS autem non admodum lubens novam istam Conditionem, quam scio ego non fuisse eum accepturum nisi Ordinum lubitui obsequendum & Ecclesiæ inserviando consumendum se esse judicasset; sed onus tantum fidelissime tamen & summa cum Cura atque Subjectorum Juvenum commodo & amore sustinuit, æquæ quam ipsam in Academia Professionem tuitus est. Donec Anno MDCCVII. Die VIII. Februarii, ob ætatem adauctam viresque gravibus morbis plus detritas se judice magis quam ipso isthoc Collegio & rerum ejus consciis aliis omnibus, qui constantissimam Viri Alacritatem, Industriam & dexteritatem mirabantur, se in Conventu Curatorum & Consulum, spretis eorum votis & rogationibus adversis quas privatim & publice faciebant, atque rejectis emolumentis maximis omnibus quæ ex eo habebat, altero hoc munere se modestissime abdicavit, simul etiam ex voto suo donatus immunitate à Publicis in Academia exercitiis Professorii muneris, ad quæ moribus antiquis præstanda corporis vires vix amplius sufficiebant, manente semper æternæ Mentis constantissimo vigore, quem & declaravit, plus semel ad me de hoc Consilio suo ita disserens, ut concluderet semper se malle desistere ab opere suo, quam in eo deficere.

Verum enimvero vix puto, tot tantisque Laboribus aptum futurum fuisse WITSIUM nostrum, & tot tantaque Commoda ab eo habituram Ecclesiam & Academiam, nisi domi auxilia & solamina potentissima reperisset. Specto primum uxorem lectissimam & dilectissimam, Alettam van Borchorn, Westeli

O R A T I O

Wesseli van Borchorn honestissimi Civis & Mercatoris Trajectini & Dignissimi Ecclesiæ Senioris, atque Martinæ van Ysen filiam, quam media ætate MDCLX. post tres in Sacro Ministerio Annos exactos duxit; quæ singulari animi mansuetudine & virtute omni civili & christiana vere excelluit; quæ supra vulgarem modum maritum dilexit & coluit; quacum summa concordia & fœvitate circa viginti & quatuor annos in Hollandia Boreali, Zelandia, Frisia, & Trajecti. vixit, & quæ tandem Anno LXXXIV. post notabiles & longas corporis infirmitates morte vere christiana marito suo subducta est. Specto deinde non minus prolem lætissimam, quam ex hac unica sua Coniuge habuit, non tam masculam geminam, morte dudum ablatam, quam foemineam, ipsi ad ultimum vitæ halitum relictam. Filias scilicet Tres, vere lætissimas & ad Christianam non tantum sapientiam & pietatem sed & sermonum morumque elegantiam omnem egregie per divinam gratiam & sanctam Parentum curam formatas; Martinam, quæ ab annis aliquot est desiderium & decus mariti sui Henrici Dibbetii Doctoris in Ecclesia nostra Lugdunensi facundissimi & præstantissimi; Johannam, quæ ab annis longe pluribus implet vota & gaudia amplissimi Coniugis sui Lucæ Walckierii, Jcti atque Trajectinæ Urbis pridem Judicis & Senatoris, ut & curandis Rebus Belgarum maritimis ejus nomine apud Amstelodamenses Præfecti nunc in Trajectinæ ditionis cura supremæ Assessoris dignissimi, [quem Senis nostri Generum unum & alterum diu servet Deus incolumem ad Reip. & Ecclesiæ Salutem;] tandem Petronellam, quæ optimi patris lateri ad maximum ejus Solatium & adjumentum constanter adhæsit, ab eo se avelli ne utinam passa, & quæ proximè ante lethalem Patris dilecti morbum ipsa ad mortis præsentissimæ justissimum metum ægra tantum sollicitudinis & curæ paternæ ipsi peperit, ut maturata quoque hinc ejus fata suprema forte possent æstimari, si non etiam per gaudium novum, quod vita ejus filiæ quasi ex morte restitutæ in eo excitavit. Id præfiscine & verissime dicam, quantum amantissimus Pater de his filiabus tribus meruit per earum curam & culturam tenerrimam à primis unguiculis, tantum has quoque omnes, & ante & potissimum post dilectæ Matris decessum, Patri indulgentissimo rependisse debiti amoris, observantiæ assiduæ obsequii post Deum paratissimi & Servitii desideratissimi ac gratissimi.

Ex

FUNE BRIS.

Ex istis, quæ de Vita WITSII nostri universa jam diximus, constare satis possunt admirandæ Viri Dotes & Virtutes quas balbutiente Lingua mea prædicaturus metuo equidem ne deteram nimium. Quanta fuerit Ingenii ejus Vis, in Rebus quibusvis etiam abstrusissimis, percipiendis, indagandis, & illustrandis; quanta Judicii acrimonia, in iis curate discernendis, determinandis & disponendis; quanta Memoriar tenacitas in iis servandis & suggerendis; quanta gratissimi Eloquii promptitudo in iis exponendis, insinuandis & urgendis; sciunt probe quotquot unquam Virum viderunt vel audiverunt. Nec minor erat ipsius Latinus Nitor, omnibus dictis Scriptisque testatissimus, quam Belgice Facundia, qua ex Suggestu dicens, cum Gestuum & vocis moderatione summè decora, rapiebat fidelis populi animos in assensum sanctissimum, & incredulos atque impios ipsos in Stuporem, pudorem & Metum. Et sicuti nemo ipso dignius laudasse Mariam Reginam defunctam deprehendetur ex Lectione Concionis funebris quam Orbi non invidit; ita & movere mentem tam doctam quam piam debent carmina plurima sacra, quæ sibi & aliis cecinit nitidissima in Dei Dominique nostri Laudes decoras. Quod vero mihi nominabitur doctrinæ Genus, Theologum faciens & ornans, in quo ipse non excelluerit multum? Philosophiæ Apparatum necessarium tulit ipse secum in Academiam, nec parum in ea hunc adauxit; nunquam strophis & sophismatibus incredulæ gentis capiendus, aut vana Sapientiæ majoris Specie abducendus à fide sincera ad Seculi Errores impios seu fovendos seu tolerandos Philologiam omnem sacram, Græcam & Hebræam, exhaustit, in Elegantias Literarum tam latinarum quam græcarum & orientalium profanas simul longissime exspatiatus, atque illa hinc dexterrime colligens, quæ in Sacris decenter illustrandis usum haberent, ita tamen, ut & heic omne nimium evitaret prudenter. Historiam veterem & recentem, Ecclesiasticam & civilem, Judaicam & Christianam, Patriam & Exoticam habebat exploratissimam; & ex ea feligebat semper curatissime, quæ potissimum præsentis usui esse poterant. Et Theologiam ipsam per omnes partes didicerat intime, æque promptus in astruendis & vindicandis veritatibus monstrandoque earum nexu, quam in redarguendis Erroribus & discernenda eorum Origine & distinguendo pondere. Sa-
cras

ORATIO

cras inprimis amabat ipse, venerabatur, & commendabat Scripturas, tanquam ex quibus solis vere sapiendum; & has sibi longissimo usu fecerat familiarissimas, ut verba non tantum originalia ubique haberet in promptu, sed & Sensum eorum difficillimum absque mora & ambagibus, adderet re id exigente. Neque hic pendebat ab hominis ullius dictamine, optime ratus id non pati fidei Christianæ Divinam Gloriam, sed solius Spiritus Discipulum obsequentissimum se testabatur & præstabat. Hinc procul abfuit, æque à veterum fastidio & novorum pruritu, quam à novorum Odio & veterum intano, atque inertis amore. Noluit ille cogi à quoquam, sed nec cogere quemquam, partes nec sequi nec facere doctus. Placebat illi aurea illa *in Neccessariis Unitas, in non Neccessariis Libertas, & in omnibus Prudentia & Charitas*, quam pro solito Symbolo profitebatur. Nec potestis dubitare de Viri Zelo pro fide semel sanctis tradita & pro vera in Deum Pietate: quem scriptis monumentis expressit, cum esset apud Leovardicenses & Franequeranos adversus surgentium tunc opinionum quarundam tam Theologicarum quam Philosophicarum pericula; quem apud Trajectinos & Lugdunenses demonstravit, cum rationis auctoritatem supra Scripturam longissime extolli, & hanc illius Imperio prorsus subjici, vel interpretamentorum ludibriis everti, neutiquam se pati posse scriptis etiam publicis testaretur; & qui in ipso haud parum exarsit novissimo Tempore, ubi Disciplinam omnem Ecclesiæ adversus fidei vere Christianæ dicam an omnis, quin & rationis ipsius rectæ evertores, alibi sub inanissimis pretextibus conculcari palam, & male sanæ rationi omnia fere permitti ad subvertenda Christianismi fundamenta, aliis dolentibus quidem sed tamen tacere coactis, observavit. Utique non obliviscuntur facile mecum Amici multi, quoties testatus sit gaudium de propinquo vitæ suæ fine, ob instantia quæ sagaciter hinc prævidebat Ecclesiæ mala; & quoties trepidare nos jussit qui forte superessemus adhuc, cum de Veritate saluari æque quam de vera pietate ad Ecclesiæ & Reipublicæ Interitum triumphos ageret Satanas per eos, quos minime id deceret, & qui nunc adhuc religionem & constitutionum Politicarum atque Ecclesiasticarum Observationem astute simularent, nisi mirabiliter averteret Deus, Zelumque Procerum adversus Atheismum & Pelagianismum ac utriusque Semina excitaret

FUNEBRIS.

citaret potentius. Quod cum dico facile credetis me nihil minus spectare quam leviores dissensus, qui in methodo res Theologicas digerendi, & in nonnullis loquendi modis, & forte in æstimatione majori vel minori glossarum Scripturæ Sacræ à celebri Theologo inter nos relictarum, sunt ab aliquo tempore observati; si quidem constat satis apud omnes, quanta animi æquitate & moderatione hæc ille opinionum discrimina semper tractaverit, dum serio in animorum divortia iniquissima invehbatur, & quanto cum Studio non laudaverit tantum sed & inculcaverit voce calamoque plurima viri cogitata, quæ omnia ut æquè probaret id à se solum impetrare non potuit. Et si dicere licet, quod res est, id & ego cum optimo & perspicacissimo Sene nostro semper judicavi, istos fratres carissimos atque omni laude dignissimos, qui celeberrimi quem nostris omnes Theologi Lugdunensis seu phræses seu exegetes præ aliis amplectuntur, non magis sibi suæque huic causæ, quin & Viro multiplici Jure celebratissimo posse nocere, quam si unquam pessimorum hominum, id nomen mentientium & Religionis fundamenta vel etiam ipsam Religionem omnem turbantium, seu causam tueantur, seu personas foveant, & protegant, non omni dicam, sed vel minimo nisu. Fuit utique, si quisquam, Senex noster, in pacem & concordiam fratrum verorum pronus, nec aliquid egit unquam ad eam turbandam, sed omnia ad eandem seu firmandam seu revocandam, & tollenda dissensionum semina cuncta. Hoc scilicet suadebat ei verus, quem imbiberat, Christianismus; & hoc persuadebat animi singularis Mansuetudo, qua temere irascentibus indulgebat, & immerito conviciantibus, vel non respondebat, vel laudes etiam amplissimas rependebat, quas aliis modis merebantur. Ita vixit WITSIUS noster, nemini gravis, & omnibus quibus aliquâ ratione conjunctus fuit gratissimus, nec ulli humanitatis & fraternitatis officiis facile secundus. Et fuit simul in eo Prudentiæ Christianæ & Civilis, per longum rerum usum consummata & firmata, quam dicta & facta ejus omnia exprimebant, mira quædam conjunctio cum candore infusato, cujus alias obliviscuntur sæpe admodum homines astuti magis quam vere prudentes, & ad quem ipso nomine suo, per suam *candide* sigillis etiam inscripto, se vocatum credidit semper. Diligentia etiam præstandi id omne quod *muneris*

ORATIO

cras inprimis amabat ipse, ven-
Scripturas, tanquam ex quib-
sibi longissimo usu fecer-
tum originalia ubiq-
rum difficillim-
exigent-
optum
sed
&
n

judicari, dubito an
ad omnia illa paratissimus,
& juvenes in Ecclesiæ bonum
se his unquam subducens
sibi nimium parcens. Fuit præte-
singularis, quâ ipse non tantum cum
semper in tractandis Literis &
& qua sibi ipse vix placebat unquam in
dixerat & scripserat, in necessariis horum
Amiculi-
sua Sorte, inter ipsa adversa quoque, ma-
quando publice etiam apud Trajectinos alta
se provinciam suam in Academia & Ecclesia
fastigio neque cum Imperatoria Majestate un-
ne cum regal-
quam velle permutatam. Et ut alias taceam virtutes, seu po-
tius unius ambitu complectar omnes, fuit ipse non ore tantum
sed & opere ipso verus Theologus, sapientiam suam Divinam
sincerâ Pietate in Deum & Servatorem suum exprimens sem-
per. Erat enim in publicis Cultus Sacri Actibus assiduus, &
perattento animo ad ea, quæ audiebat, nunquam fere magis
afflictus, quam cum somnolentum redderent quandoque noctium
plurimarum vigiliæ molestæ. Erat in Domesticis Pietatis Ex-
ercitiis sedulus, exemplum heic dans aliis quod imitarentur in
Dei timore. Erat in divinis meditationibus præteritæ, præsen-
tis, & futuræ gratiæ diligens, ad eas à Consortio aliorum
gratissimo haud infrequenter se subducens. Erat in orationibus
sanctissimis industrius, tum statis, tum jaculatoriis, & effulge-
bat in iis cum audirentur ipsius Spiritus dictamen & impulsus.
Erat denique in id gnaviter incumbens, ut mali omnis fuga
& boni studio præstaret se, Deo & hominibus pariter, dignum
præterita per Christum Redemptione & per hanc solam Dei
gratiam beata cælorum æternitate, quam cum mundi totius
contemptu semper anhelabat.

Non mirabimini, sat scio, A. P. nunc amplius, hunc tam
Insignem Theologum ad se & sui usum pertraxisse, ubicunque
esset ipse, magnum Auditorum numerum qui lumine suo nunc
Academias, Ecclesias & Scholas Europæ Reformatæ Splendissi-
mas collustrant dudum multi, & quorum luctu jam atratorum
turbam

FUNEBRIS.

turbam vix numerabilem videor mihi cernere inter Belgas, Germanos, Gallos, Hungaros, Polonos, Borussos, Helveticos & reliquo orbe divisos non tantum Britannos, sed & Americanos, atque Indos ipsos. Non mirabimini perinde, quod viros ubique Doctos & Pios præ aliis sibi habuerit devinctissimos; quos cum omnes nominare non possim, tacere tamen nequeo venerandum nomen Guilielmi Seldeni, Theologi Enkhusani Delfensis & tandem Hagienfis vere incluti, qui quam fuerit in otio negotiosus ex doctissimis ejus Operibus Belgicis & Latinis est notissimum, cujusque viri conjunctissimi meritis hoc à Trajectinis tribui fecit olim WITSIUS noster, ut ipsi non roganti Titulum Theologiæ Doctoris tribuerent. Non mirabimini similiter, quod Viri plures præclari ab ipso Doctoris honores recipere desideraverint, postquam jam ad Ecclesiarum usum transiissent ipsi, inter quos numerare debeo, non tantum Johannem Malnoëum, Ecclesiæ nostræ Gallo-Belgicæ Decus magnum, sed & meum Antonium Klinglerum, Tigurinarum Ecclesiarum à multis retro annis Antistitem Venerabilem. Non mirabimini tandem, ab hoc tanto Theologo relictam nobis tantam esse Librorum eruditissimorum & utilissimorum Multitudinem, quorum tanquam ab omnibus celebratorum nomina nescio annon sit supervacaneum coram vobis recitare. Id sciatis velim, jam ipso Anno LX. elapsi Seculi, cum adhuc in primæ Statione Ecclesiastica hæreret WITSIUS, editum ab eo esse *Judæum Christianizantem circa Principia fidei & SS. Trinitatem*. Nec in Ecclesia Wormerana à Scriptione abstinuit, Anno LXV. Belgis tradens *Praxin Christianismi* cum Imaginibus Spiritualibus hominis tum Irregeneriti in eo quod laudabile habet, & Regeneriti in eo quod carpi & corrigi mereatur. Apud Leovardenses Belgico etiam Sermone *Litem* Domini cum vinea sua instruxit, atque adversus opposcentes simul valide tuitus est. Ex Franequeranis Viri Laboribus habemus, præter minora alia majoribus voluminibus dein comprehensa, *Oeconomiam* Fœderum Dei cum hominibus, à Rev. Harlingio Ecclesiaste Hornano Belgice quoque versam, atque *Exercitationes* Sacras in Symbolum quod Apostolorum dicitur, quas Ven. Costerus Pastor Delfensis Belgis sua lingua legendas tradidit. Trajecti prodierunt *Exercitationes* Sacræ in Orationem Dominicam; *Egyptiaca* & Decaphylon, cum Diatribe de Legione Fulmi-

ORATIO

Fulminatrice Christianorum ; & *Miscellaneorum* Sacrorum Tomus primus, cum bona Parte Tomi Secundi ; præter minora etiam quædam Opuscula. Denique Lugduni non tantum exiit absolutus *Miscellaneorum* Sacrorum Tomus alter, sed & heic nata sunt *Melitemata* quæ ipse vocavit Leidensia, quæ & Dissertationum Selectarum numero augeri possent. Sunt sane scripta isthæc omnia adeo celebrata non tantum sed & polita, utilia variaque eruditione & pictate referta, ut cedro dignissima ætatis nostræ Felicitatem sint seræ posteritati commendatura.

An nostis, A. P. inter mortales quemquam immortalitate præ hoc Scne nostro dignum? Sed erat ipse communi lege natus & cum atrocibus sæpe morbis tenue ejus corpusculum jam olim conflictatum fuit, unde longe citioris Decessus nonnunquam metus gravissimus fluxit. Nec erat sub divina providentia, nisi mentis cum pietate junctus vigor, qui ipsum tamdiu nobis servavit; etiam cum tam integro Sensuum usu, ut non multis retro mensibus nobis videntibus & audientibus serâ Vespera solius Lunaris luminis ope Scripturas Græcas minutissimis Typis expressas prompte & expedite legeret, quod nemo alius poterat præstare. Ingravescente autem ætate lævos quandoque Arthritidis & diros nephritidis à calculo cruciatus est perpeffus. Et sex fere abhinc annis in Cathedra Academica ipsoque Academicæ prælectionis actu, turbati subito cerebri manifestis equidem at evanescentibus extemplo signis fuit primum percussus. Atque hæc mala clarissimi Medici Frederici Deckerfii bona arte lenita, per leves tamen subinde insultus reditum minitabantur: vacillatio enim & languor, præteriti mali radices, necdum extirpatas indicans, metum incussit funesti hinc aliquando futuri morbi. Huic itaque dudum præviso [secundum Clar. Boerhavenii Medici narrationem] initium dedit Febris prima hora nocturna Die XVIII. Mensis Octobris, haud tunc opprimantem opprimens. Qua cito extincta, summa superfuit corpori imbecillitas, & menti Torpor, cerebri affecti index. Hæc ipse considerans Sanctissimus Senex, lethalia fore magna animi constantis tranquillitate & mihi & amicis aliis & Medico prædixit. Neque prælagam mortis Sententiam objecta morbi levitas mutavit, dum consummata ætatis maximæque debilitatis sequelas alium haud pati eventum ominaretur. Nec falso.

Suavissimi

FUNEBRIS.

Suavissimi quippe somni blanda simulacra cum assiduo magis magisque demulcendo sopirent Sensus, postquam ultima etiam vitæ hora mihi ad fidei & Spei constantiam cum divinæ Gratiæ voto hortanti satis intelligibiliter annuisset, perbeatæ spei & cœlestis desiderii sui totiens ante testatissimi novam significationem, ipsa prima Meridiana Die XXII, Mensis Octobris lenem vitam mitissimo defectu emorientem quam placidissime reliquit, atque ad parata sibi à Domino suo gaudia à labore & certamine omni lubentissime transiit, Ætatis suæ Anno LXXIII.

Ita vixit A. P. & mortuus est HERMANNUS WITSIUS dierum & bonorum hujus vitæ, sed & molestiarum satur. Vivit vero ille nunc demum vere in cœlis apud Deum, beatitudinis nunquam finiendæ, ad quam nos adhuc aspiramus inter luctuosa Certamina, factus per Domini sui gratiam particeps. Et vivet iterum novissimo die, ut etiam in corpore decorato sit æternum cum Domino suo ad hujus laudes prædicandas inter cœlites. Imo vivere mortuus non desinet inter nos, qui ejus merita constanter venerabimur, & in seram usque posteritatem ex ejus exemplo discemus vere sapere, & pie agere, ad Dei Gloriam & Ecclesiæ bonum, & propriam nostram Salutem. Id autem omne faxit Deus ut præstemus alacriter & indefinenter ! Spartam sic nostram vere ornaturi, atque olim præmia largissima per ipsius Gratiam consecuturi in læto nunc à nobis ablatorum Spanhemiorum, Triglandiorum & WITSIORUM, quin & beatorum omnium hominum & angelorum Consortio! Qui idem Deus Ecclesiam, Patriam, & Academiam hanc, sibi conservet, & augeat potentissime, superstites Doctores uniat in sancto nominis sui timore arctissime, & in vicem decedentium substituat nunc & semper benignissime Viros Dignissimos & Utilissimos, qui Juventutem numerosam ad publica commoda sollicitè & feliciter forment, & summi Numinis Gloriam, cui uni omnes litare decet; multum promoveant!

D I X I.

D. M.

Reverendi plurimum & celeberrimi

Viri

HERMANNI WITSII

SS. Theol. Doct. Ejusdemque Facultatis in Acad.
Lugd. Batav. Professoris.

Placide defuncti Anno Ætatis LXXIII. a. d. IX. Kal.
Nov. MDCCVIII.

L Ethifero ferro artus correpta jacebat,
WITSIA, spes patriæ maxima lausque domus;
Actum erat! & quamvis exhausta Pæonis arte,
Herba laboranti nulla ferebat opem:
Cum Pater instanti turbatus funere natæ,
Abstineas avidas mors, ait, atra manus:
Abstineas mors atra precor, nec dulce Senectæ
Sub Phlegetonteis merge levamen aquis.
Illa Ministerio longe mihi cara fideli,
Illa regit dubios debilitate gradus:
Non patrem Æneas coluit mage, non pia tantum.
Antigone, patriæ duxque comesque viæ.
Si tamen è nostra quoddam, crudelia, gente
Poscitis, hoc canum tollite, fata, caput:
Lustra diu quatuor denis adjunximus; atque
Summa fuit vitæ non inhonora meæ:
Frisia me primum, post Trajectina Juventus
Audiit æterni sacra docere Dei:
His statio postrema novum decus addidit, & me
Annumerat doctis Leyda Batava viris.
Quin pridem emeritis etiam sua præmia Musis
Munifica Proceres constituere manu:
Nunc modo nunc salvam liceat si cernere prolem,
Unica pacatè sunt mea vota mori.
Dixerat, & pretio mors exorabilis illo
Annuit obscura terve quaterve coma:
Protinus ægrotum vis deserit ignea, jamque
Erigit ignavo Membra resecta toro

Lethæo

Lethæo ast contra perfusus tempora **Somno**
Robore languescit deficiente **Senex** :
 Donec consumtis effœti viribus ævi,
 Mors cava perpetua lumina nocte premit.
Sic votis ô **Magne** tuis, **HERMANNE**, potitus
 Destituis sacri publica vota chori
Iustaque perturbans **Batavorum** gaudia, cogis
 Tristia **Palladiæ** vulnera flere domus.
 At tu stirps sævo hoc propius quæ fulmine tacta es,
 Tuque **Patris** **Letho** nata redempta tui;
Parcite non digna manes violare querela,
 Illa semel cunctis ingredienda via est.
Hunc potius parta felicem dicite palma
 Qui mutans fluxis non peritura bonis,
Sedibus & superis æterna in pace triumphans
 Perfruitur **Christo** nunc propiore suo.

Metam properamus ad unam.



In obitum
 Viri Clarissimi, Celeberrimi
 D. D.
HERMANNI WITSII
 Læsus.

Quid, quid jacentem tendere barbiton
 Me Musa cogis? **WITSIIUS** heu fuit!
 Excessit! Excessit **Lycei**
 Grande decus columenque nostri!
Laudare plectro, carmine non queo
Ingentis inquam encomia **WITSII**;
 At surge: quid stertis? ciebo
 Ipse animum nimis obstupentem.
Ergo resurgam, barbiton aut **Lynam**
Mox suscitabo, quodque opus est meæ

Tu

Tumulus

Admodum Venerandi & Celeberrimi

Viri

HERMANNI WITSII

In Academ. Franequerana, Ultrajectina & Lugd.

Batava, SS. Theol. Doct. & Professoris
clarissimi.

WITSIIUS in Batavis lux præclarissima terris,
Hic cubat, in trinis fax veneranda Scholis.
Frisia, Trajectum, post hæc Hollandia turgent,
Lumine tam magni singula quaque viri.
Nunc micat in cœlis, firmamentumque superbit
Sydereum tanto fydere WITSIIACO

Adrianus Pars.

2. Novemb. CIOIDCCVIII.



Liber I.

LIBER I.
DE
PROPHETIS
ET
PROPHETIA.
CAP. I.

De Nominibus Prophetarum Hebraicis.

SUMMARIUM.

I. Operis institutum. II. Utilis est critica vocum observatio. III. נביא *Nabi* notat amicum Dei. IV. Ea amicitia tria complectitur. V. A. Familiarem patefactionem arcanorum Dei. VI. B. Conversationem cum Deo : tam in precibus, VII. quam canticis à Deo inspiratis. VIII. Qualia etiam fuere in primitiva Ecclesia Christiana. IX. Quod & in suis mystis imitatus est Satanas. X. C. Denique sermonem de Deo ad alios. XI. עמריופאדע *Emariofades* de muliere prophetante, XII. Varie à variis tollitur. XIII. Singularem rationem à Molinæ. XIV. עמריופאדע. XV. *Nabi* specialissime notat eum qui præditus est cognitione rerum arcanarum. XVI. Quæ significatio annexa huic voci capit tempore Samuelis. XVII. Atque hac observatione removeatur species contradictionis. XVIII. Voces חזק & רחוק XIX. Quomodo distinguantur ignoramus. XX. Viri Dei.

QUOD sibi gloriosum, nobis salutare, ac studiosæ juveni- I. Operis
ventuti, totique Ecclesiæ, cui nos nostraque debe- institutum.
mus omnia, utile esse Deus Optimus Maximus ju-
beat; aggredimur, ipso propitio, de PROPHETIS
& PROPHETIA non perfunctoriam commentatio-
nem. Non rerum solum majestate, ubertate, varietate, &, quæ
ex omnibus hisce scaturit, incredibili jucunditate allekti; sed &
officii conscientia, ac zelo Divinæ gloriæ impulsus; cujus nobis
sæpenumero adversus profanas insanientis sapientiæ ratiocinationes
suscipiendæ erunt vindiciæ. Id unum abstertere nos ab hac scrip-
tione

tione potuisset, quod non vereamur solum, sed & certo prænominamus, futurum esse ut longe infra materiæ præstantiam, tam sermo noster, quam cogitationes subsideant: atque indignetur aliquando lector, ubi quam præclara nobis dicendi argumenta sumserimus deprehenderit, non ea à nobis proferri quæ voto ipsius atque expectationi satisfaciunt. Attamen annitemur sedulo, ne nihil egisse, aut frustra nobis & lectori negotium hoc facessivisse videamur.

II. *Utilis est critica vocum observatio.*

II. Antequam vero ad rem accedamus, nonnulla de *vocibus* præmonenda sunt, quibus Sacer Dei Spiritus in hoc negotio utitur. Et quamvis critica solum, atque idcirco sterilis, dissertatio ista prima fronte videri queat, absterrendo magis quam alliciendo lectori idonea; polliceri tamen ausim, modo ne præcipiti tædio præoccupari se patiatur, per has ipsas criticas observationes futurum esse ut in multarum difficilium pericoparum intelligentiam deductum se comperiat.

III. *Nabi notat amicum Dei.*

III. Initio itaque occurrit vox נביא NABI, quæ in *Abrahami* historia primo omnium usurpatur, Gen. xx. 7. ubi Abimelechum regem, ob Saræ raptum increpitum, jubet Deus eam marito suo Abrahamo restituere, hac addita ratione, כי נביא הוא ותפלל בעדך, *quia Propheta est, & orabit pro te.* Satis apparet per נביא eum hic intelligi, qui summi numinis amicus atque familiaris est, cujus injurias omnes, quasi sibi propemodum factas, ad animum suum Deus revocat, neque impunitas dimittit, nisi ipso qui læsus est, quique plurimum precibus suis valet, intercedente. Non dubium est, quin huc alluserit Psaltes, quando eadem mente Patriarchas נביאים vocitavit. Pl. cv. 14. 15. *Non fuit cuiquam illos injuria afficere, & arguit super ipsis Reges. Ne attingatis Unctos meos, & Prophetis meis ne malefaciatis.* Notabile est, eos & Unctos Dei, & Prophetas dici. Unctos, non utique corporeo aliquo oleo, quo serioribus temporibus, mandante Deo, delibuti Sacerdotes & Reges sunt; qui idcirco Uncti Domini appellantur: nunquam enim tale quid Abrahamo, aut filio, aut nepoti, factum esse legimus. Unctos tamen insigni Divinæ bonitatis indultu, qua charos eos atque eximios sibi habuit, ac favoris sui opulentia locupletavit. Et Prophetas, id est intima sibi familiaritate junctos: sic ut ne Regibus quidem impune futurum sit temere eos quomodocunque lædere. Hoc enim Abrahamo datum est, qui primus est omnium mortalium quem Prophetæ nomine decoratum esse legimus, ut dixerit ipsi Deus, *benedicam iis qui benedicent tibi, & qui maledixeris tibi eum execrabor.* Gen. xii. 3. Habemus itaque

itaque ex prima hujus vocis usurpatione in circumstantiis suis considerata, quod נביא is dicatur qui *Dei familiaris* atque intimus est.

I V. Sed necdum habemus omnia. Etenim illa cum Deo familiaritas tria complectitur, quæ omnia vocis illius ambitu continentur. Nimirum *cum familiari suo Deus loquitur*; & *is iterum cum Deo in precibus & gratiarum actionibus*, & *de Deo ad alios in prædicatione Divinæ voluntatis*.

IV. *Ea amicitia tria complectitur.*

V. Id primum ex Dei amicitia consequitur, ut Deus ad amicum suum veniat, ei se patefaciat, arcana sua ei revelet, eumque de iis informet rebus quarum cognitio utilis ei, aut necessaria est. Atque hoc est quod amicis suis pollicetur Christus. Joh. xiv. 21. *Qui diligit me, diligitur a Patre meo; & ego diligam eum, & ei conspiciendum exhibebo me ipsum.* Iterumque commate 23. *Pater meus diligit eum, & ad eum veniemus, & apud eum habitabimus.* Rursus cap. xv. 15. *Vos autem dixi amicos, quia omnia quæ audivi a Patre nota feci vobis.* Atque ab hoc Dei ad amicos suos adventu originem illius de qua agimus vocis deducunt nonnulli Hebræorum magistri: volunt enim נביא cum suis conjugatis esse a radice נוא, *venire, accedere, ingredi*; quod Deus ad talem occulto Spiritus afflatu accedat, & quæ ventura sunt indicet. Confer Ezech. ii. 2. *והבא ב' רוח, & venit in me Spiritus - - & audivi eum qui loquebatur mecum.* Neque valde abludit quod hoc ipso Cap. xx. Gen. exstat, com. 3. *& venit Deus ad Abimelechum in somnio nocturno.* Certe hoc nomine Abraham נביא dici potuit: quippe ad quem frequenter in apparitionibus suis accessit Deus, quemque amico adeo dignatus est sermone: *occultemne ego ab Abrahamo quod sum facturum?* Gen. xviii. 17. Scilicet סוד *familie Dei commercium*, atque hinc arcanorum suorum patefactio, (utrumque enim eadem voce significatur,) est timentibus ipsum. Ps. xxv. 14. *Tales סוד נסוד ייחוד stant in consilio Domini*, consiliorum ipsius gnari. Jer. xxiii. 18. 22. *Et סוד אלף גלי אלהים סוד familiare Dei commercium est apud tentorium ipsorum.* Job. xxix. 4.

V. *A. Familiarem patefactionem arcanorum Dei.*

VI. Præterea qui נביא dici meretur, eum oportet familiariter cum Deo conversari in precibus. Videmus enim duo hæc jungi, *propheta est, & orabis pro te.* Et sane quo quis inter prophetas excellentior fuit, ita & frequentior & validior in precibus. Pro exemplo sit Moyses, cujus precibus ipsius Dei manus veluti ligabantur: ut dicere ei haberet Deus, *Nunc igitur, sine me.* Exod. xxxii. 10. & Elias, ad cujus preces continebant vel fundebant cœli pluviam. Jac. v. 17. Atque huc retulerim Psaltis illud Ps. xcix. 6. *Moses & Aaron בנבוי in familiaribus ac præcipuis ministris ipsius, & Samuel in in-*

VI. *B. Conversationem cum Deo, tam in precibus,*

L I B. I. C A P. I.

vocantibus nomen ejus erant: inclamantes Jehovam ipse ilico exaudivit eos. Qui ibi laudantur indubie fuerunt נביאים, omnesque isthoc nomine insigniuntur. Eorum officia & privilegia insimul describit Psaltes. Fuerunt כהני יהוה. Non est necesse ut id præcise de sacerdotibus interpretemur, quamvis id quoque verum sit, omnes hosce, sive ordinario, sive extra ordinem, sacerdotum partibus functos esse. Suffecerit observare, vocem כהן generatim significare *ministrum* qui *Regi proximus* & a sanctioribus consiliis est. Quod alibi demonstratum, nunc facile supponimus. Porro quum Deus Rex coeli sit; *Cohane* Dei sunt, qui *jus habent accedendi ad ipsum*. Tales sunt, non sacerdotes solum stricte sic dicti, sed & *Nebium, Propheta* omnes, in quibus eminuerunt primis illis temporibus Moses & Aaron, & post eos Samuel. Iidem autem, pro isthoc familiaritatis suæ apud Deum jure, crebris ferventibusque precibus multa populo bona impetrarunt. Atque hoc tandem est esse *Nabi*, familiariter cum Deo conversari, & ex ista familiaritate multum valere precibus. Quamobrem de Elisa quoque dicebat Naaman Syrus, *procul dubio exiturus est ad me, & consistens invocaturus nomen Jehovæ Dei sui.* 2. Reg. v. 11.

VII. *Quam canticis a Deo inspirati.*

VII. Cæterum & is dicitur חתנבא *prophetare*, qui sacra cantica Deo ad laudem & gloriam recitat. Hac mente Sauli dicebat Samuel: 1 Sam. x. 5. *Eritque quum ingressus fueris civitatem, ut occurras turbæ prophetarum descendantium de illo excelsu, cum nabllo, & cum tympano, & tibia, & cithara ante se, והמה מתנבאים & illi prophetabunt.* Paraphrastes Chaldaeus illud מתנבאים exponit per משבחין *laudantes*, & Kimchius addit: נבואתם היתה שירת ותושבחות לאל נאמרות ברזח הקדש *prophetia eorum erant cantica, & celebrationes Divini numinis Spiritu Sancto prolata.* Rectissime: nam observandum est probe, non omnia sacra cantica prophetiarum nomine venire, sed ea quæ singulari Spiritus impulsu, vel concepta, vel cantata, magnam canentis cum Deo consuetudinem arguebant. Hoc enim sequentia verba indicant com. 6. *irruetque super te Spiritus Jehovæ ut prophetes cum iis, & mutaberis in virum alium.* Credibile omnino est, eos qui in hoc prophetantium coetu præstites fuere, afflatu Spiritus extraordinario sacrum aliquem hymnum præcinnisse, cæteros, ejusdem Spiritus communionē aliqua donatos, voce ac instrumentis subsecutos esse. Ita enim comparati fuisse videntur singulorum animi, uti fides testudinis alicujus æqualiter tensæ, quarum una si a Dei Spiritu tangeretur, cæteræ eodem tono respondebant, ad formandam harmoniam longe suavissimam. Eodem sensu *prophetandi*

VOX

vox usurpatur 1 Chr. xxv. 1, 2, 3. *Distinxit quoque David cum principibus militiæ, ad ministerium, in filios Asaphi, & Hemanis & Jeduthanis, eos qui prophetabant citharis, & nabliis, & cymbalis. &c. Ad manum Asaphi prophetabat ex præscripto Regis. &c. Prophetabat de celebrando & laudando Deo. Ubi prophetandi officium temere aliter exposueris quam de sacris canticis, a Deo dictatis atque inspiratis, quibus, tam assa voce, quam instrumentis musicis, nominis Divini gloriam celebrabant.*

VIII. Idem in primitiva Ecclesia Christiana viguisse haut im- VIII. *Qua-*
merito colligit *Grotius* ex 1 Cor. xiv. 26. *ἕκαστος ὁ ὕμνον ἴδιον ἔχει; lia etiam*
Extemporales, inquit, *isti hymni sæpe ab afflatu erant. Talis fuit hym-* *fuerunt in*
nus Simeonis, & Annæ viduæ, & ut credibile est, Moſis & Mariæ so- *primitiva*
roris ejus, & alter Moſis, & Deborah, & Annæ quæ nupta Elcanæ, & Christia- *Ecclesia*
hymnus Jesaïæ cap. v. Omnia quæ olim aut ex ingenio, aut ex labore venie- *na.*
bant, tunc multis dabantur subito & divinitus, ut ex eo intelligeretur Dei
summa beneficentia. Sed nec ferioribus temporibus donum illud
prorsus cessavisse videtur. Huc enim, nisi fallor, Tertulliani verba
pertinent Apolog. Cap. xxxix. Post aquam manualet & lumina, ut quis-
que de scripturis sanctis, vel de proprio ingenio poteſt, provocatur in me-
dium Deo canere.

IX. Quod & in suis mystis imitatus est Satanas. Nam & Gen- IX. *Quod*
tiles carminibus Deos suos venerati sunt: quæ prisci Romani *Assa-*
menta vocaverunt. Hinc *Assamenta Janualia, Junonia, Minervia: mystis imi-*
hoc est, privata poemata in singulos eos Deos conscripta. Græ- *tatus est*
ci habebant suos ὕμνους, tam quibus propitios Deos colebant, *Satanas.*
κατὰ τοὺς ὕμνους, Latini dicunt *Indigitamenta* aut *Carmina Calatoria*, quam
quibus Vejoves aut læva numina a nocendo avocabant, ὕμνους ἀπο-
τροπαλούς, *Carmina Averruncalia*. Ne eos nunc hymnos dicam, qui
certis quibusdam numinibus destinati erant: ut Ὑπέρβου Dianæ,
Παιάν Apollini, Ἑυκάστη Cereri, Διδύραμος Baccho, Ἀδωνίδα Ado-
nidi, de quibus *Proclus* in *Chrestomathia*. Hæc autem Carmina en-
thusiasmo quodam correpti diis suis sacrificuli occinebant. Nam
Proclo teste, hymnus ille *Io Bacche* erat βεβαπλισμένον πολλῶν φρυγ-
ματι plurimo tinctus fremitu, & *Dithyrambus* πολὺ τὸ ἰδυσιώδες mul-
titudinem Divini afflatus habebat: & *Corybantes*, auctore *Strabone Geo-*
graphia Lib. x. erant ἰδυσιώσικοι τινες, ideoque in summo apud suos
pretio. Nam, uti subjungit *Strabo*, ὁ ἰδυσιώσμος ἐπινυσσὶν τινα
θεῶν ἔχειν δοκεῖ, καὶ τῷ μαντικῷ γίνεσθαι πνεύματι. *enthusiasmus ille di-*
vinum quendam nutum habere videtur, & proxime ad fatidicum genus
accedere.

X. C. Ser-
monem de
Deo ad
alios.

X. Sed omiffis hifce Satanæ præftigiis, ad noſtra, id eſt vere Divina, redeamus ſacra. Hoc quoque prophetandi nomine comprehenditur, ut quis *de Deo rebusque Divinis ad alios loquatur*, eos erudiendo, atque informando, atque ita internuncium Dei agat apud homines. Iſta mente Moſi dixit Deus: Exod. VII. 1. *Aaron frater tuus יהיה נביאך erit Propheta tuus*. Onkelos Chaldaeus reddit *מורהמך interpreſ tuus*. Kimchius optime explicat ex Exod. IV. 16. *Aaron erit tibi vice oris*. Neque contemnenda eſt Rabbi Salomonis annotatio: כל לשון נבואה אדם המכריז ומשמיע לעם דברי תוכחות והוא מנזרת נבי שפתים *Propheta nomine* ינוב חכמה ויכל מהתנבא דשמואל ובלעז קורין לו פרוידגר *ne paſſim talis homo designatur qui prædicat & promulgat populo verba increpationum ad eruditionem facientia. Eſtque deflexa hæc vox à radice* גבר, *quæ occurrit* Jeſ. LVII. 19. *fructus labiorum*. Et Prov. X. 31. *os juſti proferet ſapientiam. Atque huc pertinet* 1 Sam. X. 13. *quum abſolviſſet prophetare*. Taliſque lingua vulgari Germanica vocatur *Prediger*. Nimirum cum iis facit R. Salomon, qui vocem נבא derivant a נבי; ut נביא ſit concionator, doctor, qui proferet נבי *germen labiorum*. Quæ etymologia quam concinna ſit, nunc non inquiram; id ſolum remaneat, eum dici prophetare, non modo qui loquitur myſteria & arcana per revelationem extraordinariam; ſed & qui loquitur Divina per revelationem ordinariam, ſive cum Spiritus approbatione, ſive alioquin in bona conſcientia. Atque hac mente de prophetiis in Eccleſia Corinthiaca prolixè ſcribit Paulus, & præ cæteris omnibus donis ſpiritalibus jubet ambire *prophetandi donum*. 1 Cor. XIV. 1. 39. id eſt, eam facultatem qua Scripturas ſcite exponere, & de Divinis rebus perite diſſerere, idonei reddantur.

XI. Εὐα-
γγελιſτὴς
de muliere
prophetan-
te.

XI. Quas modo memoravimus obſervationes, occaſionem no- bis ſuppeditant tollendi aliquod *εὐαγγελιſτὴς*, quod alioqui Pauli verba præ ſe ferunt. In priori ad Corinthios Epiſtola Cap. XI. 5. jubet *mulierem prophetantem caput velare*. Idem tamen Paulus in eadem Epiſtola Cap. XIV. 34. in hunc modum ſciſcit: *Mulieres veſtræ in conventibus ſileant: nec enim permiſſum eſt eis ut loquantur*. Quod repetit 1 Tim. II. 12. *Mulieri enim docere non permitto*. Si mulieri docere non liceat, imo nec loqui in Eccleſia, ſed indiſtum ei ſit ſilentium; qua ratione mulier prophetans a Paulo introducitur, & quidem cum mandato ut non niſi velato prius capite ſe ad prophetandum accingat?

XII. Varie
a variis
tollitur.

XII. Quo hæc pacto conciliabuntur? Num prophetare, quando mulieri attribuitur, ſignificat alium prophetantem audire? Non vide-

videtur. Nam quo modo vers. 4. vir aliquis dicitur orare aut prophetare, eodem modo mulier vers. 5. orare aut prophetare dicitur. Vir autem orat & prophetat, loquendo, non audiendo. Et sane, si qui prophetantem audit, idcirco prophetare dicatur, quid obstat quo minus is qui canentem audit, dicatur cantor; qui blasphemantem, blasphemus? Num prophetia mulieri permittitur domi, & intra privatos parietes? Atqui hic de eo quod in Ecclesia geritur sermo est. Neque consentaneum videtur, ut materfamilias inter liberos ancillasque domi loquens caput obnubat, ne ab iis conspiciatur.

XIII. Quid ergo? *Molinæus in Vate Lib. I. Cap. VII.* opinatur in-
ter initia Ecclesiæ Corinthiæ hunc fuisse morem, ut tam viri
quam foeminæ in propatulo loquerentur de rebus Divinis; & foeminæ id auderent nudato capite. Quod foeminæ loquerentur, id
Apostolus ibi neque probat diserte, neque damnat: sed vult tantum, si foeminam incessat libido publice loquendi, ut prius obnubat faciem. At capite XIV. resumens eundem sermonem, consuetudinem illam prorsus abrogat. Imo & quod hic dicitur eo tendit. Quum enim res sit perabsurda publice loqui obtecta facie, qui mulierem flammeo caput obnubere jubet, is eam publice loqui vetat. Ingeniosa enimvero commentatio, ut cætera Magni istius Viri omnia; sed audacula.

XIII. *Singulari ratione a Molinæo.*

XIV. Mihi sic videtur: prophetare 1 Cor. XI. 5. significat sacro concentu, Spiritu aurigante, Deum celebrare. Id universæ commendatum est Ecclesiæ Eph. v. 18. 19. Col. III. 16. & mulieri etiam in Ecclesia licebat vocem suam publicis concentibus miscere: sed servato decore, atque integra verecundia. Publice loqui non licebat, nisi forte adesset extraordinarius Dei impulsus, qui legem non habet.

XIV. *Enigmatice.*

XV. At omnium specialissime vox נביא eum notat, qui prædictus est cognitione rerum arcanarum, sive eæ præteritæ sint, sive præsentis etiam, maxime tamen futurarum; ad quarum scientiam nemo mortalium nisi Divino Spiritu revelante pervenire potest. Ita de Samuele narratur, totum Israël cognovisse Samuelem stabilitum esse Prophetam Jehovæ, quia nimirum Jehova frequenter ei apparebat, & arcana patefaciebat, neque patiebatur ullum ex omnibus sermonibus ejus decidere in terram. 1 Sam. III. 19. 20. 21.

XV. *Nabi specialissime notat eum qui prædictus est cognitione rerum arcanarum.*

XVI. Non videtur autem hæc specialissima significatio huic voci annexi cœpisse nisi circa tempora Samuelis. Huc enim ea observatio critica pertinet quam placuit Spiritui Sancto Divinæ histo-

XVI. *Quæ significatio annexi huic voci*

capit tempore Samuelis.

historiæ inferere. 1 Sam. ix. 9. *Antiquitus in Israël sic dicebat quisque, quum profecturus esset ad consulendum Deum, agite eamus ad יד ורואה Videntem; nam qui נביא Propheta hodie, is antiquitus vocabatur Viden.*

XVII. Atque hac observatione remouetur species contradictionis.

XVII. Quæ si bene attendantur, idonea sunt tollendæ difficultati haut exiguæ, quæ ex collatione historiæ Samuelis cum scriptis Mosaicis in animis legentium non potest non oriri. Samuelis enim historia docere videtur, vocem נביא recentem admodum iis temporibus fuisse, illiusque loco antiquitus fuisse usitatam vocem רואה live *Videntis*. Apud Mosen tamen in ipsis reipublicæ Israeliticæ primordiis nihil frequentius est voce נביא: vox autem רואה ne semel quidem, quod sciam, ibi invenitur. Unde non nemo concludit, scriptionem Pentateuchi Samuelis ætate aliquanto esse posteriorem; quum nomen prisce Israëlitis incognitum familiariter ibi repetatur. Cæterum si æqua lance rem perpendamus, inueniemus non negari in sacra Samuelis historia vocem נביא prisce quoque cognitam atque usitatam fuisse; sed solum doceri, quod ei circa Samuelis ætatem annecti coeperit significatio per quam synonyma facta est voci *Videntis*. Antiquitus enim generalius usurpari solebat, iis notionibus quæ modo a nobis sunt expositæ; ut significaret amicum Dei, & rerum sacrarum interpretem: sed ab eo tempore in frequentiori usu notavit arcanarum rerum indagatorem & indicem, per quem Deus consulebatur, circa illas res quas nisi Deo indicante assequi mortales desperabant. Atque hæc quidem de voce נביא, & Prophetæ nomine, dicta nunc nobis sunt.

XVIII.

Voces רואה & רואה

XVIII. Affinia sunt nomina רואה & רואה, quæ ita junguntur nomini נביא, ut eandem quidem rem dicere videantur, at respectu aliquantulum diverso. Apprime huc facit 1 Ch. xxix. 29. ubi narratur res gestas Davidis scriptas esse in verbis Samuelis רואה ROEH *Videntis*, & in verbis Nathan נביא NABI *Propheta*, & in verbis Gad רואה CHOSEH *Cernentis*. Nescio an probabile sit, voces has significatu prorsus promiscuo, solius elegantie causa, distincte ita adhibitas esse; quandoquidem eadem epitheta alibi quoque iisdem personis, non sine emphasi aliqua, attribui videntur. Nam Samuel passim vocatur *Rœb* 1 Chr. ix. 22. xxvi. 28. & Gad, *Cheseb* 2 Sam. xxiv. 11. 1 Chr. xxi. 9. xxix. 29. Uti Nathan, *Propheta*. 2 Sam. vii. 2. xii. 25. 1 Reg. i. 8. 10. 22. aliisque locis quamplurimis. Quamvis tam Samuel quam Gad alicubi Prophetæ vocentur, non tamen invenio quod Samueli elogium רואה, aut Gado titulus רואה tribuatur.

XIX. Quæ-

XIX. Quænam ergo inter hæc tria nomina significationis est diversitas? Enimvero fateor me ignorare. Nisi fortassis Cocceji Critice hic inveniat locum. Is existimat Samuelem dici *Reeb* videntem, a voce Divina, quam accepit coram veluti ex ore Dei; *Prophetas* dici eos qui publice locuti sunt: *וְנָבִיא* dici omnes qui revelationes haberent, sive ordinario studio ac meditatione, per Scripturam, sive per extraordinariam inspirationem. Quod si obtineat, vocabulum *נָבִיא* esset omnium generalissimum, notaretque hominem peritum rerum Divinarum, tam sua solertia atque industria, quam singulari gratia Dei atque inspiratione. *וְנָבִיא* esset aliquanto specialius, significaretque eum cui Deus visione prophetica res arcanas patefacit. *וְנָבִיא* autem pro interprete Divinæ voluntatis usurpari, tralatitium est. Cæterum optandum esset, Clarissimum Coccejum hæc exemplis & rationibus confirmasse: tum etiam exposuisse cur Gado speciatim titulus *Choseb*, Samueli titulus *Reeb*, Nathani titulus *Nabi*, attribuantur; quum omnes & ingenii solertia polluerint, & Divinis inspirationibus gavisi sint, & voluntatis Dei interpretes, atque arcanarum rerum indices fuerint. Annitendum quidem homini industrio est, ut quantum fieri potest paucissima ignoret: at confitendum homini ingenuo, quantacunque se fatiget diligentia, multa tamen superesse quæ ignorare cogatur. Atque huic sane hominum generi meum accenseri nomen cupio.

XX. Dicebantur etiam Prophetæ VIRI DEI. 1 Reg. XIII. XX. *Viri* 1. 1 Tim. VI. II. 2 Tim. III. 17. 2 Pet. I. 21. Quia in sacra sua *Dei.* functione, non sui, nedum aliorum hominum, sed prorsus Dei *Adde quæ dicuntur in Pref.* sunt, ad illius præscriptum se gerentes, ad illius gloriam omnia referentes; & quos nemo læserit, quia Deum lædat in ministris suis.

C A P. II.

De Prophetia.

I. *Prophetia definitio.* II. *In prophetia est cognitio, & patefactio,* III. *Rerum arcanarum: tam præteritarum,* IV. *quam præsentium.* V. *At maxime futurarum.* VI. *Cognoscendarum, non ex propria,* VII. *Nec aliorum informatione.* VIII. *Sed revelatione celesti.* IX. *Eaque extraordinaria.* X. *Distinctiones quadam.*

I. *Prophetia definitio.*

Sed ad rem ipsam denique accedendum est. **PROPHETIAM** igitur sic finio : est **COGNITIO ET PATEFACTIO** **M** **RUM** **ARCANARUM**, QUAS QUIS NON EX PROPRIIS SOLERTIA, NEQUE EX ALIORUM RELATU, SED IN COELESTI, ATQUE EXTRAORDINARIA DEI REVELATIONE NOVIT. Digna sunt hæc quæ aliquanto dilucidius exponantur, & probentur.

II. *In prophetia est cognitio, & patefactio.*

II. Dico ad prophetiam requiri certarum quarundam rerum cognitionem, respectu prophetæ, & patefactionem, respectu aliorum, quibuscum ea quæ novit communicat. Illa ad hanc concedi solet. Nam prophetam primo in consilio Dei stare oportet, deinde verba quæ audivit pronunciare populo : uti est Jer. xxxiii. 22. primo habere somnium, Deique verbum, id est revelationem, tum id enarrare atque eloqui. vers. 28. *Propheta, penes quem est somnium, enarrat somnium ; & penes quem est verbum meum, eloquatur verbum meum vere.* Quamvis enim fieri quandoque potuerit, ut Deus alicuius canam suam voluntatem revelaverit, quæ ejus potissimum cui revelabatur instructioni inserviret, & quam ut publicaret nulla in necessitate tenebatur ; ii tamen singulari ratione Prophetæ dici solent, per quos veluti internuncios suos aliis se Deus manifestat.

III. *Rerum arcanarum tam præteritarum,*

III. At res illas, quæ per prophetiam cognoscuntur, occultas atque arcanas esse oportet. Neque refert tum, an præterita sint, an præsentia, an futura. Nam & præterita aliquando non nisi divinando sciuntur. Sic nemo certe ordinem creationis universi, quomodo illa à Mose enarratur, perspectum habere potuit nisi ex Divina revelatione : & qui primus eum hominibus explicuit, hunc a Deo oportuit esse edoctum. Et Daniel prophetam se esse demonstravit, non minus quando Nebucadnetzarem redire fecit in tam accuratam memoriam somnii, cujus ipsum ceperat oblivio, quam quum exposuit ea quæ labentibus aliquot sæculis futura somnio præsignificabantur. Neque male Samaritana illa Christum prophetam esse collegit ex eo quod antea vitæ rationem & ipse exploratam haberet, quamvis nullo illi commercio junctus, & tam dilucide ac sine circuitu ob oculos ei poneret Joh. iv. 18. 19.

IV. *Quam præsentium.*

IV. Sed & res præsentia inter objecta prophetiæ sunt. Non enim aut corporis oculis, aut sola mentis suæ imaginatione, sed prophetico Spiritu videbat Elifas famulum suum Gebazi, quando de muneribus accipiendis cum Naamane Syro, Domini sui opus lepra purgato, agebat. 2 Reg. v. 26. Eodemque Spiritu Daniel occul-

occultam illam scripturam legit, quæ tantum trepidationis incus-
ferat Belthazari. Dan. v. 8. 17. 25. Quæ qualis fuerit, curiose
quæritur, temere definitur. Sufficit fuisse talem, ex cujus lectio-
ne & interpretatione Danielis cum Deo commercium appareret.
Fortassis literæ istæ nemini nisi Regi visæ fuerunt, & Danieli. Ma-
gi suis incantamentis visibiles, aut certe legibiles, sibi facere non
potuerunt. Non est credibile, literas illas prorsus novas fuisse,
omnibusque hactenus mortalibus, aut saltem Chaldæis, plane in-
cognitas, quas Daniel primus didicerit, Regemque docuerit.
Quomodo enim de genuina earum lectione tam cito, tamque fa-
cile Regis animum convicisset? Hoc modò teneatur, ita eas re-
præsentatas fuisse, ut nisi interveniente Deo legi atque intelligi
æquiverint.

V. Præsertim tamen res *futura* ad Prophetiam pertinent, con- V. *At ma-*
tingentes nimirum & libera: maximè si non generatim duntaxat, *xime futu-*
sed cum circumstantiis personarum, loci, temporis prædicantur. *rarum.*
Atque hac sane re omniscientiam suam Deus comprobat, Divi-
nitatemque suam adversus ficta gentium numina solide asserit;
quod ipse per se futura cognoscat, eaque quibus vult patefaciat.
Jes. XLII. 21. 22. 23.

VI. Præterea & hoc observandum est, ad prophetiam requiri, VI. *Cogno-*
ut res illæ occultæ non cognoscantur *ex propria industria* aut soler- *scenda-*
tia, neque *aliorum* a Deo edoctorum *sermonibus*, sed ex coelesti *rum, non*
atque *extraordinaria revelatione* Dei. Non illud: Nam *solertia* in in- *ex propria*
dagandis rebus arcanis *prudentem* facit, non *prophetam*. Et de tali *solertia.*
prudencia atque sagacitate intelligendum esse arbitror, quod ex-
stat Prov. XVI. 10. מִלִּי מִן־הַיִּסְדִּים הַיְּסָדִים *Divinatio est in labiis Regis, in*
judicando non pravaricatur os ejus. Cujus sagacitatis sive *ἰνσοχίας* in
subodorandis occultis notabilia quædam exempla congeffit *Lipfius*
Mon. & Exempl. Pol. Lib. II. Cap. IX. Mon. III. Eadem mente
Græci *μαρτυρίαι*, Latini *augurii* vocabulis usi sunt. Hinc vetus illud:

Μάρτυς ἀρίστος, ὅστις ὑπάρχει καλῶς.

Qui bene conjecit, vatem perhibebo optimum.

Hinc & illud *Ovidii Trist. Lib. I. Eleg. VIII.*

Augurium ratio est, & coniectura futuri.

VII. Neque istud. Nam ita scire & exponere, *interpretis* est, VII. *Nec*
non *Propheta* stricte sic dicti. Fieri tamen potest ut Deus eandem *aliorum*
rem, iisdem propemodum verbis, diversis Prophetis revelet, & *informa-*
prædicare jubeat; uti patet ex collatione Jes. II. 2. cum Mich. *tione.*
IV. 1. Jes. XVI. 7. cum Jerem. XLVIII. 29.

VIII. Sed *revelatione celestii.* VIII. Sed hoc. Id enim sibi vindicat Deus, quod ex sua omniscientiæ plenitudine solus servos suos erudiat *Jes. XLIII. 12.*

Ego indico & servo & præncio, non autem ullus in vobis alienus. Adde Amosi III. 7. Non facit Dominus Jehovi quicquam, nisi quum revelaverit secretum suum servis suis Prophetis.

IX. *Eaque extraordinaria.*

IX. Nec sine ratione est, quod non coelestem solum, sed & *extraordinariam* revelationem dixerim: qualem sibi Paulus contigisse memorat circa mysteria Evangelii: quæ *non ab homine accepit*, humana informatione usus, *neque edoctus est*, sic ut cum tempore proficeret, sed *cognovit per revelationem Jesu Christi*, quæ repente eum difficillimo Apostolatus muneri idoneum reddidit. Gal. I. 12. Nam est etiam coelestis aliqua revelatio per Spiritum gratiæ, quæ omnibus contingit fidelibus; consistitque in interiori illa mentium illuminatione qua animis ingeneratur fides electorum Dei. De qua idem Paulus I Cor. II. 10. 12. *Nobis autem ea retexit Deus per Spiritum suum.* Nobis, non solum qua *Apostolis*, sed & qua *fidelibus*. Sic enim pergit: *Nos vero non spiritum mundi accepimus, sed Spiritum qui ex Deo est; ut sciamus qua Deus nobis est gratificatus.* Qui spiritus fideles ab hominibus hujus mundi discriminet, eum quoque fidelibus omnibus communem esse oportet. Et profecto fidelibus Ephesiis apprecatur Paulus Cap. I. 17. 18. ut *Deus Domini nostri Jesu Christi, Pater ille gloria, det iis Spiritum sapientiæ & revelationis, per agnitionem ipsius, illuminatis oculis mentis eorum, ad sciendum quæ sit spes illa vocationis ipsius, & quæ opes gloriæ hereditatis ipsius in sanctis.* Tales autem, quamvis immediata aliqua revelatione gaudeant, Prophetæ tamen non sunt, nisi notione valde generali, & sensu laxissimo.

X. *Distinctiones quadam.*

X. Ad majorem harum rerum elucidationem distinctiones quædam necessariæ esse videntur. Distingui ergo in prophetia potest, *Donum*, quod & privatis contigit, & in revelatione rerum arcanarum consistit, & *Munus*, quod extraordinaria in Ecclesia functio erat, certarum quarundam personarum, speciali vocatione Divina eo destinatarum. Item *Revelatio* rei arcanæ; & *Agitatio* ad eam vel ore, vel scripto, vel aliis quibusdam symbolis proferendam in publicum. Prophetia etiam vel *momentanea* est, certa solum occasione, deinde cessans, qualis in illis LXX. de quibus Num. XI. 25. *Fuitque quum resideret super illos Spiritus ille, ut tum propeterent, & non amplius.* Vel *permanens*, qualem in iis cernere est qui munere prophetico per multos annos functi, identidem crebras revelationes habuere. Nulli tamen prophetiam habuerunt per

per modum facultatis alicujus supernaturalis, aut habitus infusus, ex quo agerent quodcumque vellent. Quod de se professus Elifæus est 2 Reg. iv. 27. *Jehova celavit me, neque indicavit mihi.* Imo & Moses ipso facto ostendit Num. xv. 33. 34. Quum enim ad ipsum & Aaronem adductus esset aliquis, quem Israëlita inveni- rant ligna colligentem die Sabbathi, non mox sententiam in eum protulit Moses Spiritu Prophetico, sed posuit in custodia, donec declararetur a Deo quid eo faciendum esset. Conf. Lev. xxiv. 12.

CAP. III.

De Variis modis Revelationis.

I. *Modi revelationis diversi admodum sunt.* II. *Aliquando Deus solo Spiritu sui instinctu voluntatem suam revelavit.* III. *Aliquando accedentibus symbolis: quæ nonnunquam sensibus externis oblata sunt.* IV. *Huc pertinent sortes.* V. *Et Filia vocis.* VI. *Ejus exempla.* VII. *An cum ratione negata?* VIII. *Aliquando objecta symbola Phantasia.* IX. *Hominum vigilantium.* X. *Quæ sua se commendabant representaminis claritate.* XI. *At non tanta semper, quin enucleatione indiguerint.* XII. *Quæ ne ipsis quidem Prophetis semper est concessa.*

Notandum porro est, MODOS REVELATIONIS tam fuisse I. *Modi Revelationis diversi admodum sunt.* se varios, ut difficile sit eos ad certas classes ordine re- vocare. Multum hic sudarunt viri longe doctissimi, ne- que uno modo se expedierunt. Nobis itaque interdictum non sit, post alios aliquid conari. Revelatio Prophetica vel IM- MEDIATA est, vel MEDIATA. *Immediatam* voco, quæ ita a Deo proficiscitur nulla ut creata persona interveniat. Ea iterum vel SIMPLEX est, solo interno Spiritu instinctu peracta, vel SYM- BOLICA accedentibus quibusdam Symbolis insignita.

II. Non videtur dubitandum, quin sacri Dei homines quædam aliquando arcana cognoverint, eo solo quod Deus ipsos ea cog- noscere voluerit, voluntate illa efficaci qua facit ut quæque res existat. Et uti ipse purissima mens est; ita cum mente hominis intime agere potest, secreto alloquio, quod non auditur, neque intelligitur, nisi a mente ad quam, vel potius in qua fit. Huc, nisi fallor, postrema Davidis verba nos ducunt 2 Sam. xxi. 1. 2. 3. *Spiritus Jehova locutus est IN ME. Dixit Deus Israël, mihi locuta est rapax Israël.* Et alibi satis frequenter legimus de verbo Dei in

Prophetis, hoc est quod ipsis Ἰσάκας τὸ ἐν αὐτοῖς πνεῦμα Χριστοῦ, *decebat Spiritus Christi qui in iis erat.* 1 Pet. I. 11. Sic Apostolis repente data cognitio mysteriorum Evangelii, linguarumque quibus illud omnes sine discrimine nationes docere habebant. Neque aliter Paulus Evangelium accepit, nisi per internam ejusmodi *revelationem Christi, quando libuit Deo revelare filium suum in ipso.* Gal. I. 12. 15. 16. Nam quamvis & viderit, & audiverit aliquid in via versus Damascum, id quod tum videbat audiebatque preparatio potius animi ad docilitatem fuit, quam ea Divina revelatio, qua ad tam exactam mysteriorum Evangelii peritiam informatus est.

III. Alias tamen SYMBOLA, sive species aliquas accedere voluit Deus. Eæque vel EXTERNIS sunt oblatae *sensibus*, vel PHANTASIÆ. Inter Externos sensus maxime afficere placuit *Visum & Auditum*, nonnunquam & *Tactum*: aliquando *omnes tres sensus simul.* *Visus* esse linguas dispersitas igneasque insidentes unicuique Apostolorum, Lucas memorat Act. II. 3. Omnes novimus *Auditam* esse Adamo Dei in horto ambulantis vocem. Gen. III. 9. Mosen, quum ingressus esset Tabernaculum conventus, vocem se alloquentem e propitiatorio audivisse. Num. VII. 4. 89. Itemque vocem se auribus Samuelis ingessisse. 1 Sam. III. Certum quoque est duo hæc ita quandoque juncta fuisse, ut *simul* aliquid *viderint audiverintque* ii quibus se ipsum declarare Deo libuit. Quod factum est in baptismo Christi; ubi & Spiritus Sanctus sub specie columbæ visus est, & testimonium Patris de unice sibi dilecto Filio auditum. Matth. III. 16. 17. Locumque semper habuit in apparitionibus ejusmodi quibus mixta fuere colloquia. Gen. XVIII. 17. Sed & *tactum* aliquando una cum auditu affecit Deus; cujus exemplum habemus in Daniele. Cap. X. 9. 10. 10. & Johanne. Apoc. I. 17. Omnia concurrunt simul in historia Jacobi. Gen. XXXII. *Vides* Deum specie humana secum luctantem, *sensit* acetabulum femoris sui lædi, *audisque* luctatorem istum varios secum miscentem sermones.

IV. Huc pertinent *sortes.*

IV. Ad ea quæ *oculos* afficiebant referre possumus SORTES DIVINATORIAS, quarum usus vel in *consultationibus*, ad detectionem rei obscuræ, ut in Achane, Jos. VII. 14. in Saule & Jonathane, 1 Sam. XIV. 42. & in Jona; Jon. I. 7. vel in *distributione hereditatum*, cujus exempla sunt in libro Josuæ; vel denique in *electione*, ut Act. I. 26. Quo referenda sit responsio Dei per *Urim & Thummim*, in obscuro est.

V. Ad

V. Ad ea quæ auditui objecta sunt pertinet **בן קול** FILIA VOCIS. V. Et Filia vocis.
 Qua mirabili nomenclatura Targumistæ, Talmudistæ, cæterique Rabbini nuncupant certam speciem, certumve gradum Divinorum oraculorum, ex **רוח הקדש** *gradibus Spiritus Sancti*, uti loquuntur; sive *vocem caelestem Divinitus emissam*, quæ potissimum viguerit sub Templo secundo. Vocant autem *Filiam vocis*, quod Scriptura *Vocem*. Kabbalistæ dicunt esse proprietatem quandam Divinam, quæ vocetur **קול**, *Vox*: illius egressio & patefactio esset **בן קול**, *filia vocis*. Ita *Elias* in *Thubi*. Glossa Talmudis vult, non ipsam vocem coelestem auditam esse hominibus, sed illius repercussionem aliquam. Vide *Buxtorf. in Lexico* p. 321. Magis tamen assentior *Christiano Schotano*, *Triumpho script. Lib. II. Cap. VII.* existimanti, **קול** *Vocem* significare *sonum* qui aërem ferit, **בן קול** *filiam vocis*, verba & dicta sono isto expressa. *Tonitru* est *vox Domini*. Ea *vox* aliquando audita est, ut non audiretur *filia vocis*, articulatio istius soni in certa verba. Atque ita fortassis conciliari debet id quod exstat *Act. ix. 7.* cum eo quod legitur *Act. xxii. 9.* Priori loco dicitur, comites Pauli *audivisse vocem*, id est sonum inarticulatum: posteriori, *τὴν δὲ φωνὴν οὐκ ἤκουσαν τῷ λαλήτρῳ μοι*, id est sermonem in verba intelligibilia distinctum.

VI. Pro exemplo hujus oraculi afferri solet ex Evangelio Joh. VI. *Ejus* **xxii. 28. 29.** Ubi Christo orante, *Pater glorifica nomen tuum, venit exempla. vox e caelo, dicens, & glorificavi, & rursus glorificabo.* Narraturque porro turbæ quæ audiverat diversum de ea judicium: aliis arbitrantibus fuisse tonitru, aliis Angelum ei esse locutum. Adde *Matth. iiii. 17. & xvii. 5.* Aliud exemplum ex Talmude Hierosolymitano producit *Buxtorfius in Lexico Talmudico* p. 553. Rabbi Simeon Ben Jochai latebat in quadam spelunca. Die quodam sedens ad ostium speluncæ, & videns aucupem aves capientem, & rete extendentem, audivit *Filiam vocis*, quæ quum dicebat **דימוס** *Dimus*, quod glossa explicat **הנאל** *eripe te*, tum evadebat avis. Quando autem *Filia vocis* dicebat **פסיקולא** *Pesicola*, tum capiebatur. Unde dicebat oraculum **אמר מרעדי שמיא לא יבדא כל שכן בר** *Avicula sine caelo non perit, quanto minus homo.* Quod conferri meretur cum *Matth. x. 29.*

VII. Plurimæ confimiles historiæ existant, sed quæ ineptæ & VII. An
 superstiosæ quum sint, totius hujus oraculi fidem vacillantem cum ratio-
 reddiderunt apud emunctæ naria viros. *Molineus in Vate Lib. I. ne negata?*
Cap. VII. & Vogelsangius Exercit. Theol. II. §. XIV. pro figmento
 & somnio Judæico habent. *Lightfootus ad Matth. iii. 17.* ex par-
 te

te fabulis, ex parte præstigiis Diabolicis annumerandum id omne censet, quod de *Bath Kol* referunt Judæi. Neque abludit *Josephus de Voisin*, in observationibus ad *Raimundum*, fol. 272. Ego uti id de inficetis Rabbiorum narrationibus pro certissimo habeo, ita prorsus negare non ausim, vocem aliquando coelitus auditam fuisse, etiam post excessum Prophetarum. Nam quamvis Spiritum sub Templo secundo defuisse tradant, non tamen illud universaliter intelligendum esse, docet historia Jaddi Pontificis alibi nobis memorata, & Simeonis atque Annæ Prophetissæ. Luc. II. 26. 36.

VIII. *Aliquando ob-
jecta sunt
symbola
Phantasia.*

VIII. Atque hæc quidem symbola *externos sensus* feriunt. Sunt alia quæ PHANTASIÆ obijciuntur: quando videlicet non res aliqua corporea reali actione afficit organa sensuum, sed spiritus animales per voluntatem Dei ita agitantur in cerebro, & cerebrum eo modo afficiunt, quo modo externa objecta illud commovissent. Id autem vel VIGILANTIBUS contingit, vel DOMINANTIBUS.

IX. *Hominum vigi-
lantium.*

IX. *Vigilantes* aliquando visi sunt sibi iis in locis esse ubi revera non erant, eaque ibi cernere quæ non nisi imaginationi ipsorum repræsentabantur. Sic *Jesaias* vidit Jehovam insidentem solio cælo, indutum vestibus quarum fimbriæ replebant templum, adstantibus superne, & acclamantibus sibi invicem Seraphinis. Jes. VI. 1. 2. Sic *Ezechiel*, versanti inter deportatam multitudinem ad fluvium Chebaris, aperti sunt cæli, ut videret visiones Dei, quas prolixè describit Cap. I. Talis etiam esse creditur revelatio illa de cingulo *Jeremiæ* deposito ad crepidinem Euphratis, ibique corruptescente, quod Propheta reassumere & portare jussus est. Jerem. XIII. Non potuit illud nisi quadam visione tenus factum esse, si certum sit, quod supponunt Viri doctissimi, de quo tamen dubitare nefas non est, urbem tunc obsessam a Chaldeis fuisse; certe Euphrates Hierosolyma distabat, etiam pediti itinere octodecim aut viginti dierum. Talis etiam a quibusdam asseritur fuisse revelatio de libro comesto ab Ezechiele. Cap. III. 1. & de mandato incumbendi uni lateri trecentos nonaginta dies. Ezech. IV. 5. & de comedendo pane cocto cum excrementis humanis, pro quibus dein concessa ipsi sunt egesta boum. ib. vers. 12. 15. Sed de hac re commodior alibi erit disputandi occasio. Nunc ea solum dicamus quæ certa sunt. Sane talis fuit ea revelatio, qua sedens domi suæ inter seniores Judæ, visus sibi est cincto capitis arripi, & inter terram coelumque deduci Hierosolymam,

lymam, ut cerneret abominationes istas quæ ab improbis hominibus in templo patrabantur. Ezech. viii. 1. & seq. Sic & *Danieli* ostensi sunt throni dejecti, libri aperti, forma iudicii, Angelorum myriades. Dan. vii. Sic *Micheas* vidit Jehovaham insidentem folio, exercitum coelorum stantem, Israël palantem. 1 Reg. xxii. 19. Sic denique *Johanni* pleraque repræsentata sunt in Apocalypsi.

X. Neque fuerunt hæc vana illularum mentium repræsentamina, & cassæ rerum imagines; sed figuræ maximorum mysteriorum, quæ, nihil refert quomodo, sane ad informationem & convictionem animi efficacissime Vatribus objiciebantur: quarumque vis non pendet a corpore & substantia objecti, sed ab aptitudine & claritate repræsentaminis. *X. Quæ sua se commendabant repræsentaminis claritate.*

XI. Quæ tamen claritas tanta non semper fuit, ut Prophetæ primo intuitu mentem istorum symbolorum affecuti sint. Aliquando in prima ista revelatione ænigmatica nihil intellexerunt. *XI. At non tanta semper, quæ enucleatione indiguerint.* *Zacharias*, quum videret lychnuchum aureum cum suo apparatu, rogatus ab Angelo, ecquid intelligeret quid sibi ista velint, candidè respondit, *Non Domine mi.* Zach. iv. 5. Similiter *Johannes* interroganti alicui ex viginti quatuor senioribus, *isti qui amicti sunt stolis albis, quidam sunt, & unde venerunt?* regessit, *Domine, tu nosti*, suam falsus ignorantiam. Apoc. vii. 13. 14. Attamen plerumque Deus per Angelos sensum eorum symbolorum explicuit, saltem generalem: qua de re mox uberius disputabimus.

XII. Verum non semper ita, quin singularia multa abscondita manserint, non auditoribus saltem, sed & ipsis Prophetis. Hoc est quod Deus dicebat *Danieli*, Cap. xii. 4. *Tu vero Daniel, occlude hac verba, & obsigna hunc librum ad tempus determinatum usque.* Non enim necessarium neque utile Ecclesiæ existimabat Deus, ut mox omnia *Danielis* vaticinia intelligerentur, donec tempus executioni destinatum, vel appropinquaret, vel ipso rerum eventu facem prophetiis accenderet. Imo & ipse *Daniel* nonnulla ignorare coactus est. ibid. vers. 8. 9. *Quumque ego audiens non intelligerem, dixi, Domine mi, quis finis futurus est istorum? Et ille; abi, inquit, Daniel: nam oclusa sunt, & obsignata hæc res, usque ad tempus determinatum.* Atque hinc Prophetæ ipsi sua diligenter meditati sunt vaticinia, ut latentem eorum sensum eruerent. 1 Pet. i. 10. 11.

CAP. IV.

De Ecstasi.

I. *Ecstasis quid sit.* II. *Est vel Naturalis,* III. *Vel Diabolica,* IV. *Vd. callidis hominibus ficta,* V. *Vel Divina.* VI. *Qua aliquando sequitur revelationem.* VII. *Aliquando antecedit.* VIII. *Pauli notabilis rapta.* IX. *Qui de se, ut alio, per modestiam loquitur.* X. *Dubitaturque, an in corpore, an extra corpus celestibus rebus interfuerit.* XI. *Certe adivit appropinquata.* XII. *Majora quam ut nudo homini ea dicere possit.* XIII. *Cur Ecclesia ea non enarraverit?*

I. *Ecstasis quid sit?*

AD revelationem per *Symbola phantasia* representata referri potest ECSTASIS. Quæ vox *αἰσθησις* derivata, ob-
servante *Stephano*, significat generatim *dimotionem* rei di-
cuntur e statu in quo erat: sed speciatim ad mentem refertur:
& tunc notat vel *grandem aliquam admirationem* aut *terrorem*, quo
mens e statu ordinariæ suæ tranquillitatis dimovetur. *Marc. v. 42.*
xvi. 8. *Luc. v. 26.* vel *tantam mentis alienationem*, ut *cessantibus ex-*
ternorum sensuum functionibus, ipsa eorum qua in corpore geruntur pro-
fus ignara, tota *vehementibus fixisque cogitationibus occupata sit.*

II. *Est vel Naturalis,*

II. Ea quandoque mere NATURALIS est; quæ oritur vel ex morbo, ita cerebrum afficiente, ut homines ad horas, vel etiam dies aliquot, exanimis similes jaceant, sine sensu ac motu, qui tamen deinde ad se redeuntes, veluti ex profundissimo somno, mira sibi visa narrant: vel ex *vehementibus studiis*, quibus id effici posse aliqui credunt, ut animus assuetus profundis meditationibus, iis aliquando tam alte se immergat, ut sensuum functionibus ad tempus superfedeat. Quod de *Thoma Aquinate* tradunt, qui jugi contemplationi ita se assuefecerat, ut frequenter in mentis ecstasin cadens adstantibus mortuus videretur: interim tamen recondita Divinarum literarum mysteria hauriebat, quæ ad se reversus communicabat cum aliis. Vide sis *Gaulspersonum ad Axi. x.* *Cardanus* de se ipso scribit *Lib. viii. variarum rerum Cap. xliii.* quoties velit in ecstasin se transire, ita ut voces quidem adstantium leviter audiat, non tamen intelligat, vellicationem validam, & ne pedagra quidem dolores prorsus sentiat. Cujus tamen rei fides penes auctorem sit.

III. Ne

III. Neque negandum esse videtur dari ecstasin quandam III. Vel DIABOLICAM, quando nequam spiritus, utens occasionibus quas Diabolica, *μελαγχόλινα πάθη* præbent, cerebrum mire perturbat, animæ phantasmatibus se insinuans, menti dum sibi a corpore abesse videtur, arcana quædam, vel futura etiam, aut in locis procul diffitis gesta, ingerit, quæ ad se redeuntés veluti sibi visa narrant. Exemplá exstant apud *Pencerum de Divinatione*, Titulo de *Theomanteia*.

IV. Quamvis non improbabile existiment, multa a callidis ho- IV. Vel a minibus ficta fuisse, ut arti suæ fidem ac venerationem concilia- callidis ho- rent. Quod prudenter observatum est à *Maximo Tyrio*, cujus ver- minibus ba, quia non contemnendam huic rei lucem præbent, digna sunt ficta, quæ hic appingantur. Sic ergo ille *Dissert. XXII. Fuit & in Pro-* Vide prof. *conesso Philosophus quidam, cui Aristæ nomen erat: cujus sapientia* s. 3. *primo omnes derogabant, quod nullum ejus præceptorem proferret. Huic ut occurreret, tale adhibuit remedium. Animam dixit suam relicto corpore recta calum petisse, unde totam Græcorum Barbarorumque terram, omnes insulas ambiisset, fluvios & montes: tandemque in Hyperboreis consistisse finibus. Hinc se ritus omnes, omnium rerum publicarum observasse mores: terrarum omnium ingenia, mutationes aëris, alluviones maris, fluviorum ostia: quin & calum ipsum multo facilius quam inferiora lustrasse. Et tamen plus fidei hoc ipso Aristæ consecutus est, quam Xenagoras, aut Xenophanes ille; aut si qui alius rem ut habebat proposuit.*

V. At nos nunc non de *Naturali*, neque *Diabolica*, nedum ab V. Vel Di- ipsis hominibus conficta, sed de vere DIVINA Ecstasi agimus, quan- vina. do Dei Spiritus totam mentem invadens atque implens, eam, ab omni corporis commercio pro isthoc tempore abstractam, arcanarum Divinarumque rerum contemplationibus ac meditationibus prorsus occupatam tenet.

VI. Quæ abstractio, ut ita dicam, mentis a corpore aliquan- VI. Quo a- do facta esse videtur post primam rerum Divinarum repræsentationem; quando videlicet tanto fulgore majestatis circumfunde- liquando batur animus, ut in hac cum corpore conjunctione tam coelesti sequitur splendori impar esset: unde contingebat ut corpus viribus defe- revelatio- ctum, imo veluti mortuum, sine motu sensuque jaceret. Cujus rei exemplum habemus *Dan. x. 8. 9. & Apoc. i. 17.*

VII. Aliquando etiam repræsentationem illam antecessit, vel VII. Ali- initio repræsentationis juncta fuit, ut mens in isthoc statu tota, quando sine ulla distractione, rei repræsentatæ contemplationi incumbere antecedit.

ret. Idque Petro contigisse credibile est, qui quum circa horam diei sextam ad preces solitarias in solarium ascendisset, ac valde esuriret, incidit in eum mentis excessus, conspexitque coelum apertum. Act. x. 9. 10. 11.

VIII. Sed & Pauli non unus raptus narratur: nam præter illum cuius Lucas mentionem facit Act. xxii. 17. notabilis admodum iste est quem non sine insigni verborum apparatu ipse describit 2 Cor. xii. 2. 3. 4. *Novi hominem in Christo ante annos quatuordecim (an in corpore, nescio: an extra corpus, nescio: Deus novit:) raptum in tertium usque coelum. Et novi ejusmodi hominem (an in corpore, an extra corpus, nescio, Deus novit:) raptum fuisse in Paradisum, & audisse ineffabilia verba, qua non liceat homini loqui.*

IX. *Qui de se, ut alio, per modestiam loquitur.* IX. Non puto quenquam esse qui dubitet, quin hæc de se ipso narret Apostolus, quamvis in tertia persona scribat, & eum hominem de quo agit a se ipso distinguere videatur. vers. 5. Cuius enim patet, hoc modestiæ causa ab Apostolo fieri, vivente quasi quantum pote est, ac trepidante dicere quæ sibi evenerunt. Sed & agnoscere tale id tantumque fuisse, ut humanam sortem ac conditionem servorum Dei in hac terra prope modum superaret.

X. *Dubitaturque, an in corpore, an extra corpus, celestibus rebus interfuerit.* X. Nam raptus fuerat in Paradisum, in tertium usque coelum, tanta rapiantis Spiritus vehementia: ut dubium ipsi fuerit, an sola ecstatica repræsentatione in coelum fuerit translatus, sine ulla loci mutatione, tam quoad corpus quam quoad animam; an vero relicta terra ad superas sedes fuerit transvectus: atque id si factum sit, an contigerit sibi corpore & anima junctis, quoad totum ὁρισάμενον, an quoad solam animam tantisper a corpore separatam. Apostolo nihil definiente, neque nos definiamus. Sufficiat observasse, tantam fuisse revelationis hujus claritatem, ut ipse sibi visus sit rebus illis coelestibus præsens interfuisse.

XI. *Certe auditivo auditivo, appropinquavit, appropinquavit, appropinquavit.* XI. Cæterum quum nihil eorum memoret quæ videtis, sibi lam quidem imponit nimis curiositati; narrando tamen quæ audierit, generatim saltem, de rebus magnis nos edocet. Narrat autem, audivisse se ἀρρητα ῥήματα, ἃ ἐκ ἐξόντων ἀνθρώπων λαλῆσαι. Multum hæc sententia torlit interpretes. Si dici non possunt hæc verba, quomodo audiri potuerunt? Nam quod auditur, id utique dicitur. Tum si non possunt dici, cur additur, fas non esse ut ab homine dicantur? Frustra enim vetes ea renunciare, quæ dici non possunt. Confugiunt hic Viri eruditi ad doctas subtilitates. Mihi simplicitas placet. Non puto necessariam hic esse

esse confessionem ταυτολογίας. Quæ evitari potest bifariam. Verba ἀρρητα dicuntur, respectu ejus qui audiverat. Ei enim qui loquebatur, erant utique ρητά. Sed qui audiverat is sibi ea ἀρρητα dicit, non quod omnino ea repeti non possent, sed quod majorem haberent vim & significationem quam quibus ad plenum explicandis humanus sermo sufficiat. Addit: *quæ homini loqui non licet*, scilicet familiari sermone inter homines in terris commorantes; partim ne sui sermonis humilitate tantæ rerum majestati detrahat, partim quod ea verba in Paradiso solo audiri conveniat, quippe quæ reserventur futuro seculo.

XII. At neque temnendam esse arbitror Clarissimi Cocceji interpretationem: qua non modo omnis ταυτολογίας species tollitur, sed & magna sermoni Apostolico emphasis additur. Is putat hanc pericopæ partem, *quæ homini loqui non licet*, ad eum referendam esse qui Paulo loquebatur: hoc sensu, fuisse verba tantæ majestatis, ut, homine majora, Deum auctorem arguerent. Sunt quædam verba, quæ Angeli, quæ Prophetæ Dei nomine dicere possunt. Sunt alia, quæ Deo ita sunt propria, ut transferri in creaturas nulla ratione queant. Innuit ergo Paulus, se quod audivit ex ipsius Filii Dei ore audivisse.

XIII. At quorsum audivit, si cum Ecclesia communicare non liceat? Nonnullis respondere libet, quod ea quibusdam, arcanioris sapientiæ initiatis, quasi in aurem dixerit. Verum id non liquet. Satius est ut statuamus, I. Paulo hæc patefacta ad sui privatam consolationem, adversus ministerii labores, neque contuivisse aliquid de communi doctrina, quam Ecclesiam scire intererat. II. Id ipsum maxime facere ad utilitatem Ecclesiæ, & confirmationem nostræ fidei, quod audiamus Apostolum in Paradisum raptum, & ex eo reversum, testem factum esse, dari locum beatitudinis, ubi & Christum viderit, & præclara, prorsusque admirabilia ex ore ejus audiverit. III. Ea quæ in Paradiso geruntur adeo esse eximia, ut neque humano sermone exponi queant, & captum humanarum mentium in hac sæculi nostri caligine superent; quamobrem hoc potius agendum esse ut ad eorum fruitionem suo tempore admittamur, quam ut nil profutura curiositate in ea inquiramus. IV. Ex Christi ore verba audiri, quibus comprobetur homine major esse, Deus benedictus in sæcula.

XII. *Ma-
jora quam
ut nudo
homini ea
dicere fas
sit.*

XIII. *Cur
Ecclesia ea
non enarra-
verit?*

CAP. V.

De Insomniis.

I. *Insomnia vel Naturalia sunt, vel Supernaturalia.* II. *In communi providentiæ suæ cursu multa Deus homines per insomnia docet.* III. *Cujus rei plurima sunt ac fide digna exempla.* IV. *Peuceri somnium.* V. *Peireskii.* VI. *Gassendi super eo judicium.* VII. *Mirum somnium Grotio memoratum.* VIII. *Somnia Diabolica.* IX. *Quibus utiis à cæteris dignoscantur?* X. *Divina, in magna varietate.* XI. *In Nebucadnetzarem somnii sui ceperit oblivio?* XII. XIII. *Cur Deus dormientibus se patefacere voluerit?* XIV. *Quibus indicis somnia Divina à Naturalibus aut Diabolicis fecernantur?*

I. *Insomnia vel Naturalia sunt, vel Supernaturalia.*

CÆterum non *vigilantibus* solum, sed & **DORMIENTIBUS** se aliquando patefacere dignatur Deus. Qua de re, more Orientalium, magnifice loquitur *Eliphaz Themanitis* Job. iv. 12-16. Vulgatissima distinctio est, ut insomnia alia **NATURALIA**, alia **SUPERNATURALIA** esse dicantur. De illis ut prolixè agamus, haut patitur instituti nostri ratio.

II. *In communi providentiæ suæ cursu multa Deus homines per insomnia docet.*

II. Hoc solum inquisitu dignum est, an in communi providentiæ suæ cursu Deus per insomnia mortales de rebus sibi utilibus edoceat, & consequenter homini prudenti ad somnia sua attendendum sit. Certum utique est, Scriptura, Ratione, & Experientia in idem testimonium conspirantibus, *multitudini somniorum inesse vanitates*. Eccl. v. 6. & inutiles se labore fatigare qui *Oneirocritices* præcepta docent discuntve. Non tamen prorsus homini rerum suarum satagenti somniorum suorum observatio est negligenda. Nam præterquam quod indicia esse possunt tam latentis in animo vitiositatis, quam efficaciter operantis Divinæ gratiæ (quoniam interiora mentis nunquam infucatus sese pandunt, quam in silentio ac solitudine noctis. Pl. xvii. 3.) in iis quoque tam mirabilem sese præstat Divina providentiæ, ut somniantibus in mentem venire faciat, quæ ad vitam **Animalem**, **Oeconomicam** ac **Spiritualem** apprime sunt conducibilia: & quæ, si cum eventu confligantur, Divini in omnia regiminis luculentissima sunt testimonia.

III. *Cujus rei pluri-*

III. Plena exemplorum omnis historia est, tam prisca, quam recentior; quæ cuncta adunco suspendere naso, proficisci non po-

potest nisi ab ingenio quod Divina atque humana fusque de- *ma sunt ac*
 que habet, & sapientiæ culmen constituit *ἐν τῷ ἀπειρίῳ*. Non *fide digna*
 peccabo in tempora lectoris eorum recensione quæ omnibus no- *exempla.*
 ta, passimque obvia sunt. Paucula commemorare lubet, quæ
 memorabile aliquid præ se ferunt: unde palam erit, quomodo
 Divina prudentia in humanis rebus sancte sapienterque ludat.

IV. Caspar Peucerus, celebris ille magni Melanchtonis gener, IV. *Peuce-*
 quum in diuturno durissimi carceris squalore langueret, visus si- *ri som-*
 bi per somnium est Illustris foeminæ exsequiis interesse, funem- *nium.*
 que quo campana trahebatur sua manu tenere, quem forte rup-
 tum projiceret: proclamans verba Psalmi cxxiv. 7. *laqueo effracto*
nos erepti sumus. Eodem somnio ingerebantur ei verba Dei ad
 Ezechiam ex Jes. xxxviii. 5. *Ecce ego addam diebus tuis annos quin-*
decim. Utramque somnii partem eventus comprobavit. Nam
 paucis post diebus obiit Anna Electoris Saxoniae uxor, quæ in-
 festo odio Peucerum prosequabatur, ejusque mortem mox con-
 secuta captivi liberatio est. Atque ab illo tempore sexdecim an-
 nos exegit, optima fruens valetudine, & cumulatus honore ac
 divitiis.

V. Narrat *Gassendus* in vita *Peireskii* ad Annum MDCIX. quod in V. *Peires-*
 itinere Monspelium ac Nemausum inter, somniaverit *Peireskius*, *kii.*
 ac nescio quid insolitum obmurmurare visus fuerit: quare Raine-
 rius itineris comes, ipsum, ecquid novi esset rogando, experge-
 fecit. Tum ille, proh! inquit, quam gratum bellumque excus-
 sisti somnium? Quærenti Rainerio, quidnam rei foret, somnia-
 bam, inquit, me esse Nemausi, oblatumque mihi fuisse ab auri-
 fice numisma aureum Julii Cæsaris, pretio scutatorum quatuor:
 jamque eram illi ad ipsum habendum numeraturus pecuniam,
 quum, excitante te importune, & ex oculis aurifex, & ex ma-
 nibus numisma evanuit. Exinde, somnium nihil moratus, dis-
 cessit Nemausum, & quum prandium appararetur, per civitatem
 digressus est. Casu autem plane stupendo in aurificem, ecce, in-
 cidit: ex quo dum requireret, si quippiam forte rarum haberet,
 habere se ille respondit Julium Cæsarem aureum. Rogavit, quan-
 ti eum venderet: respondit pretio scutatorum quatuor. Itaque
 id pretium statim numeravit, acceptoque Julio, somnium suum
 felicitate mira complevit. Lubet apponere *Gassendi* super hoc
 somnio judicium.

VI. Facile, inquit, cogitare *Peireskius* Nemausum potuit, quo se- VI. *Gassen-*
 quente luce erat accessurus: potuit illud Julii numisma, quod vigilans *di super eo*
sape *judicium.*

sæpe exoptaverat; potuit id repertum in ea civitate, in qua tot Romæ antiquitatis vestigia: potuit autem aurificem, ad quod genus hominum vulgo referunt, qui talia effodiunt: potuit valorem mediocre, quo aurifices potius quam antiquarii ista pendunt: potuit scutatorum quatuor, quo moderato pretio artifex posset esse contentus: denique potuit aurifex, & Nemausi quidem, ac eo pretio habere nummum: verum hæc omnia concurrissè, & eventum somnio ita respondissè, admirabile prorsus est. Non autem is erat Peireskius, qui propterea somnii causam præternaturalem putaret, quod forte fecisset, si sapius contigissent similia: sed quem nosset fortuna lusus, habebat duntaxat hunc casum inter eos, qui sui raritate stuporem apud vulgus creant. Hactenus Gassendus.

VII. Mirum somnium Grotii memovatum.

VII. Finem huic rei faciam postquam paucula adscripsero ex Grotii quadam ad fratrem suum epistola, quæ exstat Part. II. Epist. ccccv. Sic ergo Grotius: *Addam mantissam de somnio. Et enim & Philosophia hastata materia. Quidam ad Laudresium in opus proxime oppidum cubans, somnio monitus ut cuniculum hostis caute, surrexit. Vix egressus erat, prorumpit vis tecta, locumque dirigit. A Salmasium si videris, historiam tibi referet patre suo auctore. Ad eum venit quidam Græcæ lingua plane ignarus. Is in somnio voces Græcæ has audierat: ἀνδρὶ ὡς ἐπεαυτοτὶς ἐν αὐτοῖς; experrectusque Gallicis literis sonum earum vocum perscripserat. Quum ejus nihil intelligeret, rogatus Senator Salmasius ei verba interpretatur: est enim filii doctissimi doctus pater. Migrat homo ex adibus. Eæ nocte sequente corrumpit. Ex quo principio somnium hoc arcessendum, & ad quam speciem referendum sit, iis per me determinare licet qui majorem harum rerum quam ego profitentur peritiam. Mihi suffecerit providam Dei curam erga genus humanum admirari, qui & dormientes de salute sua stupendis modis erudit.*

VIII. Somnia Diabolica.

VIII. SUPERNATURALIA insomnia dicuntur, quæ spiritum aliquem extrinsecus operantem auctorem habent. Eaque vel DIABOLICA, vel DIVINA sunt. DIABOLICA sunt, quæ sub ductu quidem Divinæ providentiæ, attamen a spiritu nequam & fallaci sunt immixta Prophetis, vel aliis quibuscunque mortalibus, ad decipiendum. De iis legimus Deut. XIII. 1. Jer. XXIII. 27. & XXIX. 8. Gentilibus quoque loca quædam sacra fuerunt, ubi ad insomnia impetranda pernoctabant. Tale fuit templum Ampthiarai, Amphiloichi, Trophonii, Æsculapii. Ubi cacodæmon post lustrationes quædam dormientibus ostendebat pharmaca, quibus sanarentur ægri, & de aliis quoque rebus respondebat. Quorum crebra apud historicos exempla existant, alibi quærenda.

IX. Nos

IX. Nos id solum disputemus, quibus notis Diabolica ejus- IX. Quibus
modi insomnia dignosci a cæteris queant. In quam rem hæc fe-
re a Theologis observantur. I. Si significant res contingenter aut
libere futuras, vel cæteroquin a causis arcanioribus pendentes,
quarum cognitio non tam ad utilitatem aliquam facit, quam ad
inanem scientiæ ostentationem. II. Si sub specie Divinitatis ad
idololatriam aut superstitionem ducant. III. Si viris piis & castis
tetra, foeda, obscena objiciantur, a quibus toto animo abhor-
rent. Vide Rivet. in Gen. Exercit. CXXIV.

X. DIVINA sunt, quæ, extra communis Providentiæ cursum, X. Divina,
speciali quadam ratione a Deo hominibus immittuntur ad certam
rerum arcanarum patefactionem. In talibus aliquando tam somnus, in magna
quam *insomnium* a Deo sunt. Uti Gen. II. 21. XV. 12. Aliquan-
do *somnus* quidem naturalis fuit, at *insomnium* *θεοειρησιν*. Gen.
XXVIII. 11. 12. Imagines in somniis representatæ, interdum fue-
runt *Muta*, ut vaccæ & spicæ Pharaonis. Gen. XLI. interdum *Vo-*
cales. Gen. XX. 3. interdum *Missa*, ut in scala Jacobi, Gen. XXVIII.
& in Macedone apparente Paulo, Act. XVI. 9. Nonnumquam
Deus immediate docere dormientes instituit, data simul cum
somnia illius intelligentia: alias alterius operam intervenire, qui
somnia non intellectum exponeret, uti Josephum adhibuit apud
Pharaonem. Imo est ubi & somni oblivionem capere dormien-
tem voluit, ut illius interpreti majorem conciliaret fidem. Quod
Nebucadnetzaris ac Danielis historia evincit.

XI. Non enim assensum impetrant Viri eruditissimi, l'Empe- XI. An
renr, de Dieu, Coccejus, & si qui alii, qui verba Chaldaica Dan. Nebucad-
II. 5. מַלְאכֵי מַלְכָּא אֲדָרְבַּי non de somni oblivione, sed de sententiæ
judicialiæ promulgatione exponunt. Quasi dixisset: *Edictum* a
me exit, ego sic decerno, edico, pronuncio. Nam I. uti *דבר* *verbum*
Hebræis, ita & מַלְאכֵי Chaldæis, non *verbum* solum significat, sed
& *rem*, sive *negotium*: &, ne longe abeamus, in hac ipsa peri-
copa negotium, id est, somnium Regis, notat. Sic enim Chal-
dæi com. 10. *nemo est in terris mortalium*, מִלְכָּא עֵלְאֵלָא *qui negotium regis possit indicare*. Et Daniel similiter, com. 23.
מַלְכָּא מַלְכָּא חַדְשָׁא, *negotium regis notum fecisti nobis*. Ubi certe
מַלְאכֵי non significat regium edictum, sed somnium. II. Non vi-
dentur eadem verba tam commode eam mentem admittere verf.
8. ubi rogantibus Chaldæis ut Rex somnium enarraret, ac tunc
ejus interpretationem pollicentibus, respondet Rex, *vere agnosco*,
vos tempus redimere, quandoquidem videtis מַלְכָּא אֲדָרְבַּי *abivisse*
Tav. I. D a me

à me verbum. Nimirum caussabantur identidem, præmittendam Regi esse somnii sui recensionem, neque prius adigi sese posse ad sua edenda oracula. Atque hanc tergiversationem urgebant confidentius, quod viderent somnium regi excidisse, atque sperarent ita se ab interpretatione, quæ discriminis plena erat, liberatum iri. Consilii istius astutiam indignanter arguit Rex. Nonne simplicior hæc interpretatio est altera illa paraphrasi quæ *Ludovico de Dien* allubescit, *Ex responsione vestra intelligo, vos hoc tantum agere, ut tempus prorogetis, quia nempe videtis ex edicto meo imminere vobis mortem, quam prolongando tempus effugere speratis.* Etenim quum sententia mortis pronunciata esset non minus adversus eos qui somnium non indicabant, quam qui non interpretarentur, consideratio regii edicti contra non indicantes effectura potius fuisset deprecationem poenæ, propter τὸ ἀδύνατον postulati, quam procrastinationem rei quam non pollicebantur in futurum, sed numerabant ἐν τοῖς ἀπὸ τῶν ἀδύνατοις. III. Adde & hoc; quum Rex maximo somnii intelligendi teneretur desiderio, cur, quando de illius per Chaldæos commemoratione prorsus desperabat, non ipse tandem narravit, si forte pollicitationibus suis Chaldæi satisfacerent, eamque adferrent interpretationem in qua liceret Regis animo acquiescere? Malebat enim somnii sui sensu quomodocunque erudiri, quam intempestiva crudelitate omnem sibi interpretationis occasionem ac spem præscindere.

XII.

XII. Quæri hic merentur duo, I. Cur Deus singulari isthac ratione noctu & dormientibus sese patefacere voluerit, quum patefactio ista videatur obscura, incerta, & parum conveniens dignitati revelantis ac rerum revelatarum, atque utilitati ejus cui revelatio talis obtingit? II. Deinde quibus characteribus *Divina* insomnia a *Naturalibus* aut *Diabolicis* fecernantur.

XIII. Cur
Deus dor-
mientibus
se patefa-
cere volue-
rit?

XIII. Ad prius respondere non admodum difficile est. Summa enim hujus rei causa Divina voluntas est; cujus rationes inquirere, neque tutum semper est, nec quærendo assequaris. Eam tamen, ut ubique, ita & hic sapientem esse, multa docent. Nam I. Mens nocturno tempore, & in rerum omnium silentio, recipiendis rerum spiritualium notionibus aptior esse videtur: non turbata vel objectis extrinsecus in eam agentibus, neque distracta aliarum cogitationum varietate, neque exagitata animi passionibus, sed in mera quiete Divino exposita influxui. Observatumque est a rerum naturæ studiosis, in somno objecta omnia majora videri, mentemque iis affici validius. II. Ita ostenditur illimi-
tata

tata Dei in mentem hominis potentia. Nos nisi vigilanti loqui non possumus: Deus etiam dormienti. Ne sopor quidem hominis numini obstaculo est, quotiescunque notiones suas animo imprimere vult. III. Docetur, Deum nostri memorem esse, quando nos nec Dei, nec nostri. IV. Nullum tempus subducendum esse Deo, atque in stratis etiam vacandum meditationi rerum coelestium. V. Deum auditorem exigere compositum ac docilem, non altercantem, obmurmurantem, disputantem, sed excipientem revelationem coelestem sine contradictione, quemadmodum imagines in somno nobis obrepunt. Alia plura vide apud *Rivetum Exercitatione modo laudata, & Spanhemium Dub. Part. II. p. 467.*

XIV. Aliquanto intricatior altera quaestio est; nobis saltem, quibus extraordinariorum ejusmodi in somnio revelationum non est facta copia. Credibile est visis tantam adfuisse claritatem, & accessisse tam convincentem Spiritus Sancti efficacitatem, ut dubitare ea de re non potuerint. Non enim expectandum habuerunt donec somnio responderet eventus, ut demum ex utriusque conflictu, quadam argumentandi serie, Divinitatem somnii inferrent. Sed mox praesens animo numenprehenderunt, intellexeruntque se a Deo moneri. *Gen. xxviii. 16. 17. Quum itaque vigilaret Jacob à somnio suo dixit: certe Jehovah in hoc loco est, atramentum ego nesciveram. Postea ductus reverentia dixit: quam reverendus est hic locus! nihil est hic locus, nisi domus Dei, & porta caeli haec est. Conf. Job. iv. 12. 16. Augustinus, Conf. Lib. vi. Cap. xiii. de Monica matre sua ita scribit: Dicebat enim discernere se, nescio quo sapore, quem verbis explicare non poterat, quid interesset inter revelantem se, & animam suam somniantem. Ipse etiam Pharao & Nebucadnetzar in somniis suis extraordinarium & Divinum aliquid deprehendisse videntur, quum tanta animi consternatione atque sollicitudine in eorum interpretationem inquirerent.*

XIV. *Quibus indicis somnia Divina a Naturalibus aut Diabolicis discernantur?*

C A P. VI.

De Revelatione per Angelos.

- I. *Revelatio frequenter facta per Angelos.* II. *Nominatim per Gabrielem.* III. *Filius Dei aliquando apparuit Prophetis specie illustri Angeli.* IV. *Uti Dan. x. 5. 6.* V. *Ubi illi alius minister jungitur.* VI. *Cui simile exstat Zachar. i. 8.* VII. *Et Zachar. ii. 3. 4.* VIII. *Coccejus Spiritum S. Angeli specie apparuisse putat. Dan. x. 5.* IX. *Et Zach.*

1. 9. X. *Et Zach.* 11. 3. XI. *Quod tamen non solide demonstrat conscientiam.* XII. XIII. *Diligentius excutitur Dan.* x. 5. XIV. *Confero. Angelo Domini nomen à Zacharia tribui potuit.* XV. *Ecc. pbrat. Literarum non patet S. S. Dominum à Zacharia dici.*

I. *Revelatio
frequenter
facta per
Angelos.*

HActenus de iis revelationum speciebus locuti sumus quæ immediate a Deo hominibus obtigerunt: sed & aliz constant quæ INTERVENIENTIBUS ANGELIS ad eos delatz sunt. Sive Angeli integrum nuncium detulerint, sive commissa opera usus fuerit Deus ad repræsentamina quædam exponenda quæ aut vigilantibus aut dormientibus facta sunt. Quarum nonnulla exempla ubique obvia sunt atque notissima.

II. *Nominatum per
Gabrielum.*

II. Insignem heic Deo operam præstitit Angelus *Gabriel*, qui futuram Messiz nativitatem plurimaque eo pertinentia prænuntiavit Danieli primum, *Dan.* ix. 21. tum & Zachariæ, *Luc.* i. 19. denique Mariæ. *ibid.* vers. 26. Non possum Coccejo assenti, existimanti in *Dan.* ix. 21. *nomen hoc non esse unius Angeli proprium, sed omnium myriadam Sanctorum, ex quibus unus loquatur nomine Dei ad homines quod ad glorificandum Deum facit.* Etenim Daniel hunc Angelum Gabrielis nomine insignitum a cæteris dignoscit, & apprehenditque eundem esse quem ante conspexerat. Ipseque Angelus signanter Zachariæ dicit, *Ego sum Gabriel, qui ad hæc cum Deo;* ea emphasi verbis suis majorem fidem adstruens, docens se eundem esse qui olim tremenda illa mysteria revelaverat Danieli. Significat autem vel *Virum Dei*, secundum quosdam; vel *fortitudo mea Deus est*, secundum Grotium & alios; vel, quod ego sum, *fortitudo mea Deus est.* Atque ita continet nomen hoc angelicum professionem momentosissimæ veritatis, potentiam etiam valentissimarum creaturarum in Deo sitam, atque omni modo à eo dependentem esse. Quam veritatem quum quidam Angelorum abnegarent, dum sui volebant esse arbitrii, eo ipso facti sunt mali dæmones. Atque hac in parte superba gloriatio tam prius, quam recentis Babylonis, directe opposita confessioni Angelicæ Babylon *vim suam præ Deo habet.* *Hab.* i. 11. Angeli Deum pro se habent vi atque virtute.

III. *Filius
Dei ali-
quando
apparuit
Prophetis
specie illu-
stris Ange-
li.*

III. Non creatos modo Angelos, sed & ipsum Dei Filium, Angelorum omnium Dominum, illustris Angeli specie Prophetis aliquando apparuisse, & tam ipsum per sese, quam per ministrum aliquem Angelum, arcana Dei patefecisse, multa persuadent.

IV. No-

IV. Neque de alio interpretandum arbitror id quod apud Da-
 nielem existat. Dan. x. §. 6. *Sublatis oculis meis vidi, quod ecce vir* IV. Uti
annus indutus vestibus lineis aderat, cujus lumbi accincti erant insigni au- Dan. x. §. 5.
ro Upbazi. Corpus ejus simile beryllo thalassio, aut, ut Coccejus ver- 6.
tit, sardonychi, & vultus ejus similis speciei fulguris, oculique ejus simi-
les tadis ardentibus, & brachia ejus ac pedes similes colori aeris terfi: so-
nus autem verborum ejus similis sono multitudinis. Atque ubi trepida-
 tionem suam ad tam illustris visionis majestatem narrasset Daniel,
 subjungit comm. 9. *tunc audiui sonum verborum illius*, sine dubio ali-
 quid enuntiantium quod tanta dignum erat majestate. Multum
 discrepant Interpretes cui subiecto illustra hæc prædicata conven-
 niant. Nonnulli qua Veterum qua Recentiorum intelligunt glorio-
 sum aliquem Angelum creatum, Gabrielem puta, vel, quod *Gro-*
tius mavult, Michaëlem. Verum magnificentior hæc species est,
 quam ut creato Angelo conveniat. Nec augustiori pompa con-
 spiciendum se exhibuit Angelorum omnium Creator ac Dominus.
 Exod. xxiv. 10. Ezech. i. 26. 27. Omnia nos ad Filium Dei du-
 cunt, sive vestitum spectemus, sive corporis habitum, sive verborum
 sonum, sive totum apparitionis schema, sive denique spectantis con-
 sternationem; omnia, inquam; illa similia sunt apparitioni Chri-
 sti quam sibi contigisse Apocalypsi suæ initio Johannes memorat.
 Parallelismum accurate satis instituerunt Viri Docti, *Alcazar in Apo-*
calyptin, A Lapide in Daniele, & prolixè *Calovius in Annot. ad Grot.*
 h. l. duodecim adductis pro hac sententia rationibus.

V. Ab hac persona apparente distinguendum esse existimo An-
 gelum illum, qui manu sua Daniele tetigit, compellavit, infor-
 mavit, quemque probabile est fuisse Gabrielem. com. 10. 11. 12. V. Ubi illi
 I. Quia & alias Viro illi vestibus lineis vestito adstiterant duo alii alius mini-
 Angeli, uti satellites Domino. Dan. xii. §. 6. II. Quia eadem hæc ster iungi-
 alibi tribuuntur Gabrieli. Dan. vii. 18. & ix. 21. III. Quia ma-
 nus, Daniele confirmans, non fuit, uti credibile est, ahenea,
 qualis est illius qui describitur com. 6. verum mollis potius & blan-
 diens, sicuti humana manus esse solet. IV. Quia forma tangen-
 tis Daniele, fuit *instar filiorum hominis*, distincta ab augustiori for-
 ma illius qui ex adverso Danieli stabat. com. 16. Verum quidem
 est, Daniele non ea distinctionis accuratione quam alibi adhibet,
 visarum sibi personarum discrimen hic enarrare: attamen prædi-
 cata ipsa lectori non segni subiectum suum satis assignant. Illud
 palam est, duos apparuisse Danieli, quos distincte Domini nomine
 compellat. com. 17. *Quomodo ergo poterit* וְלֹדְבָר עִם אֲדָנִי וְהָאֲדָנִי

servus Domini mei huius, loqui cum Domino meo illo? Sic enim commodissime verba exponi arbitror, quando pronomen *אני* in utraque periodi parte refertur ad *אני*. Horum autem duorum alterum esse Christum, alterum Angelum ejus ministrum, ante dicta probant.

VI. Cui simile existat
Zach. 1.8.
9.

VI. Idem mihi iudicium ferendum esse videtur de illo *Vir* qui Zachariæ visus est, *equitans in equo rufo, & stans inter myrtos quas in profundo erant, pone quem erant equi rufi, balii, (aut, ut Coccejus mavult, punicei, Bochartus, gilvi, de Dieu, fulvi) & albi*; qui vocatur *Angelus Jehova*, & a quo distinguitur alius *Angelus alloquens Zachariam*. Cap. 1. 8. 9. 11. *Vir* ille Christus est, sæpe eodem nomine designatus, etiam Zachariæ nostro Cap. vi. 12. Estque in isthoc apparitionis schemate futuræ *inexorabilis* symbolum. *Inscidet equo*, ut denotetur domini majestas, potentia & promptitudo ad auxilium populi sui. Conf. Ap. xix. 11. Equus iste *rufus* est, sanguinei coloris, quod umbratur cædes hostium, & purgatio Ecclesiæ a peccatis per calamitates. *Stat inter myrtos*, quibus notatur Ecclesia Israëlita, non tam secundum carnem, quam secundum spiritum, semper virens, semperque gratum exhalans odorem: & myrtos quidem *in profundo* collocatas, id est, Israëlitas in statu humili & afflicto; inter quos *stat* gratiosa sua commoratione illos tuens. Qui *pone eum sunt, equi rufi, balii & albi* cum suis equitibus, sunt Angeli ministri, quorum opera Deus in aliarum gentium gubernatione utebatur, quorumque diversi colores varias istarum gentium fortunas designare possunt, partim adversas, partim lætas, partim ex utroque mixtas. Hi ut satellites & ministri sunt pone Angelum inter myrtos stantem, eique, uti Domino, expeditionum suarum rationem reddunt. Hæc quum nondum intelligeret Zacharias, rogavit quid hi essent; respondet *Angelus ad ipsum loquens*, qui solet eum ad mysteriorum Divinorum intelligentiam introducere, *Ego tibi monstrabo, quid hi sint*. At prævenit eum *Vir inter myrtos stans*, & quam pollicitus erat alter ille Angelus expositionem, eam ipse occupat, dicens, *hi sunt quos misit Jehova ad ambulandum in terra*. Habemus itaque hic duos Angelos Zachariam erudientes, quorum alter pro Domino se gerit, ipse Filius Dei, alteri certum quasi officium attribuitur loquendi cum Zacharia, & explicandi illi arcanos visionum significatus, cujus frequentissima in sequentibus occurrit mentio.

VII. Et Zach.
11.3.
4.

VII. Manifestissime autem, & sine ullis ambagibus, eadem res docetur Zach. 11. 3. 4. *Ecce autem Angelo illo qui alloquebatur me procedente, Angelus alter processit obviam ipsi, cui edixit, Curre, alloquere puerum istum*.

VIII. At-

VIII. Atque hæc quidem satis explanata esse videntur, uti re- VIII. Coc-
 cepta apud Orthodoxos sunt. Sed alias lectoribus cogitationes *cejus Spiritum S. An-*
 præformat Celeberrimus Coccejus, qui Spiritum Sanctum Angeli spe- *geli specie*
 cie apparuisse, & Prophetas instruxisse opinatur. Et Dan. x. 5. *apparuisse*
 exponit de persona Divina quæ mitti possit, distincta tamen sit *putat.*
 a Michaële, quo nomine in hac prophetia appellatur Christus, *Dan. x. 5.*
 id est, de Spiritu Sancto. Nam ubique testatur Deus, opera sua &
 Christi esse etiam opera Spiritus sui, & eum docere Prophetas, & à Chri-
 sto impetratum esse, & ab ipso mitti. Et quia loquens à Michaële di-
 stinguitur, & nullus Angelus minister dicere potest se solum stare contra
 Principem Persiæ, b. e. Diabolum aut Angelum Diaboli, & non habere
 adiutorem nisi Michaëlem, denique quia sese indicat missum ad Danie-
 lelem, hinc colligit, personam hanc Divinam esse, distinctam à Mediatore,
 re, habitantem in hominibus, & vivificantem homines, atque adeo mis-
 sam ad homines.

IX. Similiter ad Zach. i. 9. hæc observat : In interrogatione est IX. Et
 appellatio דניאל Domine mi. Nulla hujus personæ præcedit mentio. Sta- Zach. i. 9.
 tim significat illum fuisse Angelum, distinctum ab illo qui in equo ruse-
 rabat inter myrtos : eique attribuit quasi certum officium, nempe quod
 ad ipsum sit locutus. Angelum Dominum suum compellat. Cogitemus
 Zachariam discipulum Moysi & Prophetarum, & in phrasi ipsius דניאל
 Spiritum Sancti animadvertamus. David Ps. cx. i. Dominum suum ap-
 pellat Christum. Quid mirum si Zacharias Spiritum Christi loquentem in
 se & in omnibus prophetis 1 Pet. i. 11. Dominum suum nuncupet?

X. Iterumque ad Zach. ii. 3. aut secundum Junii & Cocceji X. Zach.
 divisionem com. 7. Visum secundum, Angelus collocutor exiens, & 11. 3.
 Angelus alius exiens in occursum ejus. In nova hac visione Angelus col-
 locutor rursus de calo prodit, & ei obvius sit alius Angelus, dictans ei
 revelanda propheta. Hac non caret mysterio. Nam ad quid tot An-
 geli? Et quid Angelorum concursus? Spiritus Christi prophetas excitans ad
 secundum, accipit à Filio, jam præparante omnia ad æque-las, & sic ve-
 lat egrediente ex habitaculo sancto suo, qua annunciet Ecclesiæ per Prophetas.

XI. Enimvero hæc nimis pia sunt, nimis ad honorem Spiri- XI. Quod
 tus Sancti facientia, quem ut Divinam & coæternam Patri ac Fi- tamen non
 lio personam tota Ecclesia Orthodoxa veneratur; nimis etiam eru- solide de-
 dite & probabiliter exposita, quam ut temere rejiciantur, eo monstrat
 nomine quod nova, & ab aliis fortasse non ita observata sint. ad con-
 scientiam.
 Cæterum id inquiri meretur, an solide satis, atque ad conscien-
 tiæ convictionem a Doctissimo auctore demonstrata? Quod equi-
 dem affirmare non sustineo.

XII. Pri-

XII. *Diligentius excusatur*
Dan. c. 5.

XII. Primo ea excutiamus, quæ apud Danielelem exstant. Id ipse Vir candidissimus agnoscit, ea quæ laudato isti apud Danielelem Viro attribuuntur, talia esse ut Apocalypsis similia iis de Christo dicat, & aliquoties repetat & inculcet quæ in Christo visa Johanni. Hæc ergo ut de Christo quoque intelligantur, prima cogitatio est quæ lectori Apocalypsis perito, & similia apud Danielelem inveniendi, in mentem venire potest. Valdeque in hac sua cogitatione confirmabitur, si in memoriam sibi revocet similia hisce visa, in omnibus illis nullum inveniat, quod alicui personæ Divinæ, si a Christo discefferis, applicare cogatur. Neque facile se ad Spiritum Sanctum hic intelligendum determinabit, donec ostensum fuerit eum alibi quoque augusti alicujus Angeli specie conspiciendum se in visione Prophetica exhibuisse. Quod enimvero in Scripturis narratum esse, nunc non memini. Magnas itaque causas subesse oportet, cur præter fuetum Scripturis morem, hoc emblemate nunc Spiritum Sanctum hic significari quis credat, quum alibi eodem, aut alio prorsus simili, Christum significari in confesso sit.

XIII.

XIII. Imo vero, inquit, ingentes sunt rationes. Quæ sodes! Describitur *persona, quæ Divina minor non sit*. Concedo certe. At qui *eadem à Mediatore distinguitur*. Id probationem exigit. Probatur, inquit: quia vers. 13. *Angelus ille distinguit se à Michaële. - Michael autem est Mediator*. Neutrum nunc negare lubet. At id probandum restat, Angelum isthoc commate, loquentem, eundem esse cum persona vers. 5, descripta. Quod secus se habere, non contemnendis argumentis supra a nobis est additum. Instat; *qui nullus Angelus minister est, qui possit dicere se solum stare adversus Principem regni Persarum, & non habere adiutorem nisi Michaëlem*. Verum, inquam ego, non dicit ille Angelus se *solum* stare, & non habere adiutorem nisi Michaëlem; dicit, se stare *adversus Principem Regni Persarum, & venisse Michaëlem ut juvaret ipsum*. Et quid ni Angelus aliquis minister, sume Gabrielem, id dicere quest? An non talis aliquis a Deo designari potest, ut se opponat Diabolo aut Angelo Diaboli? An adjutus a Michaële, non sufficit Diaboli conatibus eludendis? Imo ausim dicere, sermonem hunc convenientiorem esse in ore Gabrielis, quam Spiritus Sancti: quoniam decentius est Mediatorem venire suppetias Gabrieli h-tum, quam Spiritui Sancto. Unde concludo, non esse cur a recepta interpretatione recedamus, & ea quæ de Filio Dei dicuntur transferamus ad Spiritum Sanctum.

XIV. Nunc

XIV. Nunc consideremus quæ ad Zachariam annotavit Vir XIV. longe Doctissimus. Ubi vis argumenti in eo potissimum consistit, quod Zacharias Angelum collocutorem, distinctum ab Angelo qui inter myrtos stabat, Domini nomine compellet. Cæterum id primo mirari subit, cur, qui Ecclesiam Testamenti Veteris subiectam Angelis, uti Diis, fuisse, vehementer alioqui pugnat, nunc existimet Prophetam Testamenti Veteris non decere, ut Angelum Dominum suum nuncupet: nam sane qui sunt λεγόμενοι Θεοί, iidem sunt λεγόμενοι κύριοι, ὡς αὐτοὶ εἰσὶ Θεοὶ πολλοὶ, καὶ κύριοι πολλοί. 1 Cor. VIII. 5. Deinde compellatio Domini tralatitiæ est humanitatis, & ex civili usu adhibita erga eos omnes qui aliquas dignitatis notas præ se ferebant; præcipue erga eos qui uti veritatis Doctores considerabantur. Sic Johannes in Apocalypsi uni ex senioribus, interroganti, isti qui amicti sunt stolis albis, quinam sunt, & unde venerunt, respondet, Domine, tu nosti. Apoc. VII. 13. 14. Si Johanne indignum non fuit seniorum aliquem Dominum vocare, cur Zacharia indignum est id nominis dare alicui ex Angelis? Adde quod citra controversiam Angelus aliquis creatus eodem honoris titulo compelletur. Act. x. 3. 4. Ubi Cornelius per visionem manifeste videns Angelum Dei introeuntem, & dicentem ipsi, Corneli, intentis in eum oculis, & expavescens, dixit, Quid est Domine?

XV. At cogitemus, ait Vir Clarissimus, Zachariam discipulum Mo- XV. Ex
fis & Prophetarum, & in phrasi ipsius λέγειν Spiritus S. animadvertamus. phrasi S.
Recte, inquam ego. At quænam est λέγειν Spiritus Sancti? Da- Literarum
vid Dominum suum vocat Christum. Optime. Ergo quem Zacha- non patet
rias Dominum vocat, hic Spiritus Sanctus est. Sequela nulla. S.S. Domi-
Saltum, inquit, mirum non est, si Zacharias Spiritum Christi loquen- num a Za-
tem in se Dominum nuncupet. Fateor. At quæritur, an id ex hoc charia dē-
loco, ista argumentatione, probetur? Qui aliunde didicit, Spi- ci.
ritum Sanctum æternum cum Patre Filioque Deum esse, is dubitare non potest, quin dignus sit qui Domini nomine compelletur. Sed hoc nunc disputatur, an quia Zacharias Angelum aliquem Dominum dicit, & a Christo distinguit, exinde sequatur eum Angelum Spiritum Sanctum esse. Præterea estne hæc λέγειν apud Moysen & Prophetas usitata, ut persona Spiritus Sancti distinctim ac nominatim primo Angelus, tum Dominus vocetur? Gratum mihi futurum est, si utriusque locutionis aliquot præbeantur exempla. Quod perro annotat de Angelorum occursum, id non minus commode exponi potest de Angelo ministro, qui, ad omnia

nia obsequia promptissimus, Domino suo, ubi res exigebat, praesto semper erat, quam de Spiritu S. Atque hæc quidem de variis revelationum modis disputata sunt hactenus.

CAP. VII.

De Privilegiis Mosi.

Vide Pras. I. Privilegia Mosi. Num. XII. 6. 7. 8. II. Illius cum cæteris Prophetis convenientia & disconvenientia. III. Cæteris se revelavit Deus per visionem symbolicam & somnium. IV. Mosi ore ad os. V. Per adspicuum. VI. Quamvis מִרְאָה & מִרְאָה non semper distinguantur. VII. Similitudinem Jehovæ contemplatur. VIII. Nemo ei par operibus prodigiis. IX. Doctrina Mosi est norma omnium omni tempore in Ecclesia dicendorum. X. Est qui Mosén infra mediocritatem sapuisse contendat. XI. Tortis eo quibusdam Scriptura dictis. XII. At injuriam Mosi factam. XIII. Ab ineunte ætate sapientia Ægyptiorum erudito. XIV. Atque hoc nomine in sacris laudato. XV. Ægyptiorum sapientia, pro seculorum istorum captu, magni æstimata fuit. XVI. At commendabilior fuit Moses rerum Divinarum peritiâ: etiam ante missionem suam. XVII. Nequaquam putavit plures esse Deos, discretis nominibus distinguenda. XVIII. Tarditas linguæ non præjudicat sapientiæ ipsius. XIX. Ut intelligentia ipsius pessimo argumento ad imperitiâ trahitur. XX. Neque tam stultus fuit, ut Deum corporeum esse crederet.

I. Privilegia Mosi. Num. XII. 6. 7. 8.

PRæ cæteris Prophetis insignia προσηµατα habuit MOSES, ab ipso Deo laudata Num. XII. 6. 7. 8. *Audite nunc verba mei: si est Propheta ex vobis, ego Jehova יהוה per visionem me ipsum notum facio ei, aut per somnium alloquor eum. Non sic factus meus; MOSES, qui est in tota domo mea fidelis. פִּי אֶל פִּי Ore ad os alloquor eum, וַיִּרְאֵהוּ & visionem, & non in anigmatibus נִתְּנָהוּ בִּימֵי & similitudinem Jehovæ intuetur.*

II. Illius cum cæteris Prophetis convenientia & disconvenientia.

II. Comparatio quam hic instituit Deus inter Mosén cæterosque veros Prophetas, primo utrorumque convenientiam indicat, dein disconvenientiam. Convenientia sita est in hisce. **I.** Quod utrique Prophetæ. **II.** Ex Israël. **III.** Utrisque se patefaciat Deus. Disconvenientia est in patefactionis modo & gradibus: qui humiliores in cæteris, sublimiores in Mose.

III. Cæteris se revelavit

III. Cæteris se patefacit Deus **I.** Vigilantibus בְּמִרְאָה, per visionem Symbolicam scilicet, & ænigmaticam, ubi aliud videtur aliud intelli-

telligitur: quomodo se Ezechieli patefecit Deus per visionem cur- *Deus per*
 rus, & campi cum ossibus aridis. Jeremiæ per visionem virgæ a- *visionem*
 mygdali, & ollæ bullientis. Abarbanel laudat aliquem, qui obser- *Symboli-*
 vat vocem מַרְאֵה quæ in plurali habet מַרְאֵה *cam &*
 8. distingui à voce מַרְאֵה sic ut doceatur, omnem repræsentationem *somnium.*
 cæteris Prophetis factam, fuisse duntaxat tanquam imaginis in spe-
 culo exhibitæ: quæ A. Tantum exteriorum, non interiorum est.
 B. Quorundam motuum & gestuum, non vocis. C. Minus ac-
 curata: nam minutiora & subtiliora non tam bene in speculo cer-
 nuntur. D. Denique imaginis solum est, non rei ipsius. An for-
 te huc respexerit Paulus? 1 Cor. XIII. 12. βλέπομεν ἀρτί in ἑσπέρῃ,
 ὡς ἀνιμῶντι, ἢ ὡς ἐν ὕπνῳ. Deinde patefacit se quoque Deus, II. *Dor-*
 mientibus, per *somnium* nocturno tempore sopitis exhibens phanta-
 siæ visa & colloquia actionesque varias.

I V. Secus sese res in Mose habuit. Nam I. Ei loquitur Deus IV. *Mos*
 ore ad os. Septuaginta vertunt ἰνώπιον ἰνώπιον, *præsens præsentis.* Jo- *ore ad os.*
 hannes 2. Epist. vers. 12. aliquanto significantius, ὅμοια πρὸς ὅμοια
 λαλῆσαι. Sed videtur hæc phrasis, hoc saltem loco, amplius ali-
 quid notare quam מִפְּנֵי מִפְּנֵי *facie ad faciem*, quomodo Deus ap-
 paruisse legitur Jacobo Gen. xxxii. 30. & allocutus esse universum
 Israël. Deut. v. 4. Significatur igitur alloquium familiare, qua-
 le est amici ad amicum, sine metu & trepidatione. Exod. xxxiii. 11.
 Notat R. *Menachem*, differentiam etiam aliquam in modo lo-
 cutionis esse. Allocutus Israël. Deus est מִפְּנֵי מִפְּנֵי. Deut. v. 4.
 Mosen מִפְּנֵי מִפְּנֵי.

V. II. Adscribitur ei מַרְאֵה, *adspexius clarus*, distinctus, rerum V. *Per ad-*
 ipsarum. Qui A. Non exteriorum modo, sed & interiorum est. *spectum.*
 Moses enim, qui fidus servus in tota domo Dei fuit, ut Judæo-
 rum magistri observant, omnia conclavia, etiam penitissima, ad-
 eundi jus habuit. B. Non gestuum duntaxat & motuum, sed &
 vocis perceptio, quæ ad vigilantem delata est; quum ore ad os
 ipsocum loqueretur Deus. C. Quo omnia penitus cognovit,
 secus ac reliqui, qui, Symbola videntes, non omnia sibi visa in-
 tellexerunt. D. Quo denique non imagines, sed res ipsas intro-
 spexit: quod sequentia etiam docebunt.

VI. Fatendum sane est, eam vocis differentiam non ubique at- VI. *Quant-*
 tendi. Nam vox מַרְאֵה aliquando visionibus ænigmaticis denotan- *vis Mareb*
 dis adhibetur. Exod. i. 3. & aliis Prophetis attribuitur: Ezechie- *& Marab*
 li, Cap. xi. 24. xliii. 3. & Danieli. Cap. xi. Hic tamen distinctio- *non semper*
 nem illam negligendam non esse, res ipsa clamat, *distin-*
 quantur.

VII. *Similitudinem
Jehova
contemplan-
tur.*

VII. III. *Similitudinem Jehova contemplatur*, quam Israëlitzæ ad montem Sinai vidisse negantur. Deut. IV. 12. *וְלֹא רָאוּ אֶת אֱלֹהִים* non nota hic ipsam Dei essentiam, neque tantum Divinæ Majestatis splendorem, quantus videbitur a beatis, & quem oculis usurpare in hac mortali vita neque fas neque possibile est. Exod. XXXIII. 20. 23. Sed radium quendam Divini splendoris eximium, fortassis elucentem in specie humana, qualem in Christo conspicati sunt Apostoli. Joh. I. 14.

VIII. *Nemo ei par
operibus
prodigiis.*

VIII. Et sicut ipse Jehovam singulari ratione cognovit, ita & a Jehova præ cæteris omnibus cognitus, amatus, multisque præ eminentiis donatus fuit. Deut. XXXIV. 10. 11. 12. *Non surrexerit Propheta præterea in Israël par Moysi*, מֹשֶׁה אֶל מֹשֶׁה כִּי יִהְיֶה כָמוֹהוּ, quem cognoverit Jehova facie ad faciem. Tum omnibus signis & prodigiis, quæ miserat eum Jehova facturum in terra Ægypti &c. Tum omnibus operibus manus fortis, & omnibus operibus terribilibus maximis, quæ fecit Moyses ante oculos totius Israël.

IX. *Doctrina Mo-
sis est nor-
ma omni-
um omni-
tempore in
Ecclesia
dicendo-
rum.*

IX. Quæ omnia valide faciunt ad commendandum Moysi ministerium. Ministerium, inquam, cujus vis duratura esset in omnem Ecclesiæ ætatem. Unde non solum, per ultimum Prophetarum Malachiam auctoritatem ejus de novo commendavit Deus. * Cap. IV. 4. *Recordamini legis Moysi servi mei*: sed & Dominus noster Jesus dixit, *si quis Moysen non audiat, eum ne quidem persuasum iri, si quispiam ex mortuis resurrexerit.* Luc. XVI. 31. Et Paulus testatur, eum fidum fuisse in tota domo Dei, *ἐν μαγείῳ τοῦ λαλοῦντος*, in testimonium eorum quæ post dicenda sunt. Heb. III. 5. Sic ut omnia quæ in tradenda Testamenti Novi doctrina dicuntur, testimonium in Mose habere debeant, ad Moysi doctrinam examinari, atque ex ea confirmari. Semper illud Jesaiæ obtinet: Cap. VIII. 20. *Ad legem & testimonium: si qui non loquantur in illam sententiam, non erit illis aurora.* Ea omnia quæ quam maxime spiritualia sunt in Evangelio, sunt complementum figuratum Moysi. Et quum Mosaica doctrina figura sit, eo ipso suæ evanescentiæ continet testimonium: sed gloriosa illa evanescencia, amplissima ejus confirmatio est.

X. *Est qui
Mosen in-
fra medio-*

X. Quæ observavimus hactenus, eo comparata sunt ut ingentibus de Mose cogitationibus animum nostrum impleant. Uti e con-

* In alijs Bibliorum S. editionibus est Cap. III. 22. sicuti etiam alibi istiusmodi varietas observatur; quod semel heic monuisse suffecerit, ne B. L. suspicetur menda esse, quæ nos diligenter omnia correximus.

contra ad vituperium, opprobrium ac vilipendium illius tendunt, *critatem* quæ nuper Viro alicui eruditissimo de eo commentari libuit. *Jo- sapuisse* *bannes Clericus*, Celebris ille *Bibliotheca Universalis* compilator, in *contendat*. Libro cui titulum fecit, *Judicia quorundam Theologorum Batavorum super Historia Critica Richardi Simonii*, de multis rebus libere, aperte & *γυμνῶ κεφαλῇ* animi sui sententiam, quamvis sub aliena quandoque persona, exponit. At pleraque illius cogitata talia sunt, ut demonstrent eum exigua admodum sacrarum literarum reverentia duci. In iis quæ nunc enotanda veniunt hoc est, quod ægre ferat Mosen *consummati Legislatoris* encomio decorari, & indignetur Josephum, infinitosque post eum auctores Christianos, Mosen pro magni animi magnæque sapientiæ viro habere. Quum ex ipso Pentateucho appareat non fuisse eum hominem ingeniosum, magnisque rebus idoneum: quamvis vir honestus fuerit, quique gentem suam tenerrimo prosequeretur affectu. Revera quidem educatus fuit inter sapientes Ægypti, eorumque sapientiam edoctus: verum, inquit, sapientia illa plena erat ridiculis de Divinitate opinionibus, ac mysteriis quæ propius ad affectationem & hypocrisin accedunt, quam veram sapientiam. Ideoque mirum non est, si exigua scientiæ luce præditus fuerit, antequam se ei Deus cognoscendum præberet.

XI. Quod porro Scripturæ quibusdam testimoniis confirmatum *XI. Tortis* it. *Quum Deus*, inquit, *de ipso mittendo ageret, rogat Deum de no-* *eo quibus-* *mine suo*, Exod. III. 13. *quasi plures essent Dii, discretis à se invicem* *dam Scrip-* *nomnibus distinguendi. Sed Ægyptii millenas habebant super Deorum* *tura di-* *suorum nomnibus subtilitates: quorum etiam tunc opinionibus occupatus* *his.* *fortassis Mosis animus erat. Adhuc, ipse Moses tarditatem linguæ, &* *difficultatem eloquii causatur*, Exod. IV. 10. *Quod non admodum cum* *idea perfecti Legislatoris convenit, in cuius cateris dotibus eloquentiam exi-* *miam esse oportet. Porro MAGNUS HIC LEGISLATOR non animadvertet-* *bat se solum tantæ rerum mole imparem esse, debuitque à socero suo mo-* *neri, non rite ipsum neque ordine facere, futurum esse ut succumbat tan-* *to oneri, seque ipsum & populum sibi concreditum perdat. Exod. XVIII.* *17. Addit, non deesse homines eruditos qui defectibus Mosis annumerent* *preces illas, quibus à Deo ad gloria sua conspectum admitti petebat, Exod.* *XXXIII. 18. quasi credidisset Deum esse corporeum. Manesbos, referente* *Josepho in primo contra Appionem, in historia sua Ægyptiaca narrat Orum* *& Armenophin Ægyptiorum Reges, ingenti desiderio videndorum Deorum* *flagrasse. Fortasse, inquit Clericus, eadem cupidine tenebatur Moses.* *Nescio an ex Spinosa hæc hauserit Doctissimus Criticus. Certe is*

Discursu suo Theologico-Politico, Cap. II. p. 26. pugnât Mosen credidisse, Deum esse visibilem, hoc est, ex parte Divinae naturae nullam id implicare contradictionem. Alias enim, inquit, nihil simile petisset. Vultque Deum respondisse Mosis secundum Mosis imaginationem, quando dicit, nemo me videbit & vivet. Reddit, inquit, rationem opinioni Mosis consentaneam. Non enim dicit, id ex parte naturae implicare contradictionem, ut res revera se habet; sed id contingere non posse propter humanam imbecillitatem. Hæc Spinosa. At mihi perinde est, quos nam Clericus per eruditos suos intelligat, quibus hanc considerationem debeat. Non enim animus mihi est ex alienis nominibus cuiquam invidiam creare. Id potius observemus quod invidiam minuit. Pugnât igitur suas hæc observationes, non solum non præjudicare auctoritati Legum Mosaicarum, quippe quam non a Mose sed a Deo habeant; sed & ad eandem confirmandam plurimum facere. Facilius enim eas à Deo perfectas esse credet, qui de simplicitate Mosis (quam Latini stoliditatem dicerent) bene persuasus est, quam qui Mosen istiusmodi legibus excogitandis idoneum fuisse arbitratur.

XII. *At injuriam Mosis facit.*

XII. Digna hæc sunt, quæ paullo accuratiori examine expendantur. In eo quidem Viro eruditissimo consentio confiscoque, auctoritatem Legum Mosaicarum non esse æstimandam ex naturali ingenio Mosis; eaque quæ uti Propheta egit non esse censenda ex ullis qualitatibus personalibus quibus fuerit præditus, sed in universum arcessenda esse a revelatione qua eum dignatus est Deus. Sed id confidenter pronuncio, injuriam vægrandem fieri magno illi supremi numinis amico atque familiari, si tantæ stoliditatis suspitione, citra ullam probabilem rationem, gravetur. Maxime, si stoliditatem illam nondum deposuisse credatur, postquam Deus eum alloquio, missione, & crebris miraculis decorasset, & ministerium ejus Propheticum populo approbasset. Huc enim Clerici argumenta tendunt. Quæ si id non probant, nihil probant. Si autem vera sunt, non procul a vero aberrabit Spinosæ blasphemia, impuro ore tetra hæc verba eructantis: p. 21. PROPHETAM NUNQUAM PROPHETAS DOCTIORES REDDIDISSE, SED EOS IN SUI PRÆCONCEPTIS OPINIONIBUS RELIQUISSSE; AC PROPTEREA NOS EIS CIRCA RES SPECULATIVAS MINIME TENERI CREDERE.

XIII. *Ab ineunte ætate sapientia Egyptiorum erudit.*

XIII. Probabilene est, hominem bene natum, ad maxima negotia obeunda a Deo destinatum, in aula potentissimi Regis magna cura, nec minori spe, eductum, omnem Ægyptiorum, quæ gens cæteras omnes isthac ætate ingenii solertia antecellere credebatur, omnem, inquam, Ægyptiorum sapientiam probe edoctum; tanta

- tanta fuisse stupiditate atque socordia, quantam in eo deprehendere sibi videtur Clericus?

XIV. Non sane ita de eo arbitratus est Stephanus Protomartyr : qui Moſis præclara in populum Iſraëliticum merita enarraturus, hoc eum in primis nomine laudat, quod a filia Pharaonis pro filio nutritus, & omni Ægyptiorum ſapientia eruditus fuerit. Act. VII. 21. 22. Quod proſecto non dixiſſet, niſi credidiſſet Ægyptiorum artibus, prout captus iſtius ſeculi erat, magnam naturalis ac civilis Philoſophiæ partem comprehenſam fuiſſe. Notanda imprimis occaſio eſt, qua hæc de Moſe prædicavit Stephanus. Nimirum quidam ex Synagoga Libertinorum, aliiſque, altercati cum Stephano fuerant, ſtiterantque falſos teſtes, qui dicerent ſe audiſſe eum loquentem verba blaſphemia in Moſen & Deum. Act. VI. 11. Ei calumniæ ſuam opponit Apologiam, qua oſtendit ſe eximia quæque de Moſe ſentire. Quum autem plurima de ipſo celebranda haberet, hinc incipit, quod eruditus fuerit omni ſapientia Ægyptiorum. Vix potuit ulli genti illuſtrius ſapientiæ encomium dari, quam hoc fermone Stephani datum eſt Ægyptiis.

XV. Conſentit hiſtoria Sacra 1 Reg. IV. 30. Ubi quum incomparabilem Salomonis ſapientiam juſtis elogiis prædicat, dicit, eam maiorem fuiſſe ſapientia omnium Orientalium, & OMNI SAPIENTIA ÆGYPTIORUM. Quæ niſi inſignis admodum eo tempore habita fuiſſet, abſurda ea comparatione Salomonis laudibus detritum foret. Præcipue autem excellere credebantur Ægyptii ſapientia Naturali & Civili. Quod naturalem attinet, Macrobius Ægyptios omnium Philoſophiæ diſciplinarum parentes vocat, quos ſecutus ſit Plato : Ægyptumque, Matrem artium. Alibi Ægyptiorum retro majores primos omnium cælum ſcrutari & metiri auſos fuiſſe teſtatur, invitatos loci oportunitate, quum perpetua apud ſe ſerenitatibus obſequia cælum ſemper ſuſpectu libero intueri daretur. Civilis autem ſapientiæ famam indicat ea Dei apud Jeſaiam comminatio, qua omnem ſeſe ſapientiam iſtam ad infaniam redacturum pronunciat. Jeſ. XIX. 11. Enimvero ſtulti ſunt Principes Tzobanis ; ſapientum & conſiliariorum Pharaonis conſilium obbruteſcet : Quomodo dictatis Pharaoni, Filius ſapientum ſum ? Hæc tamen omnia non impediunt, quominus ſapientia illa Ægyptiorum multa Magicæ ſuperſtitionis ineptæque curioſitatis mixtura corrupta fuerit. Verum id ſaltem evincitur, non poſſe illum pro homine ſtolido ac ſtupido cenſeri, uti tunc erant tempora, qui ab ineunte ætate ſapientiam Ægyptiorum edoctus eſt.

XIV. Atque hoc nomine in ſacris laudato.

XV. Ægyptiorum ſapientia, pro ſeculorum iſtorum capto, magni eſtimata fuit.

In ſonno. Scip. Lib. 1. Cap. XIX. Sa- tur. Lib. 1. Cap. XV. Sonno. Scip. Lib. 1. Cap. XXI.

XVI. At

LIB. I. CAP. VII.

XVI. At
commen-
dabilior
fuit Moses
verum Di-
vinarum
peritia,
etiam ante
missionem
suam.

XVI. At Paulus solidiori adhuc fundamento sapientiam Moses laudat, & quidem in rebus Divinis, multis etiamnum annis ante missionem suam ad Pharaonem; dum in hunc de eo modum describit. Heb. xi. 24... 27. *Per fidem Moses jam grandis renuit vocari filius filiae Pharaonis. Potius eligens simul malis vexari cum populo Dei, quam temporariam retinere peccati fruitionem. Majores ducens divitiarum probrum Christi, quam Aegyptiorum thesauros; intuebatur enim in praemii retributionem. Per fidem dereliquit Aegyptum, non metuens excandescantiam Regis: nam ut qui videret eum qui est invisibilis, ita facti animo fuit.* Sapientiae est, rebus omnibus justum suum pretium statuere, atque ita animum in potestate habere, ut, estimatione illa semel facta, totum vitae institutum ad eam componas. Id fecit Moses, grandis factus, id est quadragenarius. Sapientiae est, Deum cognoscere, & Ecclesiam, & alterius ad alteram relationem. Id cognovit Moses. Sapientiae, & quidem eximiae, fuit, isthoc tempore Messiam nosse, & considerare communionem in opprobrio Messiae. Id consideravit Moses. Sapientiae est, futuram praemii retributionem tam probe perspectam habere, & tam alte animo infixisse, ut quis illius intuitu maxima quaeque sui seculi relicta habeat. Id fecit Moses. Denique sapientiae est, Deum invisibilem, ita videre oculis fidei purumque meditationum, ut eo conspectu ad pulcherrima quidem, sed & ardua opera animeris. Ita Deum vidit Moses. Quae profecto procul absunt ab ea ruditate, cujus eum infimul Clericus.

XVII. Ne-
quaquam
putavit
plures esse
Deos, dis-
cretis no-
minibus
distinguen-
dos.

XVII. At quibus argumentis? *Rogat, inquit, Deum de nominibus suis, quasi plures Dii essent, discretis à se invicem nominibus distinguendi.* Itane vero? An Moses jam octogenarius, ignorabat Deum Abrahami, Isaaci & Jacobi, verum unicumque Deum esse, qui quadragenarius non Deum solum, & quidem ut Deum populi Israelitici, sed & Christum, auctore Paulo, cognoscebat? An tanto ignorantior erat reliquo omni populo, qui utique non ignorabant Deum patrum suorum, cujus opem in afflictionibus suis imploraverant? Exod. ii. 23. 24. 25. *At quorsum igitur de nomine suo Deum interrogat?* Non profecto ex mera veri Dei ignorantia, neque propter nescio quas subtilitates Aegyptiacas de nominibus Deorum; sed ut certo aliquo & notabili nomine symbolico, quo se Israelitis commendabilem facere summo numini placeret, facilius se eorum insinuaret animis. Nimirum Deus in apparitionibus praeclaris nomine aliquo insigni se manifestaverat. Abrahamo dixerat,

Ego

Ego sum Jehova, qui eduxi te ex Ur Chaldaeorum. Gen. xv. 7. Iterumque, *ego sum* יהוה *El schaddai* Gen. xvii. 1. Isaaco, *Ego sum Deus Abrahami patris tui.* Gen. xxvi. 24. Jacobo, *Ego sum Jehova Deus Abrahami patris tui, & Deus Isaaci.* Gen. xxviii. 13. Iterumque, *Ego sum Deus Bethelis* Gen. xxxi. 13. Eadem ratione nunc rogat Moyses, ut indicetur sibi notabile aliquid mittentis nomen, quod edere Israëlitis possit, si quidem illud ex se requirant, non contenti appellatione *Dei patrum suorum.*

XVIII. Pergit Clericus: *ipse Moyses non dissimulat tarditatem lingua sua, & difficultatem eloquii.* At non si demus oratione parum valuisse, idcirco maximarum rerum intelligentia destitutum fuisse consequitur. Non omnes qui sapientia pollent, volubilem ad tinulum grati sermonis sonum linguam habent. *Atqui, inquit, eloquentia in precipuis Legislatoris dotibus est.* Minus certe quam prudentia, & auctoritas in sapientiae & probitatis opinione fundata. Multum interest inter Legislatorem, & Oratorem. Et quænam tandem ea eloquentia est quæ potissimum in Legislatore requiritur? Enimvero non tam linguæ promptitudo, quam facultas animi sui sententiam claris, perspicuis & propriis vocibus exponendi. Eam autem Mosi nequaquam defuisse, probat eximie prolixa illa, & ad docendum pariter ac persuadendum aptissima oratio, qua in Deuteronomio populum Israëliticum compellasse legitur. Neque imparatum eum fuisse ab Oratoriae & Poëtices floribus atque ornamentis, evincunt Cantica illa, affectuosissimo sermone atque elegantissimis verbis composita. Desinant ergo Mosaicarum laudum æmuli, ex corporis vitio, quod ipse agnovit, animi facultates detritum atque imminutum ire.

XIX. At ne hic quidem finis est. MAGNUS, inquit, LEGISLATOR ille non animadvertibat se solum tanta rerum mole imparem esse. Non puto me recte facturum nisi succenseam huic scommati *Magni Legislatoris*, ironice in Mosén vibrato; quod ut condonet Deus homini, cum ludibrio de tanto Propheta & amico summi numinis loquenti, ex animo ipsum veneror. Quid tandem audiemus? Illudne sapientiae Mosi quidquam derogat, quod totos dies juri dicundo vacaverit? Certe nimius hic labor fuit, quam cui solus sufficere possit. At hoc diligentiam arguit, animumque nulli difficultati cedentem: stoliditatem ruditatemve ingenii non arguit. Enimvero qui tot litibus, tam inconditæ multitudinis, dirimendis utilissimam navaverat operam, eum juris & æqui peritissimum esse oportuit. Suadet equidem Jethro ut parceret labo-

ri Moses, multum sibi molestiæ demendo: at non exprobrat imperitiam. Econtra quum res maximas difficilimasque ad Mo-
sen referri jubet, eo ipso ostendit quanti prudentiam ipsius æsti-
met. Dijudicanda quidem fuerunt omnia ex præscripto legum
Divinarum: at earum ad singulos casus applicatio non vulgari
iudicii acritatem exigit. Nihil hic in Mose culpandum nisi nimis
diligentia; quæ ipsa argumentum est animi multarum rerum ca-
pacis, & industriæ infatigabilis, donec communi humanitatis se-
te imbecillitatis suæ moneatur.

XX. Ne-
que tam
stultus
fuit, ut
Deum cor-
poreum esse
crederet.

XX. Et quis sine indignatione audiat, *defectibus Mosis annu-*
rari preces illas quibus se ad Dei conspectum admitti petit? quasi exinde
concludi possit ipsum credidisse Deum esse corporeum. Idemne David
credidit, quando dixit, Ego in justitia videbo vultum tuum. Pl. XVII.
15. ? & Pl. LXIII. 3. Certe in sanctuario vidi te, vident robur tuum;
& gloriam tuam? An Deus stultam eam opinionem Mosis fuit,
quando monuit, posteriora sua visum iri, at faciem videri non posse?
Exod. xxxiii. 23. & quando de Mose testatus est, adspicere eum
וַיִּבְרָךְ אֶת מֹשֶׁה אֶת הָאֱלֹהִים formam Dei? quod modo a nobis est expositum.
Quid est cur credat Clericus, non potuisse Mosen distinguere in-
ter visionem Divinæ substantiæ uti corporeæ, quæ oculis corpo-
ris fiat; inter visionem intellectualem, quæ sola mente perag-
tur; & inter visionem Dei in extraordinario aliquo & lucula-
tissimo symbolo suæ gloriæ? Cur eam solum a Mose desideratam
vult, quæ ab omni sana ratione longissime abludit, quamque ab-
surdam & impossibilem esse, ne Gentilium quidem Philosophi
nesciverunt: Hæc ærugo sunt, & succus atræ loliginis. Melius
& sincerius de Mose Paulus: Heb. xi. 27. *Τὸν γὰρ ἀόρατον ὡς ἰδὼν*
ἠαυτοῖς. Atque hanc quidem apologiam famæ Mosis iniquissi-
mis contumeliis læfæ debuisse me arbitror.

C A P. VIII.

An vaticinandi potestas homini naturalis sit?

- I. Tria circa prophetandi facultatem quaesita. II. Eam homini naturalem
esse, quidam pugnant. III. Primo quia memoria præteriti, quæ inde-
bit naturalis est, æque facilis aut difficilis esse videtur, quam præ-
dictio futuri. IV. Deinde, quia vaticinatio etiam præteritorum ac præ-
sentium est. V. Porro, quia multi morti appropinquantibus vaticinati
sunt. VI. Denique, quia cupiditas futura cognoscendi innata est om-
nibus.

nibus. VII. *At contra sciscit sapientum consensus.* VIII. *Adstipulante ratione, & experientia.* IX. X. XI. XII. *Respondetur ad rationes adversas.*

SI ulla Divinarum revelationum ducamur reverentia, dubitandum non est, quin eos iis pro suo arbitrio dignetur Deus, quos vult: neque ullam causam idoneam assignari posse, cur hic magis propheta sit quam alius quivis, nisi quia ita Deo libuit. Non tamen hæc res impedit, quo minus quæsitum a Viris eruditissimis sit, I. *An vaticinandi potestas animis hominum sit innata, sic ut non minus facultate aliqua instructi sint, quam præcognoscant futura, quam qua recordentur præteritorum?* II. *Id si non obtineat, an saltem in huius hominis temperamento, ingenio, atque indole, major dispositio ad prophetiam sit, quam illius?* III. *Denique, an ad propheticum influxum recipiendum ipsi propheta se disponere ac præparare non potuerint, debuerintque?* De quibus quæstionibus non abs re erit aliquanto diligentius disputare.

I. *Tria circa prophetandi facultatem quæsitæ.*

II. Ut a prima ordiamur: *Ammonius apud Plutarchum in Libro de oraculis desitis:* argumentis aliquot pugnat, a natura animæ alienum non esse divinandi munus, hancque facultatem qua futura præsentiat. Ea argumenta fusius exposuit, pressiusque urisit *Petrus Petrus, Philosophus & Medicus Parisiensis, De Sibyllis Lib.*

II. *Eam homini naturalem esse, quidam pugnant.*

I. *Cap. VIII.*

III. Primo quidem sic argumentatur. Quod anima nostra quorundam naturaliter recordatur, hinc patet, posse hanc ea quæ amplius non existunt, sed fuerunt, cognoscere: cur igitur non etiam ea quæ nondum sunt, sed erunt? Et quod discrimen in iis fingi potest, quæ pariter non sunt? Quod enim præteritorum, quæ non sunt amplius, recordemur, ex eo est quod species quædam, sive figuræ rerum, menti naturaliter obversentur, ex quarum combinatione, & combinatarum applicatione ad certum tempus ac seriem, memoriæ ope, redit mens in cognitionem rerum quæ olim gestæ sunt. Eædem autem species perinde ad futura prospicienda inservire possunt. Vix enim fieri potest, ut aliquid posteris seculis accidat ita inusitatum, ut non per eas quas nunc in animo habemus species exprimi possit, modo mens species eas componere norit, ut ex iis apta unius de altero prædicatio atque enunciatio, futuro post eventui congruens, efficiatur. In quo sane est difficultas & labor divinandi futura: at non minor esse videtur in recolendo quæ transacta sunt. Quippe & horum solæ seorsim species in animo remanere videntur, compo-

III. *Primo, quia memoria præteriti, quæ indubie naturalis est, æque facilis aut difficilis esse videtur, quam prænotio futuri.*

fitio autem ipsorum pridem cum rerum existentia & sensu evanuit. Quare quum animus sua ipse facultate compositionem illam efficiat, par esse videtur sive facilitas, sive difficultas, revocare eam, quæ in præterito tempore facta est, specierum compositionem, & novam, ex iis quæ sunt in animo phantasmatis, excitare, quæ sit futuro rerum eventui congruens.

IV. Deinde
quia vati-
cinatio
etiam præ-
teritorum
ac præsen-
tium est.

IV. Fortius stringet hoc argumentum, si consideremus, divinationem, sive, ut Theologi loqui amant, prophetiam, non minus ad præterita & præsentia, quam futura extendi.

- - - Novit namque omnia vates,

Quæ sint, quæ fuerint, quæ mox ventura trahantur.

Quid igitur præteritorum respectu divinatio a memoria differt? Sane non in rebus ipsis differentia esse videtur; quippe quibus id commune omnibus, ut fuerint. Hoc solum intercedit discrimen, quod plura vates de præteritis & futuris dicunt, quam hominum quivis, quamvis memoria excellens, dum recordatur. Cæterum id discrimen graduum potius quam speciei est.

V. Porro,
quia multi
morti ap-
propin-
quantes
vaticinati
sunt.

V. Tertia ratio ab experientia ducitur multorum, qui morti appropinquant vaticinantur: cujus rei complura narrantur exempla. Ex quo *Plutarchus* sic arguit: non est verisimile aliquas animam lucrari facultates & proprietates in discessu e corpore, quæ antea non haberet: multo verisimilius est, si quam morti vicina ostendat, qua antea non uteretur, habuisse quidem eam sibi innatam, sed obscuratam atque impeditam corporis contagio; quam tunc exferat, quum resolvi incipit, & minus membrorum caducorum, & humorum sarcina premitur.

VI. Deni-
que quia
cupiditas
futura co-
gnoscendi
innata est
omnibus.

VI. Quartum argumentum petitur ex innata omnibus cupiditate cognoscendi, quæ sibi eventura sint. Qua cupiditate vix alia vehementior animos incessit. Ex quo intelligi potest, non esse futuri notitiam naturaliter supra hominis captum, sed posse, saltem in nonnullis, expleri naturæ appetitum; alioqui frustra esset; natura autem nihil in cassum facit. Alia prætereo, utpote quæ consideratione nostra vix, aut ne vix quidem, digna sint.

VII. At
contra sci-
entiam sapien-
tium com-
sensu.

VII. Cæterum sententia hæc, utut acute defensa, prædamnatæ sapientum fere omnium calculis est, & rationi adversa, & a fundamentis suis haut difficulter divellitur. Sapientes propemodum omnes uno ore futurorum præscientiam soli Deo vindicant: eorum dico, non quæ ex præsentibus & præteritis ita apta sunt, ut a peritis & prudentibus prævideri possint, sed quæ a libero hominum arbitrio, vel fortuna pendent. Scitum illud *Hesiodi*;

Mæren

Μάρτις δ' ὕδεις ἐστὶν ἐπιχθονίων ἀνθρώπων

Ὅστις ἂν ἰδῇ τὸν Ζηνὸς νόον ἀργεῖοιο.

Vates autem nullus est inter homines terræ incolæ,

Qui noverit mentem Jovis Ægiocchi.

Unde consequitur, non posse mortalium quemquam futura ejusmodi præscire, nisi ex Divina revelatione. Præclare *Socrates*, apud *Xenophontem Memorabil. Lib. I.* haut procul initio, μηδὲν τῶν τοιούτων διομύνει εἶναι δαιμόνιον, ἀλλὰ πάντα τῆς ἀνθρωπίνης γνώμης, δαιμονῶν ἔφην, *borum omnium si qui nihil ad numen referant, sed universa potius ad hominis consilium, furere dicebat.* Adeoque necesse esse dicebat, *ut quæ hominibus discendo cognita facere dii vellent, discantur* : ἀ δὲ μὴ δῦλα τοῖς ἀνθρώποις ἐστὶ, πειράσθω διὰ μαντικῆς παρὰ τῶν θεῶν πυθᾶναι. τὰς θεὸς γὰρ δις ᾧσιν ἴλω σημαίνει, *quæ vero sunt obscura hominibus, in iis conandum ut per divinationem dii consulantur.* Nam significare Deos hæc illis quibus sunt propitii. *Celsus Philosophus* apud *Origenem Lib. VII.* eandem veritatem inculcat. Εἰ πως πνεῦμα θεῶν κατιὼν ἐκ θεῶ προαγγέλλει τὰ θεῶ, τὐτ' ἂν εἴη τὸ ταῦτα κηρύττειν, τὐ δὲ πλησθέντι ἀνδρὶ παλαιὸ πολλὰ ἀγαθὰ ἄγγυλλαν. *Si forte Divinus Spiritus ex Deo descendens, divina prænunciat, nempe Spiritus hæc prædicans is est, quo repleti viri antiqui multa eaque bona annunciarunt.* *Jamblichus*, magni inter suos nominis Philosophus, egregium opus scripsit de *Mysteriis*, in quo totam fatidicam vim ad unum Deum referendam esse, prolixè contendit. Vide sis *Huet. Demonst. Evang. Axiom. IV.*

VIII. Sed quid plura coacervamus testimonia? quum & ratio VIII. Ad-
& experientia dicet, non inesse menti humanæ eam facultatem, stipulante
qua futura fortuita & libera per se prænoscere valeat. ratione, &
Eventus enim illi prænosci non possunt nisi ex suis causis, & causis qui- experien-
dem simul sumtis, atque in unum effectum conspirantibus. tia.
Con-
junctio illa causarum ex natura non est, sed ex libera & arcana
constitutione numinis, cui inserviunt humanæ deliberationis con-
silia, quæ quo casura sint fieri non potest ut cognoscat quisquam
nisi qui animos hominum in sua potestate habet: quandoquidem
ne de se ipso quidem animus hominis prænoscit, quid multorum
deliberationibus implicitus, post rationum hætenus sibi ignota-
rum examen, constituturus sit. Hoc *Jamblichus* quoque vidit,
ita argumentans: *Ergo est impossibile judicare certos eventus, quum om-*
nium causarum concursum comprehendere nequeamus, nisi per inspiratio-
nem Divinam id assequamur. Breviter: quisquis futurum ejusmodi
effectum prænoverit, ex causis prænoscat necesse est. Causæ

autem illæ partim in arcanis Dei consiliis latent, & simul sum-
 tæ infinitæ sunt. Hinc necesse est, futuri præscium & arcana nu-
 minis explorata habere, & propter infinitarum caussarum peri-
 tiam omnia scire. Atqui neutrum in humanam naturam cadit,
Quis enim hominum novit ea quæ sunt hominis, nisi spiritus homini,
qui est in eo? ita etiam ea quæ sunt Dei nemo novit, nisi Spiritus Dei.
 I Cor. II. II. Atque hæc est ratio cur ex futurorum præcogni-
 tione Deus ipse Divinitatem suam arguat. Jes. XLI. 21. & seq. &
 XLIV. 6. 7.

IX. Re-
 spondetur
 ad rationes
 adversas.

IX. Nunc ad contrariæ sententiæ argumenta accedamus, quo-
 rum refutatione breviter poterimus defungi. *Primum* quam sit in-
 validum, ex eo liquet, quod plane diversa ratio præteritorum ac
 futurorum sit. Præterita enim certum, evidentem & effectu ipso
 comprobatum nexum habent; quem memoria non minus repræ-
 sentat quam simplices rerum præteritarum ideas: virtute quidem
 mirabili ac stupenda prorsus, cujus rationem subtilissimi Philoso-
 phorum non exponant, at quam singuli tamen in nobis ipsis ex-
 perimur. Futura autem contingentia, nostræ cognitionis respec-
 tu, nullum certum nexum habent; sed in earum rerum genere
 sunt, quæ menti nostræ obversantur, uti quæ æque non fieri ac
 fieri possunt. Omnis eorum nexus latet in abdito fatorum: quo
 penetrare mens nostra per sese potis non est. Non esse admo-
 dum difficile, in memoriam revocare res quas pridem uti gesta
 novimus, & quarum nexum dum exstabant cognitum habebamus,
 docet experientia. Sed ex simplicibus rerum ideis, formare ne-
 xum rerum futurarum, qui nexus pendet a serie caussarum impe-
 netrabili, id humanæ menti prorsus ἀνίφικτον est.

X. Ad *Secundum* respondeo, evidentissimum esse discrimen in-
 ter præteritorum divinationem, & memoriam. Memoria enim
 eorum est quæ antea cognita nobis fuerunt. Divinatio est igno-
 rorum. Neque hæc gradu solum aliquo, sed tota specie distinguuntur.

XI. Ad *Tertium*. Nolim negare sapius esse factum, ut qui
 morti vicini erant vaticinati fuerint; cæterum id non ex eo pro-
 cedit, quod facultas antea in anima latens tunc demum vires suas
 exserere incipiat, sed quod anima tunc corporis vinculis solvere
 se incipiens, ac numinis communioni propior, magis capax effi-
 ciatur eorum quæ puræ menti conveniunt; in quibus est im-
 mediatus affici posse a Deo & intelligentiis, novamque eorum
 munere cognitionis lucem accipere.

XII. Ad *Quartum*. Dubitari merito posset, an cupiditas illa
 fu-

futura; atque ea præ cæteris quæ sibi eventura sunt, cognoscendi, humanæ menti per naturam indita sit, an vero ex vitiosa curiositate & πικρυγία nascatur; quæ castiganda sit æqua animi submissione sub παιδευγία Dei. Ne utilem quidem nobis hominibus esse futurarum rerum scientiam, eleganter, ut solet, disputat Cicerone, Lib. II. de Divinat. Scilicet

Prudens futuri temporis exitum

Caliginosa nocte premit Deus.

Malorum a Deo decretorum præsensio accelerat dolores; & futura mala vertit in præsentis miseria. Imo vero mala sæpe plus cruciant metu antequam accidunt, quam sensu postquam acciderunt. Solemus enim patientius ferre res adversas, quam dubias: malumque semel cadere, quam diu pendere. *Unicuique diei sufficit sua miseria.* Matth. VI. 34. Sed demus innatam esse homini cupiditatem cognoscendi quæ sibi futura sunt; non exinde consequitur, illi cupiditati per naturam satisfieri posse. Innatum quoque humanæ menti summi boni æternæque felicitatis desiderium est: ad quam tamen non humanis viribus pervenitur, sed Divina gratia. Neque omni innatæ cupiditati naturaliter satisfieri posse, hoc ipso de quo disputatur exemplo manifestum fit. Supponitur omnibus innatam esse cupiditatem cognoscendi quæ sibi eventura sunt. Nec tamen omnes eam vaticinandi facultatem habere, qua futura cognoscant, neque quæquam præstantissimorum omnia futura sibi prænoscere, fatentur omnes. Ergo in quibusdam saltem ea præsciendi cupiditas sine effectu, atque hætenus frustra est; in omnibus frustra est secundum ea quæ non assequuntur, quantumvis assequi laborent.

C A P. IX.

De Dispositione naturali ad prophetiam.

- I. *Dispositio naturalis ad prophetiam quibusdam esse creditur* I. *Præstantia indolis ac mentis.* II. *Temperamentum melancholicum.* III. *Pro cuius temperamenti diversitate Prophetias diversificari contendit Spinoza.* IV. *Calum & situs siderum.* V. *Hæustus halitus subterranei.* VI. *Ex rei veritate, præstantia mentis multum valet ad accuratiorem rerum Divinarum perceptionem.* VII. *Non tamen idcirco dispositio ad prophetiam est.* VIII. *At nec obest prophetiæ.* IX. *Quod Spinoza calumniatur.* X. *Vis temperamenti melancholici ad profundas meditationes.* XI. *Mi-*

XI. *Mira melancholiæ symptomata.* XII. *Quibus supernaturales causæ se quandoque miscent.* XIII. *Non tamen idcirco melancholia dispositio ad prophetiam est.* XIV. *Non liquet Moſen atrabiliarium fuiſſe.* XV. *Uti nec Eliam.* XVI. *Spinosa refutatur.* XVII. *Positum ſiderum ad ingenium hominum vim exiguam, ad prophetiam prorsus nullam habet.* XVIII. *Idem ſtatuendum de hauſtu balneum ex ſpecubus.* XIX. *Quæſi quid unquam ad prophetiam contulerit, non natura id, ſed nūmi aut ſpiritui alicui imputandum.* XX. *Ammonii pulcra obſervatio.* XXI. *Porphyrus judicioſe adſcribit malis dæmonibus.* XXII. *At pleraque huius rei hiftoriæ vaſtorum hominum commenta ſunt.* XXIII. *Cæronis obſervatio.* XXIV. *In antro Delphico ad fraudem comparata fuerunt omnia.* XXV. *Uti fatentes habemus reos.* XXVI. *Concluſa*

I. *Dispoſitio naturalis ad Prophetiam quibusdam eſſe creditur 1. Præſtantia indolis ac mentis.*

Altera quæſtio eſt, an in unius hominis temperamento, ingenio atque indole, major diſpoſitio ad prophetiam ſit quam alterius? Hic lubet nonnullis, affirmativam tuentibus, prolixè admodum philoſophari. Quorum philoſophemata collegi laudatus modo nobis *Petitus*, de *Sibylla Lib. I. Cap. x.* Is *PRIMAM* naturalium ad prophetiam oportunitatum cenſet eſſe, *præſtantiam mentis indolem ac ſublimitatem*, qua qui præditi ſunt, ſic ad Divinorum contemplationem naturaliter rapiuntur, uti ferrum ad magnetem. Hæc autem propenſio non ineſt niſi iis qui animum naturaliter magnum habent; vim ſcilicet mentis præſtantem, æceſſam & luminofam naſti ſunt. Quæ quibus ſingulari naturæ dono tributa eſt, natura ad prophetiam apti præ aliis omnibus cenſentur. Lumen quidem propheticum totum a Deo pendere fatetur, ſic tamen ut conſentaneum ſit, magis & congruentius tribui illuſtribus ingeniis. Qualem quum fuiſſe indolem *Platonis*, *Pythagoræ*, *Heracleti*, *Parmenidis*, *Anaxagoræ*, *Ariſtotelis*, & aliorum ſapientum, nemo non fateatur; quis tales viros magis ad prophetiam natura aptos eſſe neget?

II. *II. Temperamentum melancholicum.*

II. ALTERUM quod homines quosdam magis affines atque aptos reddit Spiritui illi concipiendo, qui prophetas facit, eſſe *temperamentum* illud quo plurimum in corpore *atra bilis* congeſtum eſt, non ſolum *Ariſtotelis* auctoritate & rationibus probat *Petitus*, Cap. xi. ſed & exemplis *Moſis* atque *Eliæ*, qui duo Hebrææ gentis maximi omnium Prophetæ exſtiterunt, ſed & ambo ſic in ſacris literis depinguntur, ut temperamento & habitu corporis melancholicos fuiſſe appareat. De *Moſe* id colligit, I. Ex amore ſolitudinis, quo veriſimile eſt impulſum eum fuiſſe, ut Je-

thronis

thronis foci sui oves in campis vir tantus pasceret. II. Ex *ἀνυλυσία* & *ἰσχυροφονία*, sive minus expedito sermone ob linguæ hæsitacionem. Quod vitium melancholicis familiare esse, notat Philosophus. III. Ex eo quod quadraginta dies absque cibo permansit incolumis in monte Sinai. Tametsi enim Divina virtute sustentatum fuisse facile credat Petitus; non tamen omnino negandum existimat, quin aliquid fuerit in corpore ejus, quo ad tam longi jejunii patientiam naturaliter juvaretur. Non desunt autem ex naturæ indagatoribus, qui hanc etiam nigri humoris proprietatem putent, ut homines diu sine cibo conservet. Hæc de Mose. *Eliam* etiam insigniter melancholicum fuisse, probat, tum ex moribus ejus, & *ἰερὸς βαςίλειος*, quippe qui in locis ab humano commercio remotis, ignotis scilicet montibus, & juxta torrentes, libenter habitabat; tum etiam ex corporis habitu, quem Auctor Librorum qui *Melachim*, hoc est *Regnorum*, inquit Petitus (debuisset dicere *Regum*) inscripti sunt, in IV. Cap. I. (sive, ut nos solemus numerare, 2 Reg. I. 8.) sic depingit, *Vir pilosus & zona pellicea accinctus renes*. Maxima autem pars melancholicorum tali est corporis habitu.

III. Aliquanto ulterius procedit *Spinoza*, auctor *Discurfus Historico-Politicus* Cap. II. pag. 18. 19. Qui non solum temperamentum hominis plurimum valere vult ad prophetiam generatim consideratam: sed & pro ratione temperamenti varii prophetias variare. Nempe si propheta erat biliaris, ei revelabantur victoria, pax & quæ porro homines ad læticiam movent. Tales enim similia sapienter imaginari solent. Si contra tristis erat, bella, supplicia, & omnia mala ei revelabantur. Et sic prout propheta erat misericors, blandus, iracundus, severus; catenus magis aptus erat ad has quam ad illas revelationes. Quod porro ex Scriptura hoc modo conficit. Primum, inquit, constat ex illo casu *Elisæ*, 2 Reg. III. 15. qui, ut *Joram* prophetaret, organum petiit, nec Dei mentem percipere potuit, nisi postquam *Musica organi delectatus* fuit. Tum demum *Joram* cum sociis læta prædixit: quod antea contingere nequirit, quia Regi iratus erat. Et qui in aliquem irati sunt, apti quidem sunt ad mala, non vero bona de iisdem imaginandum. Post pauca pergit: *Ezechieli*, præ impatientem, miseria & contumacia *Judaorum* revelata fuerunt. *Ezech.* III. 14. Et *Jeremias*, tristissimus, ac magno vita tadio captus, calamitates *Judaorum* prophetavit. Adeo ut *Josias* eum consulere noluerit, sed faminam ei contemporaneam: utpote quæ ex ingenio muliebri magis apta erat, ut ei Dei misericordia revelaretur, 2 Paralip. xxxiv. Sed ad Petitum redeo.

Tom. I.

G

IV. Qui

IV. III.
Calum &
fitus fide-
rum.

IV. Qui TERTIO ex *calo ipso & siderum positu* aliqua descendere autumat, ad hanc de qua agimus functionem oportuna. Cap. XIII. Tamen si enim nullam censeat humani ingenii facultatem ad eam quæ facit vates virtutem pertingere posse; quum tamen Deus, naturæ auctor, & suaviter omnia disponens in universo, vim suam libenter accommodat hominum naturis, atque aliarum rerum quibus utitur; absurdum videri non debet, eundem & siderum viribus & dispositione, cujus & ipse auctor est, uti aliquando, imo sæpius, ad conciliandas sibi hominum mentes, & vaticinio illustrandas; si quidem huiusmodi vim coelo inesse ab qua probabili ratione ostendatur. Ex astrorum autem dispositione atque influxu, mores hominis configurari, tum & miras naturis hominum singularium innasce proprietates, non infimi subfelli Philosophi fatentur. Si hæc ab astris, cur non & divinatio? Non quidem, ut hanc principalem hujus causam statuatur, cum Cardano; sed ut præparationem, cum Pomponatio.

V. IV.
Haustus
halitus
subterra-
nei.

V. QUARTO, *subterranei quoque halitus haustus* aliis opportunitatibus accensendum credit, quibus mens ad vaticinandum comparatur: & postquam Cap. XIV. ex Leonico Thomæ miraculum aliquod narrasset, quod superioribus annis in agro Veronensi, non longe a Benaci lacu Alpes versus, vulgo proditum est contigisse, de halitus in templo quod Divæ Mariæ in eo tractu dicatum erat; addit se eo libentius hæc adscripsisse, *ut desinant osiores literarum multa ejusmodi quæ in Veterum libris leguntur, illumque specus Delphici halitus, fabulis annumerare.* Tum exponit, qua ratione illi in antris commoratio animum ad vaticinandum disponere potuerit. Nimirum, solitudine ac silentio tenebrisque ipsis animus non parum attolli atque ali videtur. Accedit, quod antrorum horum admirationem atque venerationem in animo excitet. Hinc, ut Marfilus Ficinus philosophatur, *Sibyllæ & Pythiæ sacerdotes, quum accederent in Jovis aut Apollinis antrum, ubi numen ipsum adesse credebant, tanto admirationis venerationisque stupore de majestate numinis cogitabant, ut sensus, phantasia, ratioque actus suos ilico prætermitterent. Tunc mens soli exposita numini, siue Deus ille fuerit, siue Daemon, supernos præsentiebat motus.* Denique quod ad terræ expirationem attinet, neque hæc omnino opinio repudianda Petito videtur, quæ nonnullam speluncis vim inesse vaticinio opportunam statuit: ea ratione qua succus melancholicus, qui omnium corporis humorum maxime est terreus, ficcus, densus, calore concepto homines reddit amentes, & *insatiabiles*, quam proximam esse ad divinationem.

vinandum præparationem docet Aristoteles. Quod si illi humo-
ri inest ex terræ, quæ in ipso dominatur, proprietate; quanto ma-
gis terræ ipsi inesse existimandum est? Atque hæc quidem *Petitus*.

VI. Super cujus non ineleganti dissertatione, dividiæ ne sit, *VI. Ex rei*
si & nos aliquanto proluxius philosophemur. Quo mens præstan- *veritate,*
tior & sublimior intelligendi facultate est prædita, eo ipsam *præstantia*
quoque aptiorem esse ad accuratiorem & profundiorum rerum Di- *mentis*
vinarum meditationem, nemini sano potest esse dubium. Lux *multum*
enim illa menti indita, multisque exercitationibus aucta, ad om- *valet ad*
nia se objecta extendit, quibus se applicat. Verum uti lucem il- *accuratis-*
lam *naturalem* esse supponimus, ita non nisi *naturalem* rerum Di- *rem rerum*
vinarum apprehensionem gignit; eamque, si vis, excellentissimam, *Divina-*
pro proportionem luminis *naturalis*, illiusque recto usu. Addo, si *rum per-*
contingat mentem, tam eximia intelligendi facultate præditam, *ceptionem.*
collustrari *lumine Divina gratia*, quod a *Spiritu regenerante* ac *san-*
ctificante est, eam multo penitus intrare in cognitionem myste-
riorum Dei, quam si quis aliquanto hebetior eundem spiritualis
illuminationis gradum nancisceretur. Denique nec illud abnuen-
dum arbitror, si donum *prophetia* concedatur alicui, qui præstan-
tem mentis indolem magnamque recte cogitandi vim a natura
consecutus est, eum visiones Propheticas distinctius animadversu-
rum, ordinatius animo digesturum, & copiosius atque ornatius
expositurum esse. Etenim dona gratiæ, sive ordinariæ, sive ex-
traordinariæ, non tollunt, neque minuunt, neque impediunt do-
na naturæ; sed extollunt potius ad objecta nobiliora, ac subli-
miores circa ea operationes. Ex exemplis quoque patet, Spiri-
tum gratiæ, etiam quando extra ordinem operatur, accommo-
dare se tamen indoli ministrorum suorum; & Jesaiam, regiæ stir-
pis ac magni ingenii virum, ac Paulum, multa doctrina subactum,
haut paullo sublimius de mysteriis, quæ per prophetiam edocti
erant, differere; quam Amosum, vel Petrum. An tamen idcir-
co sublimis illa ingenii indoles, dispositio quædam ad prophe-
tiam dici debeat, id enimvero anquisitu dignum est.

VII. Mihi secus videtur: etenim quum prophetiæ donum ex *VII. Non*
mera, libera, & liberali Dei gratia dependeat, & sit extra ordi- *tamen id-*
nem rerum naturalium, prorsusque diversi ab illis generis, non *circo dispo-*
puto sagacitatem aliquam naturalem, quantacunque illa sit, dispo- *sitio ad*
sitionem ad prophetiam esse. Alterutrum enim necesse foret, ut *prophe-*
id esset vel ex *natura rei*, vel ex *constitutione* aliqua *Divina*. At *tiam est,*
neutrum dici posse videtur. Non ex natura rei; nam earum re-

rum una dispositio ad alteram naturaliter est quæ sunt in eodem rerum genere atque ordine, sic ut altera preparatio quædam subiecti ad alterius receptionem sit. Si vero res toto genere distant, una non est dispositio ad alteram. Solertia illa & agilitas quæ in aviculis quibusdam, in simiis, in canibus reperitur, quaque tarditatem boum ac suum longo intervallo superant, non est dispositio ad intellectum humanum. Neque vitæ animalis quantacunque præstantia, dispositio est ad vitam spiritualem; quia res hæc toto genere distant. Ob eandem rationem sagacitas ingenii non est dispositio ad prophetiam; quia illa est in genere rerum naturalium; hæc in genere rerum supernaturalium, & quæ ex libera Dei dispositione pendent. At neque *constituitur* aliqua Divina exstat, qua inter ingenii excellentiam & prophetiam nexum fecerit. Non enim verbo illam suo, in quo nullum hujus rei invenitur testimonium, aut factis declarat. Magna illa ingenia Platonis, Pythagoræ, Democriti, Aristotelis, similiumque, tam præclare, ut Petitus existimat, ad prophetiam disposita, dono illo destituit, quo bubulcos & piscatores dignatus est.

VIII. At
nec obest
prophetia.

VIII. Plurimum a *Petito* recedit *Spinoza*: sed ob rationem multo turpiorem. *Propheta*, inquit, p. 15. non fuerunt perfectiore mente præditi, sed potentia vividius imaginandi. De Salomone enim constat, eum sapientia quidem, sed non dono prophetico catervis excelluisse. Prudentissimi etiam illi, Heman, Darda, Calchol propheta non fuerunt; & contra, homines rustici, & extra omnem disciplinam, imo muliercula etiam, ut Hagar ancilla Abrahami, dono prophetico fuerunt prædita. Quæ eo fine ab impuro homine dicuntur, ut prophetiam omnem infra philosophiæ certitudinem & accurationem deprimat.

IX. Quod
Spinoza
calumniatur.

IX. Sed multa paucis verbis falsa comprehendit. Falsum est, non fuisse in prophetis qui perfectiore quam plurimi mortales mente essent præditi. Pro exemplo sint Moses, Nathan, Jesaias, Daniel, homines sapientissimi. Falsum est, Salomonem non fuisse prophetam. Nam bis saltem apparuit ei Deus. Falsissimum est, & pro tetra habendum calumnia, quod alibi de Salomone scribit p. 27. Nullum in Veteri Testamento haberi, qui magis secundum rationem de Deo locutus est quam Salomon, qui lumine naturali omnes sui sæculi superavit. Hactenus tolerari potest. Sed blasphemum est quod addit: ET IDEO ETIAM SE SUPRA LEGEM EXISTIMAVIT: NAM EA IIS TANTUM TRADITA EST, QUI RATIONE ET NATURALIS INTELLECTUS DOCUMENTIS CARENT. Creditne Salomon

mon se supra legem esse ob eam rationem quod lumine naturali superaret omnes? An ergo pro figmento, dementia, furore habuit, sapientissimi patris monitum, quo Legis Mosaicæ observantiam moriturus ipsi commendabat, 1 Reg. 11. 3. & quidem ut maximam veræ sapientiæ partem? 2 Chron. xxvii. 9. Prov. 1v. 4. 5. An Lex iis tantum tradita est, qui ratione & naturalis intellectus documentis carent? An ergo mentitus est Moses, quum dixit: Deut. 1v. 6. *Observabitis ergo atque facietis; nam hæc est sapientia vestra, & prudentia vestra, ante oculos populorum: qui audientes omnia statuta ista dicent, tantum gens ista maxima populus sapiens est & prudens?* An mentitus est David, qui postquam de lumine naturali, & cognitione Dei per illud, scite differuisset; Ps. xix. de lege Jehovæ ita insit vers. 8. 9. *Doctrina Jehovæ integra est, restituens animam: testimonium Jehovæ verax, sapientiam asserens imperito. Mandata Jehovæ sunt recta, latificantia animum: præceptum Jehovæ purum, illustrans oculos?* Adeo quidem ut sola meditatione præceptorum, testimoniorum, mandatorum Dei, omnibus inimicis suis sapientiores, omnibus doctoribus suis intelligentiores, senibus denique prudentiores factum se esse testetur. Ps. cxix. 98. 99. 100. An mentitus est ipse Salomon, quum scripsit Prov. vi. 23. *Præceptum est lucerna, & doctrina lux, viaque vitæ correctiones erudientes?* Falsum quoque est, Hemanen non fuisse prophetam. Expresse enim vocatur VIDENS REGIS. 1 Chron. xxv. 5.

X. *Temperamentum* ejusmodi quod plurimum ex atra bile trahit, modo illud ne nimium sit, hominem idoneum facere ad profundas, fixas, sublimes meditationes, Physicis ac Medicis, constanter satis asserentibus, facile credo. Neque negaverim, tantam aliquando imaginandi vim in hominibus melancholicis deprehensam esse, qua in ecstasim naturalem acti sint. Eximia, lectuque dignissima est Hippocrati ad Philopæmonem epistola, qua de Democrito differit, quem cives sui Abderitæ insanire putabant. Ea epistola exponit Hippocrates, quid possit sapientiæ studium, ubi incidit in eos qui atra bile perciti sunt, qualem se esse Democritus multis indiciis comprobabat. Cæteras animæ cupiditates famulis atque ancillis in domo tumultuantibus comparat; sapientiam heræ, quæ ubi comparuit, mox famuli consternati quiescunt. Ostenditque quanta sit in hujusmodi hominibus animæ potentia; adeo ut perturbationes omnes exesse jubens, sibi soli suisque meditationibus vacet. At ipsa Hippocratis verba exhibeamus. *Ὁράτω ὁ νῦν ὑπὸ τῶν ἔξω φροντίδων κοπιῶντων ἀναπαύσαι θι-*

X. *Vis temperamenti melancholici ad profundas meditationes.*

λήση τὸ σῶμα, τότε ταχέως εἰς ἡσυχίην μετέλλαξε. ἵστα ἀναστὰς ὁρῶν τὸ
 ἰωυτὰ περιεσκόπει κύκλῳ χωρίον ἀληθείας ἐν ᾧ ὁ πατὴρ, ὁ υἱός, ὁ ἁγ-
 γιὸς, ὁ λόγος, ὁ πνεῦμα, ὁ κασίγνητος, ὁ συγγενὴς, ὁ δμῶς, ὁ τύχη, ὁ δόλος, ὁ
 δὲν ἴσῳ θόρυβον ἐμποιοῦσάντων. πάντα δὲ ἀποκεκλισμένα τὰ θαλάσσια
 ἔστηκον ὑπὸ φόβῳ ἕδὲ πλησιάσαι τολμῶντα, ὑπὲρ ἑλκεῖν τῶν αὐτῶν ἰω-
 κύνων. οἰκίσαι δὲ τὸ χωρίον ἐκείνῳ καὶ τέχναι, καὶ ἀρεταὶ παντοῖαι, καὶ
 δαίμονες, καὶ βυλαὶ, καὶ γνῶμαι. *Quum enim mens ab externis capi-*
utata corpus reficere voluerit, tunc cito ipsum quieti tradit; deinde
recta exsurgens, circumcirca veritatis regionem collustrat, in qua non est
pater, non mater, non uxor, non liberi, non frater, non cognati, non
famuli, non fortuna, non omnino quidquam ex his qua tumultum in-
ducunt. Omnia autem perturbantia exclusa sunt praeterea timore: & neque
appropinquare audent praeterea reverentia eorum qua isthic habitant. Habi-
tant autem illam regionem, & artes, & virtutes omnis generis, ET
DEI, ET DEMONES, & senatus, & consilia. In hanc regionem
Democritum praeterea sapientia transmigrasse credit: unde non videmus
amplius eos qui sunt in urbe, θεῶν ἑστῆται μανίης νόσον, διὰ τὸ φιλιζόμεν,
insania morbo laborare putatur, propter solitudinis amorem.

XI. *Mira*
melancholia sympto-
mata.

XI. Melancholiam, si excessu labore, ea quandoque habere
 symptomata, quae rerum naturalium minus peritis, pro divina-
 tione & prophetia habentur, plurimis exemplis probant Medico-
 rum filii: quae tamen peritiores ex naturalibus causis arcessunt,
 quaeque, intemperie curata, sua sponte cessant. Integrum & pro-
 lixum de hac re caput habet *Mericus Casaubonus* in erudito tracta-
 tu de *Enthusiasmo*, lingua Anglicana conscripto,

XII. *Qui-*
bus super-
naturales
causae se
quandoque
miscent.

XII. Sed & illud addo: fieri facile posse, ut, Divino indul-
 tu, affectibus ejusmodi abutantur Dæmones, qui, ad ludos ho-
 minibus faciendos, intemperiem humorum augent, motumque
 spirituum animalium inordinatius turbant, & ex ægrorum ore
 vel peregrinas linguas audire faciunt, vel arcana pronunciari,
 quae ignota hominibus, ipsis cognita esse possunt. Hæc enim
 ut vel prorsus contigisse negentur, vel ad naturales cuncta refe-
 rantur causas, ab animo meo haut impetravero. Imo nec hoc
 infiteri velim: si homines pii, & magnam cum Deo familiarita-
 tem exercentes, hoc morbo corripiantur, Spiritu gratiae in iis
 pro subjecti constitutione operante, multo vehementiores imagi-
 nationes emotionesque in animo nasci; sic ut ipsi se rebus præ-
 sentes interesse existiment, & prophetico propemodum more de
 iis loquantur: plurima de raptibus suis in Paradisum, de con-
 solationum suarum, & Divini amoris ac coelestis gloriae dulce-
 dine

dine narrantes, neque ferentes, ut quis morbo quodammodo imputet, quod ipsi Spiritui Sancto in solidum adscribendum esse pugnant. Quæ imaginationis atque orationis vehementia sponte cessat, ubi corporis dispositio ad pristinam tranquillitatem redit.

XIII. Non tamen hæc omnia efficiunt, ut atræ bilis abundantia pro dispositione quadam ad prophetiam habenda sit; partim propter easdem rationes quas modo protulimus contra naturalem ingenii vim indolisque præstantiam: partim ex eo quod animus lætus, hilaris, alacer, haut certe minus recipiendo influ-
xui prophetico idoneus sit, quam tristis & tetricus. Super animum mœstum non residere שכינה aut spiritum propheticum, vulgatum est Hebræorum axioma. Certe non est existimandum Davidem, Hemanem, Asaphum, similesque Musicæ præfectos, odifque celebres, atrabiliarios atque hypochondriacos fuisse. Nec sine causâ vereor, homines profanos, quorum uberrimus hoc ævo proventus est, hypothefibus hujusmodi eo abufuros esse, ut illa quæ de prophetiis dicuntur; nil nisi melancholicorum hominum imaginationes aut deliria esse calumnientur.

XIII. Non
tamen id-
circo me-
lancholia
dispositio
ad prophe-
tiam est.

XIV. Injurius suis illis ratiocinationibus in *Mosen* atque *Eliam* XIV. Non
Petitus est: & miror Viro Docto tam improbables argumenta-
tiones excidisse. Ideone atrabiliarius atque ἀνάνθρωπος fuit Mo-
ses, quod Jethronis soceri sui oves in campis vir tantus paverit? *sen atrabi-
liarium
fuisse.*
An vita pastoritia non nisi melancholicorum est? An oves alibi
quam in campis pascuntur? An Moses, vitæ aulicæ ab ineunte
ætate assuetus, spontanea animi inclinatione pastoritiam prætulit?
Nonne ex Ægypto fugere, & latere coactus, ad declinandam Re-
gis iram, apud Jethronem consedit? Ubi quum moraretur, non
ex atræ bilis abundantia, sed majorum more, ad pascendas oves
se contulit, qua vita vix ulla tranquillior est. Præterea, an quia
compertum est melancholicos quosdam βραδύλογους fuisse, idcir-
co sermonis tarditas melancholiæ idoneum argumentum est?
Nunquid eodem vitio, ex propiore causâ, ii quoque laborant,
in quibus aut sanguis, aut pituita prædominatur? Quam absur-
dum denique est, ne profanum nunc dicam, ea quæ de miracu-
loso quadraginta dierum jejunio sacra narrat historia, ad atri hu-
moris proprietatem quomodocumque referre? Non fuit profecto
necesse, ut qui Divina virtute extra naturæ ordinem sustenta-
batur, ei ad tam longi jejunii patientiam humorum naturalium
qualitas subveniret.

XV. Ejus-

XV. *Uti
nec Eliam.*

XV. Ejusdem ponderis sunt rationes, quibus *Eliam* melancholicum fuisse pugnat. Nam quod ille in montibus, & juxta torrentes degit, partim ob hominum factum est malitiam, quorum furorem hoc pacto evitavit; partim ex mandato Dei, talem ei habitationis locum assignantis. 1 Reg. XVII. 3. XIX. 3. 4. Dicitur quidem 2 Reg. I. 8. *וירא אש בלעל שער* *Vir pilosus*, proprie *dominus pili*; cæterum an id ad corporis habitum, an ad vestes referendum sit, discrepant Interpretes. Atque hoc sane illo aliquanto videtur esse probabilius. Certum utique est, Prophetas vestem villosam indutui habuisse. Zach. XIII. 4. Et Johannes Baptistam, qui in Spiritu & virtute Eliæ venit, eodem indumenti genere esse usum. Matth. III. 4. Sed & sequentia huc augantur, quibus *accinctus* fuisse dicitur *zona pellicea*; quæ scilicet vesti respondebat. At demus Petito: Eliam virum pilosum dictum fuisse propter promissam cæsariem, hirtamque barbam; an quia talis, idcirco melancholicus? Eadem opera id de Elvo, Samfone, Absalomo, & de quibus non? concludatur. Non habet nobis usque eo sagacibus, ne dicam temerariis, atque audacibus esse, in dijudicando temperamento eorum qui ab ætate & convictu nostro tam fuere remoti; nedum ut id faciamus argumentis tam futilibus.

XVI. *Spinosa refutatur.*

XVI. Minime omnium *Spinosa* credimus, pro temperamenti varietate variasse semper prophetias; adeo ut tristibus non nisi tristitia, lætis non nisi hilaria revelata sint, iracundis minæ. Moses, omnium mortalium mitissimus, instinctu Divini Spiritus & rissimas minas & horrenda carmina populo Israelitico intonavit. Jesaias æque læta ac tristitia fata cecinit. Jeremias ille moestus, non minus felicem reditum ex captivitate Babylonica, quam captivitatem ipsam prædixit. Danieli, quum tristis esset, & jejunus in cilicio & cinere cubaret, lætissimum Messiae cum omnibus beneficiis suis venturi nuncium tulit Gabriel. Nec pro ratione temperamenti quo præditi vates erant circa eadem objecta variavit revelatio; quasi Josias jucundam Divinæ misericordiæ promissionem a blandæ indolis Prophetissa expectare maluisset, quam a moesti ingenii Jeremia. Jeremias super eodem negotio consultus, eadem respondisset quæ Hulda. Quum Divina veritas, quæ semper sibi similis est, de eadem re contraria revelare nequeat. Omnia hæc eo tandem evadunt, ut prophetia omnis nisi valida imaginatio esse censeatur, cujus ipsi prophetæ non habuerint certitudinem nisi moralem; qua consequenter *decepti aliquando possunt*,

potuerit, imo & revera decepti sunt, & de qua unicuique tantum credere licet, quantum rationi suæ consentaneum videbitur. Quæ quidem nos horremus ut ipsissima Cædri tū Zaratā.

XVII. Vim illam quæ ex celo & siderum positu ad ingenium XVII. Po- & indolem hominum descendit, valde exiguam, ad prophetiam ^{fitus fide-} plane nullam esse, persuasissimus sum. Quandoquidem illos qui ^{rum ad in-} sub eodem coeli influxu vivunt, diversissimis ingeniis, & con- ^{genium ho-} trariis omnino moribus præditos esse docet experientia; quantil- ^{minum} lum est quod astris debetur? Si vero ad siderum situm ^{vim exi-} in ipso duntaxat nativitatis momento attendendum sit; quæ ^{guam, ad} solida assignari potest causa, cur momentanea illa constel- ^{tiam pror-} latio, momento nativitatis respondens, tantam virtutem impi- ^{sus nullam} mat animo, ut alius siderum positus, sæpissime recurrens, ei im- ^{babet.} mutandæ non sufficiat? Si a momento constellationis dispositio temperamenti, indeque morum diversitas dependeat, quoniam temporis alicujus mora requiritur antequam foetus maternus se ex utero expediat, a quo puncto constellationis efficacia expu- tanda est? an ab illo quo prodire foetus incipit? an ab isto quo prodiit integer in dias luminis auras? Sin autem ea quæ circa hoc punctum nativitatis contingit variatio, tanti non est ut mutatio- nem temperiei insignem inducat, qui fit ut gemelli, Esayus & Jacobus, ingenio tam diverso, indole tam contraria sint? At de- mus, aliquam cœlesti influxui vim circa temperamentum homi- nis denegandam non esse; quid hoc ad prophetiam attinet? cu- jus lumen omne non a siderum positu, sed a gratiosa & liber- rima lucis supercœlestis radiatione est. *O delirationem incredibilem! non enim omnis error stultitia dicenda est: exclamat in hac ipsa dis- putatione Cicero.*

XVIII. Quæ de *subterranei spiritus haustu* instituitur philoso- XVIII. phatio, ridicula est, & mihi quidem indigna homine Christiano ^{Idem sta-} esse videtur. Hoc verum; solitudinem facere ad fovendam me- ^{tuendum} lancholiam, otium solitarium animum replere vanis phantasmati- ^{de haustu} bus, quæ vaga primum, sæpiusque recurrentia, cum tempore fi- ^{balituum} guntur, ut multa sibi tandem persuadeat Eremita, quæ nullum ^{ex specu-} habent fundamentum nisi in cassis suis imaginationibus. Neque ^{bus.} inficior, halitu ex terris, præsertim ex specubus, prodeunte, mi- ris modis affici posse cerebrum. At nulla hinc specie inferri po- test quod Petitus contendit; *balitus illos terrestres qui e speluncis co- piofius quam ex aliis locis erumpunt, nonnihil latentis energiae animo in- sinuare ad expediendas altiorum cogitationum ambages, ac noctem etiam*

XV. *Uti
nec Eliam.*

XV. Ejusdem ponderis sunt

licum fuisse pugnat. Nam

rentes degit, partim

rum furorem ho

ei habitati-

citur

nus

r

que sibi more ineptit *Car*

Cap. xv. post multarum rerum

cenfet redigi posse in eum splend

quibus futura ipsi imprimantur, cæteri

rejectis, speluncarum ad id oportunitates

sed nihil certius specubus, in quibus ex balis

diverse species vigilantibus observantur, quam su

Multo prudentius Cicero, vim illam loci, si quæ est

sed Divinam esse notat. Quid enim, inquit, la

non naturam, tam Divinum quam afflatus ex terra mentem ita

De Divinat. tam Divinum quam afflatus ex terra mentem ita

ut ea non modo ca-

ante, sed etiam numero versuque pronunciet? Quando at-

vis evanuit? An postquam homines minus creduli esse cry-

Et Dion Cassius, ubi narrat Neronem, sive iratum Apollini

quod ipsi minus grata respondisset, sive alio pacto insanientem,

locum unde oracula petebantur delevisse, hominibus ad os ip-

sum, ex quo halitus ille prodibat, interfectis, afflatum illum vo-

cat TO IEPON ΠΝΕΥΜΑ, SPIRITUM SACRUM.

XX. Am-
monii pul-
cra obser-
vatio.

XX. Admodum memorabilis est Ammonii dissertatio apud Pla-

tarchum, de def. Orac. pag. mihi 435. Si quidem, inquit, animi

stri in se habent vim divinandi, quam aëris aliqua aut venti excitet tem-

peries; quid sibi volunt constitutiones Antistitarum? & quod oraculum

non editur, nisi hostia tota ab imis talis contremiscat, dum liquor in-

ter libandum ei invergitur, & concutiatur? Hoc nisi fiat, negant su-

culum respondere, neque Pythiam introducunt. Καὶ τοὶ θεοὶ μὲν ἢ ἐν

αἰτίαν τὴν πλείστην ἀναλιδέντας, ἑκός ἐστι ταῦτα ποιεῖν ἐν νομίμῳ,

ὡς δὲ σὺ λέγεις ἐκ ἑκός. ἡ γὰρ ἀναθυμίασις ἀντε ποιεῖται τὸ ἱερεῖον, ἐν

μὴ, παρῶσα ποιῇ τὸν ἐνθουσιασμόν, καὶ διαθήσει τὴν ψυχὴν ὁμοίως, ὡς τῇ

Πυθίᾳ μόνον, ἀλλὰ καὶ τῇ τυχόντῃ ἀφῆται σώματῃ, ὃθεν εὐνθεῖς ἐστι π

μία γυναικὶ πρὸς τὰ μαντιῖα χρῆσθαι, καὶ ταύτῃ παρέχειν πρᾶγματα, ἐν

λάττοντας ἀγνὴν διὰ βίης καὶ καθαρύνουσαν. Atqui certe necesse est, ut ha-

quum faciunt, & fieri debere statuunt, diis aut geniiis causam com-

adscribant. Quo tu modo rem explicabas, probabile non est. Vap-

enim, sive tremat victima, sive non tremat, ubicunque aderit divinum

instinctum incutiet, animumque adficiet: idque non tantum Pythiae, si

si quodcunque corpus attigerit. Ut ineptum sit una muliere uti ad or-

acula, eique facessere negotium, ac per omnem vitam castam eam int-

etiamque servare.

XXI. Sed, ut verum fatear, si quid veri de afflatibus istius-

modi

modi narratur, id ego nullus dubitem ad præstigias malorum dæ-^{XXI.} Por-
monum referre, prava superstitione credulos hominum animos ^{phryius ju-}
dementantium. Ita de hac re non veteres solum Christiani sense-^{diciose ad-}
runt, sed & Gentilium sagacissimi. ^{scribit ma-} Porphyrius, apud Eusebium de
^{lis dæmo-} præparatione Evangelica, multus in eo est. Atque ab Hecate & Se-
^{nibus.} rapide similibusque, oracula proficisci contendit; neque ab ullis aliis,
nisi a malis dæmonibus ea prodire concedit. Hecatē autem & Seta-
pim non solum malis dæmonibus annumerat, sed & eorum prin-
cipes esse vult, sub finem libri quarti. Ubi ^{Cap. XXI.} hæc ex Por-
phyrio habet Eusebius. Bonorum, inquit, vultum mentientes, blande-
que multitudinem inflammandis hominum cupiditatibus illicientes, summo-
rum ipsi Deorum loco haberi volunt. Et quidem eos tantum ait versutia
potuisse, ut sapientissimos quoque Græcorum, Poëtas & Philosophos, de-
ceperint, quos etiam vulgo errandi causam existisse fatetur. Quin
etiam asserit, illorum ex præceptis universam præstigiartum artem esse con-
flatam. Concluditque, ἔπος θεοὶ εἶναι ἐύλονται, δαίμονες ὄντες φαῦλοι.
Καὶ ὡς ἡ προειρημένη αὐτῶν δύναμις δοκεῖ θεὸς εἶναι ὁ μέγιστος. EOSDEM,
IMPROBI DÆMONES QUUM SINT, DIVINITATEM AFFECTARE, ADEO-
QUE PRINCIPEM EORUM VIRTUTEM MAXIMUM NUMEN CENSERI.
Quæ omnia Porphyrius in hunc modum exsequitur. Unde etiam
negat, ab homine sapiente aut dæmones sollicitatum, aut vates,
quales tunc erant, consultum iri: addita hac cedro digna sen-
tentia: Αὐτὸς δὲ δι' ἑαυτῆς προσιὼν τῷ θεῷ, ὡς ἐν τοῖς ἀληθινοῖς αὐτῆς
ἐπιδάχρυτοι ἴδονται, περὶ τῆς αἰωνίου βίης λήψεται τὰς ὑποθήκας, ὅλως ἐκεί-
νης συρρίψας. UNUS ILLE PER SE IPSUM AD DEUM, QUI SEDEM IN
VISCERIBUS SUIS FIXIT, ULTRO ACCEDENS, EOQUE TOTUS CON-
FLUENS, INDIDEM ÆTERNÆ VITÆ PRÆCEPTIONES HAURIET. ^{ibid.} Cap.
XIX. Quis tantum boni expectasset a Porphyrio?

XXII. Ulterius pergo, & profiteor confidenter, me pleraque ^{XXII. Ad}
eorum quæ de halituum istorum vi, atque oraculis inde profectis, ^{pleraque}
narrantur, non tam pro dæmonum præstigiis, quam vasorum ho- ^{huius rei}
minum commentis habere. Non succenseo Petito, odiofo nomine ^{historia}
ut ^{vasorum} ^{hominum} ^{commenta} ^{sunt.} *literarum* *osores* traducenti, qui multa ejusmodi quæ in veterum
libris leguntur, illumque specus Delphici halitum, fabulis annume-
rant. Per me quidem pro Sibyllinis foliis habeat; modo eadem opera,

Corvos Poetas, & Poetridas picas

Cantare credat Pegaseium melos.

XXIII. Mihi tantum credulitatis domi non est. Ciceronem ^{XXIII. Ci-}
audiamus, loco quem modo laudavimus, ita loquentem. ^{ceronis ob-}
^{servatio.} *Sed* *jam ad te venio:*

O sancte Apollo, qui umbilicum certum terrarum obsides;
Unde superstitiosa primum sæva evasit vox fera.

Tuis enim oraculis Chrysippus totum volumen implevit, partim falsi, ut ego opinor, partim casu veris, ut sit in omni oratione sapissime; partim flexiloquis & obscuris &c. Post pauca: Demosthenes quidem, qui abhinc annis prope CCC fuit, jam tum Φιλιππίῳ Pythiam dicebat, id est, quasi cum Philippo facere. Hoc autem eo spectabat, ut eam à Philippo corruptam diceret. Quo licet existimare, in aliis quoque oraculis Delphicis aliquid non sinceri fuisse. Sed nescio quomodo isti PHILOSOPHI SUPERSTITIOSI, ET POENE FANATICI, QUIDVIS MALLE VIDENTUR, QUAM SE NON INEPTOS. Evanuisse mavultis & extinctum esse id, quod si unquam fuisset, certe æternum esset, quam ea, quæ non sunt credenda, non credere.

XXIV. Et sane si quidquam in hoc Delphici specus halitus

XXIV. In Divini est, quæ causa dici potest, Delphica sedes
antro Del-
phico ad
fraudem
comparata
fuerunt
omnia.

Quod siluit, postquam reges timere futura,
Et superos vetuere loqui?

Uti eleganter non minus quam emphatice Lucanus cecinit Pharsal. Lib. v. Et si penitus antrum Delphicum introspeciamus, nonne ita comparata sunt omnia, ut attendentibus fraus facile pelluceat? Oraculum ipsum, narrante Strabone, erat cava & profunda specus, aditu non admodum lato: ex ea efferebatur spiritus furoris Divi efficax, πνεῦμα ὀδυσεῖον. Idque, ut Plutarchus addit, nec sæpe, nec statò tempore, sed incertis utrumque intervallis: tuncque cella illa in qua consultores oraculi sedere jubentur, fragrantia repletur & aura, qualem suavissima & pretiosissima unguenta ex adyto, tanquam ex fonte, effunderent. De def. Orac. sub fin. Interim tripodem supra orificium specus situm conscendit Pythia, consultoribus inde remotis; quibus, si singulari indultu propius accedere daretur, visus ita præpeditus fuit per laureas, quibus obsepta erant adyta, nulla ut oculorum acies eo penetrare valuerit. Adde loci obscuritatem, & suffimenta, & cellas subterraneas quas occulte subeuntes homines vafri, Pythiæ auribus quæ vellent inspirare poterat. Ne dicam nunc, Pythiam ipsam commodis ornatam instrumentis partes suas potuisse agere; sic ut per tubam locutoriam vocem intenderet, ut humanis majora sonare videretur.

XXV. Uti
sacientes
habemus
reos.

XXV. Sed quid multa collectione opus est? quum confidentes habeamus reos. Illi ipsi pudendorum sacrorum hierophantæ,

ta, quæ negare amplius non habebant, publico quandoque confessi sunt. Eximia in hanc rem commentatus est *Eusebius*, capite secundo libri quarti de præparatione Evangelica; ex quibus hæc pau- cula lubet decerpere: Idem tamen totius rei summam caputque facile perspexerit, si ad superiora hoc unum addiderit, jam homines id genus quam plurimos, qui singularem numinis afflatum præ se ferrent, quos isti præcipuos & sacrorum interpretes, & theologos & prophetas haberent, non solum antehac, sed & nuper etiam, nostraque memoria, divinæ hujus sapientiæ nomine clarissimos, quum ad Romana tribunalia rapti essent, quæstionum vi adactos, τὴν πᾶσαν ἐξεφώνησαν πλανῶν ἀνδρῶν ἀπάται· γινώσκειν καὶ γονυλαίας τετραχασμένῃν τὸ πᾶν εἶναι ὁμολογήσαντες, universum hoc fraudis genus ad homines decipiendos comparatum, totumque negotium præstigias esse arte compositas, fassos fuisse. Atque hi omnem molitionis occulta rationem, totamque maleficæ artis ludificationem, verbis ipsissimis, quibus rem aut patefecerant, in acta publica resulerunt. Sicque justas exitialis fraudis penas luentes, quidquid latebat evulgarunt, quæque nostra oratione produntur, ea rebus ipsis in omnium luce comprobarunt.

XXVI. I nunc, *Petite*, & literarum ofores eos esse dicito, XXVI.
qui fidem suam commentis illis substringere negant. Pudeat tan- Conclusio
dem nos Christianos, cujus & sagaciores Gentilium puduit, ab-
sitque ut halitum afflatumque nescio quem subterraneum statua-
mus, ea vi præditum qua mentem futurorum præsciam quomo-
docunque faciat. Faceffant igitur dispositiones illæ ad prophe-
tiam, quæ ex tam inefficacibus, vel nullis etiam caussis, profe-
ctæ, ipsæ quoque nullæ sunt.

C A P. X.

De Vera ad Prophetiam præparatione.

I. Scholæ Prophetarum. II. Quarum quæ prima legitur ad collem Dei fuit: fortasse Gibeæ. III. Altera Najothis in Rama. IV. Exercitia ibi frequen- tata. V. Continuatio scholarum in regno Israël. VI. Prophetæ Sabba- tis & Festis totum populum docebant. VII. Maxime autem discipulos suos præparabant ad munus propheticum. VIII. Musica sacra usum. IX. Precibus impetrata prophetia. X. Ex scholis istis prophetas sibi ple- rumque selegit Deus. XI. Semper tamen pro liberrima sua gratia.

Nihilne ergo a viris piis fieri oportuit, aut factum revera I. Scholæ
est, quo animum suum ad Divini Spiritus influxum at- Propeta-
que rum.

que afflatum recipiendum disponerent, aut præpararent? Non aliunde id, nisi ex sacra historia, cognosci potest. Ea docemur, ab antiquissimis reipublicæ Israëliticæ temporibus *scholas* fuisse, quibus juvenus ad rerum Divinarum peritiam exerceretur.

II. *Quarum quæ prima legitur ad collem Dei fuit: fortasse Gibeæ.*

II. Harum prima sub *Samuele* mentio est, qui ita Saulem compellasse proditur 1 Sam. x. 5. *Postmodum pervenies ad collem ipsum Dei, ubi sunt stationarii milites Philistæorum, eritque quum ingressus fueris civitatem, ut occurras turbæ prophetarum, descendantium de illo excelso, cum nablio, cum tympano, & tibia, & ciuthara ante se, qui prophetabunt.* Quis iste collis Dei, controversum inter eruditos est. Nonnulli conjectant fuisse apud *Kiriat Jearim*, alii *Gibeam* malunt: atque ita dictum, vel quod Arca ibi tunc temporis esset, vel quod ibi excelsum foret ad sacrificia, vel quod ibi Synagoga esset, & coetus juvenum exercentium se in iis quæ ad numinis cultum pertinent. Sed & *stationarii milites Philistæorum* ibi erant. Probabile est in conditionibus pacis, nuper Philistæos inter & Hebræos pactæ, hanc quoque fuisse, ut in redditis Hebræorum urbibus, nominatim in Gibeæ, præsidium Philistæi haberent. In mediis itaque Philistæis sua hæc exercitia Hebræi frequentabant. Quod utrique genti in laudem cessit. Nam neque Hebræos suorum pudebat sacrorum, ut remissius ea tractarent inter hostes: nec Philistæi illi stationarii quicquam in eos hostile patrasse leguntur. Æquiores hac in parte illis, qui Christianorum nomine non contenti, *Christianissimos* se dici postulant.

III. *Altera Najothis in Rama.*

III. Altera schola erat *Najothis in Rama*. 1 Sam. XIX. 19. *Rama* autem videtur fuisse patria Samuelis, alias dicta *Ramathaim Tapchim*. 1 Sam. I. 1. Sunt qui putant terminationem dualis numeri esse, quia Rama bipartita erat, ut & Jerusalem, in civitatem superiorem & inferiorem: additamque vocem צופים, quæ vertitur *respicientes*, vel quia oppida se mutuo respiciebant, vel quia in excelso loco esset (nam & רמה excelsum notat) aut quod inibi edificata esset turris, unde prospectus in dissita patebat. Alii aliquanto subtilius observant, צופים denotare *speculatores*, eoque nomine insigniri *prophetas*. Ita enim Ezechieli dicit Deus Cap. III. 17. *בן אדם צופה נתתיך לבית ישראל*, *Fili h minis speculatorem dedi te domui Israël*. Unde inferunt urbem hanc a *speculatoribus* nomen accepisse, quia ibi commorabantur *prophetae*, sive viri arcanarum literarum studiosi. Atque hinc Græcos suos σοφες, ac primo Astrologos, dixisse, qui è sublimibus celsisque locis cœli exercitum & ortus siderum intuebantur, pro indubio habet *Heinsius Exerc. Sac.*

Lib. I. Cap. II. Mihi omnia hæc non nisi conjecturæ sunt : eruditæ, si vis ; sed & addere liceat, eorum hominum qui turpe sibi putant fateri, esse aliquid quod ignorent. Equidem satius arbitror *φρονεῖν ἢς τὸ σωφρονεῖν*. *Najoth* videtur fuisse locus vicinus urbi *Rama*, adeoque ad illam pertinens, campus suburbanus, ubi coetus prophetantium vel ordinariam commorationis suæ sedem habebat, vel quo saltem cum discipulis suis Samuel, aut animi, aut meditationis gratia, solebat secedere. Chaldæus reddit בית נאֹוֹת *domum doctrinæ*.

IV. Quidquid sit, erat ibi coetus prophetarum, ושמאל אומר, *IV. Exercitia ibi frequentata.*
והיה שם, & Samuel *habat praefectus iis.* Stans docebat, dirigebat eos, & veluti ducebat chorum. Exercitium horum prophetarum potissimum in eo constitit, ut docerentur *sacris odibus Deum celebrare*, tam assa voce, quam instrumentis. Id autem multa completitur. I. Peritiam sacrae Musices, tam vocalis, quam instrumentalis. II. Scientiam rerum, quarum nomine celebrandus Deus est: quo pertinent Dei attributa, virtutes, opera, in universi creatione, sustentatione, ac gubernatione; speciatim providentiae Divinae insignia circa Israëllem prodigia, totaque gentis historia, & fidei denique Israëliticæ præcipua dogmata. Hæc enim omnia materia prophetorum hymnorum sunt. III. Ardentem animi erga Deum charitatem, sinceramque devotionem; sine qua friget omnis religiosa musica, nihilque habet quo se commendet Deo. Sic ut scholæ ejusmodi seminaria fuerint sapientiae, religionis, ac pietatis, ex iisque, uti credibile est, prodierint magni isti viri, Nathan, Gad, Heman, Jeduthun, Afaph, & qui plures eo ævo in ecclesia Israëlitica cæteris præluxerunt.

V. Talia vero collegia, veluti *λειψανος* aliquod *χρυσίη γάρυς*, etiam v. *Conti-*
corruptissimis temporibus, non solum in regno *Juda*, sed & *decem novatio*
tribunum, superstites fuerunt. Quod *Elia* atque *Elisai* historia evincit. *Sobolarum*
2 Reg. 11. 3. 5. 14. 38. Atque hinc tanta prophetarum sub *Achabo* *in regno*
Ifrailis, copia, ut Obadias solus, vigente persecutione, *centum prophetas ab-*
sconderet, quinquagenos in quaque spelunca. 1 Reg. xviii. 4.

VI. Solebant autem prophetae discipulos quidem suos, qui filii prophetarum dicuntur, speciatim informare, sed & festis diebus universum populum, aut saltem qui ex populo ad ipsos confluxebant. Sic enim ad Eliseum virum Dei excurrere solebat Syonamitis illa, sabbatis & noviluniis. 2 Reg. iv. 22. 23.

VII. Exercitiis hifce præparabantur difcipuli fapientum ad id, ut legem Dei, officia pietatis ac virtutis, totamque adeo Divini

tem disci-
pulos suos
præpara-
bant ad
munus
propheti-
cum.

VIII. Mu-
sica sacra
usus.

cultus rationem, docere Israël publice possent, & cum auct-
ritate insigni vitia privatorum, magnatum, totiusque populi ac-
ter reprehenderent, judicia Dei intonarent, recte facientibus præ-
mia promitterent. Quod qui faciunt, ii prophetico more ag-
tes, prophetæ dici merentur.

VIII. Neque abnuendum arbitror, quin sacra illa *Musica* præ-
paratus quodammodo animus fuerit, & elevatus ad Divinæ go-
tiæ influxum recipiendum. Sive existimemus vehementi illa emo-
tione affectuum, quos concitarunt suavesonantia instrumenta, ani-
mum veluti sede sua motum, facilius a Deo impulsum esse pro-
phético spiritu ad extraordinarios etiam corporis motus, in qui-
bus præsentis numinis indicia se pandebant; quod iis accidisse vi-
detur quorum historia exstat 1 Sam. x. 10. & XIX. 20. 21. Sive
malimus credere, dulci aliqua musica sedatum fuisse animum,
eosque affectus compositos, qui lenem illum Divini Spiritus in-
fluxum impediunt. Eo enim fine videtur Elisæus psalten popo-
cisse, qui coram ipso modularetur, ut animum propter impiet-
tem regis, sancte quidem, at fortasse justo vehementius, turba-
tum, pacaret. 2 Reg. 111. 15. Nimirum sanctum aliquod ~~carmen~~
coram se cani voluit, admixtis una precibus & laudibus Dei, qui-
bus tum animi piorum permulcebantur & attollebantur, atque
aptiores fiebant ad accipiendam prophetica illustrationem, tum
Deus movebatur ad revelandum quid facto opus esset.

IX. Preci-
bus impe-
trata pro-
phetia.

IX. Nam & preces prophetarum multum hic valuerunt. Hinc
ipse Deus auctor Jeremiæ fuit, ut hac se via aggrederetur. Je-
xxxiii. 3. *Invoca me, & respondebo tibi, ac indicabo tibi magna &*
abstrusa quæ non cognoscis. Prospere id Danieli cessit. Dan. 11
18. 19.

X. Ex scho-
lis istis pro-
phetas sibi
plerumque
selegit
Deus.

X. Certe exercitia ista pietatis adeo placuerunt Deo, ut mul-
tis ex isto coetu prophetico arcanorum ac futurorum cognitio-
nem indulserit. Nam & filii prophetarum, Bethel & Jerichon-
te commorantium, sciebant Eliam brevi a Jehova assumtum in
2 Reg. 11. 3. 5. Imo non est absimile vero, Deum ex hoc coetu
plerumque sibi eos delegisse, quos illustri prophetiæ dono digna-
retur, & ut voluntatis lux interpretibus uteretur apud populum.
Hinc Amos, uti rem prorsus insolitam, de se ipso narrat. Am. vii.
14. 15. *Non eram Propheta, unus ex magnis istis viris, qui colle-
gis istis præerant, aut certe diu interfuerant; neque filius propheta
eram, a puero educatus in scholis propheticis; sed bubulcus eram,
& perquirens sycamora, non ducens vitam propheticam, sacrarum*
lit.

literarum studio & segregatione a mundo insignem, *quum assum-*
psit me Jehova à sequendo grege, & edixit mihi Jehova, abi, prophetato
apud populum meum Israël.

XI. Cæterum electio ad propheticum munus unice a liberrima Dei dispensatione pendebat; qui solummodo ostendere voluit, qua ratione removenda essent ea quibuscum Sancto suo Spiritui convenire non poterat, & quam grata sibi essent sinceræ pietatis exercitia. Scilicet *יְהוָה לִי יְיָ*, familiare Dei commercium, atque hinc arcani sui patefactio, *est timentibus ipsum.* Ps. XXXV. 14.

XI. *Semper tamen pro liberrima sua gratia.*

C A P. XI.

De Agitatione ad prophetandum.

I. *Agitatio ad prophetandum.* II. *Facta vel externo mandato.* III. *Vel interno impulsu.* IV. *Sermo Propheticus quare firmior à Petro dicatur?* V. *Quid dies & phosphorum.* VI. VII. VIII. IX. *Propria resolutio.* X. *Efficacitas Divini actus.* XI. *Unde tanta dictionis prophetica diversitas?* XII. *Mira quorundam eloquentia.* XIII. *Aliorum sapiens simplicitas.* XIV. *Propheta non præcise se verbis certis adstrinxerunt.*

HÆTENUS de PATEFACTIONE locuti sumus qua Deus mentem suam prophetis indicavit, & de DISPOSITIONE ac præparatione animi ad illius patefactionis receptionem. Nunc de AGITATIONE illa agamus, qua impulsus sunt vates ad ea quæ a Deo didicerant, aliis tradenda. Ea agitatio constitit, partim *expresso mandato*, partim *interno impulsu*.

II. Mandata frequentissime Prophetis facta sunt, ut ea quæ a Deo audiverant, sine dissimulatione ulla, sine personarum intuitu, ita ut audiverant, fideliter annuntiarent. Jes. LVIII. 1. *Exclama gutture, nec cohibeto, tanquam buccina extolle vocem tuam.* Jer. 1. 17. *Tu itaque accinge lumbos tuos, ut surgens eloquaris apud eos quidquid ego præcepi tibi: ne consternator attritus conspectu istorum, ut non conteram te in conspectu istorum.* Ezech. III. 2. *Fili hominû, speculatorem dedi te domui Israël; ut audias ex ore meo verbum, & admonas eos à me.*

III. Mandatis ejusmodi quæ ubivis exstant, accessit internus Spiritus impulsus. De quo Mich. III. 8. *Verumtamen ego repletus sum terro im-*
virtute à Spiritu Jehova, iudicioque & potentia, ad indicandum fac-
bo defectionem ipsius, & Israël peccatum ipsum. Impulsus tam vali-

tem. I.

I

dus,

tem disci-
pulos suos
parapara-
bant ad
munus
propheti-
cum.

VIII. Mu-
sica sacra
usus.

cultus rationem, docere Israël publice possent, & cum auctoritate insigni vitia privatorum, magnatum, totiusque populi acriter reprehenderent, judicia Dei intonarent, recte facientibus premia promitterent. Quod qui faciunt, ii prophetico more agunt, prophetæ dici merentur.

VIII. Neque abnuendum arbitror, quin sacra illa *Musica* paratus quodammodo animus fuerit, & elevatus ad Divinæ gratiæ influxum recipiendum. Sive existimemus vehementi illa emotione affectuum, quos concitarunt suavesonantia instrumenta, animum veluti sede sua motum, facilius a Deo impulsum esse prophetico spiritu ad extraordinarios etiam corporis motus, in quibus præsentis numinis indicia se pandebant; quod iis accidisse videtur quorum historia exstat 1 Sam. x. 10. & XIX. 20. 21. Sive malimus credere, dulci aliqua musica sedatum fuisse animum, eosque affectus compositos, qui lenem illum Divini Spiritus influxum impediunt. Eo enim fine videtur Elisæus psaltem populi, qui coram ipso modularetur, ut animum propter impietatem regis, sancte quidem, at fortasse justo vehementius, turbatum, pacaret. 2 Reg. 111. 15. Nimirum sanctum aliquod carmen coram se cani voluit, admixtis una precibus & laudibus Dei, quibus tum animi piorum permulcebantur & attollebantur, atque aptiores fiebant ad accipiendam propheticam illustrationem, tum Deus movebatur ad revelandum quid facto opus esset.

IX. Preci-
bus impe-
trata pro-
phetia.

IX. Nam & preces prophetarum multum hic valuerunt. Hic ipse Deus auctor Jeremiæ fuit, ut hanc se via aggrediretur. Jer. XXXIII. 3. *Invoca me, & respondebo tibi, ac indicabo tibi magna & abscondita quæ non cognoscis.* Prospere id Danieli cessit. Dan. 11. 18. 19.

X. Ex scho-
lis istis pro-
phetas sibi
plerumque
selegit
Deus.

X. Certe exercitia ista pietatis adeo placuerunt Deo, ut multis ex isto coetu prophetico arcanorum ac futurorum cognitionem indulerit. Nam & filii prophetarum, Bethle & Jerichum commorantium, sciebant Eliam brevi a Jehova assumptum. 2 Reg. 11. 3. 5. Imo non est absimile vero, Deum ex hoc coetu plerumque sibi eos delegisse, quos illustri prophetiæ dono dignaretur, & ut voluntatis suæ interpretibus uteretur apud populum. Hinc Amos, uti rem prorsus insolitam, de se ipso narrat. Am. VII. 14. 15. *Non eram Propheta, unus ex magnis istis viris, qui collegiis istis præerant, aut certe diu interfuerant; neque filius prophetæ eram, a puero educatus in scholis propheticis; sed bubalceus eram, & perquirens sycamora, non ducens vitam propheticam, sacrarum* lito.

literarum studio & segregatione a mundo insignem, *quum assum-*
pt me Jehovah à sequendo grege, & edixit mihi Jehovah, abi, propheta-
apud populum meum Israël.

XI. Cæterum electio ad propheticum munus unice a liberrima Dei dispensatione pendebat; qui solummodo ostendere voluit, qua ratione removenda essent ea quibuscum Sancto suo Spiritui convenire non poterat, & quam grata sibi essent sinceræ pietatis exercitia. Scilicet *פד יהוה ליראי*, familiare Dei commercium, atque hinc arcani sui patefactio, *est timentibus ipsum.* Ps. XXV. 14. *XI. Semper tamen pro liberrima sua gratia.*

C A P. XI.

De Agitatione ad prophetandum.

I. *Agitatio ad prophetandum.* II. *Facta vel externo mandato.* III. *Vel interno impulsu.* IV. *Sermo Propheticus quare firmior à Petro dicatur?* V. *Quid dies & phosporum.* VI. VII. VIII. IX. *Propria resolutio.* X. *Efficacitas Divini actus.* XI. *Unde tanta dictionis prophetica diversitas?* XII. *Mira quorundam eloquentia.* XIII. *Aliorum sapiens simplicitas.* XIV. *Propheta non præcise se verbis certis adstrinxerunt.*

HÆTENUS de PATEFACTIONE locuti sumus qua Deus mentem suam prophetis indicavit, & de DISPOSITIONE ac præparatione animi ad illius patefactionis receptionem. Nunc de AGITATIONE illa agamus, qua impulsus sunt vates ad ea quæ a Deo didicerant, aliis tradenda. Ea agitatio consistit, partim *expresso mandato*, partim *interno impulsu*. *I. Agitatio ad prophetandum.*

II. Mandata frequentissime Prophetis facta sunt, ut ea quæ a Deo audiverant, sine dissimulatione ulla, sine personarum intuitu, ita ut audiverant, fideliter annuntiarent. *Jes. LVIII. 1. Exclama gutture, nec cohibeto, tanquam baccina extolle vocem tuam: Jer. 1. 17. Tu itaque accinge lumbos tuos, ut surgens eloquaris apud eos quidquid ego præcepi tibi: ne consternator attritus conspectu istorum, ut non conteram te in conspectu istorum. Ezech. III. 2. Fili hominis, speculatorem dedi te domui Israël; ut audias ex ore meo verbum, & admonas eos à me.* *II. Facta vel externo mandato.*

III. Mandatis ejusmodi quæ ubivis exstant, accessit internus Spiritus impulsus. De quo Mich. III. 8. *Verumtamen ego repletus sum terro invirtute à Spiritu Jehovah, judicioque & potentia, ad indicandum Jacob defectiorem ipsius, & Israël peccatum ipsum.* Impulsus tam validus, *III. Vel interno impulsu.*

dux, ut ei resistendo impares Prophetæ fuerint. Jer. xx. 7. 8. *Nollexisti me, Jehova, & peccatus sum; fortior fuisti me, & prevaluisti.* Sic dicam, non commemorabo eum, neque loquar amplius in nomine ejus: atqui est in animo meo quasi ignis ardens, inclusus effibus meis, & defetiscor sustinendo, nec possum amplius. Quem eleganter comparat Jeremias impetui hominis vino victi. Cap. xxiii. 9. *Sama vir ebrius, & similis viro quem superat vinum, propter Jehovam, & propter verba sanctitatis ejus.*

IV. Sermo
propheti-
cus quare
firmior à
Petro di-
catur?

IV. Curate & copiose totum hoc negotium Petrus explicat 2 Pet. i. 19. 20. 21. cujus dicta brevi commentario lubet illustrare. Καὶ ἔχομεν βεβαιότερον τὸν προφητικὸν λόγον. Laudat *sermonem propheticum*, id est, omnem doctrinam a viris Dei in Ecclesia Veteris Testamenti prædicatam, eum & nos *habemus*, per Dei gratiam adhuc superstitem in sacris voluminibus; & quidem *certiorem*, vel *firmum*, ut Syrus habet, *βήρυτ*, vel *firmissimum*, comparativo gradu posito pro superlativo, ut Act. xxv. 10. *καλὸν πρὸ πάντων*, vel, quod ego malim quia simplicitati locutionis magis convenit, *firmiorem*. Comparatione facta vel ad antegressa tempora: nunc firmiorem, quia comprobatum dictis ac factis Moysiæ, eventusque rerum: vel ad Hebræorum æstimationem, quibus certior erat prophetarum auctoritas, quam relatio Petri, merantis vocem coelestem sibi ac comitibus auditam: vel denique ad ipsam vocem coelestem, quæ, ut ut Divinæ ideoque summæ ἀξιωματικότητος, clam & paucis facta, apud alios pluribus exhortationibus obnoxia videri posset, quam Moysi aliorumque prophetarum testimonia, quibus Deum locutum esse jam a multis oculis constabat. Et certe recepta illa oracula, ordinarium fidei fundamentum & norma sunt: speciales autem istæ revelationes, extraordinaria ἀλιγοπιστίας fulcra. Ideoque in omnibus aliis ad illa semper respiciendum.

V. Quid
dies ἑρ-
phospho-
rui.

V. Ὁ καλὸς ποιῶν προσέχουσιν. Προσέχουσιν, attendere, est mentes avellere ab omnibus aliis rebus, ut illi soli affixam habeamus. Hoc qui faciunt, faciunt rem pulchram, laudabilem, jucundam, utilem, homine & Christiano dignam. ὡς λύχνη φαίνονται ἐν αἴθρῃ ὡς τόπος. ἡ δὲ ἑρ-φωσφωρὶς ἡ *Lucerna est præceptum, & lex lux*. Psal. vi. 23. *Lucens in loco squalido*, foetido, vitæ & lætitiæ omnis experti, qualia sunt loca clausa, in quæ nullum solis lumen penetrat. Talis locus mundus universus est; tales sunt mentes omnium mortalium, donec luce revelationis supernaturalis illustrentur. Ἐπεὶ δὲ ἡμεῖς διαγνώσκοντες, καὶ φασφάροντες ἀντιλάμψοντες ἐν ταῖς καρδίαις ἡμῶν.

ἡμῶν. Quod intelligi potest de *die gratiæ*, vel *gloriæ*. Nox olim incubabat Gentilismo, & Judaismo. Per Evangelium dies affulsit utrique. Rom. xiii. 12. Cant. iv. 6. *Is dies dilucescit*, toti Ecclesiæ, per apertam Evangelii prædicationem. *Phosphorus oritur* in cordibus singulorum, quando collustrantur luce gratiæ Christi, ad fidem, sanctificationem & lætitiā. Christus quidem *sol* est. Hic tamen agit ut *phosphorus*; pellens tenebras, sed non omnes, & spem faciens lucis plenissimæ. Ad hunc usque diem propheticus sermo fideles ducit. Matth. xi. 13. Non quod illius usus postmodum desinat: sed quod succedat illi doctrina Evangelica, multo illustrior atque splendidior, quantum auroræ radii faces omnes lucernasque superant, & ad cuius lucem caligantium oculorum hebetudo prophetico sermone acuenda fuit. At nec absurdum est ut de *die gloriæ* cogitemus. Cujus promissio his verbis concipitur Apoc. ii. 28. *Et dabo ei stellam matutinam*. Quæ quum vincenti, & opera Christi ad finem usque servanti, facta sit, ad sequentis vitæ gloriā potissimum referenda est. Eam nimirum, cuius aurora illucescet, diluculo beatæ resurrectionis, quando ex somno mortis experfecti fideles, Christum veluti stellam matutinam læti conspicient, prænunciam instantis & incipientis beatæ æternitatis, veræ & consummatæ diei, cuius nulla erit vespera. Et sane tam diu squalor aliquis & tenebræ remanent; tam diu nobis prophetici sermonis usus est; donec ad lumen gloriæ translati, lucerna nulla indigebimus, plenissime gaudentes communionē illius qui dixit: *Ego sum stirps & progenies illa Davidis, stella illa splendida & matutina*. Apoc. xxii. 16.

VI. Admonitionem hanc suam confirmat Apostolus, addita VI. Pro-
notabili ratione, τὸ τοῦ πρώτου γινώσκουσιν, ὅτι πᾶσα προφητεία γραφῆς *pria resolu-*
tidias ἐπιλύσεις & γίνεσθαι. Quæ verba referri possunt, tam ad pri-
mam *prophetiæ originem*, quam ad prophetas jam *exstantis interpre-*
tationem. Ἐπιλύειν respondet apud Græcos Veteris Testamenti
Interpretes voci Hebrææ *מַלְאכֵי*. Gen. xli. 12. Ubi in Hebræo est,
מַלְאכֵי נִסְחָא. LXX. habent, ἀνδρὶ καὶ τῷ ἐνδραντι αὐτοῦ ἐπιλύσειν.
Agitur ibi de somnio quod Josephus explicavit, laudaturque in-
terpretatio, quæ non ab acumine naturali, sed a revelatione Di-
vina profecta erat. *ἐπιλύειν* est *πῶς*, *interpretatio*: *ἰδὲ ἐπιλύσεις*,
est *interpretatio nostra mentis*, expositio cogitationum quas ipsi nobis
formavimus. *Nulla vero prophetia est propria interpretationis*. Pro-
phetæ non suæ, sed Divinæ mentis interpretes sunt. Non suæ
inventæ aut commenta, sed Dei dictata hominibus exponunt.

VII. Atque hæc quidem commode hætenus dicuntur; nondum omnem vim verborum exhauriunt. το πρῶτον, ἡ ἀνομή τῷ στόματι, apertio oris, significat instigationem ad loquendum. Muti sunt vates, & os clausum habent, donec accedat afflatu. Ideo apud Virgilium aliquoties dicuntur iis ora resolvi. Et Iphron in Cassandra:

Ἐλυσσεὺς χρησμοῶν, ὡς πρῶτον, αἰολοῦν στόμα.

Sic prophetia non est propriæ resolutionis, ut suoapte instinctu cuti fuerint prophetæ; sed Deus iis resolvit os, Spirituque in ad loquendum impulit. Hinc David Ps. LI. 17. πῶς ἀνομή τῷ στόματι. Domine labia mea aperi, & os meum indicabit laudem tuam. Similiter Paulus ἵνα μοι δοθῇ λόγος ἐν ἀντίξει τῷ στόματι. Eph. VI. 19. & Christus discipulis suis: Dabo vobis χάριμα καὶ σοφίαν. Luc. XXI. 15.

VIII. At ne hoc quidem modo omni vi phrasios satisfactum videtur. Meretur addi quod eruditissime pariter a Cassiodoro observatum est: Ἐπίλυσσις missio reddi potest; uti solutis repagulis, quæ carceres dicunt, cursores in stadio ad cursum erumpebant. Prophetæ autem currere dicuntur, ut tabellarii & cursores. De Jer. XXIII. 21. Ezech. XIII. 6. 7. κατακτείνουσιν & ego non μισθώ. Id Græce dicas: Ἐτρέχουσιν κατὰ αὐτοὺς ἐκ ἐπιδόσεως. Favent his expositionibus ad primam prophetiæ originem pertinentibus, tam antecedentia, quam consequentia. Paullo ante laudaverat Petrus maximam illam sermonis prophetici firmitatem. Hujus nunc notationem & causam assignat, quia prophetarum oracula non sunt humana commenta, sed Divina mandata. Quod uti hic καὶ ἐστίν, ita mox κατὰ θέσιν docet.

IX. Non intercedo tamen, quin quæ hætenus exposuimus verba, etiam ad prophetiæ jam exstantis interpretationem referantur. Nam prophetia Scripturæ, quæ a Deo profecta est, exponi non debet, secundum humana præjudicia; secundum nescio cuius philosophiæ dictata; secundum unius alicujus aut hominis aut coetus opinionem, qui dictaturam sibi in religione sacrilego assu vindicant; secundum cupiditates carnis nostræ ut iis quomodocumque velificemur; secundum ingenii aut indolis nostræ privatæ pertinaciam. Omnia hæc propria interpretatio sunt. Et hoc quoque dignum erat inculcatu, & bene cum antecedentibus cohæret. Laudaverat Petrus eos qui attendunt sermoni prophetico. Nunc docet, quomodo attendendum sit, si lucem veritatis rite cognituri simus. Ita videlicet, ut non nostro hic singuli ingenio quicquam tribuamus, & aliunde hausta in Scriptura

ram inferamus; sed mentem Dei investigemus ex ipsa Scriptura, attenta illius consideratione & collatione, duce eodem Spiritu cujus afflatu scripta est.

X. *Non enim voluntate hominis lata est unquam prophetia, sed à Spiritu Sancto προφητείας αὐτοῦ* (est ea vox hujus rei propria: nam & Græcis tales προφῆται) locuti sunt sancti Dei homines. Actus Divini istius spiritus tanta est efficacia, ut I. Inspiraverit sanctis ea quæ dicenda haberent. II. Ad dicendum valide impulerit. III. In dicendo tam sapienter ac certo direxerit, ut in mente ejus explicanda ne minimum quidem aberrarent. Adeo ut ipsa quæ proferebant verba pro verbis Spiritus Sancti habenda, & quæ in iis deprehenditur sive simplicitas, sive proprietas, sive vis, omnis denique totius sermonis sapientia, ut a Deo profecta, reverenter nobis suscipienda sint. Hæc enim omnia suis illis verbis Petrus docet: quorum emphasi improbo ausu detrahitur, si minutiora de iis cogitemus.

X. Efficacia Divini actus.

XI. Id interim observandum, characterem & genus dicendi quo usi sunt vates προφῆται, non solum pro rerum, sed & pro loquentium diversitate, valde diversum esse. Alio stilo narrat Jeremias res suo tempore gestas, alio vaticinatur, alio iterum tristitia populi sui fata plangit. Et Jesaias cæteros omnes orationis suæ sublimitate plurimum antecellit. Quod non ita concipiendum existimo, quasi Spiritus Sanctus solummodo mentem clara rerum explicandarum perceptione imbuerit, animumque pio affectu instruxerit, ut sibi a Deo patefacta fideliter exponere niteretur; de cætero autem prophetarum industriæ permiserit, ut pro suo quisque genio & ingenio ea exornarent: sic ut res quidem revelatæ a Deo, stilus autem & character sermonis a prophetis fiat. Sed & neque hoc puto dictu credituve esse necessarium, ita Spiritum Sanctum singulis singula verba ἰδρυσιν quodam dictasse, nulla ut prophetæ in iis meditandis & disponendis rationalis opera intercesserit. Unde enim tunc illa stili diversitas pro cuiusque prophetæ ingenio atque educatione? Verum ita Spiritum Sanctum cum hominibus rationalibus rationali modo egisse credibile est, ut eorum se accommodans ingenio singulorum naturales qualitates in usum suum adhibuerit, sibi que fecerit inservire: adeo quidem ut convenienter suæ indoli loquentes ita directi fuerint a Spiritu ne quid ab ipsius intentione deflecterent. Atque hinc aliter locutus est Jesaias, aliter Ezechiel, uterque tamen ex Deo.

XI. Unde tanta diversitas prophetica diversitas?

XII. *Mira
quorun-
dam elo-
quentia.*

XII. Laudem suam meretur quorundam Sacrorum Scripto-
runt eloquentia ; sed nec minus dignitatis habet aliorum nativam
atque incompta simplicitas ; utraque pari reverentia, & pietatis
affectu fuscipienda. *Jesaiæ eloquentiam eleganter laudavit Theodorus Bibliander, in Tractatu de Ratione discendi Hebraica. Non neglecta, inquit, est ab eis numerosa compositio orationis, ut præter vulgarem consuetudinem multa enunciarint in aurium gratiam. Cujus rei satis certam fidem Jesaiæ voces bellæ, composæ, & emblemata tessellati Cap. XXV. posita facient, quæ sic meas aures demulcent, ut non putem Isocratis innullam compositionem majori suavitate blanditam vel delicatissimis Græcis. Quumque cernam artis Rhetoricæ normas, ad quas exigitur compositionis lepor, allusionem & repetitionem vocum, similes exitus, & parilitatem syllabarum, non puto me hic habere Mida auricularas. Sic enim Clarissimus in eloquio sacro Rhetor locutus est.* *וְהָיָה כָּל הָעָם בְּהָרָהּ מִשְׁתָּהּ שְׂמֵנִים מִשְׁתָּהּ שְׂמֵרִים שְׂמֵנִים מִמֶּחֱיִים שְׂמֵרִים מִזֶּקֶקִים* Non puto quenquam sic jacenti aure, vel sacra literatura adversum esse, quin fateatur in hoc, & innumeris aliis id genus, Hebraico sermoni etiam suas esse veneres & gratias.

XIII. *Alio-
rum sa-
piens sim-
plicitas.*

XIII. Alibi tamen in sacro sermone simplicitas regnat, neque inficiatus est Paulus se esse *ἰδιώτην τοῦ λόγου*. 2 Cor. XI. 6. quod certe æque falsi fuissent Petrus & Johannes. Sed non est committendum ut quis ejusmodi professione abutatur. Neque ita ver-
sandum est in sacrarum literarum expositione, ut existimemus sapientem inde sensum elici non posse, nisi verba Divinorum scriptorum corrigantur, & venia iis detur incommodæ atque imperitæ locutionis : quasi nos pro nostra dicendi & ratiocinandi peritia alium sermonem substituere valeamus, quo mens Spiritus Sancti melius, dilucidius atque efficacius explicetur quam a viris Dei factum est. Tunc demum quis in assequenda Spiritus Sancti mente rite proficit, ubi deprehendit tam exacte eam quam concipit sententiam istis verbis contineri, commodioribus ut exponi nequeat. Eoque omnis nostra commentatio dirigenda est, non ut verba Domini commutentur nostris, quæ stulte iis meliora esse putemus, sed ut sapientia Divinæ orationis manifesta fiat ad conscientiam. Id si nondum videre nobis contingat, fateamur imperitiam nostram, atque ignorantiam sacri sermonis. Nisi enim funditus subruere velimus Divinam sacrarum literarum auctoritatem, firmiter tenendum est, earum verba verba Dei esse. Dei autem verbis imperitiam adscribere, quæ nostra scilicet correctione indigeat, mera est profanitas & horrenda blasphemia.

XIV. Non

XIV. Non ausim tamen quæ jam dicta sunt hæcenus urgere, *XIV. Pro-*
 quasi pro certo statuendum sit, prophetas semper eadem præcise *pheta non*
 verba, eademque sermonis compositione ad populum retulisse, *præcise se*
 quomodo ea ex ore Dei audiverant. Contrarium enim inferri *certis ver-*
 posse videtur exemplo Moïsi, qui legem quam ex monte Sinai *bis adstrin-*
 audiverat, paullo aliter recitat in Deuteronomio, ac descripta *xerunt.*
 exstat in Exodo. Sua enim hic quadam libertate utitur, ut vo-
 ces transponat interdum, quasdam cum idem significantibus com-
 mutet, omittat quædam satis nota ex prioribus, addat alia in-
 terpretamenti vice: uti conferentibus manifestum fiet. Apostoli
 etiam atque Evangelistæ sermones Domini Jesu quum recitant,
 tum quoque quando ipsum directe loquentem introducunt, non
 iisdem quibus Dominus utuntur verbis; quia non iisdem utun-
 tur inter se. Et quando verba prophetarum ex Veteri Testamen-
 to laudant, non iisdem se adstringunt dictionibus. Pertinet hæc
 observatio eo, ne simus vocularum aucupes, quasi in syllabis
 Divina consisteret sapientia. Id modo teneatur, quando ut pro-
 phetæ loquebantur, instigante Spiritu, semper ita fuisse locutos
 ut Spiritus eos volebat loqui, semperque mentem Spiritus suo
 sermone expressisse.

C A P. XII.

De Patefactione Divinæ voluntatis per
Symbola.

I. *Propheta quandoque per Symbola voluntatem Dei patefecerunt.* II. *Ali-*
quando & ea adhibere jussi sunt quæ videntur repugnare honestati.
 III. *Jesaias nudus obambulavit.* IV. *id est remotis vestibus exterioribus.*
 V. *Quod sufficiebat ut pro ostento esset.* VI. *Cur in Judæa ita ambu-*
laverit, quum ostentum deberet esse Ægyptiis & Æthiopibus. VII. *Ho-*
seas an scortum ducere jussus? VIII. *Non est probabile, id in rei ve-*
ritate factum. IX. *Neque legitimo matrimonio sibi junxit mulierem*
olim fornicatricem. X. *Nec in visione prophetica visus sibi est cum me-*
retrice jungi. XI. *Sed cuncta hæc mera sunt parabola.* XII. *Neque*
hæc explicatione vis prophetica phrasios enervatur. XIII. *Nomina mu-*
lieris & filiorum emblematica eodem ducunt. XIV. *An Ezechiel reve-*
ra debuerit uni lateri tot dies incumbere? XV. *Rationes pro parte ne-*
gante. XVI. *Pro agente.* XVII. XVIII. XIX. *Enigmatis.*

At

I. *Propheta
quandoque
per Symbo-
la volun-
tatem Dei
patefecerunt.*

AT non *verbis* solum voluntatem Dei patefacere jussi sunt Prophetæ, sed & FACTIS quibusdam SYMBOLICIS: ut significata altius in spectatorum animos penetraret. In jussus Jeremias est jugum & lora sibi comparare quæ collo inderet, &, per legatos Hierosolymis commorantes, vicinis regibus mitteret; in signum servitutis sub Babylo niæ Monarcha subeundæ. Jer. xxvii. Et Ezechiel jussus obsidionem Hierosolymæ delineare in latere. Ezech. iv. i. & capillitium ac barbam novacula tonsoria demetere, pilosque trutina in tres æquales partiri partes. Cap. v. Et parare sibi instrumenta migrationis, & migrare de die ante oculos Israëlitarum: tum perfodere sibi in muro foramen, & cæca nocte egredi, ut pro ostento esset domui Israël. Cap. xli. Et ollam disponere repletam carnibus, sub eaque pyram ossium construere, ut quam plurimum servet, donec consumatur caro, & ossa adurantur. Cap. xxiv. Et quæ id genus alia passim apud Prophetas obvia sunt, quibus insistere prolixum foret.

II. *Ali-
quando &
ea adhibe-
re jussi
sunt quæ
videntur
repugnare
honestati.*

II. Præteriri tamen non potest, ea quandoque Prophetas jussos esse facere, quæ cum communi honestate, ut ne dicam gravitate muneris prophetici, vix conciliari posse videntur, quoniam tamen pro ostento esse debuerunt iis ad quos missi sunt. Mirum certe videri queat Dei ad Jesaiam edictum Cap. xx. 2. *Abi, & solve istud cilicium à lumbis tuis, & calceamentum tuum extrahere à pede tuo. Et fecit ita Jesaias, incedens nudus, & discalceatus.* Quid? an decorum homini honesto, an dignum viro gravi, an conveniens prophetæ est, nudum se objicere conspectui aliorum, eoque habitu se exhibere in plateis, in foro, in templo? Sunt qui velint, non re ipsa hoc factum esse, sed solum in visione prophetica: uti Maimonides & Kimchius ex Hebræis, quos ex Christianis etiam aliqui sequuntur. At prolixè contra disputat Abarbanel; cujus rationes potiores esse videntur.

III. *Jesaias
nudus ob-
ambula-
vit.*

III. Nam I. non solum exuere se jubetur Jesaias, sed & exuile se narratur. II. Deus hoc Jesaiæ factum monstrat populo in symbolum rei futuræ. vers. 3. *Tum dixit Jehova, quemadmodum incedis servus meus Jesaias nudus & discalceatus, &c.* III. Hac in re populo proponitur, ut novum, ostentum, id est res insolita, quæ præter fuetum morem in oculos incurrens, admirationem ciet spectantibus.

IV. *Id est
remotis ve-
stibus exte-
rioribus.*

IV. Quid ergo? Nunquid revera nudus incescit Jesaias? Imo nudus: hoc enim diserte habet sacra historia. Sed non prorsus nudus: ea nuditate quæ verecundiæ obsit. *Deposuit calceos: in quo*

quo nihil invecundi. Nam in oriente, in Græcia, in ipsa quoque Italia, nobilibus viris usitatum fuit ita incedere. De ipso *Nerone* memorat *Suetonius*, discalceatum fere ambulasse. *Deposuit cilicium*, sive id intelligas de hirta toga prophetica quam indutui habere consueverat, sive de signo luctus quo deploraverat tristem populi Israëlitiçi statum: remotisque vestibus exterioribus, solo interiori amictu procedebat in publicum. Quod qui faciunt, *nudi* ambulare dicuntur. Sic apud *Virgilium*: *Nudus ara, fere nudus*. Germanos *Mela* plerumque nudos egisse scribit. Interpretatur id *Tacitus*, *rejeçta veste superiore*. Apud *Xiphilinum* in *Pseudantonino*, quum *ϋμῶν* positum esset, sequitur *οὐδὲν διατίων*. In eandem mentem interpretor, 1 Sam. XIX. 24. ubi narratur *Saulem* exutis vestibus prophetico more egisse coram *Samuele*, nudatumque fuisse toto die illo, totaque nocte. Sic & *Davidi*, qui gestiens coram *Jehova* saltabat, exprobrat superba *Michal*, quod *retexerit sese*, positis vestibus regiis, indutus tamen sindone, *ante oculos servorum & ancillarum suarum*. 2 Sau. VI. 20. col. cum vers. 14. Et apud *Jobum* culpantur, qui *vestes nudis detrahunt*. Job. XXI. 6. Denique *Petrum* piscaturam nudum exercuisse narratur Joh. XXI. 7.

V. Sufficere potuit ejusmodi depositio vestis exterioris ad significandam nuditatem *Ægyptiorum* & *Æthiopum*, quacum in captivitatem & exilium deportandi erant; quia minus in signo esse quam in re significata par est. Imo ne captivis quidem ipsis expectanda fuit omnimoda nuditas. Singulos aliquos omnibus vestibus suis a victore despoliari, nostrorum etiamnum bellorum experientia docet. At quæ integra gens tantam unquam belli asperitatem sensit, ut toto triennio omnis ei amictus denegatus sit? Et sane ostentum esse populo *Propheta* potuit, si longe aliter atque solet, amictus prodiret. Plane nudum conspici, non fuisset *νομῶ*, propheticæ gravitati decorum; sed propudium, & convitium factum naturali pudori. Unde concludo, nihil mandatum esse *Prophetæ*, quod non salva verecundia patrare potuerit.

VI. Cæterum id adhuc expediendum restat; quum tota hæc res *Ægyptios* concernat & *Æthiopes*, quid necesse fuerit *Prophetam* nudum ambulare in *Judæa*, cujus rei neque *Ægyptii* neque *Æthiopes* vel rumorem fortassis audiverunt? Cur non potius in *Ægyptum* & *Æthiopiam* missus, ut iis pro ostento esset, quibus calamitates suas præsignificabat? Respondeo, rem significatam quidem gentes illas spectasse, at signi utilitatem, totumque vaticinium.

nium pertinuisse ad Judæos ; ut illi convincerentur de Jehovæ Dei sui omniscientia, cunctarumque rerum gubernatrice Providentia ; ac discerent non confidere, quod tamen maleconsulti faciebant, gentibus ita humiliandis.

VII. *Hoseas an scortum ducere jussus ?*

VII. Alia illius edicti ratio est, quo Jehova compellavit *Hoseam* : *Abi, assume tibi uxorem scortum & natos scorti, quam omnino scortetur hæc terra aversata Jehovah.* Cui mandato paruisse *Hoseas* legitur. *Abiens itaque assumpsit Gomeram, filiam Diblaim, quæ concepit & peperit ei filium.* Hof. 1. 2. 3. Hic in diversa abeunt Interpretes : aliis existimantibus, *reipsa* hæc gesta esse uti narrantur : aliis, contigisse hæc *Hoseæ* in *visione Prophetica*, sive vigilanti sive dormienti, sic ut videretur sibi hoc ex mandato Dei facere : aliis, nihil eorum factum esse, sed omnia habere *significationem emblematicam & mysticam*. Ego in tanta varietate opinionum, quæ apud suos singulæ videri possunt auctores, aphorismis quibusdam id exponam, quod si non liquido & indubitate verum, certe vero quam simillimum, & maxime probabile arbitror.

VIII. *Non est probabile, id in rei veritate factum.*

VIII. I. Id certum existimo, quod Propheta non sit jussus scortari cum scorto, & ex ea procreare filios scortationum, id est natos ex non sua, neque ex vero matrimonio. Id *Thomas* tueretur, putatque prophetam id fecisse sine culpa, quia Deo dispensante : uti Israelitæ sine crimine furtum commisere, & *Jesaias* nudus incessit, quia Deo jubente. Mihi vero id absurdum videtur. I. Quia scortatio sanctissimæ Dei naturæ, & primævæ matrimonii legi adversatur, ideoque juberi non potest. Israëlitis non est mandatum furtum, sed res *Ægyptiorum*, ipsis in mercedem laboris debitæ, a Deo supremo Domino, datæ sunt, optimo jure possidendæ. De *Jesaiæ* nuditate modo disserui. II. Alienum id esset a prophetica dignitate, nihilque magis contemtibilem *Hoseam* reddidisset populo. III. Adversaretur Dei scopo. Qui erat, acriter reprehendere nefandam populi idololatriam, sub emblemate foedæ fornicationis. Sed quomodo id foedum videri posset populo, quod ex Dei jussu faciebat *Propheta* ?

IX. *Neque legitimo matrimonio sibi paravit mulierem olim fornicatricem.*

IX. II. Non arbitror etiam, *Hoseam* legitimo matrimonio duxisse mulierem, quæ antea fuerat fornicatrix ; sed hoc *Prophetæ* matrimonio a turpitudine *Isthaç* vitæ ad saniolem mentem conversâ. I. Quia id diferte sacerdotibus interdicitur. Lev. XXI. 7. Eadem autem videtur esse prophetarum ratio : sive ut exemplaria populi considerentur, sive ut typi Christi. II. Quia repugnat textui. Nam A. Filii ex uxore nunc legitima, licet antea meretrice, suscepti,

cepti, non sunt *filii scortationum*. B. Cap. III. 1. Expressim jubetur amare mulierem, in adulterio perseverantem. *Ama mulierem, amatam ab amico, & adulterantem*. III. Repugnat scopo. Quomodo enim mulier, per legitimum conjugium ad pudicitiam conversa, repræsentare potest Israëllem spiritualiter fornicantem, inque ea fornicatione hactenus pervicacem?

X. III. Minus absurde sentiunt, qui putant in visione prophetica Hoseam id jussum esse, & peregissee; ut visus sit sibi meretricem sumere, cum ea jungi, & ex ea liberos fornicationum suscipere. Nam & alia in visione prophetica, non reipsa facta, sed populo memorata, solum iis in exemplum proposita esse creduntur. Sed tamen nec hoc assensum impetrat. Nam rei in se turpis imaginatio etiam honesta non est. Quis credat, Deum speciem scorti prophetæ objecisse? jussisse ut eam amplexaretur? & prophetam, non reliquiis vitiosæ naturæ, sed Spiritu Dei excitatum, visum sibi esse misceri cum scorto? & populo prædicasse, id sibi a Deo evenisse? Nonne impiis & subsannatoribus data fuisset occasio ridendi, piis autem præbita causa offensionis?

X. *Nec in visione prophetica visus sibi est cum meretrice jungi.*

XI. IV. Probabilissimum videtur, contineri his verbis meram parabolam: hoc sensu. Isti gloriantur, se uxorem meam, & filios meos esse; tu vero suscipe personam meam ac prædica, perinde eos mihi esse uxorem ac liberos, ac si tu ex impurissimo lupanari sumeres tibi prostibulum cum spuris suis: vel si uxor a te ducta, in thorum suum conjugalem alios admitteret, & liberos tibi ex fornicatione pareret. Fecitque ita, id est prophetiam sibi imperatam ad populum promte executus est. Et sub parabola fictæ mulieris, emblematicis nominibus propositæ, filiorumque quibus item emblematica nomina sunt, voluntatem Dei exposuit.

XI. *Sed cum ista hæc mera sunt parabola.*

XII. Nihil est in hac sententia quod offendat, quod Dei jubentis sanctitudini, aut prophetæ obsequentis castimonie consentaneum non sit; tota difficultas in eo sita est, an tali expositione satisfiat vi verborum quibus Propheta in hac narratione utitur. Id nunc conemur ostendere. Observandum itaque est, hunc esse prophetici sermonis characterem, ut aliquando jubeantur facere, quæ solum habent prædicere, quæque convenienter ipsorum prædictioni certo eventura sunt. Jesaia dicit Deus Cap. VI. 10. *Fac ut pinguescat cor populi israhel, & aures ejus fac ingravescant*. Id exponitur Matth. XIII. 15. & Act. XXVIII. 27. *Crassum factum est cor populi hujus, & auribus graviter audierunt*: ut indicetur, non Jesaia illud factum esse opera, sed a Jesaia ex vero prædictum. Eadem

XII. *Nec que hac explanatione vis prophetica præstatur.*

phraſi dicuntur prophetæ *facere*, quod *annunciant*. Sic 1 Reg. XIII. 3. 5. Vir ille Dei qui prophetabat contra altare Betheliticum, & citur *edidiſſe prodigium*, quod duntaxat *annunciabat ex verbo* Jehu. Et Iſraëlitæ jubentur *edere benedictionem* in monte Gerizim, & maledictionem in monte Hebal, id eſt, *pronunciare*. Deut. XI. 3. Ad eundem modum Hoſeas dici poſſet ſumſiſſe ſibi uxorem fornicationum, id eſt, parabolam illam patheticò ſermone ita poſuiſſe & repræſentariſſe populo, ut non minus ad ipſorum convictionem faceret, quam ſi, quod fieri commode non poterat, ipſa coram oculis ipſorum patrata fuiſſet.

XIII. Nomina mulieris & filiorum emblematica eodem ducunt.

XIII. Quod attinet nomina mulieris filiorumque ex ea natorum, ea quum prorsus emblematica ſint, faciunt ut de parabola potius quam de re geſta cogitemus. Nomen mulieris eſt *Gomer*, quæ vox & *conſummationis* & *conſumptionis* ſignificationem habet: & ſic dici potuit, ſive a conſummata ſua pulcritudine, ſive quod omnibus lenocinii artibus inſtructa eſſet; ſive etiam brevi ſortem deſtruenda. Et repræſentat Iſraëlem, multis a Deo beneficiis actum atque ornatum, at nunc vicinum deſtructioni. Eadem dicitur eſſe *filia Diblaim*. *Debela*, ſignificat maſſam ficuum compoſitam, quæ olim in deliciis erant; & *Diblata* nomen eſt immenſi deſerti. Ezech. VI. 14. Atque ita notaretur ſecundum quendam, cauſſam luxurie & conſumptionis, ſive everſionis, eſſe voluptates ex omnium rerum abundantia ortas: ſecundum alioſcortum hoc myſticum, Iſraëlem idololatram, ex deſerto, id eſt mundo, originem habere, inque eum redactum iri ſtatim, qui ac ſiticuloſo deſerto ſit ſimillimus. Proles ex hac conjunctione nata, ſimiliter poſteritatem Iſraëlis notat, in ſtatu diverſo. Prima proles, quæ maſcula eſt, vocatur *יִזְרְעֵל Jizreel*, quod eſt nomen ubi ſitæ in ditione decem tribuum, ubi Jehu delevit familiam Achab, 2 Reg. IX. ſignificatque *diſperſionem à Deo forti faciendam*. Et igitur in iſthoc nomine typica denunciatio poenæ, non ſolum domui Jehu, ſed & univerſo populo infligendæ; cujus nomen glorioſum *יִשְׂרָאֵל Iſraël* commutatur nomine ominoſo *יִזְרְעֵל Jizreel*. Altera proles, ſcœmella, ætatem poſterioſiorem debilioſioremque figrans, vocatur *לֹא רֻחָמָה Lo Ruchama*, id eſt, *non conſecutura miſericordiam*. Tertia denique, iterum maſcula, *לֹא אֲמִי Lo Ammi*, non populus meus, ſignificatione ſatis evidenti. Quum itaque nomina iſta omnia plane ſint ſymbolica, non videtur improbabile, totum hoc negotium in mera repræſentatione potius, quam rei veritate conſtituiſſe. Et conſequenter nihil juſſum eſſe prophetam, quod repugnat veracundæ.

XIV. Mo

XIV. Multum etiam disputant Interpretes, qua mente jussus sit **XIV. An**
Ezechiel
revera de-
buerit uni
lateri tot
dies in-
cumbere?
Ezechiel incumbere lateri suo sinistro, & portare iniquitatem domus
Israëlis, trecentos nonaginta dies; dein incumbere lateri suo dex-
tro, ad ferendam iniquitatem domus Judæ, dies quadraginta; liga-
tus densis funibus, ne verteret se a latere uno in alterum. Interim
panem comedens ad mensuram, & aquam ad mensuram bibens.
Pro pane habens placentam bordeaceam, paratam stercorebus ex-
crementi humani; cujus tamen loco deprecanti concessa sunt ege-
sta boum. Ezech. iv. 4. & seq. Quæritur an hæc in visione dunta-
xat facta, & narratione populo repræsentata sint, an ea mente jussa
ut reapse a propheta præstarentur? Non desunt utrimque rationes.

XV. Qui sola visione prophetica constituisse existimant, ii his pu- **XV. Ratio-**
gnant argumentis. I. Si reipsa contigerint, fingendum est miracu-
lum: natura enim non patitur, ut quis tam diu uni incumbat la-
teri. Expectandum quoque Prophetæ fuisset, ut suis ipse involutus
excrementis, post miseros foedosque dolores, & horrendum abo-
minandumque Israëlî spectaculum, impurissime periret; nisi totam
rerum naturam miraculose inversam fuisse credamus. Quale prodi-
gium citra Scripturam asserendum non est. II. Ex supputatione
temporis colligi potest, Ezechielem non tot diebus decubuisse.
Prima revelatio ei facta est *quinto die mensis quarti anno quinto à de-*
portatione Regis Jojacinis. Ezech. i. 1. 2. Hæc revelatio ad minimum
septem diebus fuit *posterior.* Ezech. ii. 25. *iii. 1.* Fuit autem *anno*
sexto, mense sexto, die quinto illius mensis, ut sederet Ezechiel domi suæ, &
seniores Judæ sederent coram ipso. Ezech. viii. 1. Jam vero a quinto
die quarti mensis, quinti anni, usque ad quintum diem sexti men-
sis sexti anni, intercedunt solummodo dies quadringenti & tredec-
im; quibus si demantur septem, remanent quadringenti & sex;
quum dies cubationis efficiant quadringentos & triginta. III. Pro-
fus indecorum esse videtur, prophetam obligari ut revera placenti-
am comedat, sive subactam excrementis humanis, sive excoctam
ad ea. Credibilene est Deum Optimum Maximumque tam indi-
gne fideles suos servos habere, ut vix indignius haberi potuerint
a sævissimis dominis vilissima mancipiorum?

XVI. Sed nec altera sententia suis destituitur rationibus. Qui **XVI. Pro-**
eam sectantur, ita instituunt. I. Præceptum quod antecedit, de ob-
sisione Hierosolymæ depingenda in latere, & de sartagine ferrea
ponenda loco muri inter prophetam & civitatem istam, non aliam
mentem habet quam verba præ se ferunt. Ei præcepto mox sub-
jungitur alterum hoc, sine ulla distinctionis nota, qua aut prophe-
ta

ta monitus sit, aut lector moneatur, aliter id esse intelligendum; atque hanc esse Domini mentem, ut prius revera præstandum, præstitumque fuerit, alterum non nisi phantasia & imaginatione constiterit. II. Magis urget hæc observatio, si attendatur utrumque præceptum ita sibi innexum fuisse, ut prius ingressum sit executionem posterioris. Nam commate 6. jubetur propheta *facies suam obfirmare ad obsidionem Hierosolymorum, cum brachio suo decubito*. Nimirum voluit Deus, ut in hoc suo decubitu, laterem in quo obsidionem Hierosolymorum delineaverat, fixe intueretur, pallioque rejecto expeditum brachium exsereret, eos repræsentans qui truci vultu, expeditaque manu Hierosolymam oppugnaturi erant. Si delineatio illa ipso facto absoluta sit, quidni intuitus illius delineationis, & exsertio nudati brachii adversus Hierosolymam delineatam, factis consent? III. Jubetur propheta hæc omnia facere *ante oculos Israëlitarum*. com. 12. non itaque sua solum imaginatione. IV. Jubetur, in suo isto decubitu *prophetare*. 7. non utique verbis: nam agglutinata palato lingua mutus erat. Ergo prophetia hæc factis constabat, quibus pro portento datus erat domui Israël. V. Si sola imaginatione peracta fuerint omnia; non videtur tanta causa fuisse deprecandi, ne placenta ad stercorem humanum excoqueretur. Quæ indubie major est, si cibum ita paratum revera ori suo ingerere propheta debuerit.

XVII. E-
vingerit.

XVII. Mihi, si quid determinandum sit, posteriora hæc argumenta potiora esse videntur. Nec desunt quæ reponantur ad priora. I. Potuit discubitus Prophetæ in uno latere citra miraculum tamdiu continuari. Vidisse se narrant viri eruditissimi, alter nobilem paralyticum, mira patientia supinum jacentem, sexdecim annos integros; alter amentem quendam catena ligatum, nudum in latus idem decumbentem, totos dies noctesque, annis plus quindecim. Durum quidem hoc Ezechieli fuit, & durum esse debuit, ut gravissimos obsidionis labores & molestias populo repræsentaret; sed quid est quod mandati Divini conscientia, & obfirmatus ad patientiam animus non superet? Præsertim si Deus insigni sua gratia & corporis molestiam minuat, atque animum interim demulceat jucundissimis suis consolationibus. Neque supra modum urgendus est rigor hujus prophetici decubitus, quasi vel mandato Divino, vel funibus suis impeditus fuerit Propheta, quo minus naturæ necessitatibus decore satisfaceret. Hoc enim ut supponamus, neque ratio jubet, neque Prophetæ oratio.

XVIII. II. Aliquanto difficilius videtur argumentum, quod a
 tem-

temporis computatione petatum est. Sed gemina est evadendi via. Primo non desunt Interpretes, inter quos est Celeberrimus Coccejus, qui contendunt decubitu Prophetæ in universum assignari dies trecentos & nonaginta, in quibus quadraginta sint proprii tribui Judæ. *Nam, inquit, ex versu nono apparet, totum tempus esse trecentorum & nonaginta dierum: quippe per quos paratis cibariis vesciturus erat. Itaque versu 6. non vertimus, quum absolveris hos, decumbes in latus tuum dextrum, sed, & absolves hos & decumbes, h. e. ita absolves hos dies, ut per dies quadraginta decumbas in latus dextrum, & tum brachium denudes & prophetes contra Hierosolymam. Hi anni trecenti & nonaginta recte putantur a divisione regni usque ad captam Hierosolymam & incensam.* Hoc si sequamur, sublata omnis difficultatis species est. Nam inter diem decimum tertium quarti mensis, quinti anni, & diem quintum sexti mensis sexti anni, intercedunt aliquanto plures dies quam trecenti & nonaginta. At sumamus eum dierum numerum qui maximus est; addamusque trecentis & nonaginta diebus alios quadraginta, qui simul juncti faciunt quadringentos & triginta: & hi quoque inveniri possunt intra duos terminos mox assignatos. Modo illud in animum revocemus, secundum quemque aut tertium annum apud Hebræos fuisse intercalarem, additione integri mensis. Ponamus ergo quod ne ponamus nihil vetat, annum illum quintum cujus mentio est Ezech. 1. 2. habuisse menses tredecim; iterum inventus est numerus dierum, quibus decumbere jussus est Ezechiel.

XIX. III. Quamvis Deus servos suos eximio prosequatur amore, & honorantes se honoret; id tamen non impedit, quo minus aliquando duri aliquid ipsis præcipiat, in quo aliis pro portento sint. Iis annumerandum est præceptum hoc Ezechieli datum: quod tamen ita interpretandum non est, quasi stercus humanum cum massa placentæ subigi, eive illini debuerit, ut cum ea comederetur; sed quod placenta ad eam materiam induratum excoquenda fuerit; ut significetur inopia lignorum. Quasi dixisset Deus, tanta erit ligni aliarumque rerum ad vitæ commoditatem necessariarum egestas, ut ex oleo ignem facturi sint. Ita comedent cibum suum immundum, donec defecti pane & aqua obstupefiant singuli, & contabescant in iniquitate sua. Et tu, Propheta, hoc iis in antecessum repræsentato, tali cibi tui præparatione. Qua in re nihil est quod subigat nos recedere a simplicitate literæ. At fortasse iusto prolixius immorati sumus huic disputationi.

De Scriptione prophetiarum.

I. *Propheta prophetias suas scribere jussi sunt.* II. *Insignis torsio manda-
Jesaja in hanc rem facti.* III. *Torsionis illius refutatio.* IV. *Habac. II.
2. exponitur.* V. *Jeremia volumen in Euphrate submersum.* VI. *Scip-
tio prophetiarum gemina: in tabulis, & in libro.* VII. *Collectio p-
phetiarum in unum volumen, a quibus facta.*

I. *Propheta
prophetias
suas scri-
bere jussi
sunt.*

QUæ nudo sermone prolata auribus illabuntur, facile iterum elabi animo solent: aliquanto insignuntur altius, si sermone symbolum aliquod accedat, oculos quoque feriens. Sed & hujus impressio temporis cedit. Ut igitur oraculorum suorum memoriam multa seculorum successione integram servaret Deus, prudenter ea SCRIPTIS in omne ævum duraturis consignari jussit. Mandata in eam rem expressa exstant; & notiora sunt, quam ut immorari iis necesse sit. Vide Exod. XVII. 14. Deut. XXXI. 19. Jes. XXX. 8. Jer. XXX. 2. XXXVI. 2. 28.

II. *Insignis
torsio man-
dati Je-
saja in
hanc rem
facti.*

II. Insigne admodum illud est quo Jesaiam compellavit Deus. Cap. VIII. 1. Edixit autem Jehova mihi, sume tibi volumen magnum, & scribe in eo stylo humano, pro Maher Schalal Chasbaz. Quod in mani torsione alio flexit elegantissimus Huetius Demonstr. Evang. Propos. VII. Parag. xv. Cujus verba non pigebit appingere. Dem, inquit, non ἐνδουρρήμονα, sed ἐμνοσχεπῶς & verecunde loquentem indicat Propheta, ἐπὶ τῶν κακισφάτων καλοῖ: νόμασι χρωμένον, ac translatis verbis & honestis negotium sibi dantem uti uxorem ducat, liberisque cum ea operam det. Maxima enim fuit Ebraica lingua verecundia: adeo a genitalium partium & rerum propria vocabula nulla habeat, quemadmodum a Maimonide observatum est. Uxorem itaque librum grandem appellat; stilum hominis nominat eam partem, qua honeste nominari non potest. Jubeat in eo scribere, Velociter spolia detrahe, cito prædare, hoc est filium cum ea gignere, cui id nominis futurum erat. Paret itaque Isaias Dei mandato: Adhibui mihi, inquit, tres fideles, Uriam sacerdotem, & Zachariam filium Barachia, & accessi ad Prophetissam, & concepit, & peperit filium. Hactenus Huetius.

III. *Torsio-
nis illius
refutatio.*

III. Sed quid est ludere in re seria, si hoc non est? Haut immerito laudat Vir Doctissimus Hebrææ linguæ verecundiam. At translata ejusmodi verba, illa mente exposita, nescio quid

φάβρον sonant, quam si de honesto ad uxorem accessu, sine circuitione monitus esset Propheta. Nonne profecto longe honestius est dicere, duc uxorem, liberisque procreandis operam dato, quam translato huiusmodi sermone uti qualem hic sibi fingit Huetius? Laudandus supra omnia est verecundus animus, qui occasione verborum simplicium, & alia omnia significantium, non facile inducitur ad earum rerum cogitationem quæ honeste nominari non possunt. Si cui nostrum talis interpretatio excidisset; quos non tumultus facerent Ecclesiæ Romanæ parasiti? novitatem & inverecundiam ejus tragicis exclamationibus differentes. At mihi non lubet his exagitandis insistere. Res ipsa loquitur: *Volumen magnum* notat chartam, sive membranam, aut tabulam, quam magnam esse volebat Deus, sive ob multitudinem eorum quæ inscribenda erant, sive ut eo magis ostentui esset, alicubi de pariete suspensa. Eam conscribi vult *stilo hominis*; qua phrasi notatur scripturæ evidentia, quasi dixisset, tam clare, perspicue, & apte ad legendum, quam id fieri per hominem potest. Huic mandato paruit Jesaias, quando effecit ut & sui temporis Judæi, & omnis eorum posteritas in hunc usque diem, & nos denique cum ipsis, prophetiam istam legamus.

IV. Non abludit edictum Dei ad Habacucum. Cap. II. 2. *Scribe visionem* וְכָתַבְתָּ בְּסֵפֶר וְהָיוּ עַל הַלְוִיִּם לְמִנְחָה לְיִשְׂרָאֵל, II. 2. *expone ut currat legens in ea.* Erudite a Celeberrimo Interprete observatum est, credibile esse quod non minus usitatum fuerit in populo, ut Prophetæ scripta sua publice proponerent legenda, præsertim domi suæ, quam id Pontifices Romani fecerunt. De quibus Cicero Lib. II. de Oratore. *Res omnes singulorum annorum mandabat literis Pontifex Maximus: efferebatque in album, & proponebat tabulam domi, potestas ut esset populo cognoscendi.* Id & hic Propheta facere jubetur: scribere visionem, explicare, dilucide, in tabulis expositam, ut non solummodo quivis præterambulans facultatem legendi habeat; sed & quivis legens currere possit, id est expedite legere, nullibi propter scripturæ difficultatem hærens.

V. Singulare aliquid id scriptum habuit, quo Jeremias excidium Babylonis delineavit. Hoc Seraïæ Principi tradidit, quo tempore cum Zedekia Rege Babylonem ibat. Cui hoc præterea dedit negotium, ut perlecto libro alligaret lapidem, projiceretque librum in medium Euphratem, addito isthoc carmine: *Sic demergetur Babel, & non stabit coram malo, quod ego adduco contra eam, & defetiscentur.* Jer. LI. 60. & seq. Projectus in Euphratem, & sub-

& submersio libri continentis fata Babylonis, symbolum fuit ejusmodi casus ex quo nunquam surrectura erat Babel. Grotius confert Horatii illud:

- - - simul imis saxa renarint
Vadis levata, ut redire sit nefas.

Monetque id de Phocæorum facto esse adumbratum, qui propter, ut hic Seraias, verbis adhibentes signum conspicuum, mos erat illo seculo, laminam plumbeam in mare jecerant. Cuiusmodi aliquanto utilius annotavit, non uni Seraiaë hoc facto consuluisset Prophetam, sed piis omnibus. Quanquam enim hoc fuerit incognitum longo tempore, tamen postea Princeps israel confessus est sibi datum fuisse illud mandatum a Jeremia, librumque a se in Euphratem projectum. Coccejus omnium subtilissime, modo non justo subtilius; Quod, inquit, hanc prophetiam cum lapide conjici in Euphratem voluit, id videtur significare, quod sit enigmatica, & tanquam in profundum demersa, ita ut suo tempore cum veritate ipsa sit proditura in lucem. Vereor, inquam, ne subtilius sit, quam solidius. Nam quum liber una cum lapide submersus nullo unquam tempore prodire debuerit; non videtur quomodo submersione hac prophetiæ in lucem proditio significata sit. Minus displicet id quod sequitur. Aut significatur a Babylonem abolitum iri, ut non memoretur amplius, & omnes prophetae de ea non curentur, quatum eventus non sit amplius expectandus, ut in historiam prophetia.

VI. Scriptio prophetiarum gemina: in tabulis, & in libro.

VI. Una adhuc restat observatio, hoc loco minime præterenda; nimirum duplici ratione, geminaque fine, scripta a Prophetis oracula sua fuisse; primo patentibus tabulis, loco conspicuis affigendis, ut postquam prædicata essent, legi publice a quocunque possent; atque huc pertinet id quod modo ex Habacuco expressimus: dein libro, ut perennarent. Ita Jeremiae Deus. Cap. xxx. 2. Sic ait Jehova Deus Israël, edicendo: scribe tibi omnia verba, quibus alloquar te, in libro. Utrumque simul edicitur Jesus Cap. xxx. 8. ubi distinctio hæc manifestissima est. Nunc veni, & scribe hoc TABULÆ apud eos, & in LIBRO exara ipsum; ut sit temporibus sequentibus, in sempiternum, usque in seculum. Talis Liber propheticus, quia a Deo inspiratus & dictatus, Liber Jehovæ nuncipatur, Jes. xxxiv. 16. Querite ex Libro Jehovæ, & legite, unum enim hoc non defuturum est. Hoc est, ubi tempus illud advenerit, tunc in manus sumite volumen prophetiarum, quarum auctor Jehova est.

ut, caput hoc legite, cum eventu conflagite; & videbitis nihil non impletum esse.

VII. Hactenus quidem ostensum est, quod singulæ prophetiæ, VII. *Collectio prophetiarum in unum volumen, à quibus facta.*
 quo tempore prædicatæ, eodem fere jussu Dei conscriptæ sint; sed quando, a quo, & quomodo facta sit prophetiarum a singulis profectarum in unum librum collectio, an ea prophetis ævæ, atque ipsis adeo auctoribus attribuenda sit, an vindicanda aliis, non æque liquet. Calvinus, mentem suam ita exponit; in *Præfatione ad Jesaiam*. Hinc *questioni*, inquit, nullus interpretum, *hujus quidem scripta legerim hactenus, respondet*. Ego vero, etsi omnino satisfacere vix possum, dicam tamen quod sentio. Posteaquam prophetæ concionem habuerant ad populum, brevem ejus summam colligebant, quam valvis templi affigerent, ut omnibus pateret, & melius innotesceret prophetia. Quæ quum per aliquot dies satis patuisset, auferebatur à ministris templi, atque reponebatur in thesaurum, ut perpetuum ejus rei monumentum exstaret. Hinc confectos esse libros prophetarum verisimile est: idque colligi potest ex secundo capite Abacuc, si quis ipsum rite expendat, atque etiam ex capite octavo Jesaiæ. Imo qui diligenter & cum judicio versati sunt in prophetis, mihi concedent, non semper fuisse quo decebat ordine congestas ipsorum conciones; sed ut ferebat oportunitas inde constatum fuisse volumen. Singulari autem Dei providentia factum est, ut Sacerdotum opera, quorum officium erat prophetias ad populos mandare, (quanquam & ipsi sæpe infestissimi essent Prophetis) nec ad nos usque pervenerint. Eadem fere repetit ad *Jes. VIII. 2.* & *Jer. LI. 64.* Quam sententiam uti ego nec quoad omnes sui partes certis rationibus comprobare, ita nec validis argumentis convellere habeo. Multa cogimur in talibus ignorare. Prædicemus solummodo Dei providentiam, atque immensæ bonitatis pietatis gratias agamus gratissimas, quod Divinas suas prophetias, semper in se Divinitatis notas habentes, ad nostra usque tempora, nostramque instructionem, incolumes servare dignatus sit. Nalimusque modum collectionis humiliter nescire, quam temere, intra Divinæ humanæve historiæ ætatis, definire.

C A P. XIV.

An Moses Auctor Pentateuchi.

Pentateuchum à Mose scriptum omnis credidit Antiquitas. II. Nunc reclamant Philosophi quidam & Critici. III. Hobbesius. IV. Fabula

Præadamitica assertor. V. Spinoza. VI. Simonius. VII. Clericus, & Sacerdoti alicui Samaritano eum imputare mavult. VIII. At cum fuit Moses scriptor celeberrimus. IX. Qui leges sibi Divinitus dictas conscripsit. X. Non eas solum omnes quæ norma probitatis, & remini sunt, & in Deuteronomio exstant. XI. Sed & ceremoniales fasas per ceteros libros. XII. Imo & prophetias. XIII. XIV. XV. XVI. XVII. XVIII. Atque historias. XIX. Christus ipse librum in Mosen, & Mosis scripta, vocat. XX. Exodum etiam Librum Moysi esse declarat. XXI. Jacobus & Paulus totum Pentateuchum Mosis nomine insigniunt. XXII. Recapitulatio probatarum thesium. XXIII. Clerici exceptio, XXIV. convicta prophanitatis. XXV. Simonius refutatus. XXVI. XXVII. Et Spinoza. XXVIII. XXIX. Et Clericus. XXX. Allocutio ad eos omnes. XXXI. Non est diffitendum paucis in Pentateucho exstare, quæ sint à seriore manu. XXXII. Talia ex sua mente multa collegit Clericus. XXXIII. Examinatur Gen. II. 11. 12. XXXIV. Gen. x. 8. II. . XXXV. Gen. XI. 18. 31. XXXVI. Gen. XII. 6. XXXVII. Gen. XIV. 14. XXXVIII. Gen. XXXV. 31. XXXIX. Gen. XXXVI. 31. XL. Gen. XXXVII. 14. XLI. Gen. XL. 15. XLII. Exod. VI. 25. 26. XLIII. Voc. Nabi nati ante tempora Mosis. XLIV. Exod. XVI. 35. XLV. Exod. XVI. 3. XLVI. Deut. 1. 1. XLVII. Deut. I. 1. 14. XLVIII. Conclusio.

I. Pentateuchum à Mose scriptum omnis creditur Antiquitas.

CUm eo nunc nos deduxerit oratio, ut de impulsu Spiritus Sancti loqueremur, quo Prophetæ ad Oracula scriptis consignanda excitati sunt; quumque Moses Prophetarum princeps sit; illiusque doctrina norma eorum omnium quæ omni tempore dicenda & audienda sunt in Ecclesia Dei: hinc operæ esse videtur, ut de ejus præcipue scriptis agamus. Quod eo nunc magis est necessarium, quod videamus Viros eruditionis nomine inclutos, & qui se præ cæteris solide Philosophiæ & sacre Critices peritos esse postulant, longe nunc aliter de iis judicare ac scribere, atque omnis hætenus fecit antiquitas. Recepta in hunc usque diem tam Hebræorum quam Christianorum sententia est, Mosen a Deo jussu atque intuitu eorum esse librorum auctorem, qui, Pentateuchi titulo celebres, illius nomine circumferuntur; si pauca fortassis excipias, quæ a seriore, attamen Divinitus directâ manu sunt, & melioris intellectionis ergo paululum interpolata.

II. Nunc reclamant Philosophi

II. Nunc id convellendum sibi emunctæ naris Philosophi & Critici sumserunt, qui in eo præcipuam gloriæ suæ partem constituent,

stituunt, quod in turba communem viam euntium, etiam do-^{quidam}ctissimorum ac piissimorum hominum, non conspiciantur. ^{Critici.}

III. HORBESIIUS in suo *Leviathane Part. III. Cap. XXXIII.* Moſis ^{III. Hobbes.} libros non ab *Auctore*, ſed ab *objecto* ſic dictos contendit, non ^{ſus.} quod à Moſe conſcripti ſint, ſed quod de Moſe agant: quamvis fateatur **PIERI POSSE UT EA SCRIPSERIT, QUÆ HIS LIBRIS AB EO SCRIPTA ESSE NARRANTUR, nimirum Librum Legis, qui, uti videtur, continetur Cap. XI. Deut. uſque ad Cap. XXVII.**

IV. PRÆADAMITARUM famoſus aſſertor, periſſe eos libros vult, ^{IV. Fabula} quos Moſes ipſe conſcripſerat, quibuſque ſuſe enarraverat Judæo-^{Praadam-}rum ſuorum ſaſtos, a prima origine, & Adamo ſanguinis Judai-^{mitica aſ-}ci auctore, ad ſua uſque tempora, tum etiam rerum omnium ^{ſerit.} geneſin ante Adamum conditum; eorumque nunc non niſi excerpta quædam, & ſchediaſmata tumultuaria ſupereſſe. *Syſtem. Praadam. Lib. IV. Cap. I.*

V. SPINOſA, auctor *Tractatus Historico-Politici, Cap. VIII.* fate-^{V. Spinoſa.} tur quidem omnes fere credidiſſe Moſen Pentateuchi ſcriptorem eſſe, & Aben-Ezram, quem laudat ut liberioris ingenii virum, & non mediocriſ eruditioniſ, primum quos legit omnium eſſe, qui præjudiciuſ hoc animadverterit, neque tamen auſuſ fuerit mentem ſuam aperte explicare: & non veretur palam profiteri ſe ſententiam fovere a recepta valde diverſam. Contendit igitur, omnes quos in ſacro codice invenimus libros hiſtoricos, reſ ante Ezræ ætatem geſtas narrantes, unum habere auctorem, quem Ezram fuiſſe ſuſpicatur. Deuteronomiuſ vero primum eorum librorum eſſe conjicit qui ab Ezra conſcripti ſint: partim quia leges patriæ continet, quibus populuſ maxime indigebat, partim quia iſte liber nulla conjunctione antecedenti alicui annectitur, ut reliqui omnes, ſed ſoluta oratione incipit, *hæc ſunt verba Moſis.* Deinde Ezram ſtudiuſ adhibuiſſe credit ad integram hiſtoriam Hebrææ nationiſ deſcribendam, a mundo ſcilicet condito uſque ad ſummam urbiſ vaſtationem, cui librum Deuteronomii ſuo loco inferuerit. Addit Spinoſa, *forte Ezram primos quinque libros ſuoſ nomine Moſis vocaviſſe, quia in iis præcipue ejus vita continetur, nomine deſumpto à parte potiori.* At Cap. IX. contendit Ezram illiſ narrationibuſ ultimam manuſ non impoſuiſſe: **NEQUE ALIUD FECISSE QUAM HISTORIAS EX DIVERSIS SCRIPTORIBUS COLLIGERE, ET QUANDOQUE NON NISI SIMPLICITER DESCRIBERE; ATQUE EAS NONDUM EXAMINATAS, NEQUE ORDINATAS POSTERIS RELIQUISSSE: DENIQUE OMNIA HEC PROMISCUE COLLECTA ET COA-**

CERVATA FUISSE, UT POSTEA FACILIUS EXAMINARENTUR, ET IN ORDINEM REDIGERENTUR. Quæ autem causæ impediverint, nisi forte intempestiva mors, quo minus Ezras hoc opus omnibus suis numeris adimpleverit, fatetur se non posse conjicere. Hos denique qualescunque Ezræ commentarios, non nisi mancos, mutilos, multisque mendis foedatos ad nos pervenisse vult: sic ut de prisca historia nihil integrum habeamus, nihil quod non multa correctione indigeat. Omnia hæc prolixè exsequitur Spinosa, & argumentis exemplisque suo more firmat.

VI. Simonius.

VI. Paulo aliter instituit RICHARDUS SIMONIUS *Hist. Crit. Id. Vet. Lib. I. Cap. II.* postulatque ab omnibus credi, jam inde a Mosis tempore fuisse in populo Israëlítico Scribas sive Actuarios quosdam publicos, ab ipso Mose constitutos, secundum laudabilem, quem in aula Pharaonis degens deprehenderat, Ægyptiorum morem. Hos autem Scribas, publica auctoritate munitos, quanta poterant diligentia ac fide, acta reipublicæ literis consignasse, ex quorum prolixis commentariis & elephantinis voluminibus, deinceps, occasione ita ferente, compilata sint ea Sacra Scripta quæ nunc habemus. Id quum a variis factum sit, qui singuli suum habebant institutum, hinc contigisse contendit, quod historiæ aliquando male junctæ sint, & repetitiones crebræ, otiosæ atque odiosæ. Capite autem v. prolixè pugnat Mosen Pentateuchi auctorem non esse, plurimæque exempla repetitionum accumulatur, quæ non potuerint proficisci nisi a variis compilatoribus Pentateuchi, quorum unus ex vastis Scribarum commentariis hanc, alius aliam pericopam, eodem tamen redeuntem, in Sacrum textum intulerit; quæ tamen pericopæ, quantumvis male consutæ, nescio quo consilio, ab Ecclesia Judaica ita receptæ relictæque sunt. Cui rei & alia accessit calamitas. Quum voluminibus sua inscripserint veteres, quorum partes nullo aut glutine aut consutione junctæ, circa cylindros volutæ, atque, ubi usus erat, evolutæ fuerint, hinc facile fieri potuit, factumque revera est, ut turbatis voluminum partibus, neque repositis suo loco, pericoparum etiam ordo mire aliquando misereque turbatus sit. Unde consequitur, prisca mundi & populi Israëlítico antiquissimam historiam, non esse a manu Mosis, sed ex nescio quibus quorum Scribarum commentariis, a nescio quibus hominibus, variis certe & parum judiciosis, quibus tamen, at per ludibrium, Spiritus Sancti ductus attribuitur, compilatam.

Imo

Imo ne eam quidem compilationem integram ad nos devenisse; sed confusis voluminum partibus ita turbatam, ut nisi medica Divæ Critices manus accesserit, vix ulla Deo digna sapientia in prisca historia inveniatur. Huc enim, si libere & sine circuitione quod res est dicere velimus, tendunt omnia. Interim ne nihil hic de suo Moses habeat, legum scriptio ei, ut Legislatori, ingenua enimvero liberalitate, attribuitur.

VII. Alio quidem tramite, at eadem via, procedit JOHANNES CLERICUS, qui videri voluit nobis exhibere sententias Theologorum quorundam Batavorum super Simonii Historia Critica. Is Scribas quidem Simonii ridet, in eo tamen cum ipso conspirat, quod Pentateuchi conscriptionem Mosi abroget. At cui vindicandam? Audite, aut legite potius rem miram, atque incredibilem: vix reperturam fidem, nisi quis oculis suis credere nolit. Sic ergo ille p. 128. & seq. *Probabile est, Pentateuchum esse compositum eo tempore, quo veteres Judæorum characteres, quibus primum scriptus est, notiores erant novitiis quos in Captivitate Babylonica adoptaverant: & ab eo auctore, qui neque Samaritanis neque Judæis esset suspectus, atque e cujus manu utrique eum hauri illubenter susciperent. Omnia hac concurrunt in Sacerdote isthoc Israëlítico, e Babylonia misso, ut novos Palæstina incolæ edoceret ritum quo regionis istius Deus amabat coli. 2 Reg. XVII. Credere par est, sacrificium hunc, sive solum, sive adjutum ab aliis, ut rudes illos populos ab insana polydriac opinione abduceret, molitum esse historiam de mundo unius Dei virtute condito, & epitomen Historia Judaica usque ad legem: ut palam fieret non nisi unum Deum esse, eum nimirum quem adorant Israëlita. Scribebat autem hanc historiam Hebraice, antiquis characteribus, vel quia Chaldaica lingua nondum satis gnarus erat, vel ob aliam aliquam causam nobis incognitam. Annum quo hac facta sunt determinare difficile est: videtur tamen contigisse post decimum octavum regni Josiæ. Hoc enim anno inventus fuit liber legis, sine quo extremam manum operi suo imponere Sacerdos ille non potuisset: quippe qui maximam Hebrææ historia partem faciat, & ad instructionem novorum Samaritanorum apprime fuerit necessarius. Quæ si ad hunc modum facta esse supponantur, facile creditu est, Sacerdotes eos qui apud Hierosolymam erant, calculo suo hanc Bethelitici Sacerdotis historiam comprobasse, quum in ea nihil invenirent nisi quod pium, & Divina legi atque rerum gestarum veritati consentaneum esset. Atque hac ratione omnes difficultates Critica circa Pentateuchi Auctorem tolluntur. Ut enim Samaritani Pentateuchum reciperent, oportuit eum conscribi ab auctore ipsis non suspecto: ut autem eum haberent literis antiquis*

VII. Clericus, qui Sacerdoti alicui Samaritano eum imputare mavult.

tiquis Hebraicis, oportuit conscribi antequam Judai eas cum recentioribus commutassent. Ne Judai sacris suis libris eum annumerare dedignarentur, par fuit ut eum haberet auctorem à quo non tam averfis essent animis quam à Samaritanis fuerunt, post reditum ex captivitate Babylonica. Denique ut in historia Genesios ea inveniantur quæ demonstrant illius auctori plus commercii fuisse cum Imperio Babylonico, quam Judæis fuit ante captivitatem, necesse est eum vixisse postquam Salmanassar decem tribus deportavit in Assyriam. Cuncta hæc felici consortio juncta inveniuntur in Sacerdote isto Israëlítico, ad Samaritanos de religione informandos misso, & si qui socias ipsi præstarent operas. Hactenus Vir ille eruditissimus. Cujus ipsa verba prolixius reddere volui, ne viderer inopinatam opinionem vel ad ludibrium, vel ad blasphemiam speciem deflexisse: a qua quantum revera absit, suo loco, & quo merentur serio, expendam, atque exponam.

VIII. At certe fuit Moses scriptor celeberrimus.

VIII. Quid autem de toto hoc negotio statuendum sit, non aliunde certius ac melius quam ex ipsis sacris literis arbitremur. Ex iis nunc colligere aliquam multa juvat, quæ ordine disposita eo nos paullatim ducent, ut quæstionem de auctore Pentateuchi definire difficile non sit. Atque id primo generatim patet, Mo- sen scriptorem fuisse, non suo solum tempore celebrem, sed cu- jus monumenta, libro comprehensa, multis post eum seculis in Israëlitarum manu fuerunt. Ea vero quæ jubente Deo scripsit, in multiplici fuerunt differentia.

IX. Qui leges sibi divinitus datas conscripsit.

IX. Ac illud quidem ab omnibus fere conceditur, ipsum conscripsisse ea quæ ad LEGES pertinent. Quod & tam diserte nar- ratur, ut sine præfracta abnegatione Scripturarum in dubium vo- cari non possit. Postquam Israëlita foedus cum Deo pepigissent ad montem Sinai, legemque partim ex ipsius Dei ore audivis- sent, partim ex Mose accepissent, prout ipsi in caligine erat tra- dita, scripsit Moses omnia verba Jehovæ, & quidem in libro federis, quem prælegit universo populo. Exod. xxiv. 4. 7. His præceptis quum & alia multa addita a Deo fuissent, rursus jussus est Moses ea conscribere. Exod. xxxiv. 27. Tunc edixit Jehova Mosi, scribe tibi verba hæc; quia ex præstituto horum verborum pango tecum foedus, & cum Israël. Denique quum absolvisset Moses populo exponere omnia Dei mandata, eadem quoque scripto comprehensa, uno complexus est volumine, asservando ad latus arcæ foederis, in testimonium contra Israëlitas. Sic enim exstat Deut. xxxi. 24. 25. 26. Fuit autem quum absolvisset Moses scribere verba legis hujus in libro, usque ad finem illorum, ut præciperet Moses Levitis portanti-

X. Observatu dignum est, librum hunc non ea solum complexum esse quæ aliquot repetitæ legis capitibus continentur, sed *universum systema Legum Divinarum*, quarum observatione fidei numini approbare Israëlitarum debebant. Docet hoc Dei ad Josuam sermo. Jos. 1. 7. 8. *Tantummodo confirmator, & fortis esto ut custodias & facias* *valde* *לשמור ולעשות ככל התורה אשר צוה משה עבדי* *ut observes facere omne quod scriptum est in eo.* Unde factum est, ut Levitæ a Josaphato missi ad populum docendum, non aliunde id fecerint nisi ex libro legis; quem itaque illud omne complecti oportuit quidquid ad pietatem & religionem requirebatur. 2 Chron. XVII. 9. *Docuerunt in Juda habentes secum LIBRUM LEGIS JEOVÆ, & obiverunt omnes civitates Juda, docentes populum.*

XI. Hoc eodem libro legis continebantur præcepta de holocaustis, & officiis Sacerdotum circa illa, quæ non tam in Deuteronomio quam in Levitico, & libro Numerorum, inveniuntur. Et sane ea præcepta adeo exacta sunt, tamque accurate delineant Sacerdotum & populi circa omne sacrificiorum genus officia, usque ad minutissimas, si ita loqui fas sit, minutias; ut nullius hominis memoria iis retinendis par sit, nisi scripto consignata exstarent. A quo autem potius scripta, quam ab eo, qui & ipse a Deo accepit, & populo tradidit, & accuratissimam eorum observantiam urfit? Nec est quod de eo dubitemus. Sic enim habet sacra historia. 2 Chron. xxiii. 18. *Et reposuit Jojada præfecturas in domo Jehova, commissas Sacerdotibus Levitis quos distribuerat David in domo Jehova, ad offerendum holocausta Jehova, SICUT SCRIPTUM EST IN LEGE MOSIS. Adde Ezr. vi. 18. Constituerunt Sacerdotes ex partitione eorum, & Levitas ex distributione eorum, in ministerio Dei in Jerusalem, SECUNDUM PRÆSCRIPTUM LIBRI MOSIS.* Præscriptum autem illud de partitione Sacerdotum, & distributione

tione Levitarum exstat Num. III. & VIII. Unde indeclinat consecutione infertur, præcepta de holocaustis, Sacerdotibus, Levitis, eorumque partitione, quæ descripta sunt in Libris Levitarum & Numerorum, comprehensa esse in Libro Mosi. Nam adeo ullum esse præceptum Dei ad Religionem Israëliticam illi temporis pertinens, quod non suo illo libro complexus Moyses sit; quum omnia scribendo absolvisse narretur.

XII. Imo
et prophetias.

XII. At præter præcepta etiam PROPHETIAS, five rerum futurarum prædictionem scripsit Moyses. Quæ exstant Deut. XXVIII. XXX. XXXI. Ex quibus pericopa aliqua tanquam Moysi laudatur Neh. I. 8. 9. Et quarum summa comprehensa est hoc illo cantico, de quo dicitur. Deut. XXXI. 19. *Nunc itaque scribo vobis canticum istud, quod doceas filios Israël, indendo illud in os vestrum; ut sit mihi hoc ipsum canticum loco testis contra filios Israël.* Paruit mandato Moyses com. 22. *Scripsit igitur Moyses canticum istud die illo, quod docuit filios Israël.*

XIII. Atque historias.

XIII. Denique & HISTORICA, five res gestas, conscripsit; mirum victorias quas Israëlita ad preces Mosi ab Amalechitis reportarunt. Exod. XVII. 14. *Postea edixit Jehova Moysi, inscribere monumentum libro, & inferre ipsum in aures Josue.*

XIV. Valde expressum hoc mandatum est: quod si rite attendatur, ad multarum aliarum rerum considerationem nos adducet. Et primo quidem notari velim, historiam de bello Amalechitico non magis esse memorabilem cæteris illis admirandis quæ Deus in asserendo sibi populo Israëlítico tam in Ægypto quam in deserto patravit. Si ergo Deus hoc monumentum libro inscriptum perpetuum esse voluerit, Moysesque illud scripto suo æternitati consecraverit, quæ causa dici potest, cur non idem fieri oportuerit, circa alia Dei opera quæ mirabilitate hoc ipsum longe superant? Et de quibus dictum est Ps. LXXVII. 5. 6. 7. *Statuit testimonium in Jacobo, & legem posuit in Israël, quum præcepit majoribus nostris nota facere filiis ipsorum. Ut sciat generatio postera, filii nascituri, surgentesque enarrent filiis suis: Et ponat in Deo spem suam, neque obliviscantur actionum Dei fortis.* Quandoquidem ergo Deus illustria sua ac prodigiola facta in memoria populi Israëlitici conservari voluit, ipseque conscriptionem in libro, ut optimum juvandæ memoriæ remedium, commendaverit; a quo ea conscriptio majori fide, dignitate, auctoritate fieri potuit quam a Mose, qui & ipse rerum pars magna fuit, & expresso numinis mandato toties ad scribendum provocatus est?

XV. Ad

XV. Adde vix esse ut hæc Amalechitici belli historia commode describi potuerit, nisi simul narretur, qua ratione & occasione Israëlitzæ in desertum, & ad confinia Amalechitarum venerint; quæ causæ irarum fuerint, quibus Amalechitzæ ad prælium hoc accensi; denique quinam ipsi fuerint Amalechitzæ, quibuscum manus conferere populus Israeliticus coactus est. Quæ non contemnendam sacræ historiæ partem faciunt.

XVI. Neque opus hic est hariolatione ulla; quum luculentissimum habeamus testimonium. Num. xxxiii. 2. *Scriptit autem Moses progressus eorum in profectiones eorum ex præstituto Jehovah.* Non est autem ullo modo credibile, ita Mosen scripsisse Israëlitarum itinera in deserto, ut non simul scripserit ea quæ valde ipsis notabilia acciderunt; & quorum memoria infinites dignior erat conservatu, quam nudorum itinerum, quæ sive cognita, sive ignorata, parum ad sapientiam aut probitatem faciunt.

XVII. Adde, historiam Israëlitzæ ita Legislationi & pactioni foederis innexam esse, ut hæc sine illa explicari non potuerint. Quum itaque certum sit Legislationem & pactionem foederis a Mose esse descriptam, & sine historia gentis Israëlitzæ ea intelligi non possint; quæ invidia est, earum rerum scriptionem Mosis derogare, sine quibus ea quæ indubie scripsit, mutila ac manca esse necesse est?

XVIII. Denique nec illud prætereundum est, in iis quæ de Abrahamo, & pactione Dei cum ipso, in tota denique historia Patriarcharum, prout in Libro Genesios exposita est, narrantur, fundamenta jaci pactionis illius, quam mediante Mose cum Israelitis inivit Deus. Sic ut omnia unam ac continuam rerum seriem comprehendant; quam probabile est ab una quoque esse manu, quum uno scripta sint omnia consilio, & ad unum cuncta tendant scopum. Et a cujus potius manu quam Mosis, qui vasta hæc Dei opera, totque decretorum nexum, tam scienter magno suo animo complexus est?

XIX. At quid ego hæc argumentando conficere laboro? quum ^{XIX. Cbrisola} sola Domini *Jesu auctoritas* dirimendæ huic quæstioni sufficiat. ^{Aut ipse li-} Is Mosis scriptionem librorum qui sub ejus nomine noti sunt, ^{brs illos} non semel attribuit. Joh. v. 46. 47. in hæc verba Phariseos affatur. *Si crederetis Mosis, crederetis mihi: ILLE ENIM DE ME SCRIP-* ^{Mosen, & Mosis scri-} ^{pta vocat.} *SIT. Quod si scriptis illius non creditis, quomodo verbis meis credetis?* Unde palam est, libros Mosis non ita nuncupari ab objecto suo, quemadmodum liber Judicum, Ruth, Esther, quod Hobbesius

& Spinosa nugantur, sed ab Auctore. **MOSES SCRIPSIT.** De inquirendum, quum Mosen de Christo scripsisse audiamus, demum illa scripta reperiantur. Reperiuntur autem in promissione de semine mulieris, de semine Abrahami, Isaaci, Jacobi in vaticinio de Schilo, ut omittam alia quæ sparsa sunt per librum GENESIOS. Reperiuntur in descriptione Angeli, in quo nomen Jehovæ est, quique potestatem habet condonandi & non condonandi peccata. EXODI XXIII. 21. Reperiuntur in typis Sacerdotum & imprimis Pontificis maximi, & typis facierum, speciatim expiatorii illius semel quotannis offerendi, quo LEVITICI XVI. explicante & applicante illud Paulo Heb. XII. 12. 13. Reperiuntur in prophetia Bileami, memorata NUMERORUM XXIV. 17. Reperiuntur denique in promissione Prophetarum locuturi verba Dei. DEUTERONOMII XVIII. 15. 18. col. cum Act. III. 22. Sic ut testimonia Mosis de Christo in omnibus Pentateuchi libris exstent. Atque hinc est quod Christus *orsus à Mose perrexerit per omnes Prophetas, interpretando ea quæ de se scripta sunt dixeritque, oportet omnia impleri quæ scripta sunt in Lege Mosis, & Prophetis, & Psalmis de me.* Luc. XXIV. 27. 44. Ubi communis Judæorum divisionem sequens universa Veteris Testamenti Biblia in *Legem, Prophetas & Hagiographa* dispertit, & per *Legem* intelligit *Pentateuchum*, quem asserit esse *Mosis*.

XX. Exodum etiam Librum Mosis esse declarat.

XX. Memorabile etiam est quod Marcus narrat, venisse Dominum Jesum Sadduceos, dicentes, *Præceptor, MOSES SCRIPSIT NOBIS, ut si cujus frater mortuus sit, & reliquerit uxorem, &c.* Mat. XII. 19. Nota, Sadduceos hoc dicere. Non ergo Pharisei fuerunt, qui suæ ætatis hominibus imponentes, recentissima scripta pro antiquis Mosaicis venditarunt; quod Spinosa calumniatur. Non enim id hostibus suis Sadducæi facile credidissent. At precipuum est quod iis respondet Christus. *ibid. com. 26. De mortuis vero quod suscitandi sunt, non legistis in LIBRO MOSIS, quemodo in rubo locutus sit ei Deus: dicens, Ego sum Deus Abrahami, Deus Isaaci, & Deus Jacobi?* Exstant ea verba EXODI III. 6. Ergo *Librum Exodi, Librum Mosis* esse expressissime declarat Christus. Idem Paulus asserit de LIBRO LEVITICORUM. Rom. x. 5. *Moses enim describit justitiam quæ est ex Lege, Quod qui præstiterit illa vivet per illa.* Exstat hæc Mosis sententia descripta Levit. XVIII. 5.

XXI. Jacobus & Paulus testimonium Pentateuchi

XXI. Denique PENTATEUCHUS UNIVERSUS *Mosis* nomine venit. Ita enim Jacobus Apostolus Act. xv. 21. *MOSES enim ab ætate antiquæ oppidatim habet qui ipsum prædicent, quum in Synagogis præ-*

singula Sabbata legatur. Quid autem uti Mosaicum in Synagogis legitur? Pentateuchus integer, in LIV Paraschas, sive sectiones, divisus, ut quotannis absolvi posset. Jacobum Paulus imitatur 2 Cor. III. 14. 15. Usque ad diem hodiernum in lectione veteris pacti manet non resectum velamen illud. Sed ad hunc usque diem quum LEGITUR MOSES, velamen cordi eorum impositum est. Ubi palam est, libros veteris pacti historiam continentes, qui eo tempore a Judæis legebantur, Mosis nomine inscribi.

*teuchum
Mosis no-
mine inscri-
bunt.*

XXII. Nunc ea quæ dicta sunt colligamus. Probavimus ex evidentibus Scripturæ Sacræ testimoniis hæc sequentia. I. Mosen, Deo jubente, scriptorem fuisse suæ ætatis in populo Dei celeberrimum. II. Eum conscripsisse Leges, quæ populo Israelitico norma religionis omnisque virtutis fuere. III. Non eas solum quæ capitibus quibusdam Deuteronomii continentur, sed & quæ in libris Exodi, Leviticorum, & Numerorum exstant. IV. Eas omnes comprehensas esse uno volumine, servando ad latus arcæ fœderis. V. Scripsisse etiam Prophetias, quibus fata populi Israelitici prænunciantur. VI. Et Historias rerum gestarum in deserto, aliarumque sine quibus Legislatio, & confœderatio inter Deum & populum Israeliticum, intelligi non potest. VII. Etiam testimonia multa de Christo: quorum plurima inveniuntur in Libro Genesios. VIII. Librum Exodi Librum Mosis a Christo vocari. IX. Imo totum pentateuchum, qui utique Christi & Apostolorum temporibus in Synagogis prælegebatur, Mosen a Jacobo & Paulo nuncupari. X. Idque non quia de Mose, sed a Mose scriptus sit. Hæc si non probent Pentateuchi scriptorem Mosen esse, qua ratione libro antiquo cuicumque suus demum poterit assignari auctor? Obtestari ausim conscientiam eorum omnium quibuscum nunc disputo, an argumenta, non dicam validiora, sed vel speciem similis valoris habentia, pro eo proferre queant quem ipsi pro Pentateuchi scriptore obtrudunt?

XXII. Re-
capitulatio
probata-
rum the-
sium.

XXIII. Nisi meus me fallit animus, tantæ hæc sunt evidentiæ, ut vix elabendi rima supersit, nisi quis auctoritatem Apostolorum & Christi in rebus quæ hujus indolis sunt suspectam habere præsumat. Quod veritus non est Johannes Clericus p. 126. cujus ipsa iterum verba dabo. *Dicat, inquit, fortasse aliquis, Jesum Christum & Apostolos Pentateuchum sæpius citare sub nomine Mosis, eorumque auctoritatem majoris ponderis habendam esse quam omnes nostras conjecturas. Imo hoc est quod dicimus, Clerice; quid tu respondes? Respondeo, inquit: QUUM JESUS CHRISTUS ET APO-*

XXIII.
Clerici en-
ceptio.

STOLI NON VENERINT IN MUNDUM UT JUDEOS CRITICARE NO-
RENT, MIRUM NON EST SI LOQUANTUR SECUNDUM OPINIONEM
GAREM. PARUM REFERRE CREDEBANT, AN MOSES PENTATEUCHI
AUCTOR SIT, AN QUIVIS ALIUS; MODO HISTORIA PRO VERA AS-
SCATUR: ET QUUM VULGARES ILLE OPINIONES NON OFFICERE
PIETATI, NON ID SIBI OPERÆ DATUM ESSE EXISTIMARUNT UT
DEOS AVOCARENT AB ISTHOC ERRORE. Hæc quidem ille.

XXIV.

*Conversa
profanita-
tis.*

XXIV. At male fit audaci illi & temerariæ Criticæ, cui
ligio non est *suas*, ut ipse fatetur, *conjecturas* Apostolorum
stique adeo ipsius auctoritati anteponere. Enimvero non
Christus & Apostoli Critices Doctores, quales se haberi pos-
sunt qui hodie sibi regnum literarum in quavis vindicant
tia; fuerunt tamen Doctores veritatis, neque passi sunt sibi
communem ignorantiam, aut procerum astum imponi. Non
certe in mundum venere, ut vulgares errores foverent, *suæ*
auctoritate munirent; nec per Judæos solum, sed & popu-
lū unice a se pendentes, longe lateque spargerent. Verbo ut
solvam, cui religio Christiana cordi, cui Christi Apostolorum
que auctoritas sacra est, is lubentius suam substringet fidem
Christo & Apostolis de Mose ut Pentateuchi auctore loquentibus,
quam quotquot uspiam est Hobbesiorum, Spinofarum, Simon-
iorum, Clericorum, totique profanorum Criticorum genti, cum
omnibus suis temerariis conjecturis.

XXV. Si-

*monius re-
futatus.*

XXV. Hactenus ea produximus argumenta quæ pro Mose
stant; nunc addimus, si a Mose discesseris, nullum alium
agnari posse qui Pentateuchi auctor esse aliqua majore verifim-
tudine, nedum certitudine ulla, probetur. Nam quod *Simonius*
de *Scribis publicis* omnia in diurna acta referentibus prolixè
disputat, contenditque illos jam inde ab initio Reipublicæ, in ipso
quoque deserto, exstitisse, id ad somnium ex eburnea porta re-
ferendum esse, dudum demonstrarunt eruditi. Neque potuit
Simonius Clerici aliorumque objectionibus hactenus exsolvere.
Sacros autem libros nostros ex commentariis ejusmodi publicis,
tam confuse ac parum judiciose compilatos esse, uti ille vul-
garum abest a blasphemia, &, quidquid prætexatur, in merum
dicitur Scripturæ ludibrium.

XXVI. Et

Spinosa.

XXVI. At neque ab Ezra post captivitatem demum Babylo-
nicam conscriptus Pentateuchus est. Nam exstabat jam tempo-
re *Amazie*, qui *fecit* SICUT SCRIPTUM EST IN LEGE, IN LIBRO MO-
SIS. 2 Chron. xxv. 4. Et *Davidis*, monentis filium suum Salomo-
nem,

nem, ut *ambulare in viis Jehovæ, servando statuta ejus, & præcepta ejus, judiciaque ejus, & testimonia ejus, sicut SCRIPTUM EST IN LEGE MOSIS.* I Reg. II. 3. Et *Josua*, qui *pronunciavit omnia verba ipsius Legis, benedictionem ac maledictionem, prorsus UT SCRIPTUM ERAT IN IPSO LIBRO LEGIS.* Jos. VIII. 34. Et mox post captivitatem laudatur idem ille liber, tanquam antiqua religionis norma. Ezr. III. 2. SICUT SCRIPTUM EST IN LEGE MOSIS SERVI DEI. Et VI. 18. *Secundum præscriptum LIBRI MOSIS.* Dicant quidem Critici non de Pentateucho illud, sed de alio, nescio quo, libro Mosis intelligendum esse. Dicant, inquam, at non probant. Et profecto omnia quæ laudatis modo locis allegantur, etiamnum hodie in Pentateucho exstant. Quid vetat igitur de eo libro cogitare, in quo allegata omnia inveniuntur; Quid jubet alium fingere ab hoc diversum?

XXVII. Enimvero *Pentateuchus Samaritanus* validum antiquitatis argumentum est. Præsertim si credatur, quod multi hodie Criticorum volunt, Samaritanis primum literis sacros codices esse exaratos, quas literas Ezras novioribus & elegantioribus, quæ nunc in usu sunt, commutaverit. Samaritanas autem literas dicunt, non quæ novis Israëlitis colonis patritæ aut avitæ sunt; sed quæ antiquissimæ sunt Hebraicæ, a Samaritanis retentæ. Notum est, quam internecinum inter Judæos ex captivitate Babylo-nica reduces, & Samaritanos intercesserit odium: ut neque hi ab illis, neque illi ab his quidquam uti sacrum accipere voluerint. Quod si Ezras, sive alius aliquis ei *ἐκχρησας*, Pentateuchum conscripserit, qui factum ut Samaritæ volumen, ab infensissimo hoste compositum, tanta veneratione pro Divino admiserint, & quod recens e manibus hominis coævi prodibat, pro Mosaico obtrudi sibi passi sint? Qui factum, ut Samaritæ volumen illud habeant non suis, sed præscis Hebræorum literis consignatum, quod Hebræi ipsi ab eo tempore non habebant nisi literis Assyriacis sive Chaldaicis? Hæc non cohærent.

XXVIII. At præ cæteris omnibus ridicula est, si quidem in XXVIII. re tam seria ridere fas foret, *Johannis Clerici* hariolatio. Quæ *Et Clerici.* nam hæc est amentia, *Samaritanum Sacerdotem*, nulla re insignem, nullius nominis hominem, repente in tanti operis auctorem erigere? Scilicet defuerat maximis, quos Judæi, quos decem tribuum Israëlitz habuerant, prophetis ille zelus, ut Samaritanus homo; Schismaticus, qui contra Dei præceptum altari Bethelico inservierat, historiam populi Dei ab orbe condito ad excessum

sum Mosis victuris chartis mandaret. Paulus olim scripsit, *Quæ est igitur præstantia Judæi? aut quæ utilitas Circumcisionis? Multa per omnem modum. Præmarium enim illud est, quod eis credita sunt de qua Dei.* Rom. 111. 1. 2. Nunc vero audimus aliquem qui Cuthæos, Havæos, Chamathæos, vilissimarum gentium colluviem, eo honore maclat, ut in eorum primum gratiam venerabilis iste liber consignatus sit, quem tanti non Judæi solum, sed & Christus cum suis Apostolis fecerunt. Adeone tibi, Clerice, dignior visus est sacrificulus Samaritanus, cui Pentateuchus inscribatur quam Moses? dignioresque miserrabiles illi Cuthæi, in quorum scriberetur gratiam, quam illi quorum est adoptio, & gloria, & pacta, & legis constitutio, & cultus, & promissiones? Quo auctore hæc a te dicuntur? quo teste? Pro Mose tota stat antiquitas. Fateris. Tibi tamen contra ire lubet. De tuo illo sacrificulo Samaritano fortassis ante te nemo unquam mortali somniavit. Hunc tamen tu Mose substituis. Itane, in rebus facti fingere licet pro lubitu, & quidquid Græcia mendax audet in historia?

XXIX. At mitto illud de auctoritate. Quæ species rationis universæ huic commentationi inest? Imo quid est, quod non rationi omni & verisimilitudini adversetur? Unde novo huic homini Samaritano rerum antiquissimarum ab omni hominum memoria, vel potius ante natos homines, tanta tamque accurata cognitio? qualem vix a Samuele aliquo, Nathane aut Ezra expectes. An eam communicarunt qui apud Hierosolymam erant Sacerdotes? At unde huic ex Assyria hospiti tam familiare cum Hierosolymitanis commercium? Et quæ socordia Hierosolymitanorum incessebat, ut quum de gentis suæ historia scribenda agi intelligerent, non ipsi potius manum operi admovent, quam ut id Samaritano sacrificio committeretur? Si ea mente composita sacra historia est, ut novi Israëlitos coloni ab infano multorum Deorum cultu avocarentur; quorsum inserta ei tam exacta rerum Leviticarum constitutio, quæ nihil admodum ad Cuthæos spectabat? Cur non brevis potius religionis epitome iis tradita, quæ usibus ipsorum multo fuisset convenientior? Cur non ipsorum characteribus? Ipsorum certe lingua? At ignoravit illam Sacerdos. O præclarum imperitæ multitudinis doctorem! Quid ergo? Docuitne eos per interpretem? Scripsitne ut per interpretem legeretur? An callentiores linguarum discipuli Doctore fuerunt? Si que intellexerunt linguam Hebræorum, quum ipse ignarus esset Assy-

Affyriacæ? φεῖ τῆς φλυαρίας! Hæccine a te creduntur, acutissime & judiciosissime Clerice? An dicuntur per ludibrium? Atqui non patitur ludos sibi fieri Deus.

XXX. Quod si præsentēs mihi Viros hosce doctos habuisse datum foret; libuisset equidē hoc eos, aut simili sermone compellare: Si tu Hobbesi, tu Spinosā, tu Simoni, tu Clerice, si Divini aliquid in Pentateuchi compositione agnoscitis, quid ita de eo loquimini, ut de Xenophontis aut Thycididis, de Polybii aut Livii historia nemo loqueretur Criticorum, in quorum scriptis decies plus curæ deprehenditis quam in hoc sacro volumine? Si nihil hic agnoscitis Divini, cur non deponitis larvam? cur seculi ruditatem non palam defricatis? cur non aperte confutatis scriptum mere humanum, nulla arte, nulla cura, nullo judicio confarcinatum? Cur non detegitis fraudem, quæ, ne de Judæis nunc dicam, illusæ hætenus miserorum Christianorum mentes sunt? Cur non sublimioris cultiorisque sapientiæ vexilla in publico ostentatis, cives vestros omnesque adeo mortales deserto sermone invitantes, ut agmine facto ad vos concurrant? Cur illius videri vultis religionis cultores, cujus omne in illis literis fundamentum est, quas dissimulare non potestis, non vultis, in tam exiguo vobis esse pretio? Ignoscite mihi, quod tali vos oratione compellem. Credidi, idcirco locutus sum. Vos si crederetis, non ita uti nunc loqueremini.

XXX. AL.
locutio ad
eos omnes.

XXXI. Quæ tamen non eo a me animo dicuntur, quasi existimarem, nihil hodie in Pentateucho exstare, quod non ab ipso Mose profectum sit. Facile iis assentior, qui credunt alicubi verbum aliquod, aut sententiam, serioribus temporibus magis consentaneam, ab Ezra, aut alio aliquo Scriptore Θεωπρόστῳ, in recollectione sacrorum librorum, additam, aut immutatam fuisse. Ac prorsus pro certo habeo historiam mortis & sepulturæ Moſis, quæ in fine Deuteronomii reperitur, ab aliena esse manu. Non enim lubet mihi prophetias fingere citra necessitatem, aut apparentiam veri. Mea sic stat sententia, candide agendum esse in omnibus: & in quavis disputatione non id quærendum esse, ut quam longissime ab adversario distes, sed ut ad amicum & sincere quæsitam veritatem quam proxime accedas: neque tam considerandum quid contra litiganti quomodocunque repōni possit, quam quid satisfaciāt conscientiæ, tuæ primum, tum & aliorum. Velimque non minus placido animo singula expendi, quam si nulla esset concertatio. Imo ubi res quæque exami-

XXXI.
Non est
diffiden-
dum pau-
cula in
Pentateu-
cho exsta-
re qua sine
a seriore
manu.

mnanda venit, ne attendi quidem velim ad alias hypothesen, arte quadam ita exponatur quo modo iiscum optime conveniat; sed in se consideretur, uti est, & uti sese animo, nullis aliunde præjudiciis occupato, sponte offert. Eo me quantum fieri potest assuefacio, securus evenire aliter non posse quin verum vix semper consonet. Fateor igitur ingenue, esse aliqua in Pentateucho quæ Mosi attribui non posse videntur: sed ea pauca contentendo, & tam exigua, ut non impedian, quo minus libi istius auctor Moses statuatur.

XXXII.

*Talia ex
sua mente
multa col-
legit Cleri-
cus.*

XXXII. In iis conquirendis omnium nisi fallor diligentiam superavit Doctissimus Clericus; observans in Pentateucho reperta I. Nonnulla quæ posteriora sunt Mosi temporibus. II. Alia quæ Mosi tempore scripta esse oportuit. III. Alia denique etiam Mosi anteriora. Quæ duum posteriorum generum sunt, non admodum faciunt ad præsentem disputationem. In confesso enim est, ea quæ vel Mosi sunt anteriora, vel ejus ætate gesta, conscribi ab ipso potuisse. Priora tantum nostræ nunc sunt considerationis. In quibus sequemur eum sua ripa: ad singula argumenta subjungentes ea quæ res ipsa dicat.

XXXIII.

*Examina-
tur Gen.
II. 11. 12.*

XXXIII. Incipit itaque a Gen. 11. 11. 12. *Primi nomen est Pischon; hic est qui alluit totam regionem Chavila, ubi est aurum, & aurum illius regionis est præstans, &c.* Hæ observationes, inquit, videntur profectæ ab auctore qui in Chaldæa fuit. Nam Pison est ramus Euphratis, qui fertur in sinum Persicum, & eas lambit regiones quæ olim Chaldæa dicebantur, ubi nunc est Ormus. Non est credibile Mosi, qui vix Ægypto exivit, tanta peregrinandi regionum peritia instructum fuisse. Minus adhuc, Deum ipsi revelasse aurum terræ istius esse bonum. Respondeo. I. Totam hanc observationem niti hypothesi quæ mihi quidem, nequid dissimulem, impia esse videtur, omnemque sacræ historiæ Divinæ auctoritatem funditus subvertere; quasi Spiritus Dei non docuerit sacros scriptores res aliquas quas cæteroquin ex se ipsis nesciebant. Id si verum sit; si nil narraverint historiographi scribi, nisi quod suapte diligentia acquisiverunt; quid interest inter historiam Genesios & commentarios Diodori Siculi? Velim responderi sine furore. II. Non fuisse Mosi tam imperitum, stupidum, bardum, uti Critico nostro videtur. Si Clericus, cum amicis suis Amstelodami vivens, tam accurate norit, Pisonem esse ramum Euphratis, cadentem in sinum Persicum, prope Ormus; quid ni idem scire potuit Moses, in frequentissima aula vici-

vicinioris regis educatus, & omnibus Ægyptiorum artibus, in quibus & Geographia erat, instructus? III. Credibilene est melius hæc Mose scivisse obscurum Sacerdotem Samaritanum, miserum captivum, nullius sapientiæ nomine celebrem, & cui per paupertatem & captivitatem non licuit curiosas peregrinationes instituere? IV. Dato hominem in Chaldæa versantem melius scire quid sit Pison, quam qui ætatem in Ægypto trivit: at unde si-ve Chaldæus, si-ve Ægyptius, scire potuit Pisonem eum fluvium esse qui ex Hedene processit ad irrigandum hortum Paradisi? Hoc certe cognosci non potuit nisi ex revelatione Divina, vel ex traditione primorum parentum; utramque autem longe facilius in Mose suspiceris, quam in quovis alio.

XXXIV. Hinc pergit ad Gen. x. 8. 11. *Præterea Cusch genuit Nimrodum, iste cepit potens esse in terra. Iste fuit potens veneratione coram Jehova: propterea dici solet, tanquam Nimrod, potens veneratione coram Jehova. Erat enim principium regni ejus Babel, & Erec, & Accad, & Calne in terra Sinear. E terra hac processit in Assyriam: ubi edificavit Niniven, & Rechobotas urbem, & Celachum.* Ubi Criticus observat duo: I. Quod exactitudo illa in describendis urbibus Mesopotamiæ & Assyriæ, eum videatur indicare auctorem qui in istis regionibus versatus est; neque probabile sit, auctorem sacrum, quicumque demum fuerit, quum admodum generatim de cæteris nationibus, etiam de ipsis Cananæis loquatur, ad tam specialem hujus regionis descriptionem descendere voluisse: si vixerit multis seculis antequam Israelitis commercium aliquod intercessit cum gentibus trans Euphratem habitantibus. II. Quod dicatur Nimrod ædificasse Niniven, id est ibi urbem creavisse, ubi deinceps condita fuit Ninive, sic dicta e Nino Beli filio, qui vixit circa tempora Deboræ, ducentis post Mosen annis. Quæ prolixius ab auctore extenduntur, quam ut hic describi possint omnia. Respondeo breviter. I. Prima observatio nil nisi mera conjectura est, ipso fatente Critico. Nulla hic occurrit exactitudo, quam de Mose non liceat præsumere. II. Mihi quidem religio est, claris disertisque verbis interpretando vim inferre. Cur minus credimus Nimrodum Niniven condidisse quam cæteras urbes? III. Rationem denominationis incertam esse doctissimus Criticus non ignorat. Si revera exstiterit Rex aliquis Nimus, nihil obstat quo minus filius fuerit Nimrodi, qui de filii sui nomine urbem nuncupaverit, ut & Cain. Gen. iv. 17. IV. Fabulosa Nini historia non debet præjudicium creare sacris literis:

ex quibus facile probari potest, non fuisse tempore Judicium Isra-
lis, neque multo post, tam potentem Assyriorum Monarchiam,
uti profana fingit historia. Qua de re alibi commodior erit a-
cendi occasio.

XXXV.
Gen. XI.
28. 31.

XXXV. Ad Gen. XI. 28. 31. notat urbem aliquam Mesopo-
tamiae vocari אור כשדים *Ur Chaldaeorum*. Abrahami autem tempo-
re ita vocari ea regio non potuit. Quia *Chasdim* sunt a *Chesed*
qui fuit Abrahami, ex fratre Nachore, nepos. Gen. XXII. 2.
Mosis tempore ea regio constanter vocabatur *Paddan Aram*. Po-
steriores Scriptores, circa tempora captivitatis, dixerunt *terra*
Chaldaeorum. Ezech. I. 3. & XI. 24. Respondeo. Criticus ipse,
qua est ingenuitate, difficultatem a se motam tollit. Fatetur
enim incertum esse, an nomen Chaldaeorum sit a Chesed. Quia
enim proprie Chaldaea appellatur satis remota est ab eo tractu in
quo fuit Ur. Sita est haec urbs inter Tigrim & Nisibin, in su-
periore Mesopotamia. Geographi autem Chaldaeam in infima
parte collocant, ad finum Persicum. In libro Jobi narratur
Chaldaeos deprædatos fuisse Camelos ipsius. Cap. I. 17. Habi-
bat autem Jobus in regione Uz, in Arabia petrosa, prope E-
phratem; quod cum isto Chaldaea situ prorsus est consentaneum.
Hæc si vera sunt, ne species quidem difficultatis superest. Qui
ergo movit Criticum ut hæc annotaret, nisi prava carpendi li-
do? Ex qua orta est quam subjungit accusatio, *Scriptores Sen-*
parum exactos esse in nominibus.

XXXVI.
Gen. XII.
3.

XXXVI. Deinde citat, Gen. XII. 3. *Erat Canaanem tunc in*
regione illa. Et Gen. XIII. 7. *Canaanem atque Perizzam tunc habi-*
bat in terra illa. Unde consequitur non habitasse ibi, quo tem-
pore scripta est hæc historia. Habitabant autem ibi quam diu
vixit Moses; ergo is hujus libri auctor non est. Respondet.
Non sequitur Cananæos jam sedibus suis pulsos fuisse quando
hæc scribebatur historia: neque eo fine ipsorum in ista terra ha-
bitatio ibi narratur. Sed voluit docere Moses, Abrahamo etiam
cum Cananæis fuisse negotium; eosque jam tum terram illam
inhabitasse, e qua per & propter Abrahami nepotes aliquando
pellendi erant. Facitque illud ad ostendendam fidem Abrahami,
qui Deum ducem secutus in illa terra peregrinari ausus fuit, quæ
a validis, & infestis sibi gentibus, occupata erat Gen. XIII. 7.
ratio redditur cur tractus ille non caperet Abrahami Lothique
pecuarios, laudaturque Abrahami prudentia, qui mox compo-
nendas esse lites autumavit inter suos Lothique pastores, ob vi-
cini-

cinitatem sævarum gentium. Quid hic est quod a Mose dici non potuerit?

XXXVII. Major difficultas est Gen. xiv. 14. ubi Abraham dicitur hostes suos persecutus esse, *usque ad Danem*. Dan autem a Danitis nomen accepit, longo post Abrahamum, imo post Mo- sen, tempore, quum nomen urbis antiquitus esset *Lai*. Jud. xviii. 29. Respondeo. Non ignoro quæ a Viris eruditissimis ad tollendam hanc difficultatem disputata sunt. Sed, ut ingenue fatear, non deprehendo in iis quod animo meo satisfaciat. Patior igitur hunc locum iis annumerari quæ a seriore manu sunt. Fieri potuit ut vel Samuel, vel Ezras, vel alius quis scriptor ~~dictatus~~, loco nominis antiqui, & populo Israëlítico incogniti, substituerit nomen recentius, at notius & celebrius. Paullo ulterius quam necesse est, & quam vellem, procedere videtur Celeberrimus Coccejus, cujus hæc sunt verba: *Hæc difficultas ita tolli potest. Historiam Patriarcharum fuisse tempore Mosis notam, & in Spiritu Dei à Mose dictatam: eique postea insertam esse Legem à Mose scriptam: & imprimis Samuelem, qui Prophetarum post Mosén primum dicitur, operam conficiendi Libri Dei, sive historiae tum Patrum, tum tradita Legis, tum occupata terra Canaan, usque ad sua tempora sumfisse.*

XXXVIII. Facilior responsio est ad Gen. xxxv. 21. *Deinde profectus Israel, tetendit tentorium suum, ultra turrém Ederis.* Hoc autem erat nomen turris super una portarum Hierosolymæ. Mich. iv. 8. Neh. iii. 1. Auctor ergo, ait Criticus, docere voluit Jacobum extendisse tentoria sua usque ad illum locum, ubi quo tempore hæc scribebantur ædificata erat Hierosolymæ turris gregis. Eder enim *gregem* significat. Unde infert, non posse ea verba Mosi attribui, quum illius ætate turres Hierosolymæ necdum exstructæ forent. Respondeo. Nihil est quod credere vetet, Jacobi ætate, in eo tractu turrém aliquam fuisse, quæ a gregibus nomen haberet. Nihil est quod credere jubeat, turrém eam designari quæ deinceps Hierosolymæ ædificata est. Non est a ratione alienum, quod antiquum nomen turris vel eodem loci, vel in vicinia exstantis, in ædificatione turris recentioris, ad memoriam antiquitatis renovatum sit.

XXXIX. Multo fortius argumentum invenire se credit Criticus Gen. xxxvi. 31. Ubi ea exstant verba quæ non possunt proficisci nisi ab auctore qui post creatos in Republica Hebræa reges vixit. *Hi autem sunt reges qui regnarunt in regione Edomæ, antequam regnaret Rex in filiis Israël.* Auget difficultatem nume-

rus generationum filiorum Edomi, qui plurimum superat
merum generationum filiorum Jacobi usque ad tempora Mo
Respondeo. Nihil hic est, quod a Mose non possit esse dictu
Jacobus facta erat de Regibus promissio. Gen. xxxv. 11. Es
non. Merito ergo observat Moses, tanquam rem memorabilem
& in qua ingens esset fidei exercitium, quod antequam h
promissio impleretur in posteritate Jacobi, Esavitæ tot jam
ges habuerint. Non est necesse propheticum hic quicquam
gere. Omnia historica sunt. At nec altera difficultas insolub
est. A morte Isaaci, postquam Esau Edomæam occupaverat, a
ducatum Mosis sunt anni ccxxxvi. Intra illud tempus facile p
tuerunt septem, & plures Reges in Edomæa fuisse.

XL. Gen. xxxvii. 14. mentio est *Hebræi*; &
xxxvii. 14. & Gen. xiiii. 18. xxiiii. 19. xxxv. 27. Cæterum id nomen
bi datum a Calebo, de nomine patris sui, quum antea voca
tur *Kiriath Arba*. Jos. xiv. 13. 15. Respondeo: Omnino ver
dum est, id esse a seriore manu.

XLI. Gen. xl. 15. Josephus dicit se per plagam
XL. 15. surreptum e terra *Hebræorum*: quo nomine sua ætate non pot
designare terram Canaan, quum Jacobus nihil ibi possideret
sepulcrum, quod emerat Abrahamus, ibique uti peregrinus
raretur. Respondeo. Josephus isthac denominatione conven
tissime usus est, ut eam Canaanis partem designaret, quæ prop
Hebronem est. Ubi Abrahamus, qui primus omnium Hebræ
dictus est, postquam in Canaan appulisset, Gen. xiv. 17. cu
numerossissima familia rerum suarum sedem habuit: ubi etia
Isaac & Jacob longo temporis tractu commorati sunt. Ut pe
grini quidem; sed peregrini magni nominis, qui ceu Principes
æstimabantur; Gen. xxiii. 6. suis legibus viventes, nullis sub
jecti, foedera pagentes, non cum privatis solum, sed & cu
regibus, Gen. xxi. 22. xxvi. 26. & civitatibus. Gen. xxxi.
Præterea fama Hebræorum istorum satis magna fuit: tum a
bello & victoria Abrahami Hebræi, tum ex direptione Sichem
unde metus populorum vicinorum, qui ultionem suscipere no
sunt ausi. Significat ergo Josephus, se ex terra Hebræorum
to subductum; id est, ea parte Cananæ quæ circa Hebronem
est. Gen. xxxvii. 14. ubi Hebræi jam multis annis confederant;
etiam ex pacto cum indigenis. Gen. xiv. 13. Quæ sunt eru
tæ Jacobi *Altingii* observationes. Hactenus ea discussimus, quæ
ex Libro GENESIOS tanto cum apparatu objiciuntur; & dilucide

nisi fallor, ostendimus in omnibus illis pericopis duas solummodo inveniri, in quibus serior Mose deprehenditur manus: inque illis pericopis non nisi duorum nominum mutationem esse. Quo quid potest dici minutius?

XLII. Ex libro Exodi annotavit sequentia. Cap. VI. 25. 26. XLII. post descriptam Mosis & Aaronis genealogiam, ita inquit sacer auctor. *Hic est ille Aaron & Mose, quibus edixit Jehova. &c. hic est 25. 26. ille Mose & Aaron.* Credisne, inquit Criticus, ita quenquam loqui de viventibus? Me quod attinet, animum inducere non possum, quemquam ad eum modum de Mose locutum esse, nisi multis post ejus mortem annis. Respondeo. Non incommode ab ipso Mose genealogiæ suæ id subnecti potuit, pro temporum illorum ingenuitate & candore. Sane ipse cum fratre Aarone utramque sere paginam in sequenti historia facturus erat; & non fui solum ævi hominibus, sed & seræ posteritati scribebat. Quantillum ab hac phrasi abludit Johannis ~~pater~~ in Evangelio, quod quin eum auctorem habeat, nemini dubium est? Joh. XXI. 24. *Hic est ille discipulus qui de his testatur, & hæc scripsit; & scimus firmum esse testimonium ejus.* Neque repugnat id modestiæ Mosis. Non minora de se, neque minore verborum magnificentia, Daniel, Ezras, Nehemias, narrant.

XLIII. Verum, inquit Criticus, ecce aliud argumentum quo fortius probetur librum hunc a Mose scriptum non esse, non magis quam præcedentem: quia aliquoties ibi invenitur nomen נָבִי NABI, Propheta, quod multis demum post Mosen seculis in usu esse coepit, uti discimus ex 1 Sam. IX. 9. Aliquid ea de re monui Cap. I. Sect. XVII. at nunc aliquanto pressius respondeo. Omnino fuit ea vox Mosis tempore usitatissima & notissima. Etenim non historicus modo id nominis quibusdam dat, sed ubi Deus, Veteres, Moses ipse, loquentes introducuntur, crebro ea vox repetitur. Abrahamo id nomen non ab historico sed a Deo tribuitur, qui Abimelecho dicit, *Nunc itaque restitue uxorem illius Viri, quia ille Nabi est.* Gen. XX. 7. Sic & Deus dicit Mosis Exod. VII. 1. *Vide, constitueram te vice Dei Pharaoni, & Aaronem fratrem tuum ut sit tuus Nabi.* Et Moses ad populum verba faciens, eadem voce utitur. Num. XI. 29. Sicut & puer ille qui Mosis loquitur. ibid. com. 27. Conf. Deut. XXXIII. 1. 3. 5. XVIII. 18. &c. Nonne temeritas esset asseverare, historicum data opera alias voces Deo ac Mosis affinxisse, quam quibus revera uti sunt? Et si a voce Nabi recesseris, quam demum eos adhibuisse

buisse credis? Neque enim vox *חֹשֶׁה* *Chose*, vel *רֹעֵה* *Ree*, contemporanea in eo sermone fuisset. Neque alia, quod sciam, in Hebræa lingua invenitur, quæ illius vim exprimat. In Samuelis autem historia, non docetur vocem *Nabi* tunc demum usurpari coeptam, sed illius significationem aliquantulum mutatam esse. Olim *נָבִי* significabat intercessorem apud Deum, & interpretem Divinæ voluntatis, eoque sensu Patriarchis attribuitur, qui ubicunque vixerunt, cultum Dei exercuerunt, & alios docuerunt, & Deum deprecati sunt. Non præcise notat prænuncium futurorum: quæ significatio circa tempora Samuelis præcipua esse coepit.

XLIV.
Exod.
XVI. 35.

XLIV. Auctor Pentateuchi, sic pergit Criticus, narrat Exod. XVI. 35. ea quæ demum post Moſis mortem facta sunt; ut apparet ex Jos. V. 11. *Filii Israel vescebantur Manna quadraginta annis donec venirent in regionem habitabilem: Manna, inquam, vescebantur donec pervenirent ad extremitatem regionis Cananæ.* Respondeo: non audeo cum quibusdam claram simplicemque historiam in prophetiam vertere. Agnosco igitur & hic ferioſorem manum.

XLV.
Exod.
XVI. 36.

XLV. At non video cur ea agnoscenda sit, versu sequenti *Homer autem decima est Ephæ.* Audio quidem dicentem Criticum, quo tempore mensura aliqua in communi hominum usu est, vix esse ut quis quantitatem capacitatis illius aliis exponat verbis. Id genus observationes tum demum fieri, ubi usus tibi mensuræ desitus est. At respondeo: sæpe narrari ea quæ tunc nota erant, ut nota essent posteritati. Et memini non sine ratione alibi conquestum fuisse Criticum, quod in scribenda historia, magno posteritatis dispendio, ea sæpe prætermittantur, quæ præſenti ævo omnibus supponuntur esse notissima. Sed unde venit noster, serioribus reipublicæ Israeliticæ seculis non easdem mensuras, in hominum manibus fuisse versatas? aut notiores tunc iis fuisse capacitatem Ephæ quam Homer? Conferri meretur id quod Deum Moſi dixisse sacra narrat historia. Num. III. 47. *Accipies quinque siclos pro quoque capite: prout est siclus facer accipito: viginti obolorum est siclus ille.* Nota Deum ipsum Moſi valorem sicli explicare per obolos. Insertam enim Divino sermone a nescio quo ſero scriptore hanc parenthesisem esse, illius demum est dicere, qui validis ad id probandum argumentis instructus est.

XLVI. XLVI. Hæc ex Exodo annotavit Criticus: ex libris LEVITICI DEUT. I. I. CORUM & NUMERORUM nihil. At paucula ex DEUTERONOMIO
Inci-

Incipit a Cap. 1. *Ista sunt verba quæ elocutus est Moses universo Israe-
li בעבר הירדן, ultra Jordanem.* Unde colligit, librum hunc scrip-
tum esse in Palæstina, cujus respectu desertum est ultra sive trans
Jordanem. Respondeo : בעבר proprie notat *in transitu*, sive *ad
transitum* : & עבר significat partem vel locum juxta positum, ver-
tique potest tam *cis*, quam *ultra*, pro rei exigentia. 1 Sam. xiv.
41. ita loquitur Saul : *esote vos לעבר אחד ad latus unum, & ego
& Jonathan filius meus erimus לעבר אחד ad latus alterum.* Unde
palam est, vocem עבר notare *latus* aliquod ; ex rei autem de
qua agitur natura colligendum esse, utrum latus designetur. Est
autem ubi designatur pars citerior : uti 1 Reg. iv. 24. Ubi de
Salomone dicitur, *Nam ipse dominabatur בכל עבר הנהר*, quod be-
ne transtulit Junius, *in tota citeriori parte fluminis, à Thipsacho ad
Hazzam, in omnes reges עבר הנהר qui erant circa ipsum flumen.* Flu-
men de quo sermo est, est Euphrates, *ἀντρομασιώης*, sic dictus,
uti collatio vers. 21. probat. Fuit autem Euphrates terminus im-
perii Salomonis ad Orientem : neque sane dominatus ejus se ex-
tendebat ad ea omnia, eosve reges qui ultra Euphratem erant.
Unde conficitur, quod עבר הנהר notet ibi citeriorem fluminis
partem. Eadem significatio obtinet Deut. 111. 8. ubi non histo-
ricus, sed Moses loquitur : *Ita cepimus tempore illo terram hanc e
mann duorum regum Emoraorum אשר בעבר הירדן qua est in transitu
Jordanis*, id est *cis Jordanem*. Si בעבר significat trans, & histo-
ricus in Palæstina degens respectum ad eam habuerit, corrumpit
imprudenter verba Mosis, eum illi sermonem affingens, qui lo-
co ubi sermo habitus fuit nequaquam est conveniens. Adde Jos.
v. 1. & ix. 1. Constat librum Josuæ scriptum esse postquam
Israelitæ Jordanem transivissent. Constat item reges ibi memora-
tos ad eam partem Jordanis regnasse ubi tunc degebant Israeli-
tæ. Et tamen iidem dicuntur fuisse בעבר הירדן. Quod necessario
vertendum est, *cis Jordanem*. Judiciose argumentum cavillato-
rum retorfit Huetius. Gen. l. 10. hæc leguntur verba. *Venerunt
que ad arcem Atad, qua sita est בעבר הירדן.* Et deinde vers. 11.
Idcirco vocatum est nomen loci illius, Planctus Egypti qui est בעבר הירדן.
Ex hypothesi Criticorum explicanda phrasis est respectu Cana-
næ, ubi volunt Pentateuchi Scriptorem vixisse. Jam vero si
Pentateuchum scripsit Ezras, aut quivis alius in Cananæa ad oc-
casum Jordanis, & עבר semper significat trans, loca hæc utique
ad Orientem Jordanis quærenda erunt, quæ tamen ad Occasum
Jordanis sita esse constat. Contra vero si Mosem libri auctorem

dicamus, quum hæc scripserit nondum transmissio ab Hebræis Jordane, loca hæc ad occasum Jordanis assignaverit, prout debuit. Unde consequitur, vocem בערר esse ambiguae significationis, & nunc ulterioribus, nunc citerioribus notandis adhiberi. Cujus argumenti vim eludere non valet Clericus, nisi mutata hypothesi: asserendo non sui respectu scriptorem uti voce בערר, sed respectu Ægyptiorum, & Ægypto venientium itinere deserti. At Huetius, uti debuit, ex hypothesi argumentatus est.

XLVII.

Deut. III.
14.

XLVII. Est & aliquid quod difficultatem pariat. Deut. III. 14. *Jair filius Manassis ceperat totum tractum Argobi &c. ideo vocavit eas de nomine suo villas Jairis* USQUE IN DIEM HUNC. Hoc vix videtur Mosis tempore dici potuisse, quia paucis mensibus ante Mosis mortem acciderunt quæ hic narrantur. Respondeo. Fateor videri hanc parenthesis ferius insertam ad explicandam Mosis orationem.

XLVIII.

Conclusio.

Addde, quæ de hoc argumento in Præf. dicuntur
§. VII.

XLVIII. Atque hæc sunt quæ annotare libuit Doctissimo Clerico, ut ex iis probaret Pentateuchum à Mose conscriptum non esse. Quæ cuncta, si, uti par est, sine præjudicio examinentur, quatuor tantummodo loca, ex universo volumine, supererunt, in quibus agnoscenda aliqua interpolatio est. Interpolatio vero tam exigua, ut vel in mutatione unius voculæ consistat, vel in additione brevissimæ historiæ: ad quam occasio ipsis prisca scripti verbis præbebatur. Hæc autem tantilla tam immanis postulati molem non sustinent: ut contra omnem Antiquitatis fidem, contra Apostolorum & Christi auctoritatem, Pentateuchi conscriptio Mosis abrogetur.

CAP. XV.

De Notis veræ Prophetiæ, & veri Prophetæ.

- I. *Nota quibus veritas prophetiæ dignoscitur, vel Prophetas spectant, vel alios.* II. *Prophetis visa est revelantis Dei Majestas.* III. *Et deprehensa insignis lux ipsius revelationis.* IV. *Quamvis ob certas rationes Samuel primam Dei se compellantis vocem non dignoverit.* V. *Accedit rerum revelatarum θειότητα.* VI. *Quæ tamen non semper mox se approbavit conscientiæ.* VII. *Non videtur fieri posse, ut propheta ullis revelationibus Divinis inducantur in errorem.* VIII. *Sed difficultatem creat dictum Dei Ezech. XIV. 7. 9. 10.* IX. *Et querela Jeremia. Cap. IV. 10.* X. *Ut & historia Bileam Num. XXII.* XI. *Et Israelitarum.*
Jud.

Jud. xx. XII. XIII. XIV. XV. Responsio ad Ezech. XIV. 7. XVI. Ad Jerem. IV. 10. XVII. Ad historiam Bileami. XVIII. Et Israelitarum. XIX. Fidem Prophetæ apud alios faciebat constans sua missionis asseveratio. XX. Conjuncta cum singulari vitæ sanctitudine. XXI. Cui aliquando accessit priorum prophetiarum complementum. XXII. Semel invenimus Prophetam Betheliticum nomen Dei obtendisse mendacio. XXIII. De cujus Prophetæ nomine frustra disputant Magistri. XXIV. Quamvis nunc mendax, vere tamen Prophetæ fuit. XXV. Quocunque animo mentitus sit, XXVI. Certe insigniter peccavit. XXVII. Mendacio ejus ad veritatis confirmationem abusus est Deus. XXVIII. Aliquando Deus Prophetæ missionem obsignat miraculis. XXIX. Quorum in gemino casu præcipuus usus est. XXX. Primo quando propheta mittitur ad ordinandam totius religionis formam. XXXI. Dein, si antiquanda est forma cultus semel instituta. XXXII. Sed & tum adhibita miracula, ubi insigniter reformanda fuit religio. XXXIII. Alias non sunt temere postulanda. XXXIV. Neque ad ea attendendum quæ doctrinæ palam falsæ obtenduntur. XXXV. Nonnumquam prophetis auctoritatem conciliavit Deus insigni vindicta in immorigeros. XXXVI. Gehazi an post, vel ante insistentem sibi lepræ plagam cum rege Israelis colloquia miscuerit? XXXVII. XXXVIII. XXXIX. Apostoli quoque potestatem habuerunt in vitam & valetudinem hominum. XL. Quomodo illi Prophetæ missionem suam approbaverint, in quorum gratiam nullum factum est miraculum? XLI. Multis prophetiis non videtur respondere eventus. XLII. Sed iis tacita tunc subest conditio. XLIII. Qualis est prophetia de morte Hizkijæ. XLIV. Et excidio Ninivitarum. XLV. XLVI. Unde signosci possint prædictiones absolutæ ab iis quæ pendent à tacita conditione.

Postquam de Revelatione prophetis facta, & de Impulsu ad I. Notæ
eam cum aliis communicandam, pro instituti nostri ratione quibus ve-
prolixè satis locuti sumus; res ipsa postulare videtur ut ritas pro-
de NOTIS illis agamus, quibus primo PROPHETÆ IPSI de phetia di-
revelationis Divinitate, & consequenter veritate PERSUASI sunt, gnoscitur,
deinde ALIIS PERSUASERUNT, se a Deo missos esse ad revelationis vel prophe-
istius patefactionem. Arduæ profecto quæstiones, in quibus rite tiant, vel
terminandis, vix est ut quisquam mortalium suo animo, nedum alios.
aliorum morosæ curiositati satisfaciat. Annitatur eo rem dedu-
cere, quo usque præeunteis sacras literas habemus.

II. A Prophetis ipsis ordiamur. Iis haut paullo facilius fuit di- II. Prophe-

*revelantis
Dei Majestas.* gnoscere, quomodo revelationes sibi factæ ab omnibus illu-
bus diabolicis, & imaginationibus melancholicis, distinguen-
tur, quam id nobis est explicare. Certum videtur, adfuisse
majestatem quandam, & incomparabilis lucis atque gloriæ splen-
dorem, qui Deo suos alloquente dignus sit. Tantus quandoque
ut prophetæ, ei ferendo impares, & animo & corpore, sive vi-
gilantes, sive dormientes, insigniter conturbarentur.

*III. Et de-
prehensa
insignis lux
ipsius reve-
lationis.* III. Si familiarius aliquando agere supremo numini placet
animamque sine externorum symbolorum apparatu placide com-
pellare, adfuisse credibile est eam vim lucis, interiores mentis
recessus penetrantis, ut non potuerint in ista luce lucis auctores
non videre. Quivis novit parentis, fratris, aliufve necessariæ
vocem, ex ejusmodi indicîis quæ indubitatis argumentis con-
scientiæ se approbant, non tamen ita aliis ad convictionem ex-
poni possunt. Ad eundem modum comparata est Dei ad ani-
mam allocutio. Amici Dei vocem Dei audiunt & cognoscunt,
& a cujufvis alterius voce facile discriminant.

*IV. Cur Sa-
mueli pri-
mum igno-
ra fuerit
Dei allo-
quentis
vox?* IV. Fateor non mox Deum a Samuele fuisse agnitum. Sed
id singulari quadam Divinæ providentiæ dispensatione factum est.
Non dicam nunc Samuelem valde juvenem fuisse, neque suum
a Deo compellari, & verba compellationis fuisse paucissima, sed
solo compellati nomine constitisse. Hæc duo considerari malui;
I. In ista compellatione non fuisse revelationem alicujus arcani,
sed excitationem animi torpentis ad alacritatem atque attentio-
nem. Quo tempore futura præsignificabantur, tum sciebat Sa-
muel Deum sibi loqui. II. Initio id eum scire noluit Deus; sed
in ista animi sui simplicitate atque candore Sacerdotem accedens
juvenis, neutiquam suspectus esset; sed convinceretur Sacerdos,
nihil hic astu, nihil ex compacto geri. Uti mox non dubitavi,
quin Deus Samueli locutus fuerit, & verba Samuelis pro Divi-
nis oraculis reverenter suscepit.

*V. Rerum
revelata-
rum dis-
persio.* V. Accedit, quod tanta quandoque fuerit rerum revelatarum
sapientia, sanctitas, sublimitas & *διονειμία*, ut mox sese tanquam
a Deo profectas animo insinuarent. Quod tum potissimum con-
tingit, quando mentes amicorum Dei admixtæ sunt ad sanctam
contemplationem mysteriorum fidei, in quibus ea se pandit ve-
ritatis excellentia, ut ne cœlestes quidem genii eorum medita-
tione fatientur. Concurrent tunc, revelantis Dei majestas, re-
velationis splendor, rerum revelatarum supercœlestis lux, quo-
rum omnium radiis ita undique circumfunditur animus, ut in
tanto

tanto fulgore coruscantis ubique Divinitatis cum jucundissimâ *πληροφορίᾳ* exsulet.

VI. At non in omni revelatione id obtinet. Quamvis enim VI. *Qua- men non*
 nihil unquam de se manifestet Deus, quod numine ipsius di- *semper se*
 gnium non sit; fieri tamen potuit, ut revelationis Divinitatem *mox appro-*
 agnoscerent prophetæ, licet rei revelatæ *θεοπρόπεια* nondum con- *bavit con-*
 scientiæ ipsorum manifesta foret. Pro exemplo sit Ezechiel, qui *scientia.*
 agnoscebat a Deo sibi dici, ad orbis excrementi humani para-
 bis placentam in oculis Israelis; tantum tamen abest ut execu-
 tionem istius mandati Deo aut se dignam existimaverit, ut eam
 accurata oratione deprecatus sit. Ezech. iv. 12. 14. Similiter Pe-
 trus in sua ecstasi Deum sibi loqui non dubitavit, sed rei reve-
 latæ æquitatem primo intuitu non vidit: ideoque jussus surgere,
 mactare, & edere quæcunque videret sine discrimine animalia,
 respondit, *nequaquam Domine, nunquam enim edi quicquam pollutum*
vel impurum. Act. x. 13. 14. In talibus revelationibus convictio
 Divinitatis non est ex consideratione rei revelatæ, sed ex clari-
 tate revelationis, & majestate revelantis, & arcana vi firmissimum
 assensum eliciente.

VII. Anquirendum adhuc restat, an securi esse potuerint pro- VII. *Non-*
 phetæ, nunquam se revelationibus sibi factis inductum iri in er- *videtur fie-*
 rorem. Certe si Dei Veracitatem, Bonitatem, & revelationis *ri posse, ut*
 finem, recte attendamus, fieri haut posse videtur ut quisquam *propheta*
 mortalium ulla Divina revelatione decipiatur. Dei enim sacratis- *ullis reve-*
 sima Veritas ab omni fraude & deceptione perquam est aliena. *lationibus*
 Dei indulgentissima Bonitas non patitur, ut qui se verbo ejus *Divinis*
 committit, eo a veritatis tramite seducatur. Finis revelationis *inducan-*
 est, ut homo Deum ejusque voluntatem cognoscat. Qua itaque *tur in erro-*
 ratione fieri possit, ut sua isthac revelatione abuteretur Deus ad *rem.*
 aliquid indicandum, quod neque naturæ, neque voluntati suæ
 sit consentaneum; Atque hæc tam sunt perspicua, seque eviden-
 tia sua adeo conscientiæ approbant, ut omnem contrarii metum
 expellant.

VIII. Non desunt tamen tam *dicta* aliquot, quam *exempla* re- VIII. *Sed*
 velationum, quæ injiciant scrupulum. *dicta* Dei quod attinet, *difficulta-*
 memorabile & mirabile est quod apud Ezechielem exstat Cap. *tem creat*
 XIV. 7. 9. 10. *Quisquis e domo Israelis, aut ex peregrinis qui peregri-* *dictum*
nantur in Israele, averterit se à sequendo me, inductus stercoreis diis suis *Dei. Ezech.*
in animum suum, & offendiculum iniquitatis suæ positum habuerit e XIV. 7. 9-
regione faciei suæ: quum venerit ad prophetam ut consulat me per eum, *10.*
ut

ut sum Jehova RESPONSABO EI PER ME. Ipse autem propheta quam pellectus fuerit ut eloquatur verbum, EGO JEHOVA PELLEXERO PROPHETAM IPSUM, & extendens manum meam contra ipsum perdim ipsum e medio populi mei Israelis. Ita ferent pœnam iniquitatis suæ; æque pœna consulentis ac pœna prophetæ erit. Ibi disertio sermone declarat Deus, se aliquando consulenti respondere, non secundum veritatem: sed secundum pravam consulentis dispositionem; idque non fieri fraude ac fallacia malevoli prophetæ, Dei nomen mentientis, sed Deum respondere per se ipsum, & prophetam ad ea verba loquenda pellicere, ut utrique, tam consulenti, quam prophetæ, cedat in pœnam.

**IX. Et que-
rela Jere-
mia. Cap.
IV. 10**

IX. Et querela Jeremia. Cap. IV. 10. *Et dixi: Aba Domine Deus, UTIQUE PLANE SEDUXISTI populum hunc & Hierosolimam, dicendo, pax erit vobis, quum pertigerit gladius usque ad animam.*

**X. Ut &
historia Bi-
leami
Num.
XXII.**

X. Ut & *historia Bi-*
leami
Num.
XXII.

X. *Exemplum* etiam occurrit in historia *Bileami*. Num. XXII. Accedunt ad Bileamum legati Regis Moabitarum. Bileamus rogat Deum, an iiscum profecturus sit. Abnuitt Deus. Bileamus domi manet. Instant legati, alii, & honoratiores. Iterum Deum consulit Bileamus. Respondet oraculum, ier. com. 20. *Veniens autem Deus ad Bileamum noctu, dixit ei, quandoquidem accersitus tu veniunt viri isti, surge, abi cum eis.* Paret mandato Bileamus Proficiscitur: at ominoso itinere, & indignante Deo. *Surgens itaque Bileam ipso mane stravit asinam suam, abiitque cum principibus Moabitarum. Sed accensa est ira Dei, quod ipse abiret, & opposuit se Angelus Jehovæ in via, ut esset adversarius ei.* Quid ita jubet Deus Bileamum ire, & simul irascitur quod oraculo obsequatur?

XI. Et Is-
raelitarum
Jud. XX.

XI. Et *Israelitarum* Jud. XX. XI. Sic & oraculum decepiſſe videtur *Israelitas*. Jud. xx. 18. Adſcendunt domum Dei, ut conſulerent Deum, dixeruntque, *quis ex nobis primum adſcendet ad hanc pugnam contra Benjaminis?* Respondet Jehova: *Juda primum*. Parent oraculo. Sed foeda ſtrage trucidantur viginti duo millia virorum. Iterum conſultunt oraculum, poſt lamenta & preces: rogantque, *an iterum accedam ad prælium contra filios Benjaminis fratris mei?* Respondet Jehova, *adſcendite contra illum*. Quo ſucceſſu? Rurſus proſternuntur ex *Israelitis* octodecim millia virorum. Nonne & hic deceptio aliqua agnoſcenda eſſe videtur?

XII. Re-
sponsio ad
Ezech.
XIV. 7.

XII. Profecto non carent hæc difficultate, quam tamen eximere conabimur, ut Deo Veracitatis & Bonitatis suæ gloria facta redd

teſta maneat. Ut ergo ab eo incipiamus ſermone qui apud Ezechielem reperitur, in illo obſervanda veniunt hæc ſequentia. I. Non agi ibi de amicis Dei, neque de hominibus probis, qui ſincero veritatis amore præditi eam ex Dei ore audire geſtiunt: ſed de improbis, qui *ſtercora ſua in animum ſuum inducerunt*, id eſt, res nihili pro idolis habent, & *offendiculum iniquitatis coram ſe ſe ponunt*, hoc eſt, dilectos ſibi errores ſovent, in quos offendentes magis magisque peccent, perperam agant, & a via veritatis & ſalutis longius recedant. Qui quando Deum conſultum veniunt non eo id faciunt animo ut de veritate erudiantur; ſed ut in verbo Dei aliquem erroribus ſuis praviſque cupiditatibus prætextum inveniant. His minatur Deus, ut Juſtus tam ſclerati animi Judex & Vindex, futurum eſſe ut ipsis ſecundum ſtercora ſua, ſecundum pravas cupiditates ſuas, reſpondeatur. Juſtum enim eſt, ut *qui amorem veritatis recipere noluerunt quo ſalvi fierent, iis propterea mittat Deus efficaciam erroris, ut credant mendacio*. 2 Theſ. II. 10. II. Juſtum, inquam, eſt, ut eos quibus *viſum non eſt Deum in agnitione habere, tradat Deus in mentem omnis judicii experſum*. Rom. I. 28.

XIII. II. Notandum, hæc a Deo per prophetam candide de hominibus illis prædici, ea intentione ne decipiantur, addita monela, ut convertant ſe ab iſtis pravitatibus ſuis, atque ita juſtum hoc, attamen tremendum judicium effugiant. Com. 4. 5. *Ad prebendendum domum Iſraelis in corde ſuo. Idcirco dic domui Iſraelis, ſic ait Dominus Jehova, convertimini, & avertite animum à ſtercoribus diis veſtris &c.* Poſt quam increpationem, comminationem, admonitionem, qui in ſtercoribus ſuis ſe volutare pergunt, ſibi imputent, ſi porro ſeducantur.

XIV. III. Quando ait Jehova, ſe *reſponſurum per ſe ipſum*, non ea id mente dicit, quaſi ullum prolaturus ſit verbum, quod falſum contineat, in quo ſit error atque deceptio: ſed quod imperſcrutabili ſapientia ita temperaturus ſit ſanctiſſimos ſermones ſuos, ut qui ſine amore veritatis, animo pravarum cupiditatum pleno, eos audiunt leguntve, ea in iis inveniant quibus ad obfirmationem ſui in errore abutantur; & non adimatur iis omnis occaſio verba Dei torquendi ad propriam perniciem.

XV. IV. Quando addit Deus, prophetam pellectum ad loquendum verbum, quo decipiantur tales conſultores, *a ſe pellectum eſſe*; de eo propheta agit qui conſultoribus ſimilis eſt; qui inmercedem iniquitatis amans, amat iis quoque in erroribus & con-

concupiscentiis suis adulari, dignumque se eodem iudicio præstat. Eum pellicit Deus, non inspirando ei mendacium, quo modo amicis suis inspirat veritatem: sed sanctissima sua providentia ita omnia dirigendo, ut multæ ipsi ad errandum occasiones suggerantur; quibus malitiose aut improvide abutens, & ipse decipiatur, & alios decipiat. Profecto non sine Dei providentia est, quod doctores mendacii sæpe habeant magnum ingénium, eruditionem, memoriam, solertiam; hæc a Deo habent. Neque si ne Deo est, quod ea animadvertant quæ materia possunt esse *φισμάτων*, eaque iis in tam solertem mentem veniant, quæ plausibiliter ad erroris palliationem proferri possunt. Hæc si ita, ut par est, considerentur, nihil in toto isthoc sermone est quod Veritati & Bonitati Divinæ adversum sit: sed est declaratio iusti iudicii Dei in eos qui tenebras præ luce amant. Ea intentione ut ab amore mendacii ad amorem veritatis convertantur, justamque numinis vindictam effugiant.

XVI. *Ad*
Jerem. IV.
10.

XVI. Prolixius aliquanto hæc exponenda fuerunt, quandoquidem arx difficultatis hic sita erat: in cæteris nunc licet esse brevioribus. Jeremiam quod attinet, is, quando populum & Hierosolymam a Deo deceptos esse conqueritur, respicit ad prophetarum illorum conciones, qui populo, & Hierosolymæ imprimis, quæ postrema omnium capta est, promittebant securam, & prospera omnia. Id vero ad Deum refert; quatenus ille prophetis indulserat ut ita mentirentur, etiam prætenso nomine suo, neque mox eos semper puniebat. Deum autem considerat ut Iustum Judicem, qui populum rebellem, verisque monitionibus refractarium, & blanda, quamvis falsa, cupientem, seductorum illorum blandiloquiis ludendum dabat.

XVII. *Ad*
historiam
Bileami.

XVII. Facilior est responsio ad ea quæ ex Bileami historia objiciuntur. Primo interdixerat Deus, ne cum Moabitæ legatis proficisceretur; & merito. Ita enim ostendere voluit, valde sibi Moabitæ consilium displicere. Dein, instanti permittit ut iiscum abeat; verum ea lege, eam ut solum rem faceret quam edicturus esset. Nec illud sua carebat ratione. Ita enim se & populum suum Israel celebrari per Bileamum volebat, & Balcum suo quasi jugulari gladio. Non improbat autem Deus, quod iret Bileamus; sed quod malo animo iret. Ibat enim avidus, sperabatque aliqua ratione confectum iri, ut promisso sibi præmio potiretur, & facultatem nancisceretur maledicendi populo Israelitico. Quod patet ex responso Angeli, exprobrantis

tis Bileamo viam istam declinare in conspectu suo. vers. 32. Ideoque rursus ipsi continuationem itineris permittit, sed iterata cautione, ut illud tantum verbum loquatur quod edixerit Jehova. Quæ si recte attendantur, nulla hic deceptionis species est; sed clara Divinæ voluntatis explicatio.

XVIII. Neque est cur Israelitæ Divino oraculo seductos se XVIII. *Be* fuisse conquerantur, quando infeliciter marius conseruerunt cum *Israelita-* Benjaminitis. Primo enim non rogarunt Deum, an bellum Ben- *rum.* jaminitis inferendum esset; multo minus de eventu belli rogarunt. Sed consili suis viribus, & iustitia causæ, ac victoriam temeraria spe præcipientes, rogant solummodo, quæ in principiis futura esset tribus, primove motura in hostem. Respondet Deus, ut rogatus erat, Juda primum moveat. De successu nihil respondet. Quæ evenit Israelitis calamitas, ex occulta quidem nunc nobis, attamen iustissima causa est. Deoque istius directionis suæ constitero rationes: fortassis & ipsis Israelitis eo tempore. Neque enim legimus, conquestos esse vel de Veritate vel de Bonitate numinis. Satiis duxerunt, fletu & victimis placare numen; iterumque sciscitatum accedere. Quod faciunt paullo pressius. Rogant an exeundum ipsis sit in prælium. Annuit Deus. De successu rursus utrimque silentium. Consultum visum est numini, ut iniquo ab ipsis Marte dimicaretur. Nondum enim satis pro criminibus suis poenarum dederant. Nondum se satis humiliaverant. In Dei autem positum est arbitrio, ut quibus vult vindicibus utatur. Eam in rem Benjaminitas nunc adhibere placitum est: quos sui sceleris ultio manet. Nam post jejunia Israelitarum, & oblata holocausta & eucharistica, plenius denique respondit Deus: *Ascendite: cras enim traditurus sum Benjaminem in manus tuas.* Stetit etiam promissis, & absolvit fidem. Ita ne, *Addo* in hoc quidem oraculo quidquam est, quo Israelitas in errorem. *Præf.* induxerit Deus. Manet itaque Divinæ revelationis veritas, fir- *§. IX.* mitasque; cujus apud animum suum certi esse potuerunt sancti Dei homines.

XIX. At quomodo iidem *aliis persuadere* potuerunt, se a Deo, XIX. *Fi.* missos esse ad revelationis alicujus Divinæ patefactionem? Atque *dem pro-* hic quidem primo loco occurrit ipse Prophetæ de sua a Deo *phetis* ad populum missione testimonium, asseverate, constanter, & ma- *apud alios* gna cum fiducia expositum, etiam apud pertinaces, refractarios, *faciebat* imo &, si res ita ferret, apud ipsos reges timendosque tyrannos. *constans* Ita Gad ad Davidem se missum protestatur, ut optionem ei *sua missio-* *nis asseve-* *ratio.*

offerat trium flagellorum Dei, quorum uno castiganda erat inconsiderata Regis arrogantia. *Nunc cognosce*, inquit, & *vide quid rei responsurus sis ei qui misit me.* 2 Sam. XXIV. 13. sic Ahias, Siluntinus Propheta, venerabilis senex, uxori Jeroboami, dissimulato habitu ad se accedenti, inclamavit, *ingredere uxor Jeroboami, ecquid tu agis extraneam? Ego vero missus sum ad te cum nuncio duro.* 1 Reg. XIV. 6. Idem de se aliquoties Jeremias asseveravit. Jer. XXVI. 12. *Tunc allocutus est Jeremias omnes illos principes, totumque populum, dicendo: Jehova misit me ad prophetandum contra domum hanc omnia verba quae audistis.* Iterum com. 15. *Verumamen omnino scitote, si morte afficitis me, sanguinem innocentem vos imponere vobis, & civitati huic & habitatoribus ejus: nam vere misit me Jehova ad vos, ad proloquendum vobis audientibus omnia verba ista.* Tantumque valuit hæc Jeremiæ protestatio, ut Principes ac seniores populi dixerint sacerdotibus falsisque prophetis, *nullum est in viro hoc crimen capitale, quum nomine Jehova Dei nostri sit allocutus nos.* com. 16.

XX. SECUNDO. Fidem faciebat huic asseverationi vita prophetæ, proba, pia, sancta, & in qua virtutum omnium exemplum splendidissima luce micabat. Quos enim sua isthac familiaritate dignabatur Deus, ut ad consiliorum suorum participationem admitteret, quos selegerat sibi ut resipiscentiæ præcones forent, & quos velut molem aggeremque opponebat torrenti iniquitatis, nefanda strage cuncta inundanti; eosdem ita suo sanctificabat Spiritu, ut neque amicitia Dei indigni videri possent, & tota ipsorum vita populo exprobratio criminum esset. Vidisses eos, sibi mundoque mortuos, soli Deo vivere, flagrantem amore Divinæ gloriæ, absorptos zelo domus Dei, spernentes ea quæ ceteri mortales admirabantur, omnemque seculi fastum magno animo, at infucata simplicitate, conculcantes: atque ita ipsis factis demonstrantes, se non suos, non aliorum quorumcumque mortalium, sed Dei; non personatos hypocritas, sed *Sanctos Dei homines esse.* Et hæc ipsorum constans, semperque sibi similis sententia, magnam verbis ipsorum fidem, magnam concionibus auctoritatem addebat. Mar. VI. 20. *Herodes metuebat Johannem, sciens eum esse virum justum & sanctum, & observabat eum, auditoque eo multa faciebat, & libenter eum audiebat.*

XXI. TERTIO. Quæ diximus hactenus magnam quidem probabilitatem habent, aut certitudinem eam fortassis quæ moralis dici solet. Quid enim est cur virum probum mendacii in
ani-

XX. Con-
juncta cum
singulari
vita san-
ctitudine.

XXI. Cui
aliquando
accessit
priorum

animo nostro insimulemus, præsertim in rebus Divinis, quas ludicre & fallaciter tractare, summæ impietatis est? Attamen, omnis fides quæ tali asseveratione nititur, quum non nitatur nisi testimonio hominis, probi, si vis, & fide digni, ut qui inter homines maxime est ἀξιόπιστος, at hominis tamen; non nisi fides humana est, quæ ultimo resolvitur in auctoritatem testimonii humani. Cæterum amplius hic aliquid requiritur: nam prophetæ sermones suos veluti oracula recipi voluerunt, ea fide quæ non nisi Divinis dictis debetur. Dei ergo ipsius testimonium accedere oportet, quo prophetæ illius dictis concilietur Divina auctoritas. Id autem testimonium Deus non uno modo perhibet. Et primo quidem tum, quando posterioribus prophetis fidem adstruit, priorum implemento. Enimvero complementum prophetiarum, ex ordine Divinæ providentiæ, est testimonium reale, quo adstruitur, prophetias quibus ita respondit eventus ex Deo esse. Ex quo porro consequitur, velle Deum, ut is cui se tam familiariter patefecit, & cujus vaticinia rei ipsius præstatione confirmavit, pro propheta a populo suo agnoscatur. Denique & illud hinc deducitur, non convenire cum bonitate Dei, ut deinceps homines veritatem ac virtutem amantes, obtentu nominis sui decipi patiantur ab eo quem ipsius jussu aut commendatione pro propheta agnoverunt & receperunt. Nihil horum est quod non doceamur in historia Samuelis. 1 Sam. III. 19. 20. *Quum autem crevisset Samuel, Jehova erat cum eo, adeo ut non sineret decidere ullum ex sermonibus ejus in terram. Unde cognovit totum Israel à Dan ad Beersebam usque, Samuelem stabilitum esse Prophetam Jehovæ.*

XXII. Semel tamen invenimus prophetam aliquem nomen Dei obtendisse suo mendacio. Quem miserat Deus ut profanationem altaris Bethelatici prænunderet, ei hoc simul negotii delegerat, ne vel panem ederet, vel aquam biberet eo loci. A re ipso prolixè invitatus religiose mandato numinis obtemperat. Accidit autem ut Propheta aliquis senex tunc Bethel habitaret, cui quæ gesta erant enarrant filii. Is insequitur virum Dei, assequitur, pellicit ad reditum, & renuenti ob interdictum numinis, respondet: *etiam ego propheta sum, ut tu, & Angelus allocutus est me ex verbo Jehovæ, dicendo, reduc eum tecum domum tuam, ut comedat panem, & bibat aquam; AT MENTIEBATUR EI.* Credit mendacio vir bonus, & antiquæ simplicitatis: sed magno suo malo. Dum enim mensæ accumbit, *factum est verbum Jehovæ.* אל תבא אל

אשר השיב *ad prophetam qui reduxerat eum*, quo jubetur socio nimis credulo dicere, propterea quod rebellasti contra praeſtitutum Jehvæ & edisti panem ac bibisti aquam... non est venturum cadaver tuum in sepulcrum majorum tuorum. Ac mox abeuntem interficit Leo; una cum asino, cui infederat propheta, cadaveri assistens. Vatores illac transeuntes in oppidum referunt, corpus hominis in via jacere, adstantibus asino & leone. Hic ille senex, re cognita, jubet filios asinum sibi sternere, pervenit ad locum ubi cadaver illæsum a leone. Quod sublatum reportatumque in oppidum, cum luctu & honorifice sepulcro suo infert. Lessum etiam instituit: MI FRATER. Mandat & filiis ut se defunctum, suaque ossa corpori prophetæ illius apponant. Certo enim eventurum esse quod verbum Dominus per istum prophetam enunciaverat adversus aram Bethelis, omnesque domos excelsorum in oppidis Samariæ. I Reg. XIII.

XXIII. De *cujus propheta nomine frustra disputant Magistri.* XXIII. Non probo equidem Hebræorum Magistrorum *מגיסטרים* *de sene hoc propheta solícite inquirentium, temere definitum, quisnam fuerit.* Targum, quia dicitur נביא אחד nomen ejus facit אחד, sive *Unus*. Kimchi testatur, in quibusdam exemplaribus legi מִיכָה מִכָּה *Micha est nomen ejus.* Et sic esse in verbis Magistrorum. Quosdam tamen dicere, quod fuerit Amasia, sacerdos Bethelis. Alios, fuisse Prophetam Iddo seu Addo. Rursus quosdam Jonathanem filium Gersom. Liræ & gerræ, hominum sapere se postulantium supra id quod scriptum est.

XXIV. *Quamvis nunc mendax, vere tamen Prophetam fuit.* XXIV. At nec Lyrano, Dionysio, Hugoni, Cajetano, Vatablo, multisque aliis assentior, post Josephum asserentibus pseudopphetam fuisse. Melius Theodoretus; qui probat fuisse verum prophetam, quamvis falsis sermonibus usus sit apud Virum Dei. I. Quia Deus prædixit per eum Viro Dei id quod ei eventurum erat. II. Quia Propheta, neque aliter in Scriptura vocatur. III. Quia credidit prædictis de Josia. Sed nec pietate omnino destitutus fuisse videtur. Quum agnoverit in viro isthoc æquitatem Divini judicii, ipseque justa ei fecerit, eodemque voluerit condi loculo.

XXV. *Quocumque animo mentitus sit,* XXV. At quo tandem animo tam vehementer annisus senex est, ut prophetam mensæ suæ adhiberet? Josephus, quem sequitur Abulensis, alique, dolum malum suspicantur, quo optimum virum perdere voluerit. Glossa sic habet: *Iste pseudoppheta princeps erat Sacerdotum, & valde à Rege colebatur tanquam divinus. Timens autem ne per sermonem Viri Dei Rex ab idolorum cultura recederet,*

ret, & se tanquam maleficum interficeret, excogitavit ut virum Dei deciperet: satis astute agens, ut dum transgrediretur præceptum Dei, illius iram incurreret (sicut postea fecit, quam magis homini quam Deo credidit) ac per hæc monstrarentur esse falsa quæ prædixit; sicque Regi persuadere posset, sicut fecit. Cæterum non conveniunt hæc cum iis quæ multo probabiliora esse modo evicimus. Vero similis est, ex humanitate, civilitate, & affectu erga virum Dei, amicam hanc importunitatem profectam esse; & quum videret se nihil impetrare, tandem precibus suis adjunxisse mendacium: quod fortassis non nisi officiosum esse arbitrabatur, quamvis eventus docuerit letale hospiti fuisse.

XXVI. At quocunque id fecerit animo certe ingenti se crimine obstrinxit, a quo prophetam cum maxime alienum semper esse oportet, & tum ante omnia quando Dei se nomine loqui protestatur. Interim tremenda hic se produnt numinis judicia; miranda magis quam rimanda. Certe mendacium Bethelatici prophetæ longe majus crimen esse videtur, quam alterius inconsiderata credulitas. Hanc tamen miser tam severe luit: in illud exemplariter animadversum esse non legimus. At atro carbone, in æternum dedecus male officiosi senis, notatur mortiferum ejus mendacium.

XXVII. Quod non permisisset Deus, nisi destinasset eo abuti ad confirmationem veritatis. Nam I. Occasione hujus mendacii manifestum factum est toti populo verbis Dei ad prophetam certo responsum esse eventum. Atque ex eo quod impletum cernebant, iudicium faciendum erat de cæteris. II. Univerſa hæc historia ingentem Jeroboamo terrorem incutere debuit. Si enim inconsideratum epulum, nulla re culpabile nisi quod contra interdictionem Dei esset, cui tamen nunc contrarium mandatum ab alio propheta obtendebatur, tam severe vindicatum sit: quid non supplicii Jeroboamo debebatur ob tam proterviter temeratos religionis Mosaicæ castus? Observationem istam Theodoro acceptam fero, qui his eam verbis expressit: *Ἐι γὰρ τροφῆς μεταληψίς παρὰ τὴν Θείαν ἐντολὴν γινομένη, καὶ ὡς ἐκ ἡδονῆς ἀλλ' ἐκ ἀπάτης γινωσκόμεν, τοσαύτην ἀνδρὶ δικαίῳ τιμωρίαν ἐπὶνεγκνεν, ὅποιας περιπίπτουσι ὡλασίῃσιν οἱ τὸν μὲν πιποικνέτα καταλιπόντις Θεὸν, τὰ δὲ τῶν ἀλόγων τροσφυῶντις ἰνδαλματα*; III. Quod cadaver Prophetæ illæsum maneret, leone ipso veluti custode assistente; id docebat Deo hunc hominem curæ esse: quem puniverat quidem ut transgressorem, sed honorari volebat ut Prophetam: cujus prædictionibus hæc ipsa

XXVI.
Certe infig-
niter pec-
cavit.

XXVII.
Mendacio
ejus ad ve-
ritatis con-
firmatio-
nem abu-
sus est
Deus.

re adstruebatur fides. IV. Senex Propheta eandem prædictionem solemniter repetit, certoque complendam esse publice pronunciat. V. Denique tot admiranda in unum concurrentia effecerunt ut vaticinium adversus aram Betheliticam in omnium ore atque memoria versaretur, & legatio hujus Prophetæ multo redderetur conspectior & illustrior. Ita Senis Bethelitici mendacium ipsi quidem infamiam inussit: soli Viro Dei nimis credulo nocuit: at veritati confirmandæ & publicandæ, Divina faciente providentia, insigniter infervivit.

XXVIII.

*Aliquando
Deus Pro-
pheta mis-
sionem obfi-
gnat mira-
culis.*

XXVIII. QUARTO. Tum quoque præclarum Prophetæ alicui testimonium perhibere censendus est Deus, quando missionem ipsius portento & miraculo obsignat. Quum enim miracula ejusmodi operationes sint, quæ naturæ leges superant, Divinæ semper omnipotentiae argumenta sunt. *Deus Israelis est, qui facit mirabilia solus.* Ps. LXXII. 18. Non est autem probabile ut Deus omnipotentiam suam nequam hominibus mutuetur ad confirmationem mendacii, & deceptionem piorum. Si quis ergo Dei nomine se venire narret, ut notabile aliquid Dei populo sive dicat, sive faciat; ipseque hanc suam missionem tali effectu probet, in quo manifeste Dei digitus eluceat; causa dici non potest, cur non idem ut a Deo missus fidei obsequio recipiatur. Hac ratione cum populo Israelitico egit Deus, quando Mosem ad eum ex Ægypto liberandum mittebat. Dicenti enim Mosi, *at ecce non sunt credituri mihi, neque auscultaturi voci meæ; nam dicent, non apparuit tibi Jehova;* respondet Jehova instructum eundem iri potestate edendi portentum coram oculis ipsorum, *ut credant,* inquit, *apparuisse tibi Jehovaham Deum Patrum suorum.* Si unum portentum non sufficiat, addit & alterum: *Hoc fiet,* inquit, *si non crediderint tibi, neque auscultaverint voci tuæ, & signo priori, ut credant voci & signo alteri.* Imo & tertium subjungit; ut incredulitas quantumvis pervicax ad fidei subjectionem edometur. Exod. IV. 1. 2. 5. 8. 9. Neque caruit ea res successu. Nam edente Mosi signa illa ante oculos ipsum populi credidit populus. vers. 30. 31. Eodem argumento convicta vidua Sareptana est; cujus filium quum ex mortuis fuscitasset Elias, dixit ei mulier, *jam hoc experior, virum Dei te esse, & verbum Jehovah esse in ore tuo verum.* 1 Reg. XVII. 24. Naaman quoque a lepra nuper sua miraculo curatus, reversus ad virum Dei agnovit, nullum esse Deum in tota terra, nisi in Israele, & Eliseum ut magnum illius Dei ministrum veneratus est, 2 Reg. V. 15.

XXIX. Duo

XXIX. Duo tamen hic observanda ; quorum primum est, **XXIX.** non fuisse necessarium, neque Divinæ sapientiæ conveniens, ut *Quorum in omnes omnium prophetarum missiones, nedum prophetias, miraculis confirmaret ; sed eorum præcipuum fuisse usum in gemino casu. I. Quando quis singulari instructus mandato venit, ut extraordinarium magnumque nuncium Dei nomine deferat, aut insolitum prorsus ministerium præstet : maxime si mittatur ad ordinandam totius religionis formam. II. Quando aliquid a Deo ipso olim jussu atque institutum abrogandum est, aliaque cultus Divini forma ei substituenda.*

XXX. Si quis Dei nomine veniat, insolitum quid præstiturus, populumve ad insolita præstanda excitaturus, & religionis ceremonias omnes formaturus, ratio exigere videtur, ut insolita *XXX. Pri- mo quando Prophetæ mittitur ad ordinandam totius religionis formam.* etiam, evidentia animumque convincentia Divini quod præfert mandati indicia habeat. Utrumque enim magnum est periculum, siue credatur homini tale mandatum præferenti, siue non credatur. Si credatur temere ac sine sufficienti ratione, periculum est ne deceptrice maleferiati hominis grandiloquentia seductæ mentes ad eas redigantur angustias, quibus inconsideratæ credulitatis suæ iustas luant poenas. Si non credatur mandato, quod tamen revera auctorem habet Deum, metus est ne quis spreto numinis iram atque vindictam in caput suum accersat. Oportet itaque talem Dei, ut sic loquar, mandatarium, iis missionem suam confirmare argumentis, quibus & prudens ac circumspectus animus tranquilletur, & qui credere abnuat omni iustæ excusationis specie destituatur. Vix autem est, ut efficacius illud præstari queat quam exhibitione miraculorum, quæ præsens tali homini numen esse omnibus attendentibus manifestum faciant. Hæc est ratio cur Moſen tot miraculis instruxerit Jehova.

XXXI. At non minor eorum necessitas, ubi forma cultus a *XXXI. Deinde si antiquanda est forma cultus semel instituta.* Deo instituta immutanda venit. Quum enim ea forma quæ antiquanda est miraculis suffulta fuerit, non minoris efficacitatis eam esse molem oportet, quæ priorem loco moveat : animusque ad minimum æquali evidentia de posteriori hac Divinæ voluntatis parte convinci debet. Neque eo casu miracula miraculis opponuntur, ut alia aliorum valentiam retundant ; haut magis quam Divina voluntas opponitur sibi ipsi. Sed uti Deus pro sapientiæ suæ immensitate omnia disponit suaviter, sicuti unicuique ætati condecet ; & æterno suo consilio constituit nonnulla ad tempus præscribere, quæ illi erant tempori consentanea,

iis vero deinceps alia substituere quæ convenientiora sunt temporis correctionis: ita eidem placuit, tam primam institutionem, quam subsequenter correctionem, miraculis firmare, ut utraque pari fidei promptitudine reciperetur. Ob hanc causam Christus & Apostoli doctrinam suam, in qua Mosaici cultus antiquatio erat, tam stupendis prodigiis comprobarunt; ut palam facerent, se non minus a Deo missos esse ad præconium Evangelii, quam Moses ad præconium legis. *Testimonium illis præbente Deo & signis & prodigiis, variisque virtutibus, & Spiritus Sancti distributionibus per sua voluntate.* Heb. 11. 4.

XXXII.

*Sed & tum
adhibita
miracula,
ubi insigni-
ter refor-
manda fuit
religio.*

XXXII. Cæterum & id aliquando usu venisse cernimus, ut regum pravitate, populique fœcordia, a recto religionis tramite haut paullum recessum sit: sive aliqua facta sit ceremoniarum mutatio, sive mixtura religionis cum idololatria. Id quando acciderat, visum fuit numini viros aliquos insignes ingruentibus seculi vitiis opponere, qui increpita, uti merebatur, impietate, ad purum cultum auditores suos revocabant. Sufficere tum sane debuisset acris Divinorum institutorum repetitio atque inculcatio: attamen, quoniam tanto impetu ad impietatem populus cum primoribus suis non ferebatur, sed ruebat; voluit Deus eas fidelium servorum suorum objurgationes novis miraculis mœnire. Exemplum memorabile suppeditat Jeroboami historia: qui quum religionem multis institutis suis corrupisset, & contra Dei præceptum altare struxisset Bethel, ut populi animos a templo Hierosolymitano alienaret, missus ad eum propheta est, prædicturus, futurum esse ut nascatur filius domui Davidis, nomine Josias, qui mactet super illo altari sacerdotes excelsorum, & comburat ossa hominum. Ad faciendam vaticinio fidem, edit illo ipso die prodigium, dicendo, *hoc est prodigium ejus quod dixit Jehova; ecce altare hoc findetur, & effundetur cinis qui est super ipsum.* Et cum dicto fissum est altare, & effusus cinis ab altari secundum prodigium quod ediderat Vir Dei ex verbo Jehovæ. 1 Reg. XIII. Deinde quum Achabo imperante, & furente Jezabele, deploratissimæ essent religionis res; Eliæ voce vehementer objurgatus est Israel. Verum ut Jezabelis artes, & fraudes sacerdotum Baaliticorum, totius denique idololatriæ vanitas, ad omnium confusionem patefcerent, miraculo intercessit Deus; igneque coelitus descendente natanteis victimas exussit, & lignum & lapides, & pulverem ipsum consumpsit. Quo viso exclamavit populus, *Jehova ipse Deus est, Jehova ipse Deus est.* 1 Reg. XVIII. 39.

XXXIII. Si

XXXIII. Si alia quoque occasio miracula per servos suos, XXXIII.
vel circa eos, præstare Deo libuerit, uti frequenter factum esse
constat, imputandum id est infinitæ numinis bonitati, quæ tanta
clementia *ὁπδὲ ἐν μεγάλῃ* humanæ infirmitati succurrit. Non ta- *Alias non
sunt temere
postulan-*
men postulanda miracula sunt, ubi nil nisi repetitio, amplificatio,
atque applicatio est doctrinæ satis jam superque confirmatæ.

XXXIV. Unde & hoc deducitur, quod secundo loco ob- XXXIV.
servari velim, postquam Deus voluntatem suam clare explicuit, *Neque ad
ea atten-*
eandemque miraculo obsignavit, nullius facienda esse prodigia, *dendum
quæ doct-*
quantavis se miraculorum specie venditent, quæ contrariæ do- *rina palam
falsa obten-*
ctrinæ obtenduntur. Id enim fixum manere oportet, non posse
non a Deo profectum esse, cui ipse verorum miraculorum signa-
culum impressit: neque posse non falsum esse, quod veritati ita
confirmatæ palam adversatur; & consequenter prodigium ad op-
positæ doctrinæ confirmationem obtensum non esse verum mira-
culum, sed præstigias fallacium spirituum, quas Deus ita fieri
permittit ad explorandam suorum constantiam. Verbi gratia:
Deus Israelis certissimis exploratissimisque miraculis comprobave-
rat, sibi soli religiosum cultum deberi; certum id indubitatum-
que Israelitis esse debebat. Diabolus, qui Deus hujus seculi est,
mystas suos habet, quibus aliquos Israelitarum ad sui cultum sol-
licitet. Ne autem inferior Deo Israelis videretur, & ipse signa
aliqua per suos istos mystas edit, quibus mirabiles miserabilesque
ludos sensibus ac mentibus mortalium facit. Hæc ne attendi qui-
dem Deus vult. Deut. XIII. 1. 2. 3. Neque profecto digna sunt,
quibus attendatur. Quum enim falsitas doctrinæ cui confirman-
dæ adhibentur patere possit ex collatione doctrinæ veræ, & Deus
potentia sua nunquam abutatur ad confirmationem mendacii,
merito concluditur admiranda illa præstigias & ludos esse, huma-
nam fortassis valentiam & solertiam superantes, at non Diaboli-
cam. Eoque facilius animum inclinare oportet, ubi considera-
verit Deum ipsum præmonuisse de tali fraude, & de rationibus
ob quas eam a Diabolo strui aliquando sinat. Conf. Matth. xxiv.
24. 2 Thef. II. 9.

XXXV. QUINTO. Ingentem quoque Prophetæ auctoritatem XXXV.
conciliat repentina & insolita vindicta in eos qui missioni & præ- *Nonnun-*
dicationi ejus pertinaciter obstrepunt. Tum enim ostendit Deus, *quam Pro-*
quam charos eos sanctosque habeat, quos voluntatis suæ inter- *phetis au-*
nuntios esse jussit. Sic Moſen vindicavit adversus oblocutiones *horitalem
conciliavit*
sororis Miriam, immissa ei lepræ plaga, non nisi Moſis interces- *Deus infu-*
sione *gni vindi-*

*Ita in im-
mergeros.*

fione curanda. Num. xxi. Sic seditionem Coræ compescuit, efficiens ut ima terra hisceret, & seditiosos illos cum domibus & facultatibus ipsorum absorberet. Num. xvi. Et talem aliquando vindictam exercere Deo placuit, etiam tum quum levis admodum inobedientiæ culpa videri posset. Accidit sub Achabi regimine, ut ex filiis prophetarum aliquis obviam socio factus, ex mandato Jehovæ ei diceret, *percutite me quæso*. Id qui audiverat absurdum oppido arbitratus, renuit parere. At mox audit: *propterea quod non auscultasti voci Jehovæ, ecce abeuntem te à me percussurus est Leo*. Dictum factum: vixdum discedentem Leo trucidat. 1 Reg. xx. 35. Quantum ea res terrorem aliis incutere debuit? Sed & Eliæ mirabilis historia est. Confederat in vertice montis cujusdam. Achazias rex mittit præfectum quinquaginta hominibus cum suis quinquaginta; qui accedens his eum verbis compellat. *Vir Dei, Rex edixit, descende*. Respondet Elias, *quod si Vir Dei sum, descendat ignis e caelo, & consumat te & quinquaginta tuos*. Neque hic dictis facta abfuerunt. Nam ilico descendens ignis e caelo, consumpsit eum cum quinquaginta ejus. Sed & alteri nuncio idem evenit. Ac tertius parem stragem metuens, blandis verbis iram prophetæ lenivit, ac deprecatus est. 2 Reg. i. 9. Elisæi quoque initia simili clade inclaruerunt, Puerulos enim Betheliticos calvitiei ipsius illudentes, ipso imprecante, ad quadraginta duos duæ e silva ursæ dilaniarunt. 2 Reg. ii. 23. 24. Sed & servi sui Gehazi inobedientiam, avaritiam, dissimulationem, & mendacium insigniter ultus est, quum lepram qua Naamanem liberaverat ipsi & femini ipsius adhærere iussit in seculum. Atque ab eo ipso temporis momento exivit Gehazi a conspectu ejus, affectus lepra alba sicuti nix. 2 Reg. v. 27.

XXXVI.
*Gebazi ante
post, vel
ante im-
missam sibi
lepra pla-
gam cum
rege Isra-
elis collo-
quia mis-
cuerit.*

XXXXVI Tollendum hic obiter *ἰσχυρισμὸς*. Quomodo imprecationi Prophetæ sua constitit veritas, sic ut lepra adhæserit Gehazi in æternum? quum 2 Reg. viii. 4. 5. narretur eum familiari colloquio & prolixo sermone exposuisse Regi omnia præclare gesta Prophetæ Elisæi, magistri & domini sui: lex autem de leproso expressa extet Lev. xiii. 46. *Omnibus diebus quibus ea plaga in ipso fuerit, immundus habetor, immundus est: solus habitatio: extra castra habitatio ejus esto*. Triplex adfertur conciliationis ratio. I. Quod Gehazi poenitentiam suam Elisæo approbans, ipsius precibus a lepra purgatus, dein sermones hos cum Rege miscuerit. Nam & alias id accidisse animadvertimus, ut imprecationes ejusmodi, quibus tacita suberat conditio, interveniente poeni-

penitentia mitigatæ sint. II. Fieri potuisse ut Rex cum Gehazi, etiamnum leproso, loqueretur, servata debita distantia: uti Naaman leprosus cum comitatu suo ad portam ædium Elisæi venit, ut cum eo de curatione lepræ ageret. 2 Reg. v. 9. 10. & quatuor leprosi illi inclamaverunt janitores civitatis Samariæ, indicaruntque solutam esse obsidionem & deserta castra Syrorum. 2 Reg. vii. 8. & Christo decem viri leprosi occurrerunt, qui procul stantes, clamaverunt, *Jesu Magister, miserere nostri*. Luc. xvi. 12. Neque omnino cum leprosis colloquium, sed convictus tantum interdictus a Mose videtur. Cæterum hæ conciliandi rationes vix est ut animo satisfaciant. Nam disertior atque expressior est Elisæi imprecatio, qua Gehazi non solum, sed & semini ipsius perpetuam lepram denunciat, quam ut ei tam brevis morbi mora satisfieri posse videatur. Neque probabile est, regem loqui voluisse cum leproso. Et colloquium satis prolixum fuit, ac familiare: nec in agro, sed in aula: quo conquestum ad regem matrona illa veniebat, cujus filium ex mortuis suscitaverat Elisæus. Ideoque multum dissimile prolatis exemplis est, ubi leprosi e longinquo alios inclamasse narrantur. Restat ergo III. ut credamus colloquium hoc regis cum Gehazi institutum fuisse ante plagam ipsius, & per *ὑπερολογίαν* quandam, loco non suo, neque servato temporum ordine, narrari. Non enim quia Naamanis curatio & Gehazi plaga prius memorata sunt, idcirco prius acciderunt. Frequentia, omnibusque obvia in sacris literis consimilis *ὑπερολογίας* exempla sunt; quibus recensendis non est ut nunc immoremur.

XXXVII. Simili in vitam & valetudinem hominum potestate Apostoli quoque usi sunt, qui Prophetæ Testamenti Novi fuerunt. Petrus enim Ananiam de pretio venditi prædii intervertentem, & Deo ac Spiritui ipsius audacter mentientem, non gravissima solum oratione objurgavit, sed & ita increpuit, ut auditis sermonibus ejus mox conciderit, & exanimatus fuerit. Ac post trium circiter horarum intervallum, uxorem Ananiæ, horrendi istius exempli nesciam, at criminis mariti sociam, simili sermone compellavit: *quid est cur convenerit inter vos, ut tentaretis Spiritum Domini? Ecce pedes eorum qui sepelierunt virum tuum ad ostium adfuerunt, & efferent te. Ilico vero cecidit ad pedes ejus, & exanimata est.* Act. v. 5. 9. 10. Quid dicemus? An Petrus hic homicida? Porphyrius eum sævitæ ac cædis arguit. Cujus certe non magis reus est, quam Elias olim. Hieronymus negat Petrum occidisse

XXXVII.
Apostoli
quoque po-
testatem
habuerunt
in vitam
& valetu-
dinem ho-
minum.

Ananiam, cui nec mortem minatus est. Origenes putat, Ananiam tam gravi increpatione perculsum, præ pudore ac moerore nimio obiisse. Sed verius est, Petri vocem fuisse causam ut vocant moralem hujus miraculi, quod ad eam patrauerit Deus: qui Apostolorum auctoritatem, vim Evangelii, & Divinitatem Spiritus Sancti tam stupendo opere illustrem reddere voluit. Quamvis genius Evangelii prorsus ad mansuetudinem & benignitatem compositus sit; voluit tamen Deus initio prædicationis ipsius terribilia aliquot exstare exempla, ut præfractis hominibus incuteretur metus. Atque hoc est quod dicitur: vers. 11. *Obortus est metus magnus toti Ecclesia, & omnibus qui hæc audiebant.*

XXXVIII. Sed & Paulus non minus se terribilem præstitit Elymæ Mago; qui quum ipsi viam Dei exponenti apud Proprætorem Sergium Paulum procacibus dictis obstreperet, studens avertere Proprætorem a fide, Paulus repletus Spiritu Sancto, intentis in eum oculis, ita ipsum compellasse fertur: *O plene omni dolo, & ad quodvis scelus facilitate, fili diaboli, hostis omnis justitia, non cessabis pervertere vias Domini rectas? Nunc igitur ecce, manus Domini adversum te: erisque cæcus, non cernens solem ad certum tempus. Ilico vero incidit in eum caligo ac tenebræ, & circumiens quærebatur, qui sese manu prehensum ducerent.* Act. XIII. 9. 10. 11.

XXXIX. Non defunt qui huc referant Virgam illam, de qua 1 Cor. IV. 21. *Quid vultis? cum Virga veniam ad vos?* Qua de re eruditissimam Dissertationem edidit Vir Clarissimus GULIELMUS SALDENUS, fidissimus ac dulcissimus meorum amicorum. Certe huc pertinere videtur potestas illa, quæ magnifice prædicatur 2 Cor. X. vers. 3. 4. 5. 6. ubi in hæc verba finit Apostolus: *Et paratum habendo quo vindicemus omnem contumaciam.* Nimirum carebat tunc Ecclesia tutela Politici Magistratus: ita tamen comparatæ sunt mortalium mentes, ut, si terror omnis absit, in officio vix, aut ne vix quidem, contineri queant: hinc Christus Apostolis suis concessit prodigiosam puniendi potestatem. Prudenter interim a Calvino observatum est: *Quoniam miracula ut plurimum Christi naturam referre debebant, qui totus humanus est, suavis, beneficus & misericors; ideo rara diversa potentia exempla per Apostolos edita esse. Neque putandum est hac potestate fuisse instructos, quoties libitum esset quempiam ulcisci; sed Spiritus Dei, qui sic eos armabat, idem ad rectum & legitimum usum director fuit.*

In Añ.
XIII. 11.

XL. Quo-
modo illi
Propheta

XL. Ubi Propheta tam luculentis a Deo instructus est testimoniis, ut verbis ipsius eventus jam aliquoties responderit, vel præ-

eonium præfenti prodigio firmetur, vel exemplaris Numinis dicta adversus contumaces exardescat; mirum non est, si is magnam apud populum auctoritatem conciliet. Fatendum enim, non omnibus Prophetis hoc contingere. Et quid ii ha-
 qui primam suam Prophetiam exponunt? in quorum gratiam nullum hæcenus factum est prodigium? quorum vaticinia que rerum eventu, neque alia quadam ratione, a Deo adhuc designata sunt? Sumamus Jesaiam, aut Micham, aut Jeremiam, quum a Deo ad prophetandum vocati, primos ad populum sermones habebant. Aut Jonam sumamus, ad Ninivitas missum, ut intans iis exitium prædicaret. Quomodo illi missionem suam approbarunt, & dictis suis fidem conciliarunt apud populum israeliticum? Quomodo hic, homo peregrinus, potentissimæ civitati persuasit, ut nuncium suum pro cœlesti oraculo admitterent? Quid criminis fuisset, si fuissent caussati explorandos prius prophetas & prophetias esse, de quibus nihil ipsis hæcenus con-
 siderat, antequam pios, si vis, at humanos fortassis sermones, pro summi Numinis dictatis reciperent? Hic me hæcere fateor, & vix viam mihi patere qua evadam. Dicendumne est, Viros quos Prophetico muneri admovit Deus, sapientia & pietate insignes, atque ita civibus suis & popularibus notos fuisse; in quos nulla idcirco fraudis caderet suspicio? Prodiisse eosdem ex scholis Prophetarum, atque ibidem documenta præbuisse familiaris sui cum Deo commercii? Conciones ipsorum primas fundatas fuisse in doctrina Mosaica, & continuasse increpationes & comminationes, vel hortationes & promissiones, quæ se populi conscientia approbare debuerunt? Et adfuisse eam dicendi maiestatem atque efficaciam, quam nos nunc nobis imaginari non possumus, sed quam illi tamen non difficulter animadverterunt, quibus licuit eos præfentes tueri atque audire? Jonam vero Ninivitis prolixè exposuisse ea quæ sibi in tergiversatione ac fuga sua invenerant, quomodo a cetò absorptus post triduum terræ redditus fuerit, & iterato jussu in urbem tandem appulerit: idque tanta pathetici sermonis gravitate narrasse, ut fidem invenerit apud homines criminum conscientia convictos? Denique, quoniam sermones illi Prophetici rectum virtutis tramitem monstrarent, quo evitari prænuntiata calamitates, vel obtineri promissa bona possent; tutissimum certe fuisse, iis, uti e cœlo profectis, præstare obsequium, donec ipsa se fata clarius explicent? Enimvero dici hæc omnia possunt, & profecto pondus suum habent.

Sed an sufficiant ad tollendam omnem difficultatem, attentius pensitari meretur. Mihi nunc non occurrunt plura: sed ubi comperio quod initio monui, remanfurum semper aliquid in quo mihi ipsi haut satisfaciam, nedum ut aliis satisfacere potulem.

XLi. *Multis prophetiis non videtur respondere eventus.*

XLi. Magna interim se prodit difficultas, quam quantum fieri potest commodissime tollendam arbitror. Quandoquidem prophetiarum veritas ex eventu æstimanda est; unde fiat quod multis prophetiis eventus non respondeat? Deo ipso id monente. Jer. XVIII. 7. 8. 9. 10. *Quo momento eloquar contra gentem, & contra regnum, me convulsurum, & demoliturum, & perditurum esse: si convertatur gens illa à malo suo, contra quam locutus fuero, panitebit me quoque ejus mali, quod cogitaveram facere ei. Quo autem momento loquar de gente & regno, me adificaturum & plantaturum esse; si fecerit quod malum est in oculis meis, non auscultando voci mee, vicissim panitebit me illius boni, quo dixero me benefacturum ei.*

XLii. *Sed iis tacita tunc subest conditio.*

XLii. Ut eximatur hic scrupulus distinguere prædictiones oportet, ut aliæ absolutæ esse censeantur, aliæ a conditione quadam suspensæ. Illas semper impleri necesse est; has tum demum ubi conditio a qua suspenduntur existat. Imo accurate & Philosophice loquendo, omnes semper implentur, eæ etiam quæ conditionatæ sunt. Nam, uti Logicorum filii norunt, enunciationis conditionatæ veritas non consistit in veritate antecedentis aut consequentis, sed in utriusque nexu. Verbi gratia; sumamus hanc prædictionem, si Israel præceptis Dei sui constanter obtemperet, multorum seculorum felicitate in tranquilla possessione terræ Canaan gaudebit. Promissioni illi sua constat veritas, etiam si neque Israel obtemperet, neque prospere agat in terra. Neque ex hac promissione facultatem habet Israel, ullas res prosperas expectandi, nisi præcesserit obedientia. Porro observandum est, conditionem ejusmodi aliquando diferto sermone exprimi, aliquando tacite subintelligendam innui. Ubi exprimitur nulla est difficultas. At in comminationibus, sive promissionibus, etiam non expressa, sæpenumero intelligenda est. Et hoc verba Dei apud Jeremiam volunt: in quibus tamen humano more populariter loquitur Deus; quasi poenitudine ductus sermonem & consilium mutet. Quæ quomodo, uti Deo dignum est, intelligi debeant, pueri didicimus.

XLiii. *Qualis est prophetia*

XLiii. Exemplo uno alterove rem illustremus. Jesaias Hizkiae Regi dixit: *rem familia tua dispo, brevi enim morietis, nec*

an-

amplius vires. JES. XXXVIII. I. Secus tamen accidit : nam Hiz- *de morte*
 kias a morbo recreatus ad quindecim annos supervixit. Quid *Hizkia.*
 hic dicendum ? *Molinaus in Vate Lib. I. Cap. VI.* Jesaïam sic re-
 spondisse existimat, ante consilium Dei probe perceptum. Ideo-
 que mox jussum esse emendare, quod per errorem pronuncia-
 verat. At non videtur attendisse Vir Magnus, quo modo Jesaïas
 sermonem suum inchoet ; qui veniens ad regem dixit, *sic ait Je-*
hova. Certe qua erat virtute & fide, non fuisset ausus Deo in-
 consulto Dei nomen & auctoritatem dicto suo obtendere. Mihi
 ne dubitandum quidem esse videtur, quin Dei jussu, & ex Dei
 mente, dixerit Jesaïas, quidquid dixit. Quid ergo ? Indicavit,
 morbum quo laborabat rex natura sua lethalem esse, & futurum
 ut ex eo brevi moreretur. At subintelligebatur conditio, nisi in-
 signi resipiscentia, & validis precibus, prodigiosam curationem a
 Deo impetraret. Ita sane rem percepit Hizkias ; neque existima-
 vit irrevocabilem se audire vicinæ mortis sententiam. Sed facie
 ad parietem conversa, plurimisque lacrumis, misericordiam Dei
 haut frustra imploravit. Atque hinc iteratis ad eum jussis missus
 Jesaïas est, non emendaturus quod, Deo inconsulto, vitio pro-
 nunciaverat ; sed plenius expositurus mentem Domini, & de-
 monstraturus quanta vis esset resipiscentiæ & precum.

XLIV. Addamus & Jonæ historiam ; qui ad Ninivitas missus XLIV. *Es*
 est, ut prædicaret, *adhuc quadraginta dies, & deinde Ninive sub-* *excidio Ni-*
vertetur. In speciem quidem absoluta videbatur hæc prædictio : *nivitarum.*
 at suberat tamen conditio, nisi insigniter resipiscerent Ninivitæ.
 Quam subesse, si non plenissime persuasi fuerint, saltem suspicati
 sunt. Hinc ad preces & jejunia se converterunt, dicentes, *quis*
scit, an reversurus sit, & peniteat Deum, ut reverso eo ab assu ira
sua non pereamus ? Et revera penituit Deum ejus mali quo se dixerat
affecturum eos, & non affect. Jon. III. id est, ipso facto ostendit,
 prædictioni hanc conditionem subfuisse, nisi criminum suorum
 poenitentiam agentes, ea cum meliori vitæ instituto commu-
 tarent.

XLV. Quærendum interim restat, unde dignosci queat, an XLV.
 prædictio aliqua absoluta sit, an suspensa a conditione quæ reti- *Unde di-*
 cetur ? Multum diuque de hac materia cogitanti hæc tandem oc- *gnosci pos-*
 curreunt : nonnulla etiam suggessit EDUARDUS STILLINGFLEET, *sint prædi-*
 inter Anglicanorum Præfulum Doctissimos magno suo merito nu- *ctiones ab-*
 merandus *Orig. Sacrar. Lib. II. Cap. VI.* Distinctio arcessenda vi- *soluta ab*
 detur partim ex rei subjectæ natura, partim ex singularibus qui- *is, qua*
pendent a
sacita con-
 busdam *ditione.*

busdam accidentibus. Si naturam rerum spectemus, illæ prædictiones absolutæ sunt : I. Quibus singulares eventus cum suis circumstantiis, & definitione temporis, loci, modi, personarum, prænunciantur. Talis fuit prophetia de altari Bethelico profanando per Josiam, exustione sacerdotum & ossium humanorum : de occupanda Babylone per Cyrum, Imperatorem exercitus Persici & Medi : de adventu Messiae in carnem, Bethlemi, ex Virgine & familia Regia, sed ad paupertatem redacti &c. Nam collectio tot rerum singularium, nulla humana prudentia conjungendarum, non potest aliunde nisi ex Dei consilio esse ; quod ob eam causam exposuit, ut eventu comprobaretur præditum se esse præsaga cunctorum scientia. II. Quibus prænunciatur interna animi dispositio, sive prava & ab officio abnormiter declinans, sive laudabilis & sancta. Uti quum prædicatur obduratum iri cor Pharaonis, ne dimittat Israellem, recessuros esse Israelitas a via per Moysen præmonstrata, occaecatum iri oculos, & callo obducendas plurimorum mentes, ne Messiam cum suo Evangelio recipiant. Vel contra, prophetiæ de eorum conversione sub novissima dierum, de circumcissione cordis, de lege indenda mentibus & inscribenda animis, de agnitione Messiae, itemque de vocatione gentium, & conversione nefando falsorum numinum cultu, & quæ id genus plurima sunt. Hæc enim conditionum quidem vicem habent, unde alia suspenduntur : ipsa a conditione non pendent. III. Quibus ea prænunciantur quæ in solius Dei manu atque arbitrio sunt, nullaque hominum mutatione mutari posse palam est. Quales sunt prædictiones de miraculis patrands a Christo & Apostolis ejus : de adventu Christi ad novissimum & universale judicium ; de conflagratione universi, de resurrectione carnis, & similia. IV. Denique quibus ea prænunciantur, quæ sagacitatem humanorum consiliorum, directionemque causarum secundarum superant, & in se considerata omni probabilitate & verisimilitudine destituta sunt. Quo enim repulsiora sunt a sensibus humanis, causarumque secundarum constitutione, eo clarius repræsentant consilium Dei, qui operum suorum gloriam sibi attribui vult. Atque hic obtinet durum, sed animosum Tertulliani dictum : **CREDO QUA IMPOSSIBILE EST** : impossibile nimirum judicio carnis, & consilio hominum. Quo improbabilior videbatur reductio ex captivitate Babylonica, & reedificatio Hierosolymæ, eo certior illius censeretur prædictio. Nimirum sic ait Jehova : *Ego & facio quæ irrita*

irrita facturus est signa mendacium, & ex divinis stultos effecturus: reducitur sapientes retrorsum, & scientiam eorum infatuaturus. Præstaturum verbum servi sui, & consilium nunciorum ejus absoluturus: qui dico Hierosolymis, habitabuntur, & de civitatibus Judæ, edificabuntur; & qui vastitates istius erecturus sum. Qui edicturus sum ipsi profundo exficcare, & flumina tua arefacturus. Jer. XLIV. 20. 21. 22.

XLVI. Sed & ex singularibus quibusdam accidentibus colligi potest, quæ prædictiones in censum absolutarum referendæ sint, nimirum quas confirmavit Deus, vel *Miraculo*, vel *Jure jurando*. Quum enim prædictiones illæ quæ conditionem officii vel præstiti vel neglecti supponunt sua se æquitate facilius conscientiæ approbent, & nexum rerum, Divinæ humanæque naturæ convenientem, repræsentent, minus necessarium esse videtur, ut Deus ad earum confirmationem ordinem naturæ mutet faciendo miraculum. Id quando facit, expectandum est ut sua omnipotentia certo præstet rem prædictam, neque prædictionis eum suæ unquam poeniteat. Jus jurandum vero immutabilitatem consilii Dei declarat circa eam rem cui confirmandæ adhibeatur, & excludit illud omne quod sub poenitentiae nomine Deo aliquando attribuitur. Ipse id Deus docet Ps. LXXXIX. 36. *Semel juravi per Sanctitatem meam, Davidi non mentiar: Semen ejus in seculum fore, & solium ejus ut solem coram me.* Solet quidem Deus ejus generis promissiones suspendere a conditione obedientiæ: at hic declarat, nulla delicta domus Davidis talia fore, ut promissionem jure jurando sanctitam irritam faciant. Uti antecedentia innuunt. vers. 31. 32. 33. 34. *Si dereliquerint filii ejus legem meam . . . visitabo quidem virga defectionem eorum. . . Sed benignitatem meam non irritam faciam ab eo, neque mentiar contra fidem meam.* Adeo denique ἀμεταμέλητος est hæc prædictio, ut in nullius hominis potestate sit, eam quomodocunque alterare. Jer. XXXIII. 20. 21. Sic ait *Jehova*, si irritum facere potestis fadus meum de die & fadus meum de nocte, idque ut non sit diurnum tempus & nocturnum tempore suo; *Etiā fadus meum cum Davide irritum fiet.* Idem docet Paulus apertissime: Heb. VI. 17. 18. *Qua in re Deus volens ex abundanti hæredibus promissionis ostendere immutabilitatem consilii sui, fidejussit jure jurando; ut per duas res immutabiles, in quibus fieri non potest ut mentitus sit Deus, validam consolationem habeamus.* Verum quidem est exigere Deum ab hæredibus promissionis ut spem propositam constanti fide retineant. Sed & non minus verum est, ita Deum omnipotentem sua gratia animos eorum moderari, ne turpiter de-

ferta fide promissione excidant. Et sicut absoluta est promissa Dei de non delendo rursus mundo per universale aliquod diluvium, ita non minus irrevocabilis est promissio de beandis laudibus salutis: utraque pari jure jurando confirmata. *Jes. LIV. Nam ut aqua Noachi hoc mihi est; qui juravi non transieturas aqua Noachi amplius super terram: sic juro fore ut non effervescam contra te, & non increpem te.*

CAP. XVI.

De Prophetis ante legem.

- I. Tres prophetarum periodi. II. Primus hominum primus Prophetarum fuit. III. Veterum Hebraeorum de Adami libro catechesis. IV. Henochum Prophetam fuisse, omnis credidit antiquitas. V. De libro ipsi attributus. VI. An ex iis suam de Henochi prophetia traditionem Judas habeat? VII. An potius ex historia Mosaica? VIII. Noach Prophetam. IX. Absurda opinio de naturali necessitate diluvii universalis. X. XI. Refellitur. XII. Noachus seculi sui homines fideliter erudit. XIII. XIV. Et filio sua fata cecinit. XV. Sequuntur in Prophetarum serie Abrahamus, Isaacus, & Jacobus. XVI. Qui Abrahamo apparuerunt trium virorum specie, non fuerunt istorum temporum propheta. XVII. Loto an prophetia obtigerit? XVIII. Josephus Prophetam. XIX. An Ethan & Heman, nepotes Judas, auctores sint Psalmorum LXXXVIII. & LXXXIX. XX. An alii ejusdem nominis qui Davidis tempore floruerunt? XXI. Hoc videtur probabilius. XXII. Jobus revera in rerum natum existit. XXIII. Prosapia an Idumaus, XXIV. An ex Nachor, XXV. An ex Kethura, XXVI. Incertum. XXVII. Credibile visisse ante legem latam. XXVIII. Auctor libri de Jobo agentis ignotus est. XXIX. Ut & tempus conscriptionis. XXX. Improbe censuram Criticorum subjicitur Divinus Liber. XXXI. Jobus Prophetam fuit. XXXII. Nequicquam obstrepentibus Rabbini. XXXIII. Bileami prosapia, & natale solum. XXXIV. Professione quidem Divinus, XXXV. Sed & Prophetam fuit. XXXVI. Male Origenes Messiam doctrinam per eum inter gentes sparsam conjectat. XXXVII. Melius etiam Rabbini quidam eum Mosi aequiparant. XXXVIII. Prophetia ejus prophetis sanctorum inferiores sunt. XXXIX. Moribus improbus fuit. XL. Et auctor funesti Hebraeis consilii. XLI. Quamobrem memoria ejus abominabilis in Ecclesia est. XLII. Nugantur qui Bileamum mutant in Eliban.

Hactenus

HActenus de Prophetis generatim egimus : nunc lubet *I. Tres*
 HISTORIAM PRÆCIPUORUM PROPHETARUM contexere, & *propheta-*
 inquirere quando *inceptis* prophetiæ donum & munus, *rum per-*
 quomodo *continuum* sit, an denique & quando *desce-*
di.

? Tres autem temporum periodos distincte considerare licet,
 iibus diversimode Deus prophetiam dispensavit. I. ANTE LEGEM
 OSAICAM. II SUB LEGE. III. SUB EVANGELIO.

II. ANTE LEGEM, qui primus hominum, idem & primus *II. Primus*
 ophetarum fuit. ADAMO enim ad imaginem suam creato, & *hominum*
 magna secum familiaritate versanti, seipsum ante omnia co- *primus*
 noscendum præbuit Deus, tam secundum ea quæ natura de *Prophe-*
 eo docere potest, quam quæ non nisi ex gratiosa revelatione *tarum*
 scuntur: quo referri debere unius & individue unitatis in tri-
 is personis subsistentiam, alibi a nobis demonstratum est. Ei-
 m quoque patefecit ordinem creationis universi, formationem
 conjugis ex sui dormientis costa, interdictum de non gustanda
 bore scientiæ boni & mali, & quæ alia eum scire oportuit,
 i imperium in res a se conditas crediderat. Post lapsum au-
 m iusta indignatione eum increpuit, sententiam pronunciavit,
 quibus cum posteritate sua malis mulctandus esset enarravit
 olixæ. Denique jucundissimo alloquio solatus est, quo, bre-
 ssimis quidem verbis, totius tamen Evangelii summa compre-
 nditur, alibi fusius exposita. Hanc ænigmatico primum sermo-
 prolatam, credibile est Deum aliquanto explanatius deinceps
 lamo tradidisse, qui eam viva fide apprehensam, uti pretiosissi-
 mum depositum, sollicitè conservavit, neque neglexit cum filiis
 nepotibus communicare. Hæc ex Moïsi commentariis, rei-
 e ipsius natura, non difficili collectione inferuntur.

III. Hebræorum Magistri aiunt, codicem quendam, coelestem *III. Vete-*
 nientiam continentem, a Domino secretorum Adamo fuisse *rum He-*
 ditum. Quem quidem secum Paradiso efferre conatus sit; sed *bræorum*
 aptum vixdum egresso, & in cælum subductum fuisse. Mox *de Adami*
 men ad ejus supplicationem restitutum, ea lege, ut sapientiam *libro cate-*
 ibi contentam cum posteritate communicaret. Ridicula qui- *chesis.*
 m hæc prima fronte videntur: at continent catechesin Vete-
 m, ac parabolico sermone sequentes veritates docent. I. No-
 iam Divinarum rerum in statu integritatis Adamo fuisse com-
 unicatam, partim per *Θαύματα*, quoad τὸ γινώσκον τῷ Θεῷ, par-
 n per *ἀποκάλυψιν τῶν μυστηρίων*. II. Notitiam eam magna ex
 rte amissam fuisse, iusto Dei iudicio, quo vindicabat sanctissi-

mæ legis suæ transgressionem. Hoc notatur libri istius subdictione, quum expelleretur Paradiso. III. Eandem clementer restitutam esse, postquam admissus esset ad gratiam: addita doctrina Evangelii. IV. Ad officium Adami pertinuisse, ut postea erudiret de Dei cognitione & cultu.

IV. Henochum Prophetam fuisse, omnis credidit antiquitas.

Hist.

Orient.

Lib. I. Cap. III. p. m. 22.

V. De libris ipsi attributis.

IV. Succedit Adamo HENOCBUS, ab eo septimus; cujus vaticinium in Epistola sua laudavit Judas Apostolus, com. 14. 15. *Prophetavit autem etiam de istis septimus ab Adamo Henochus, dicens, ecce venit Dominus cum Sanctis millibus suis: ut ferat judicium adversus omnes, & redarguat quicumque ex ipsis sunt impii. &c.* Henochum prophetam fuisse omnis credidit antiquitas. Hebræorum Magistri non verentur affirmare, *זכרנו במדרגה יותר גדולה ממשה, ואליהו* fuisse eum prophetam in gradu excellentiori quam Moses & Elia. Muhamed in Alcorano vocat eum Edris Prophetum. Facile Hottigero assentior, docenti vocem Arabicam *أدریس* significare doctum, literatum, disputatorem sagacem, & accuratum rerum investigatorem. Adeo ut vox Arabica *أدریس*, Hebræa *ירושן*, Chaldæa *ܝܪܫܢ*, Græca *συζήτων*, vere *συζήτωμα* sint. Cui conjecturæ calculum addit Beidavi Arabs, commentariis in Suratum Alkorani de Maria. Eund dictus Edris, propter multiplex studium. Demisit enim ei Altissimus viginti volumina. Refertur etiam primus fuisse calamographus, & Aphonomia studiosus.

V. Plurimi quoque antiquorum Christianorum, Clemens Alexandrinus, Origenes, Tertullianus, Irenæus, Cyprianus, Lactantius, alique Henochi volumen scriptarum prophetiarum attribuunt. Verisus eorum manibus est antiquus liber, hac inscriptione, *Testamentum duodecim Patriarcharum*, quod sæpe Origenes & Procopius citant. Ei multa inferuntur Henochi vaticinia, videlicet de his quæ eventura erant filiis ac nepotibus XII. Patriarcharum, de futuris Hebræorum sceleribus ac poenis, de mundi Servatore ab Hebræis occidendo, de Hebræorum conversione, aliisque. Judæis etiam in pretio fuit liber Henochi titulum præferens. Eam laudat Menachem Recanatus Drusio citatus. Nescio an idem sit cujus editionem Græcam nactus est Josephus Scaliger: certe is fragmentum quoddam ex libro Henochi exhibet in suis *Eusebianis* p. 404. unde hanc Judæ pericopam, eamque quæ de Angelis prævaricatoribus agit, contendit esse petitam. Scaligeri Græca Latine reddidit Athanasius Kircherus in *Oedipo Egyptiaca*. Indeque descripsit Clarissimus Heideggerus in *Historia Patriarcharum*. Mihi non videntur tanti, ut eorum repetitione Lectoris patientia abutatur.

tar. Scaliger ipse negat statuere se posse, *plusne otii superfuerit Judæis, ut hæc confingerent; an sibi patientia ut describeret.* Tot enim, inquit, sunt in illis quorum piget, tædet pudeique, ut nisi scirem Judæorum esse mentiri, neque nunc eos illas nugæ desinere posse, ne digna quidem censuissim quæ legerentur.

VI. Et tamen, quod mirum ex tam futili, nugatorio, atque omni ratione Apocrypho scripto, Beatum Judam prophetiam hanc Henochi arcessivisse vult. Quod mihi nullo modo fit verisimile. Non enim certe id egit Apostolus, ut sanctissimis literis suis, in materia momentosissima, absurdi scripti allegatione fidem & reverentiam detraheret. At neque dicit Judas Henochum ita scripsisse; neque in libro qui Henochi dicitur prophetiæ hujus vel vola vel vestigium reperitur. Imo credibile est Judæ ætate supposititium hunc librum ne quidem in rerum natura fuisse, sed vel a putido & portentoso nescio quo Cabbalista Græcanico, vel ab hæretico, & sciolo aliquo Christum professio, sub Henochi nomine procusum esse. Quod multis rationibus erudite ostendit laudatus modo nobis Heideggerus.

VII. Sed unde tandem Henochi prophetiam hausit Apostolus? Celeberrimus Coccejus conjectat Judam ex historia Mosaica collegisse. Nam, inquit, *prophetaffe Henochum, satis constat ex sacris literis. Ambulavit enim cum Deo; ergo cum Deo fecit, defectuque se opposuit, verbis, sine dubio, in Spiritu Sancto dictis, & opere.* Nemo est qui credat in Deum, qui non prophetet. . . . Nullus patrum credens promissioni in Paradiso audita non prophetavit de Christi adventu & regno. Porro Judas talia Henochum prophetaffe testatur, quæ optime & pathetice ei attribuuntur in *prosopopæia*. Quæ quidem non male mihi animadversa videntur: attamen non validum satis fundamentum continere, cui Judæ allegatio commode inædificetur. Nam Judas formulam prophetiæ Henochi adscribit, quæ ex Mose disci non potest. Crediderim igitur, Judam hæc habuisse ex nota & confessa eo tempore traditione: quam veram esse Spiritu magistro cognovit, dignamque quam sua hac Epistola consecraret æternitati.

VIII. Henochum sequitur NOACHUS, cui indicavit Deus tædium suum super iniquitatem, protervitatem, & scelera hominum a se conditorum; & consilium de perdendo genere humano per diluvium, itemque mandatam de fabricanda arca ad sui suæque familiæ conservationem, & reparationem novi mundi ex se nascituri; denique consilium de tempestatibus anni nullo

iterum diluvio turbandis, neque extirpando genere humano per aquas. Quod consilium foederis nomine exposuit, confirmavitque solemnî sacramento iridis formatæ in nubibus.

IX. *Ab-
surda opi-
nio de na-
turali ne-
cessitate di-
luvii uni-
versalis.*

IX. Moram hic mihi, quantumvis festinanti, nova: &, ut ego quidem arbitror, absurda injicit opinio; qualium nostro hoc seculo proventus est uberrimus. Non desunt qui diluvium, quo mortalium scelera iratum numen eluisse sacra testatur historia, ad causas mere naturales ita referunt, ut eopse tempore non minus necessario accidisse pugnent, quam solis lunæve statis tempestatibus deliquia. Id ut obtineant, fingunt talem universi fabricam, quâ ex chao, secundum regulas motus, successu temporis, multa causarum naturalium serie, prodire tandem debuerit bene ordinatus mundus: uti & prodiit. Sed multo aliter primam universitatis tum formatæ constitutionem concipiunt, atque nunc est. Et qua sunt incredibili ingenii solertia, non minus accurate eam depingunt, quam si præsentis multa eam contemplati essent ac sollicita diligentia. Securi quid de mundi creatione, sex dierum spatio, prodiderit Moses; modo Philosophiæ suæ dictata facta testæ maneat: quorum quamvis fortassis non omnino imperitus esset Moses, (quod modestiæ causa additur) satis tamen habuit crassiori Minerva, ad captum populi Israelitici, & prout religioni constituendæ inferviebat, historiam suam consignare. Ex ea autem universi forma diluvii necessitatem deducunt; secundum æternas regulas motus: ea iterum causarum concinna concatenatione, ut non magis eam perspectam habuere potuerint, si ipsi formassent, vel saltem Deo formanti a consiliis fuissent.

X. *Refellitur.*

X. At si in ullis unquam mortalium, in his certe verat Pauli illud: *Vani facti sunt in ratiocinationibus suis, & obtenebratum est eorum intelligentia carens. Quum se didicent sapientes, stulti facti sunt.* Rom. i. 21. 22. Quicquid enim jacerent, neque mundi fabricam ex philosophia sua norunt, neque dissolutionem tenent: & ut utramque tueantur tale sibi ex ideis in vacuo cerebello volitantibus universum ædificant, quale neque quisquam mortalium vidit, neque scripturæ docuit, immo cujus forma scripturæ narrationi palam adversatur. Mirum ni dicat iis Deus quod Jobo olim e turbine: *Quis est qui obtenebrat consilium inscitis sermonibus? Accinge nunc ut vir lumbos tuos; & quod interrogabo te notum fac mihi. Ubinam eras quum fundarem terram? indica, si novisti intelligentiam. Quis disposuisti mensuras ejus, quandoquidem scitis es? aut quis extendit in ea regulam?* Job. xxxviii. 2. 3. 4. 5. Nos, qui in Propheta-

phetarum & Apostolorum humili schola eruditi sumus, Mofi, aut Deo potius, narranti credimus, & *per fidem intelligimus, compactum fuisse mundum verbo Dei, ut quæ cernimus non sint ex apparentibus facta.* Heb. xi. 3. Eaque dum fide intelligimus, omnem illam superbæ philosophiæ *Philosophiarum*, & insanientis sapientiæ delira ratiocinia, ex alto despiciamus, ridemus, detestamur: certi, stultitiam Dei sapientiore esse omni sapientia humana. Eidem Mofi credimus, quod sicuti non natura, sed peccatum, mortem homini intulit; ita non natura, sed crimina generis humani, horrendam hanc stragem intulerint universo. Immisit Deus diluvium, non quia naturæ leges ordoque a se constitutus id tunc exigebant, sed quia *vidit auferere malitiam hominis in terra, & omne figmentum cogitationum cordis ejus, tantummodo malum esse omni tempore.* Gen. vi. 5.

XI. Audio quidem dici ab hominibus acutis, Deum, cujus opera omnia cognita sibi ab ævo sunt, ita magnæ machinæ portera librasse, ut duo hæc in idem inciderent tempus, hominum insignis malitia, & molis operosæ ruina. Quod verum quidem est; sed non absolvit Mosaicæ narrationis emphasin. Quæ impietatem hominum, & tremendum mundi casum, non ita junxit ut mortalium crimina & lunæ silentia juncta sunt; sed uti causa meritoria cum suo jungitur effectus. Certum interim est, Deum, qui constituerat permittere ut hominum malitia eo tempore ad illud usque impietatis fastigium adscenderet, & qui decreverat scelera hominum universali diluvio eluere: ita quoque ab initio constituisse universi ordinem, ut eodem tempore satis sibi materiæ ad tantum aquæ foret, quantum ad terram operiendam requirebatur. At nobis mortalibus, quantumvis sapientiæ opinione turgeamus, non idcirco scire necesse est, unde illa aqua, & quo modo mota, & quid tandem ea factum sit. Sufficit agnoscere, ad Divinum nutum præsto esse omnia. Maneant in tremendo hoc Dei judicio, quæ quomodo facta sint ex naturæ ordine edisseri a nobis non possunt. Quotquot Christiani sumus, non nominis professione, sed rei veritate, sacris literis credimus, in iis quoque quorum rationem omnem non adsequimur.

XII. Sed ad Noachum redeo: unde me sæculi protervitas aliquantulum abduxerat. Is quæ a Deo didicerat sui quoque ævi homines fideliter docuit. Nam *præco justitia* fuit. 2 Pet. ii. 5. *fideliter erudit.*

virtute qua suum cuique tribuitur, Deo quæ Dei, hominibus quæ hominum sunt; quam istius quæ est ex Deo per fidem, & in justificationis negotio propriæ justitiæ nostræ opponitur, cuius & hæredem ipsum fuisse Paulus auctor est. Heb. xi. 7. Quum enim tantum bonum non ignoraret, imo ipse eo frueretur, a pietate viri, & zelo quo in Dei gloriam, & fratrum suorum salutem ferebatur, oppido alienum est, ut id iis occuluerit.

XIII. *Es f. iis sua facta cecinit.*

XIII. Sed & filiis sua singulis fata cecinit. Gen. ix. 26. 27. *Benedictus sit Jehova, Deus Semi, & sit Canaan servus illius.* עֲבָד אֱלֹהִים שֵׁם יְהוָה בְּאֶהְלִי שֵׁם, Dilatet, vel alliciat Deus Japhetum & habitet in tentoriis Semi: & sit Canaan servus illius. Dum Jehovam Deum Semi vocat, indicat foedus illud quod inter Jehovam & Semi posteror præ cæteris omnibus nationibus futurum erat. Nam ex Semo Eber, ex Ebero Abrahamus cum suis nepotibus, Nec si- ne Deo fuisse videtur, quod filius iste שֵׁם Sem dictus sit, id est celeber ac magni nominis, quum tot privilegiis præ fratribus suis eminuerit, in quibus hoc erat præcipuum, quod penes ipsum illiusque posteror שֵׁם יְהוָה אֱתָ שֵׁם collocaverit Jehova nomen suum. Deut. xxi. 5. Addit Noachus: & sit Canaan servus ejus. Quæ prophetia impleta post annos octingentos, quando Israelitæ e Semo oriundi, terram Canaan invadentes, reges plus triginta debellarunt, & incolarum maxima parte ad internecionem deleta, reliquos servituti manciparunt, gravi imposito tributo.

XIV. Japheto prædicit futurum esse ut Deus ei dilatet locum habitationis, aut ut alliciat eum, videlicet præconio Evangelii. Utriusque etiam in Japheti posteritate videmus complementum. Nam in terræ partitione amplissima portio Japheto obtigit. Ad eam enim pertinet Europa primum, quanta est, tum Asia minor, & Media, & Armeniæ pars, & Iberia; & Albania, & vastissima illæ regiones ad Boream, quas olim Scythæ, hodie Tartari obtinent. Et quando Evangelium prædicandum fuit, quo allicin- tur homines ad Dei communionem in Christo, rejectis Judæis ad Japheti posteror itum est, ipsorumque lingua sacratissima Chri- stianæ religionis volumina edita sunt. Et sic Japheto concessum ut habitet in tentoriis Semi: id est admittatur ad communionem Ecclesiæ, quæ ante adventum Messiae intra Semi familiam limita- ta erat. Quamvis enim neque Semi neque Chami liberos ab Ecclesia excludat Deus: certum tamen est Christi fidem ab Apo- stolorum ævo in Europa maxime viguisse, & in iis Asiæ parti- bus quæ in Japheti sortem ceciderunt. Additur denique, etiam

Ja-

beti ~~ferunt~~ *Canaanem* futurum esse. Et hoc historiæ testantur: sicut eas Asiæ partes quibus Cananæi dudum potiti erant a ~~ecis~~ Romanisque superatas esse. Et sicubi Cananæorum reli-
æ superfuert, puta Tyri a Sidoniis, & Thebis a Cadmo, Carthagine a Didone conditis, id omne vel a Græcis vel a
manis excisum est.

XV. Ab eo tempore Deus cum ABRAHAMO, ISAACO & JACOBO XV. Se-
iliariter admodum conversatus est, quorum notissima est hi-
ia. Exstantque Gen. XLIX. accurata vaticinia, quibus Jacobus *quantur in*
pæ duodecim filiis suis eventura erant fatidico sermone præ- *Propheta-*
t. Quo plurima continentur, quæ artissimum Viri cum *rum serie*
commercium arguunt, totique Ecclesiæ cognitu tam utilia *Abraha-*
m jucunda sunt. At prolixiora, quam ut hic memorari, ne- *mus, Isaa-*
a exponi queant. *cus, &*
Jacobus.

XVI. Sunt ex Hebræorum magistris, in quibus R, Levi Ben XVI. *Quæ*
m, qui ubi legunt tres viros Abrahamo visos, & hospitio *Abraha-*
ptos fuisse Gen. XVIII. id exponunt de tribus illorum tem- *mo appa-*
um prophetis, quales fuerunt *Sem, Heber* aliique. Observant *ruerunt*
n, eos dum apud Abrahamum divertunt solummodo *trium viro-*
quum apud Lotum sunt *Angelos* vocitari: quia, accurate *rum spe-*
iendo, ad Abrahamum non erant missi. Quandoquidem ip- *cie, non*
propheta erat; propheta autem ad prophetam mitti non solet. *fuerunt*
d Lotum vero, cui nulla unquam obtigerat prophetia, eos *istorum*
eli nomen ac dignationem accipere. Cæterum inanes istæ *temporum*
ulationes sunt, frigidaque commenta hominum scripturæ ver- *propheta.*
calumniantium potius quam solide explicantium. Plurima
ervantur, quæ palam falsa sunt. Falsum est, homines fuisse
misit Deus ad evertendam Pentapolin. Tale negotium de-
dari hominibus non solet. Falsum est, ad Abrahamum non
missos, sed ad Saram. Longe plura cum illo quam cum
loquuntur. Falsum est, hanc esse diversæ denominationis
nam, quod Abraham major esset propheta iis qui ad ipsum
debant, ideoque conveniens non esset ut dignissimo Angelo-
nomine apud eum designarentur, quod apud Lotum, quip-
pinus dignum, merito gerunt. Progreditur enim scriptura
ei similitudine ad veritatem. Quia specie virorum appare-
Abrahamo, hinc viri appellantur. Quia revera viri non
t, sed Angeli; hinc deinceps Angelorum nomine insigniun-
An vero creati Angeli fuerint, an majus aliquid sub ista ap-
pione latuerit mysterium, alibi a nobis disputatum est.

XVII. *Lo-
to an pro-
phetia obti-
gerit?*

XVII. Sed & hoc disquiri meretur, an recte negent *Loro* prophetiam aliquam obtigisse? Etenim quum natale solum, & quidquid in patria dulce esse solet, pari cum Abrahamo alacritate reliquerit, sola numinis religione inductus; & iustitiæ nomine celebris fuerit, Deoque singulari ratione charus; non est incredibile, ipsi aliquando Deum ad fomentum fidei ac pietatis apparuisse. Certe nunc eum Deus non minus quam Abrahamum, per Angelos alloquitur, instans Sodomæ excidium condoceficit, viam salutis monstrat, præceptis suis instruit, neque sine miraculo devotarum urbium flammis eripit. Cætera vero quæ de ipso, de uxore, de filiabus, sacra narrat historia, talia sunt ut in stuporem dare legentes debeant. Liquidoque demonstrant, quam incredibilis sit humanæ naturæ corruptio, nullis prodigiis edomanda: quam validæ sint vitiorum in ipsis etiam piis hominibus reliquæ: quam immensa sit Dei bonitas ac misericordia, eos adhuc pro suis agnoscentis qui suis se criminibus indignissimos tanto favore præstant; denique quam inscrutabile sit iudicium Dei, quos modo scelerosæ civitatis poenis exemit, eos mox sibi relinquentis, ut similibus se scelerum contagione polluant.

XVIII. *Jo-
sephus Pro-
pheta.*

XVIII. Ex Jacobi filiis prophetiæ dono eminuit *JOSEPHUS*: quem etiamnum juvenem insignibus insomniis informavit Deus, de iis quæ sibi, quæ fratribus, quæ familiæ universæ eventura erant. Quem etiam somniorum interpretandorum admiranda instruxit peritia: non ea quam Oneirocritices, vanissimæ artis, sectatores jactant; sed quæ a Dei Spiritu profecta in arcanorum ipsius cognitionem penetrat. Quo dono uti sese commendabilem Pharaoni, & admirabilem sapientibus ejus, præstitit; ita non Ægypto solum & vicinis nationibus, sed paternæ imprimis familiæ, in septennali fame, salutis auctor fuit.

XIX. *An
Ethan &
Heman ne-
potes Ju-
da, sint
auctores
Psalmorum
LXXXVIII
&
LXXXIX?*

XIX. Ex posteris Jacobi in Ægypto vixerunt *ETHAN & HEMAN* filii *Zerachi*, qui erat filius *Juda*. 1 Chron. 11. 6. Hi autem non solum sapientiæ nomine incluti fuisse creduntur, adeo ut iſcum comparetur Salomo 1 Reg. 14. 31. sed & Spiritu Prophetico donati, & auctores quorundam Psalmorum. Nam Psalmus LXXXVIII. inscribitur *משכיל לדוד האורח* *Ode didascalica Hemanis Ezrachita*. Et Psalmus LXXXIX. *משכיל לאיתן האורח*. *Ode didascalica Ethanis Ezrachita*. Hos autem eosdem cum *Zerachi* filiis modo a nobis laudatis, post alios tuetur præstantissimus *Ligeftus*. Cujus hæc sunt verba in *Chroni. tempor. Tom. 1. p. 24. In his diebus amaritudinis & miserie vivebant duo filii Zerachi, sive Ezrachita,*

chita, Heman & Ethan, 1 Chron. II. 6. qui super se habebant Spiritum Domini in medio omnium afflictionum, scripseruntque Psalmos LXXXVIII. & LXXXIX. quorum prior triste lamentatur de presenti calamitate, posterior late decantat miserationes Dei in medio hujus calamitatis, & liberationem prænunciat. Estque hic propria sedes, & ordo his Psalmi. Iteramque in Manipulo Spicileg. ex Exodo. Sect. II. Duo hi Psalmi antiquissima scriptiois factus sunt, quos mundus possit ostendere: sunt enim consignati multis ante annis quam Moses nasceretur, per duos viros qui genuerunt sub hac servitute & afflictione Ægyptiaca, Hemanem & Ethanem filios Zerachi. Pl. LXXXVIII. Heman deplorat angustiam calamitatemque Israelis in Ægypto, metro maxime pathetico, ideoque huic Elegia titulum facit מוֹחֵל לְעָנָתָא super morbo propter afflictionem. Et hinc ipse atque fratres ipsius dicuntur filii מוֹחֵלִים Macholis. 1 Reg. IV. 31. Psalmo LXXXIX. Ethan ex promissione Genes. xv. illorum liberationem late decantat: prænuncians fore ut furor rubri maris compestecetur vers. 9. ac Rachab frue Ægyptus confringeretur. vers. 10. atque populus audiret latum clangorem legi. vers. 15.

XX. Cæterum hæc, quamvis erudite observata, non tamen certa aut solida videntur; imo ne quidem probabilia. Etenim alii ejusdem nominis memorantur qui Davidis & Salomonis tempore canticis sacris præfecti fuerunt. Exstat HEMAN aliquis, nepos Samuelis. 1 Chron. VI. 33. Heman Musicum, filium Joelis, filium Samuelis. Idemque propheta erat. 1 Chron. XXV. 5. Heman, videns foruerunt? regis, in verbis Dei de extollendo cornu, sive id intelligamus de instrumento Musico, sive, quod malim, de robore regni Davidis & Messiae. Conf. Pl. CXXXII. 17. Luc. I. 69. Fuit & eodem tempore ETHAN aliquis, genere Levita, ex posteris Merari oriundus. 1 Chron. VI. 44. qui cum Hemane & Asapho jungitur, ut cantoribus a Davide præfectus. 1 Chron. XV. 17.

XXI. Longe autem probabilius est, illis adscribere Psalmos, in quibus tam expressa Davidis & regni ipsius est mentio, quam his qui ante Moysen natum vixerunt. Cui enim credibile videatur, hominibus in oppressione Ægyptiaca viventibus patefactam esse voluntatem Dei de Regno Davidis, & de Messia ut Davidis filio? Quod Samuel ignoravit, quum ad aliquem filiorum Isai ungendum mitteretur; & quod David ignoravit, donec felices illi natales ei per Nathanem indicarentur. Excipit quidem Lightfootus Pl. XCIX. vers. 6. a Mose prophetica mentionem Samuelis fieri. At eum Psalmum Moysi esse, nullo argumento nisi Hebræorum auctoritate probat. Hanc autem omni ponderis esse,

se, quis ignorat? Multo etiam probabilius est, Salomonis sapientiam cum iis conferri qui suo tempore floruerunt, & rebus magnis admoti sunt, quam iiscum qui multis ante seculis miserabilem vitam in tristi ergastulo exegerunt, & de quibus sacra historia alibi nihil habet, nisi nuda ipsorum nomina. Non diffimulo obstare, quod *Heman & Ethan* qui Davidis tempore floruerunt, *Levita* fuerint, non filii *Zerachi*; auctores vero horum Psalmorum *Ezrachita* dicantur. At nimis liberaliter sumitur id quod incertum est, cognomine *Ezrachitæ* filium *Zerachi* designari. Potest denominationis istius alia esse ratio, nobis incognita. Si tamen illud pro certo admittere lubeat, *Zerachi* filios sapientia celebres fuisse, & *Ezrachitas* tantundem notare ac *Zerachidas*; non spernenda videtur Cocceji conjectura: *Heman & Ethan* *Levitas*, viros sapientes, *Ezrachitas* cognominatos esse, quod antiquis illis *Zerachi* filiis sapientia pares essent, quasi diceret, *Heman & Ethan* *Zerachitæ* redivivi. Vel si hoc minus placeat, cogitari posset, Psalmos hos a Davide aut alio cævo scriptore compositos esse, & sub nomine *Hemanis & Ethanis* *Ezrachitarum* proponi, quod in iis contineatur explicatio, applicatio, amplificatio doctrinæ & prophetiæ ab antiquis illis proditæ, & hactenus in piorum memoria conservatæ, quibus alia homogenea pro temporis ratione addita. A qua sententiâ alienus non est Coccejus: neque improbat *Lightfootus*.

XXII. *Jobus* revera in rerum natura existit.

XXII. Tempore commorationis Israelitarum in Ægypto *Jobus* vixisse, atque inclutum fama virum in Arabia fuisse, plerique credunt interpretes. Non enim audiendos esse arbitror, qui nullum unquam in rerum natura *Jobum* fuisse pugnant, sed totam illius historiam in commentitium drama mutant, & parabolam, Israelitis ad virtutem & constantiam informandis excogitatam. Quod cum aliis multis Talmudistæ quidam nugantur; in *Bava Batra* disputantes, *נביא לא היה ולא נברא אלא משל היה* *Propheta non fuit, neque creatus unquam fuit, sed parabola est.* Enimvero neque Judæos ita loqui decet: neque Christianis licet ita credere. Nam tam *Ezechiel* Cap. xiv. 14. quam *Jacobus* Apostolus Cap. v. 11. *Jobi* meminerunt ut viri summæ integritatis, sanctitatis & patientiæ, qui non minus Ecclesiam sua virtute illustravit, quam *Noachus*, vel *Daniel*, vel *Elias* quibuscum eadem serie & pari exemplo memoratur. Ipsaque historia ita conscripta est, ut a mero dramate, tragicomœdia, aut parabola plurimum distet. Omnes enim veræ historiæ characteres hic concurrunt: im-

imprimis propria nomina personæ, regionum, amicorum, filiarum. Quæ non, ut in fabulis fieri assolet, ingeniose conficta, sed ex sacris literis, atque exoticis etiam scriptis nota, illique quum ætati, tum historiæ, apprimè quadrantia. Quod argu-*Hist. Jo-* mentum doctè profecutus est, Vir Celeberrimus FRIDERICUS *bi. Cap. 1.* SPANHEMIUS, in pererudito opere, Huetio quoque meritis encomiis celebrato.

XXIII. Si ergo revera existit Jobus, qua fuit PROSAPIA? XXIII. *Idumæum* fuisse, Esavo oriundum, plerique credunt, qua Vete-*Prosapia* rum qua Recentiorum: his potissimum inducti rationibus. I. Quod *an Idumæus,* Job sit *Jobab*, unus Regum ex posteritate Edomi. Gen. xxxvi. 33. II. Quod Utz fuerit nepos Seir, ex *Dischane*. Gen. xxxvi. 28. inde nomen terræ quam incoluit Jobus, pars Idumææ. Thren. iv. 21. *Letare filia Edomi, habitans in terra Utz.* III. Quod inter amicos Jobi nominetur *Eliphaz Themanita*: quem Esavo oriundum vix dubitari potest. Nam filius Esavi erat Eliphaz, Eliphazi Theman. Gen. xxxvi. 10. 11. Hinc nomen regioni. Am. i. 12. Jer. xlix. 7. Hic autem Eliphaz an a prosapia, an a loco Themanita dicatur, incertum: sed ad hanc rem perinde est.

XXIV. At validioribus argumentis pugnare videntur, qui Jo-*XXIV. Ab-* bum arcessunt ex Nachore, fratre Abrahami, cui filii Utz, Buz, ex Nacho-*re,* *Cbesed*. Gen. xxi. 21. 22. I. Quia Utz, Jobi sedes, ab Utzo Nachoris primogenito, & familiæ principe, fuit denominata: est-*que Ausitis* Arabiæ, non Syria, non Palæstina, non Idumæa. Quod magnis argumentis addixit modo laudatus Spanhemius. II. Quia ex Nachore genitus est Buz, ex quo seu terra, seu civitas Buz appellationem accepit, ex qua *Elibu Buzites*. Job. xxxi. 1. Hic Jobo & vicinitatis & sanguinis vinculo junctus, idemque Arabiæ desertæ incola. III. Quia eodem Nachore natus est *Cbesed*: unde prædones illi *Cbasdim*, de quibus Job. i. 17. Jobo similiter vicini: quamvis pro regionis conditione, & gentis ingenio, accedente nunc Satanæ impulsu, proni ad prædam.

XXV. Sed nec defunt qui Jobum ex Abrahamo ipso derivant, *XXV. Ab-* & nepotibus *Kethura* accensent; sequentibus nixi rationibus. *ex Ketbu-* I. Quod ex eadem Kethura ortus fuerit alter amicorum aut co-*ra,* gnatorum Jobi *Bildad Suchites*, Arabiæ idem incola, indubie ex *Suacho* vel *Sucho*, Abrahamo genito. Gen. xxv. 2. Saltem hinc colligitur, æstimari posse Jobi genus æque ex Kethura, atque ex Esavo & Nachore, a quibus amici alii prognati. II. Quod ex eadem Kethura satus, ex *Jocschane*, *Seba* vel *Scheba*. Gen. xxv. 3.

a quo Sabæi illi prædatores. Job. i. 15. in vicinia Jobi habitantes. III. Quod Kethuræi dicantur ablegati in *Orientem*, & pagam Orientalem occupasse. Gen. xxv. 6. Plane ut Jobus sedisse in *Oriente*, fuisseque inter Orientales hosce florentissimus.

XXVI. *Incertum.*

XXVI. Hæc ita a Viris Doctissimis disputata, incertiores fortassis relinquunt lectorem quam invenerant. Atque illi ipsi qui in harum rerum scrutinio diligentissimam posuerunt operam, magis quod improbent cernunt quam quod probent: & ubi omnes industriæ suæ excusserunt forulos, lectori sententiarum arbitrium faciunt, ipsi vix audent determinare. Spanhemius, quo nemo accuratius hæc tractavit, fatetur arduum esse definire, utra ex postremis duabus sententiis eligenda sit: quum suis utraque prædiis, sua probabilitate nitatur. Nec fas est scire omnino. Coccejus, *De his*, inquit, *judicet quisque, ut volet. Satis est, omnibus signis constare, Jobum non fuisse de populo Dei electo & segregato ex omnibus gentibus, nimirum ex filiis Israelis: & tamen de illo populo in quo nondum esset extincta veri Dei & verbi ejus notitia.*

XXVII. *Credibile vixisse ante legem latam.*

XXVII. At quo TEMPORE vixit Jobus? Et hic Doctorum sententiæ variant: aliis censentibus vixisse Jobum ante Israelitarum ex Ægypto egressum, & sic Mose fuisse anteriorem: alii post egressum, circa tempora peregrinationis in deserto: aliis denique post Mosen, sub Judicibus, aut sequiore etiam ætate. Quæ cum suis singulæ rationibus videri apud Spanhemium possunt. Mihi nullæ tales esse videntur, ut certo conficiant id quod postulatur. Maxima tamen probabilitas penes illas esse, quæ Jobum ad Patriarcharum ætatem proxime accessisse pugnant, & lege lata fuisse vetustiore.

XXVIII. *Auctor libri de Jobo agentis ignotus est.*

XXVIII. Nulla tamen hinc sequelæ necessitate concluditur, LIBRUM JOBI ejusdem antiquitatis esse. De cujus *auctore*, quicquid nonnulli temere determinent, nihil certo constat. Non improbabilis videtur Doctissimorum virorum sententia: a Jobo ipso vel amicis ipsius scripta esse adversaria, quibus rem totam, certe quoad substantiam, sua lingua, id est Arabica vel Syriaca veteri, conscripserunt. Ex quibus adversariis, Divina faciente providentia, Vir aliquis sanctus, Spiritu Dei præditus, eodem Spiritu duce, ea quæ nunc habemus collegerit, Hebraicoque sermone exornarit, Canonem sacrum auctura. Quod colligitur ex Arabismis & Syriasmis, quos magno numero in hoc libro deprehenderunt Bochartus, Pokokius, Hottingerus, Waltonus, alii, linguarum Orientalium callentissimi.

XXIX. *Quar-*

XXIX. *Quando* autem conscriptus sit, æque incertum est. XXIX. *Ubi* Qui nunc sunt Criticorum Principes, videntur sibi ævum deprehendere, quod Davide ac Salomone posterius sit. At debilibus argumentis : ut sunt Criticorum pleraque. Quamvis nec fortioribus pro majori antiquitate pugnetur. Credibile tamen est, scriptum ante Ezechielem, qui Cap. XIV. 14. ad historiam omnino reflectit.

XXX. Quidquid sit, pessimum factum est, quod nonnulli hoc seculo Divinum librum plagosæ suæ censuræ tam audacter subjecerint : qui tamen, si voluissent, plerasque cavillationes suas refutatas jam videre potuissent apud sapius nunc nobis laudatum Spanhemium ; uti ad cæteras facilis foret responsio, si eam nunc rem ageremus.

XXXI. Hoc unum jam ad institutum nostrum facit : quod Deus ea ætate, extra fœderati sui populi communionem, in Arabia, virum habuerit, non solum vera sui cognitione præditum, totque ac tam illustribus virtutibus fulgentem ; sed & quem repetitis alloquiis compellare dignatus est, quem familiarem sibi esse, plurimumque precibus valere, ipso facto comprobavit : quem denique seculo in exemplum opposuit, PROPHETAM opere & sermone magnum ac venerabilem. Cujus tam illustria de Christo נוצר האדם *Servatore hominum*, & Goale redivivo, ac triumphatore mortis, & resurrectione carnis, & vita æterna, existant vaticinia, ut vix magnificentiora in ullo istorum seculorum propheta invenias.

XXXII. Falluntur sane ii ex Hebræorum Magistris, qui dicunt Jobum virum inperditum fuisse, quum nusquam eum scriptura sapientem aut scientem nuncupet : si tamen scite alicubi disputaverit, adtribuendum id esse felicitati ingenii ipsius. Profecto pro sapiente habitum eum fuisse a seculi sui hominibus, ipse haut obscure innuit, dum narrat, non pueros solum, sed & decrepitos sibi adsurrexisse, & principes continuasse sermones, & aurem audientem eloquia ejus beatum eum prædicasse. Cap. XXIX. 8. 9. 11. Disertius id Eliphaz testatur Cap. IV. 3. 4. *Ecce erudiebas multos, & manus remissas confirmabas. Labantem confirmabant sermones tui, & fortificabas genua se incurvantia.* Et certe Eliphazo non fuit minor : qui sibi vers. 12. immediatam revelationem Divinam attribuit.

XXXIII. Haut procul a Jobi ævo absuit BILAM, qui, si profapiam spectemus, fuit filius Beor ex Petera Num. XXI. 5. Quem

*Et tempus conscriptio-
nis.*

*Improbe
censura
Criticorum
subjicitur
Divinus
Liber.*

*XXXI.
Jobus Pro-
pheta fuit.*

*XXXII.
Nequic-
quam
obstrepentibus Ra-
binis.*

*XXXIII.
Bileami
presapia,*

*Et natale
Jotham.*

Quem Moses *Beor* בְּעוֹר, eundem Petrus, ex Babylonia scribens, *Bosor* appellat. 2 Pet. II. 15. Chaldæi enim literam *y* aliquando pronunciant ut S. Quod & Græci quandoque imitati sunt. *Pethora* erat oppidum in Syria: uti ipse dicit Num. XXIII. 7. *E Syria acciri me jussit Rex Moabitarum.* Syria nimirum ea, quæ quia inter Euphratem & Tigrim sita, Mesopotamia, sive Interamnis, nuncupatur. Hinc dicitur *Pethora Mesopotamiae*. Deut. XXIII. 4. quæ *ad fluvium est*. Num. XXIII. 5. sita nimirum juxta Euphratem, ubi est *Pacoria* Ptolomæi. Non enim impetrat assensum *Augustinus Steuchus*, disputans פתורה hic derivari a verbo פתר, id est, *exposuit, interpretatus est, anigma solvit*, ut is Balaam habitus eo tempore sit quasi somniorum interpret, & ænigmatum explicator: ad quem reges undique darent literas, & in omnibus obscurissimis rebus eum interrogarent. Non nego, vocem פתורה alicubi significare posse *interpretationem*, aut *ænigmatum solutionem*. Verum hic loci, nomen civitatis esse omnia palam faciunt. In eodem tractu habitaverat olim Abrahamus, & coluerat falsa numina. Gen. XXIV. 4. 10. Jos. XXIV. 2. Ibidem propter uxorem serviverat Jacob, genueratque Patriarchas omnes, solo excepto Beniamine. Unde & populus Israeliticus falsus est, Patrem suum fuisse Syrum perditum. Deut. XXVI. 5. Ex ea conversatione Patriarcharum, reliquæ quædam veræ religionis in quibusdam familiis superfuerunt: sed plurima superstitione propemodum suffocata. Hinc & Bileamus, (nisi fortasse Kethuræus fuerit) aliqua veri numinis cognitione imbutus; sed quam superstitiosis & magicis artibus corrumpibat: quod multorum erat vitium in Oriente degentium. Jes. II. 6.

XXXIV.

*Professione
quidem di-
vinus.*

XXXIV. Bileamus certe professione דבן *Divinus* erat: sic enim nuncupatur Jos. XIII. 22. Divinus autem est, qui arcanarum & futurarum rerum scientiam pollicetur, artibus non bonis acquirendam. Quamobrem Deus populo suo omni divinationis genere interdixit. Deut. XVIII. 10. Eamque uti abominabile crimen detestatur. 1 Sam. xv. 23. *Quia sicut peccatum divinationis est rebellio.* Josephus eum passim *Martin* vocat. Origenes, famosissimum in isthac arte, & carminibus noxiis præpotentem. Philo Judæus, ἄνθρωπος ἐνὶ μαρτυρίᾳ πρεσβύτης, ὃς ὅλα τα μυστήρια τῆς μαρτυρίας ἴδεν, *Virum divinatione celebrem, omnibus divinationum generibus initiatum.* Negat eum dono prophetiæ beatum fuisse, sed illis solum vaticiniorum generibus valuisse quæ id temporis in pretio apud gentes erant, ut siccitates, imbres, pestilentias & id

& id genus alia prædiceret; maxime autem polluisse scientia augurali. In eandem sententiam veteres plerique omnes eunt.

XXXV. Incipiendum tamen non est, eum PROPHETIÆ dono XXXV. fuisse præditum, eo tempore quo Dei cognitio in Syria nondum penitus exoleverat. Quamvis enim multis imposturis & fallaciis *Sed & propheta fuit.* uti consueverit, a Deo tamen, non a dæmoniis, consilium & prænotionem futuri petiit ac consecutus est: Deusque eum in visione nocturna non minus familiariter compellat quam unum e servis suis; attamen in hac solum re particulari. Prudenter a *Calvino* observatum est, voluisse Deum tales exstare inter gentes profanas, ut in tenebris scintillæ aliquæ lucis micarent, atque ita tolleretur ignorantia excusatio. Præsertim id contigit ante legem datam: quia nondum hac nota Deus electum populum ab alienis discreverat.

XXXVI. Justo ulterius procedit *Origenes*, conjectans quod, XXXVI. sicut prophetiæ Bileami a Mose sacris sunt insertæ voluminibus, *Male Origenes Mesopotamia doctrinam per eum inter gentes sparsam conjectat.* eo magis descriptæ fuerint ab iis qui tunc incolebant Mesopotamiam, apud quos magnificus habebatur, & quos constat artis ejus fuisse discipulos. Unde porro infert, ex eo Magorum genus & institutionem in partibus Orientis viguisse; qui descripta habentes apud se omnia quæ prophetaverat Balaam, etiam hoc habuerunt scriptum quod de stella ex Jacobo oriunda & sceptro ex Israele processuro vaticinatus est. Hæc quum haberent penes sese Magi, hinc factum esse, ut nato Jesu agnoverint stellam, & intellexerint adimpleri prophetiam, melius quam ipse populus Israeliticus: ideoque venisse, & requirentes eum statim adorasse. Sed hæc incerta, aut potius falsa sunt. Non enim apud profanas gentes ea Messia cognitio & exspectatio viguit.

XXXVII. Hyperbolici sunt, ut sæpe, Hebræorum Magistri, XXXVII. qui parum abest quin Bileamum in gradibus prophetiæ ipsi Moysi æquiparent. Arguantur super dicto Deuteronomii xxxiv. 10. *Male etiam Rab- bini qui- dam eum Mose æqui- parant.* Non surrexit propheta amplius IN ISRAEL sicut Moses. Non in Israel, inquit; sed in populis mundi surrexit. Et quis ille? Bileam. At melius observavit R. Levi Ben Gerson, multis partibus Bileamum non Mose solum, sed & reliquis Israelis prophetis fuisse inferiorem: imo iis vitiis infamem, quæ indignum faciunt ut honestorum virorum catalogo inferatur.

XXXVIII. PROPHETIAS illius quod attinet, quas memorare XXXVIII. dignatus est Moses, enarrant quidem illæ fata populi Israelitici, *Prophecia aliorumque vicinorum populorum; aliquid etiam de Messia prædicunt;* aliorumque vicinorum populorum; aliquid etiam de Messia præ-

*sanctorum
inferiores
sunt.*

dicunt; attamen si comparemus cum aliis prophetiis, & sanctorum virorum & foeminarum carminibus, inveniemus illis longe inferiores. Tametsi enim res magnas, quæ in mundo evenire debuerunt, explicaverit; tamen Dei nomen non glorificavit, & iustitiam Dei & regnum ejus non explicavit. Ut etiam ab illo discere possimus, quantum intersit inter cognitionem Dei salutarem, & eam quam habuit Bileam; & inter prophetiam de Christo & regno iustitiæ, & eam qua cognoscuntur fata regnorum: quali & Pharao & Nebucadnetzar fuerunt donati. Unde nec inter eos prophetas censerī debet, quos Deus Ecclesiæ suæ præfecit. Illis enim propositum fuit non solum res aliquas futuras prædicere, sed præcipue foedus Dei annunciare quo sibi homines conciliat, omniaque sua vaticinia ad eum finem aptare. Longe diversa fuit Bileami ratio, qui nuda tantum vaticinia, sine ullo doctrinæ condimento protulit. Uti præclare Calvinus & Coccejus commentati sunt.

XXXIX.
*Moribus
improbis
fuit.*

XXXIX. In MORIBUS quoque hominis multa sunt, quæ profanam indolem liquido demonstrant. Nam ostendit se in eo I. Intolerabilis vanitas atque ambitio, se ipsum magis quam Deum Deique in se gratiam prædicantis. Huc enim tendunt Thrafontici sermonis cothurni: *Dictum Bileami, filii Beor, & dictum audientis sermones Dei, qui visionem omnipotentis videt, excidens, sed reclus oculis.* Num. xxiv. 3. 4. 15. 16. II. Sacra auri fames: quidquid enim spernere se jactaret oblatos Moabitici Regis thesauros, omni tamen ratione palam fecit, amari a se mercedem injustitiz. 2 Pet. ii. 15. eoque fuisse deceptum. Judæ vers. 11. Hinc repetitæ illæ sacrificiorum præstigiæ, si quo modo impetrare posset facultatem maledicendi populo Dei. III. Metus potius servilis animi ad Dei flagellum trepidantis, quam reverentia numinis, cum amore sanctitatis ejus conjuncta, qualis filios Dei decet. Minis enim subigi debuit ne loqueretur alia quam quæ Deo placerent: animo interim ad ea anhelante quibus devoratum spe prædam revera nancisci posset. IV. Odium in Israelitas. Quamvis enim eorum felicitatem quæsitis elogiis prædicaret, & labentibus seculis continuaturam prædiceret, artisque suæ circa eos vanitatem fateri cogeretur, invidio tamen hæc cuncta animo spectabat. Hinc ferale illud consilium, quo plus iis nocuit, quam si omnibus carminibus suis devovisset. V. Projecta animi profanitas, ex eodem consilio elucens.

XL. Et an.

XL. Postquam enim incantationibus & divinationibus nihil se ad-

adversus Israelitas valere deprehendisset, auctor fuit Midianitis ac Moabitibus ut filias nurusque suas exponerent lascivis Israelitarum amplexibus, quæ a parentibus informatæ meretriciis artibus ad propudiosum Baalis cultum eos pellicerent. Quod Bileami consilium multa sermonis elegantia Philo & Josephus exornarunt. Et sane non caruit funesto suo successu. Dum enim Sittimis morabantur Israelitæ, missæ in eorum castra Moabiticæ & Midianiticæ virgines, scitulæ, comptulæ, bellulæ, faciles se juvenibus Hebræorum præbuerunt, accensisque eorum animis, ac stabile conjugium promittentibus, ea se demum lege obsecuturas respondent, si ad eorundem deorum, in quorum terris confederint, transirent cultum. Parent temerarii Israelitæ. Invitari se patiuntur ad epulas sacrorum, vescuntur idolothytiis, copulant se cum Baal Peor, veneranturque propudium illud. Hinc accensa ira Dei in populum, tam scœdam apostasiam non ferentis: iussitque Moysen primores populi tanti sceleris apertos ad solem, id est palam, affigere, prius nimirum, uti lex de idololatriis jubebat, lapidatos. Cæteri quoque iudices, certo numero constituti, interfecerunt quotquot suarum partium copulati erant cum Baal Peor. Num. xxv. Tanti Israelitis constitit diabolica Bileami astutia: quam multis post eam rem seculis in memoriam iis revocat Deus Mich. vi. 5. *Popule mi, recordare jam quid consilii invenit Balac, rex Moabitarum, & quid responderis ei Bileam filius Beoris, & agnoscas iuste facta Jehova à Sittimiu Gilgalem usque.*

XL I. Et profecto meruit Bileam ut abominabilis esset nominis sui memoria in universa Ecclesia Dei, & ut typum gereret eorum qui libidinibus carnis faventes a casto Dei amore populum ejus seducunt. Sicut ob eam rem Angelo Ecclesiæ Pergamenæ objicit Dominus, quod haberet qui doctrinam Balaami tenebant: qui docebat Balacum objicere filiis Israelis offensam, ut idolothytiis venerentur, & fornicarentur. Apoc. ii. 14. Sed & debitas sceleri poenas luit: una cum Midianitis Israelitarum gladio trucidatus. Num. xxxi. 8.

XLII. Si nihil aliud esset, nisi hæc morum improbitas, sufficere posset ad ostendendum, longo eos a veritate intervallo distare, qui Bileamum, toties in sacris damnatum, eundem faciunt cum ELIHU, Jobi amico, tam pie semper sapienterque de Deo differente. Sed & multa præterea alia sunt, quæ vanitatis ac mendacii traditionem illam arguant. I. Nomina & sono & significatione diversissima sunt. *אֱלִיָּהוּ Elihu optimi ominis est, &*

*flor funesti
Hebrais
consilii.*

*XLII. Nam
gantur qui
Bileamum
mutant in
Elihu.*

significat *Dem meus ipse*, breve symbolum magnæ fidei ac sp̃s
 בלעם *Bileam* est *absorptio eorum*, aut *destructio populi*, pessimo om̃i
 ne: id enim revera conatus est exitiosissimo consilio. II. *Ea*
 non admodum convenit. Elihu enim coævus fuit Jobo: quem
 probabile est seculo fere integro Israelitarum exodum antecessi-
 se. Bileamus autem inter suos floruit, sub finem peregrinationis
 in deserto. III. Neque profapia eadem est. Alter enim *Buzis*,
 patre *Baracheele*, ex familia *Nachoris*; alter vero patre *Beor*, incu-
 tum unde oriundo, forte ex gente Kethuræorum, in Pethor. IV.
 Denique nihil utrique commune est. Alter enim vir sanctus
 fuit, ubique ostendens amorem veritatis, reverentiam numina,
 & incoctum generoso pectus honesto. Alter nequam, doctrinæ
 & factis impius. Nullaque probabilis assignari potest ratio tam
 propudiosæ μεταμορφώσεως, qua Elihu in Bileamum transformatus sit.

CAP. XVII.

De Prophetis in Deserto.

- I. *Temporis sub Lege IV. Periodi.* II. *In deserto princeps Prophetarum*
Moses fabulari Theologia originem dedit. III. *Ejus Doctor fuit Angelus*
Jehova. IV. *Quem Menahem agnoscit esse Michaelen, Deum Beel,*
& Pontificem celorum. V. *Nachmanidis insignis de eo locus.* VI. *Ma-*
tatron Cabbalistarum. VII. *Nucleum vera doctrina.* VIII. *Novissimus*
Mosis. IX. *Causa mortis accelerata.* X. *Quam antecessit promissa te-*
ræ conspectus. XI. *Ea mors an proprie intelligenda?* XII. *Quo tempore*
mortuus ad os Jehovæ? XIII. *A Deo clam sepultus.* XIV. *Cur*
XV. Michaelis & Diaboli de corpore Mosis altercatio. XVI. *De se-*
pulcro Mosis invento fabella. XVII. *Totius hujus rei mysterium.*
 XVIII. *Aaron quoque propheta fuit.* XIX. *Uti & omnes Pontifices*
qui respondebant per Urim & Thummim. XX. *Propheticum utrum*
aliquid accidit Nadabo & Abihu, & LXX senioribus. XXI. *Quod*
credibile est Deum in monte vidisse specie humana. XXII. *Nimirum*
Filium Dei humana carne induendum. XXIII. *Cur opus lateris Sa-*
phirini sub pedibus ejus? XXIV. *Quid sit, quod ederint ac biberint*
conspicuo Deo? XXV. *Dein & alii LXX. seniores prophetarum.*
 XXVI. *Etiā Eldad & Medad, indignante Josua, at probante Mo-*
 se. XXVII. *Jacobi locus cap. IV. §. hac occasione illustratus.*

QUÆ SUB LEGE tempora in varias iterum dispesci possunt I. *Tempo-
ris sub Le-
ge IV. Pe-
riodi.*
periodos. I. In DESERTO. II. In CANAAN. III. In CAP-
TIVITATE BABYLONICA. IV. POST EAM SOLUTAM.

II. In DESERTO, qui sub Deo Reipublicæ Israeliticæ *II. In deser-
to princeps
propheta-
rum Mosi
fabulari
Theologia
originem
dedit.*
auctor, fundator, & legislator, idem & prophetarum qui sub
isthac œconomia vixerunt omnium facile princeps fuit. Is Mo-
ses est, cujus præminentias, ab ipso summo numine laudatas,
nuper exposui. Et cujus historiam si persequi vellem, non pau-
carum id pagellarum, sed ingentis voluminis foret. Adeo pro-
digiis scatent & nativitas ipsius, & res gestæ, & obitus, & se-
pultura. Quarum rerum aliquantula pars, famâ late diditâ, per
omnes propemodum totius orbis nationes, non vicinas solum,
sed & remotas, sparsa, fabulari Gentilium Theologiæ plurimam
suppeditavit materiem. Uti prolixè admodum in demonstratione
Veritatis Evangelicæ ostendit *Huetius*, argumenta & exempla hu-
jus rei non modio neque trimodio, sed toto, quod ajunt, hor-
reo, orbi Christiano admensus. Qui & causæ, & existimationi
sortassis, melius consuluisse, si eruditionis hac in parte suæ &
πολυαγνοσίας aliquanto parciores se promum condum præbuis-
set. In tanta enim quam undique collegit antiquarum fabularum
arragine fieri non potest quin aliquam multa inveniantur, quæ
non nisi tenuem admodum cum Mosi historia similitudinem ha-
bent, & valde frigida collatione cum ea contenduntur. Ista nos
suo relinquimus pretio, contenti indicasse locum ubi qui talibus
capitur ad satietatem expleri poterit. Nos solidiora amamus : &
ex prima solum atque ultima apparitione, Mosi facta ea excerpe-
mus, quæ maxime videbuntur notabilia, & ad institutum no-
strum propius accedunt.

III. Prima omnium apparitio quæ Mosi contigisse narratur, *III. Eius
testat Exod. I. I. Ubi id nunc solum animadvertere lubet, quem
Moses Doctorem, & prophetiarum suarum auctorem, habuerit.
Is fuit ANGELUS JEOVÆ, qui apparuit ei in flamma ignis, e
medio alicujus rubi. com. 2. At Angelus, cæteris omnibus An-
gelis major, qui in progressu historiæ aliquoties JEOVA vocatur,
de se ipse dicit, Ego sum Deus patris tui, Deus Abrahami, Deus
Isaaci, & Deus Jacobi. com. 6. Quis ille nisi Filius Dei? qui ἐξ
ἀπαρχῆς ἦρχοντο τὸ ἰσχυρὸν Ἰσα θεῶν. Qui ita Angelus Dei est per
Oeconomiam voluntariam, ut simul Deus sit : ita nuncius, ut
simul sit Dominus. Nota sunt quæ Orthodoxi Interpretes ad-
versus*

versus Socini blasphemias ex his & similibus scripturæ dictis congefferunt.

IV. *Quem Menahem agnoscit esse Michael, Deum Bethel, Pontificem calorum.*

IV. Sed eadem ex Veterum Catechesi in Hebræorum quorundam scriptis etiamnum inveniuntur. Rabbi Menahem de hoc Angelo sic scribit: *Hic fuit Michael, & dicitur Angelus Domini, Dei.* Rursus: *hic Angelus est Angelus Goel, Redemptor, qui Jacobo dixit Deum Bethel: hic est de quo dictum est, & Angelus faciei ejus servavit eos.* Gen. XLVIII. 16. XXXI. 11. 13. Jes. LXIII. 9. Paucis verbis multas magnasque res Rabbini ille complexus est. Angelum hunc *Mi-haelem* vocat, quem quidem cæteris omnibus præstare consentiunt Hebræorum Magistri: at qua in re præstantia illa sita sit, non æque exploratum habent. Non male R. Menahem dicit, esse PONTIFICEM COELORUM, qui preces iustorum offert Deo: PONTIFICEM SUPERNUM, qui animas iustorum in conspectu numinis representat. Idem est מלאך הוואל Angelus redemptor: quem Rabbini ipsissimum Deum esse fatentur; certe noster Menahem, scribens in Gen. XLVIII. Innuit השכיני Divinam Majestatem, quam dicit, Angelus qui redemit me. Enimvero nomen Redemptoris inter Dei epitheta est. Ps. XIX. 15. Jes. XLIII. 1. XLVII. 4. Neque Deitatem suam dissimulat hic Angelus; quum diserto sermone Jacobo dicit: *Ego sum Deus ille Bethel, ubi unxisti statnam, ubi unxisti mihi votum.* Gen. XXXI. 11. 13. Ideoque, uti pulcherrime observavit noster Menahem: Moses benevolentiam illius imporat uti fontem gratiæ & benedictionis. Deut. XXXII. 16. *A beneplacito inhabitantis rubum veniant abundanter ad caput Josephi.* Ubi Onkelos habet ואלו משה בשמיא ועל משה אתגלי באסני, *cujus gloria majestas in celis habitat, & qui Mosi apparuit in rubo.* Addit denique Menahem, eundem dici Angelum faciei, qui & faciem Dei jugiter conspicit, & in quo faciem suam Deus hominibus ad lætitiā ac salutem conspiciendam præbet, qui denique ipsa Dei facies est.

V. *Nachmanidis insignis de eo locus.*

V. Merentur fane hic appingi quæ Moses Nachmanides Germanicus commentatus est ad Exod. XXIII. continent enim puram Veteris Ecclesiæ doctrinam de Angelo aliquo qui ipsissimum summum numen sit. Sic ergo ille: *Iste Angelus, si rem ipsam dicamus, est Angelus Redemptor, de quo scriptum est, quoniam nomen meum est in ipso.* Ille, inquam, Angelus qui Jacobo dicebat, *Ego sum Deus ille Bethel.* Ille de quo dictum est Exod. III. 4. *Inclamarunt enim Deus e medio rubi.* Vocatur autem Angelus, quia mundum gubernat. Scriptum est enim Deut. VI. 21. *Eduxit vos Jehova ex Egypto.* Et alibi

alibi Num. xx. 16. & misit Angelum, & eduxit nos ex Aegypto. Præterea scriptum est Jer. lxiii. 9. & ANGELUS FACIEI ejus salvos fecit eos. Nimirum ille Angelus QUI EST DEI FACIES, de quo dictum Exod. xxxiii. 14. FACIES MEA præibit, & efficiam ut quiescas. Denique ille angelus est de quo vates Mal. iii. 1. Et subito veniet ad templum suum Dominus quem vos quaritis, & Angelus fœderis quem capitis. Post pauca: Animadvertite attente quid ista sibi velint: FACIES MEA PRÆIBIT. Moses enim & Israelitæ semper optaverunt Angelum primum: cæterum quis ille esset vere intelligere non potuerunt. Neque enim ab aliis percipiebant, neque prophetica notione satis adsequebantur. Atqui facies Dei ipsum Deum significat, quod apud omnes Interpretes est in confesso. Verum ne per somnium quidem ista intelligere quisquam possit, nisi sit in mysteriis legis eruditus. Dicere, nisi fallor, vult, subesse huic doctrinæ ingens arcanum, quod non Israelitæ, imo ne Moses quidem ipse, in omni sua plenitudine comprehendere unquam valuerunt; & de quo nullas unquam cogitationes quisquam sibi præformabit, nisi qui probe in collatione scripturarum versatus sit: quomodo nimirum sit Angelus aliquis Dei, qui & ipse Deus sit.

VI. Eum Angelum Talmudistæ mirabili & Barbara nomenclatione vocant METATRON. Sic enim R. Salomo ad Exod. xxiii. 21. Rabbini nostri inquirunt, Ille est Metatron, cujus nomen est sicut nomen Doctoris sui: nempe Dei יְהוָה Omnipotentis. Nam יְהוָה Gematrice facit 314. tantundem faciunt literæ vocis מֵטָטְרוֹן. Luculenta sunt quæ de eodem nomine ad eundem locum commentatur R. Bechai; quamvis nugacibus quibusdam observatiunculis turpata. Metatron vocatur, inquit, quoniam eo nomine comprehenduntur duo significata: nempe יְהוָה Dominus, & שַׁלְיָהוּ Legatus. Domini significatum ex sermone Rabbiorum, qui Heram vocant מַטְרוֹנָה Matronam. Legati ex sermone Græcorum, qui vocant Legatum ἐπιστολάρχης (fortasse respicit ad vocem Græcam ἐπιστολή) Imo & tertia potest in ea esse significatio Custodia siue Custodis. Nam Targum pro Hebræo מַטְרוֹנָה habet מַטְרוֹנָה Custodia. Et quia custodit mundum appellatur Custos Israël. Ex his etymologiis patet quod ipse est Dominus & Legatus Domini, habetque idem cum Domino suo nomen. Ipse est Dominus omnium quæ sub ipso sunt: nam omnes exercitus superiorum & inferiorum sunt sub ejus arbitrio, & sub manu ejus: & ipse Legatus est ejus qui est supra ipsum, quique eam dominari fecit supra omnia, & constituit eum Dominum domus suæ, & Dominatorem omnis possessionis suæ. Est autem tibi observandum, quod ratio significati Domini יְהוָה in יְהוָה duplicatum est: &

VI. Metatron Cabalisticum.

duo ט faciunt 18. Totidem facit מן vivus, epithetum Dei. Is sublevis manet מרן, idem quod מרן, id est אדון Dominus. Hic est ANGELUS ILLE PER QUEM SOLUM DATUR ACCESSUS AD DEUM. Hactenus I. chai. In Libro Zorobabelis, quem Buxtorfius allegat in Lexico Talmudico, dicitur Metatron esse Michaelen, & principem faciarum: quem alii vocant Cancellarium celi.

VII. Nucleus vera doctrina.

VII. Secernamus pretiosum a vili, & relictis recentiorum Rabinorum ineptis etymologiis, veluti cassis putaminibus, solum nobis nucleum sanæ doctrinæ reservemus: cujus hæc est summa, laudari in scripturis Angelum aliquem Dei, qui ipse Deus fit; & qui Præceptor fuerit Moysi. Quod & Cabbalista apud Rensnum scribunt: רבנו של משה מספרין Doctor Moysi est Metatron. Fortassis vox corrupta ex Latina MEDIATOR; nam quæ Mediatori sunt, ea huic Angelo adtribuere solent.

VIII. Novissima Moysi.

VIII. Eundem Angelum in universo vitæ suæ cursu doctorem Moyses habuit; quin & in novissimis. Postquam enim omnem Dei voluntatem populo exposuisset, Canticoque excellentissimo facti gentis Israëlitiæ complexus esset, denique singulis tribubus facti omnia prophetico spiritu esset apprecatus, monente Deo ad mortem se composuit. Adscendit igitur e campestribus Moabitaram in montem Nebo, illiusque cacumen quod Pisgam sacre litæ vocant. Josephus de suo addit, factum id esse comitante tota multitudine populi Israëliti, in fletum ita effusa, ut ipse Moyses commiseratione ductus in lacrimas solveretur. Manu interim remotioribus, voce propinquis significans, ne suum abitum tantæ doloris testificatione prosequerentur. Paruit populus: quo cum senatu dimisso, solus remansit Moyses, in cacumine montis, siti contra Hierichuntem, quasi medio inter terminum terræ Borealem & Australem.

IX. Causa mortis accelerata.

IX. Ibi totam promissæ terræ faciem ostendit ipsi Deus, sive, ut Chaldaica Jonathanis paraphrasis habet, VERBUM JEHOVÆ: & que oculis & animo libandam dedit, quam intrare & possidere permisit. Sic enim ulcisci numini placuit tam Aaronis quam Moysi inconsideratam prævaricationem, qua non satis ad præscriptum attendentes neglexerant Deum sanctificare ad aquæ contentionis in Kades. Num. xx. 12. Deut. xxxii. 50. 51. Præterea hic fuit peccatorum concursus, quæ cæteroquin a Moysi genio alieniora erant. I. Insolita prorsus iracundia, & commotio animi iusto vehementior. Ps. cvi. 33. Exacerbantibus illis spiritum ipsius temere effusivis aliquid labiis suis. II. Infidelitas, quæ dubitatio-

vide-

videtur an ad verbum suum aquæ ex petra prodituræ essent. III. Inobedientia ex ira & infidelitate orta: eaque gemina. Quum enim iussus esset petram alloqui, verso ad populum sermone eum cum indignatione allocutus est; petram autem bis percussit. Doctissimus *Lightfootus* observat, facta hæc esse initio anni quadragesimi operationis Israëlitarum in deserto: indeque colligit, præcipuum Mosis crimen in eo constituisse, quod vacillaverit animo circa promissionem Dei, de ingrediendo in terram post quadraginta annos. Atque hanc dat orationis Mosaicæ *παράκλησιν*. Quid, agebat, o vos rebelles, ecquid ex hac petra aqua est nobis proferenda, ut Horebi à nobis factum est? An omnis nostra spes & expectatio exenn-di ex hoc deserto huc tandem recidit? Non nisi vice una aquam ex rupe produximus; & factum hoc ideo est quia multo tempore permanendum vobis erat in deserto, ut per omne hoc spatium aqua inde vobis sup peteret, uti id revera factum vidimus. Postquam illa aqua jam abcessit, an aqua ex alia rupe proferenda est à nobis? O vos rebelles, con-temperaveratis per murmurationem vestram, ut nova in deserto statione quæ sit, & nova rupes debeat aperiri, qua aquam vobis largiatur pro longa statione vestra, ut Horeb faciebat. Ecquid commemoratio in deserto de novo nobis nunc ordiendâ est, quando sperabamus laborem nostrum pervenisse ad finem, & sic nunquam ex deserto hoc excibimus? Et simul rupem bis percussit, præ indignatione & ira. Atque ita non crediderunt promissioni de ingrediendo in terram post quadraginta annos; neque sanctificarunt Dominum ante oculos populi, ad illum in fide promissionis illius confirmandum: sed quidquid animi boni illi inerat tantum non excusserunt, & sic incogitanter locuti sunt labiis suis. Atque ob eam causam terra Canaanis sunt exclusi. Hæc *Lightfootus*.

X. Hunc tamen ultimum Moses in hac vita laboris sui fructum habuit, ut viderit terram quam patribus juraverat Deus. Nempe voluit in ipso excitari gaudium ex fide servata patribus. At noluit ut opus liberationis populi, quod inchoaverat, vel consummaret ipse, vel ab alio consummatum cerneret. Pauci sunt, quibus hoc est datum. Plerique in aliorum labores veniunt. Nulli itaque nostrum dividiæ sit, prius hinc abire ad celestem patriam, quam viderit fructum laboris sui in hac terra. Quippe & Mosis idem accidit, non deducere Israel in hæreditatis promissæ possessionem. Quæ erudita & pia *Cocceji* observatio est. Sed & majora huic rei subfuerunt mysteria, de quibus modo dicendum erit.

X. Quam
anteceſſit
promiſſa
terra com-
ſpectus.

XI. *Ea
mors an
proprie in-
telligenda?*

XI. His omnibus ita peractis, mortuus est Moses servus Jehovah, in terra Moabitarum, מֹשֶׁה יָמָיו Juxta os Jehovah. *Qui sepelivit eum in eadem valle, in terra Moabitarum, e regione Ed-
Peor, neque novit quisquam sepulcrum ejus in diem hunc.* Deut. xxxii. 5. 6. An MORS hic significet separationem animæ a corpore, & transmutationem, qualem expectant quos deprehendet dies Domini I Cor. xv. 51. item an per *sepulturam* intelligenda sit corporis in terra conditio, an μεταθίσις sive transpositio corporis una cum anima, quæ indigitetur facta circa vallem monti vi-
nam, disquiritur inter eruditos. In *Jalkuth* ex *Sipbre* refertur ver-
tus quorundam opinio, Mosē non fuisse mortuum, sed fuisse & ministrare in coelo. *Josephus* dicit, γέγραφε δ' αὐτὸν ἐν ταῖς ἑ-
σλοῖς τιθινῶτα, δῖσας μὴ δὲ ὑπερβολὴν τῆς περὶ αὐτὸν ἀρετῆς πρὸς τὸ
θεῖον αὐτὸν ἀναχωρεῖσαι τολμήσωσιν ὑπαιν. quod scripserit se esse mortuum,
ne propter excellentem virtutem putaretur raptus à Deo. *Hieronymus* in
Amosi ix. *Ascendit cum Moyse, cujus sepultura locus, quia in celum
adscenderat, in terra non potuit inveniri.* Sed hæc nos abducunt
simplicitate historię: cujus verba de morte & sepultura Nab-
clariora sunt, quam ut quæsitā interpretatione elidantur. Idem
terim patere videtur ex Matth. xvii. 3. Luc. ix. 30. *Mor-
tum* in vita fuisse, quando cum Elia adfuit Domino Jesu, ad-
dem resurrectionis firmandam. Ignoratur autem tempus resur-
rectionis ipsius.

XII. *Quo
sensu mor-
tuus ad os
Jehova?*

XII. At notatu digna est ἑΥΘΑΝΑΣΙΑ. Scivit tempus, lo-
cum, modum mortis suæ: quam neque vi externa, neque mor-
bo, neque senio obivit: sed sola Dei voluntate animam a cor-
pore separante. Neque invitus tractus, aut pavidus prostratus
est, eo loci ubi moriendum sibi esse norat. Sed placida mentis
animoque composito se suæque omnia commisit numini: in cu-
jus veluti complexibus exspiravit. Huc respexerunt Hebræorum
Sapientes, quum de Mose, Aarone & Miriam ajunt, mortui
eos esse πρὸς osculo, aut inter osculandum. De Mose enim
& Aarone testatur scriptura, quod mortui sint מֹשֶׁה יָמָיו AD OS
JEHOVÆ Num. xxxiii. 38. Deut. xxxiv. 5. Idem de Miriam
credunt, quamvis id scriptura exserte non dicat, eo quod fuit
mulier. Sensum locutionis istius hunc esse putant, quod mortui
sint præ nimio amore, in apprehensione, gustu & sensu Divi-
næ alicujus voluptatis, quæ vitæ hujus mortalis sortem superat.
Et conferunt id quod sponsa dicit Cant. i. 2. *Osculetur me oscula
oris sui*: ubi apprehensio creatoris cum summo Dei amore con-
juncta,

juncta, vocatur *קָרָב* *Osculatio*. Vide sis *Maimonidem More Nevochim Part. III. Cap. LI. sub finem*. Non quidem arbitror hanc rem ista locutione contineri: nam *ad os Domini* significat *ex præsenti* Domini. De rei tamen veritate dubitandum non est.

XIII. Sed & in SEPULTURA aliquid Mofi contigit, quod ante & post eum mortalium nemini. Funerationis enim curam omnem in se suscepit Deus, nullius hominis interveniente opera procurandam. *Epiphanius* ex veteri traditione testatur, Angelorum ministerio Deum esse usum. Nec abludit *Philo*: *ἐτάφη μὴ δυνὸς παρόντων, ἀλλ' οὐκ ἀθανάτοις δυνάμεισι: συνεκράθη ἐκείνῳ, ἀλλ' οὐκ ἀθανάτοις δυνάμεισι: συνεκράθη ἐκείνῳ, ἀλλ' οὐκ ἀθανάτοις δυνάμεισι: συνεκράθη ἐκείνῳ*. *Imperatus est nemine praesente, nimirum non mortalibus manibus, sed immortalibus potestatibus*: qua phrasi Angelos designat. Voluit etiam Deus sepulturae locum mortalibus omnibus, imo ipsis quoque malis daemionibus, incognitum, certe inaccessum esse. *R. Salomo Jarchi* ex veterum traditionibus narrat, sepulcrum Mosis paratum fuisse a sex diebus creationis, ad expianda crimina Peoris: & unum esse de illis rebus quae creata *הוּשָׁה בַּיָּמִים* in crepusculo vespere Sabbati. Alii tradunt, Mosen semet ipsum sepelivisse: saltem aperuisse se terram, ingressoque Mose ac defuncto occlusam, rediisse in pristinum statum: indeque ignoratum ejus sepulcrum. *Cadrenus* addit: *Ἐκ τότε ἔτι καὶ μέχρι τοῦ νῦν φυλάσσεται τὸ μέρος ἐκεῖνον, ἀμαυρῶσα καὶ ἀποτυγχίνασα τὰς ὄψεις τῶν ἰστώντων, ἵνα μὴ γινώσκουσιν αὐτὸ τὸν τάφον ἐκ τῶν αἰώνων*. *Ab eo tempore in hunc usque diem lucida nubes obumbrat locum illum, offuscans & veluti vallo quodam includens aspectus intuentium, ne sepulcrum ipsius agnoscant in seculum*. Cæterum hæc, & quæ his similia præter scripturam traduntur, audacium hominum commenta sunt.

XIV. Nos utilius inquiremus, cur tanta cura oculi Deus sepulcrum Mosis voluerit. Illius rei hæ præcipuæ videntur esse rationes. I. Ne Hebræi, prout gentis erat indoles, aut alii quicunque, tanti Viri reliquiis cultum religiosum deferrent. Bene *R. Levi Ben Gerson*: *Fortasse si innotuisset locus, errando erravissent generationes sequentes, & fecissent ex eo Deum, propter claritudinem miraculorum quibus excelluit. Nonne vides, quod in serpente aëneo, quem fecerat Moses, erraverint quidam Israelitarum?* Neque frustra hunc metum fuisse docet *Melchisedechianorum* hæresis; qui, si fides *Epiphanio*, in Arabia Petraea Mosen *ὡς τὰ θεοτήματα θεῶν νομίζοντες*, προσκυνοῦσι τὴν αὐτοῦ εἰκόνα, propter prodigia à se edita pro Deo habent, & imaginem ipsius adorant. Quid fecissent, si corpore poti-

ri licuisset ? II. Ne expositum Sancti Viri cadaver esset libidini Satanæ.

XV. *Michael & Diaboli de corpore Moſis altercation.*

XV. Huc enim pertinet priscæ historiæ fragmentum, quod sive ex Hebræorum traditione, sive aliunde desumptum, Divinæ suæ Epistolæ inseruit sanctus Judas com. 13. *At Michael Archangelus ille, quum adversus Diabolum altercans disceptaret de corpore Moſis ἐκ ἐτόλµουσι non sustinuit ipsi impingere notam maledicti, sed dixit increpet te Dominus.* Partes altercantes sunt, hinc Michael Archangelus, idem ille Angelorum princeps qui & Dominus est, & Moſis doctor ductorque fuit ab initio; inde Diabolus, κατὰ τοὺς, Michaelis per omnia adversarius. Altercationis subjectum & causa fuit corpus Moſis; quod Michael volebat abscondere, consulens quieti servi sui, & impediturus superstitionem atque idololatriam: Diabolus autem in apertum proferre, ut illudens Prophetæ reliquiis populum ad idololatriam alliceret. In illa altercatione credibile est Diabolum plurimas adversus Deum & Michaellem evomuisse blasphemias. Michael autem ἐκ ἐτόλµουσι, non sustinuit, non animum induxit (hoc enim aliquando significare τολµᾶν exemplis aliquot probavit Gatakerus) impingere ipsi notam maledicti; non quod timuerit Diabolum, sed quod ex decore omnia agere voluerit, personam Angeli quam susceperat rite tueri, Diabolo se dissimilimum demonstrare, & hominibus, quibus hæc erant patefacienda, patientiæ exemplar relinquere. Neque indignum hoc tanti Angeli Majestate est: nam & Zach. 111. 2. Angelus Jehovæ, qui & ipse Jehova est, dixit Satanæ, *increpet te Dominus.* Et fortasse hinc collegit Judas, quia idem semper est φερόµενον ipsius, in isto quoque certamine similiter locutum esse, neque aliter sententiam pronunciaſſe quam postulando judicium Patris.

XVI. *De sepulcro Moſis invento fabella.*

XVI. At quod tanto opere occultavit Deus monumentum Moſis, id nostro seculo repertum fuisse, quidam sibi persuaserunt. Lepida fabella est, quam Hornius exhibet in *Histor. Eccles. sub finem*: non indigna quæ & hic legatur. A. c10 10 c1v. mense Octobri, Maronita quidam pastores capras in montibus *Nebæ & Abarim* pascebant; quumque frequenter observarent quasdam capras duobus tribusque diebus longius a grege exspatiari & abesse, reduces vero pilis admodum suaviter odoris esse, visum scrutari rem tam miram. Ergo ducibus capris ad præcipitia immanis profunditatis pervenerunt, intra quæ *vallem*, brevi circuitu, sed amoenissimam invenerunt, in quam difficillimus, per *pet*

Domini hoc esse sepulcrum, sed *alterius* cujusdam *Mosis* qui multis posterior seculis fuerit. Atque ita opinio de reperto sepulcro *Mosis* iterum evanuit. Haftenus *Hornius*.

XVII. *Totius hujus rei mysterium.*

XVII. Sed ad institutum revertamur. Non est probabile, his tam singularibus Divinae providentiae operibus, in Oeconomia quae tota umbratilis ac significativa erat, nihil subfuisse mysterii: quod ex analogia scripturarum investigandum est. I. Frustra non est, quod neque Aaron Pontifex Maximus, neque Moses Legislator, populum in possessionem terrae sanctae introduxerint; sed uterque antea quam id factum est vita functus sit: introductio autem ista commissa sit Josuæ. Nonne illud evidenter docet sacerdotii antiqui & legis infirmitatem & inutilitatem? Nihil enim consummavit Lex, sed introducta spes potior, per quam appropinquamus Deo, Heb. vii. 18. 19. II. Mors Mosis conjuncta cum introductione populi in quietem terrae Canaan, procurata per Josuam filium Nun, exsecutorem pacti Mosaici, indicavit Oeconomiae Mosaicæ ἀφαισµὸν, antiquationem, mortem atque evanescentiam conjunctam fore cum introitu populi in requiem testamenti novi, procurandam per Jesum, Filium Dei & Mariae, melioris pacti sponsores. III. Sepultura Mosis, notat Oeconomiae quae semel evanuit adeo totalem abolitionem, ut nunquam revictura aut restituenda sit; ne tum quidem quando populus Israeliticus, absolutis diebus rejectionis suae, ad communionem Divinae gratiae readmitteretur. Jer. lxxvi. 16. xxxi. 32. IV. Quod mors Mosis contigerit juxta os Domini, & sepultura ab ipso Domino fuerit procurata; significat, abolitionem Oeconomiae Mosaicæ futuram esse secundum Dei voluntatem & praedictiones, ipsius Messiae opera peragendam. Dan. ix. 27. In medio ipsius septimana Messias abolebit sacrificium & munus. V. Altercatio Michaelis & Diaboli de corpore Mosis, figura est earum litium quae Apostolis, Christianae libertatis vindicibus, intercesserunt cum pertinacibus Judaeis, & Pseudapostolis, caeremoniarum Mosaicarum necessariam observationem etiam in Christiana Ecclesia urgentibus, & Gentiles ad fidem Jesu conversos prementibus eodem jugo. Nam illi Pseudapostoli, operarii dolosi, quid aliud erant nisi ministri Satanae transformantes se in Apostolos Christi? 2-Cor. xi. 13. Dicunt se Judaeos esse, & non sunt, sed Synagoga Satanae. Apoc. vi. 9.

XVIII. *Aaron quoque Propheta fuit.*

XVIII. Prophetis in deserto accensendus quoque est AARON, frater Mosis, qui non Mosis solum propheta fuit, & interpretis mentis ejus; sed & Dei. Sic enim dicit Deus Exod. iv. 14. Ego

adversus

adere ori tuo, & ori ejus, & docebo vos quæ facturi estis. Et sane verbum Domini ad ipsum quoque factum est. ib. com. 27. *Edixit Jehova Aaroni, abi obviam Mosi in desertum.* Aaronem quoque non minus quam Mosen edocuit Deus de Kalendis anni sacri. Exod. XII. 1. 2. *Allocutus autem fuerat Jehova Mosen & Aaronem, in terra Egypti, dicendo: Hic mensis vobis principium est mensium.* Atque hinc ipsi & sorori Miriam ea nata est confidentia, ut obloquentes Mosi in hæc verba erumperent: *An tantummodo per Mosen locutus est Jehova? nonne etiam per nos locutus est?* Num. XII. 2.

XIX. Neque id personale solum Aaroni beneficium fuit; sed quadantenus commune indultum muneris Pontificio, quo auxerat eum Dei benignitas. Huc enim pertinebant URIM & THUMMIM, quæ quidquid fuerint, hunc certe habuerunt usum ut essent prophetiæ instrumenta, & consultum Pontificem illuminarent ad intelligentiam rei occultæ, sermonemque etiam ad intellecta rite enunciandum perficerent. Atque ita symbola fuerunt Divinæ præsentiae & directionis, in dubiis & arcanis Pontificem imbuentis notitia & eloquio ad eruditionem consulentium. De iis vide, si lubet, quæ in *Ægyptiacis* nostris commentati sumus.

XIX. *Ut & omnes Pontifices, qui respondabant per Urim & Thummim.*

XX. Propheticum etiam aliquid accidit SEPTUAGINTA E SENIORIBUS ISRAELIS, quando sancito solemniter foedere, cum Mo- se & Aarone, & filiis Aaronis Nadab atque Abihu, admissi ad sacrum montem, *adspexerunt Deum Israelis, & sub pedibus ejus velut opus pavimentatum sapphiro, & velut corpus ipsum cæli nitore.* Neque tamen Deus in selectos filiorum Israel extendit manum suam, sed postquam intuitsi essent Deum ipsum ederunt & biberunt. Exod. XXIV. 9. 10. Ii quibus hæc specialis gratia concessa est, præter Mosen atque Aaronem, intimos numinis, fuerunt NADAB & ABIHU, primogeniti filii Aaronis, sacerdotio destinati, cujus tamen prima, uti videtur, functio, non satis ex præscripto peracta, tam infeliciter postmodum iis cessit. Adeo non impedit adspectus Dei in symbolis, quo minus is qui isthoc mactatus est honore deinceps cœlesti igne conflaret. His adjuncti fuere LXX EX SENIORIBUS ISRAELIS, qui *egregii, electi, optimates filiorum Israel* dicuntur: non enim promiscuo populo cætero accedere licuit. com. 2.

XX. *Propheticum etiam aliquid accidit Nadabo & Abihu, & LXX senioribus.*

XXI. Hisce datum nunc est *ascendere in montem*, quod nuper sub atroci poena interdictum: Exod. XIX. 21. 22. At aliquousque duntaxat ascendere, non in ipsum montis verticem, quo soli Mosi penetrare fas fuit, Nam *e longinquo standum erat, dum in-*

XXI. *Quas credibile est Deum in monte videri disse speciem humanam.*

curvantes honorem exhibebant Deo. com. 1. 2. Non fuit adhuc tempus ut omnes promiscue, & valde familiariter, ad Deum appropinquarent, tanquam regium sacerdotium. Fuit ista tantum prægustatio τῆς τιφαιας τῷ Θεῷ: quæ, ut optime Celeberrimus Interpres, per idoneos testes debuit Israeli innotescere, ut fierent quis ipsis præcepta dedisset, ad quam spem ducerent ipsi omnes figuræ, & qualem denique τιφαιαν expectandam haberent. Nam adscendentibus istis datum est *adspicere Deum Israel*, non utique in sua essentia, sed in symbolo quodam præsentis Majestatis & Gratiae, & quod mihi quidem probabile videtur, sub specie hominis stantis in solo gemmeo: sicut & Jesaias, & Ezechiel, & Daniel viderunt Deum. Hoc enim verba textus innuunt, ubi *pedes Dei* memorant. Neque obstat quod *Deut. iv. 15.* dicit Moses: *nam non animadvertistis ullam similitudinem, quo die allocutus est Jehova vos in Horeb e medio illius ignis.* Ibi enim de alio tempore sermo est, de die nimirum datæ legis; & de aliis personis: nam sermo iste dirigitur ad populum universum, qui nihil de Deo tunc viderunt; non ad seniores nominatim, quos certe aliquam Dei speciem vidisse necesse est, si pedes ejus viderint.

XXII. *Nimirum Filium Dei humanam carne induendum.* XXII. Hic iterum Hebræorum nonnulli Interpretes notant aliquid ex Catechesi Veterum habent. *Racnatenfis* citatus *Allegio*, ad primum comma hujus capituli ita scribit: *Deus Benedictus Magnus jussit ut adscenderet ad Jehovah, hoc est Metatron qui quæque Dei nomine appellatur, significatque שכינה, eo nomine dictam.* Quasi dixisset, *adscende in locum gloria, ubi est Angelus Redemptor.* Red. Viderunt Filium Dei, Angelum Redemptorem, qui promisit se in medio ipsorum habiturum esse. Fuitque in hac apparitione præludium *ἐσχατωσεως*, per quam futurum erat ut oculo ad oculum præsens cerneretur.

XXIII. *Cur opus lateris Sapphirini sub pedibus ejus?* XXIII. Viderunt autem sub pedibus Dei *לפני רגליו* sicut opus lateris Sapphirini. Sapphiri, auctore *Ruio in Libello de Gemmis*, coelesti colore conspicuæ sunt, at quæ optimæ auribus quoque punctis collucent scintillantque. Consentit Auctor *Græcus*: *Σάπφειρος λίθος ἔχων σπινθήδας χρυσεῖα ὡς ἐν ὑγίμασι.* Vide *Salmas. ad Sol. p. 93.* Certe in magno olim pretio fuit. Hinc & alibi Thronus Dei conspectus est specie lapidis Sapphiri. *Ezech. 1. 26.* Significatur gloriosa Dei Majestas, cujus & participem facere Ecclesiam vult pro capacitatis suæ modulo. *Nam collocabit locum pedum suorum.* *Jes. lx. 13.* & collocabitur est cum ornamento

to lapides ejus, & fundaturus eam Sapphiris. Jes. LIV. 11. Neque causa caret, quod Sapphiri illæ laterum speciem haberent. Quod partim ad decus pertinet, innuitur enim Sapphirorum magnitudo, & figura ordinata, & usus, quod veluti pavementum ali- quod subitrata Deo essent: partim etiam Israelitas spectat. His enim creditur Deus voluisse isthoc symbolo in memoriam revo- care servitutem, quam lateribus e luto conficiendis in Ægypto serviverant. Nunc autem ex servis facti erant populus liber, po- pulus Dei, quem Deus quasi pedibus suis perambulabat, lapides Sanctuarii, Sapphirina polities eorum. Thren. IV. 1. 7. Quod addi- tur, visum quoque fuisse sub pedibus Dei velut ipsum corpus celi in suo nitore, id & puritatem Divinæ sanctitatis, & splendorem suæ gratiæ significat. Sicuti coelum nubilum nota est Divinæ ira- cundiæ. Jer. IV. 23. 28. Zephan. I. 15. Cocceus Sapphirum in- terpretatur Carbunculum; eoque supposito sic pergit: solum specie carbunculi, significat regnum fundatum in sanguine. Limpiditas signifi- cat vñ idigneis uai anbaqvor.

XXIV. Sequitur denique, non extendisse Deum manum suam ad XXIV. !
Optimatos electos Israelis, nimirum ad poenam & vindictam: non Quid sit,
enim contra præceptum, ausu temerario, sed jussi una cum Mo- quod ede-
se & Aarone propius accesserant ad præsentiam numinis. Et rint ac
conspicte Deo comederunt ac biberunt. Id nonnulli in vitium tra- biberint
hant, quasi obliti tanti honoris mox ad hujus animalis vitæ vo- conspectu
luptates rediissent. Alii simpliciter interpretantur, quod in vivis Deo?
remanferint, & incolumes a tantæ gloriæ conspectu redierint:
quum alioqui recepta esset opinio, eos qui viderunt Deum mox
morituros esse. Kabbalistæ subtilius exponunt de alimento ani-
mæ, quod sub imagine corporalis alimenti proponi solet, ajunt-
que nutritos fuisse de splendore Schecina. Si enim causa secunda ap-
plicata, præstant alimenta, multo magis appropinquatio ad causam pri-
mam. Nutriverunt oculos suos de splendore Schecina, ut Angeli feren-
tes Thronum gloriæ Dei, qua est alimonia anima & oblectamentum
eius. Vide Altingium. At non ita spirituales fuerunt septuaginta
ita: nam ex illis qui accesserunt credibile est fuisse qui se ob-
strinxerunt crimine vituli. Mihi videntur facta hæc esse ex prisco
ritu, quo post sanctionem foederis præbita fuerunt convivium. Gen.
XXVI. 30. XXXI. 54. Sic Deus hic quoque convivium foederatis
suis instruxit, ut ederint ac biberint coram facie ipsius, sive de
reliquiis victimarum Eucharisticarum, sive de Manna, aliove ci-
bo, qui Deo deesse non potuit. Quod fuit argumentum pacis

& φιλονεικίας. Uti & Christus suis paciscitur *ut edant & bibant in mensa sua in regno suo*. Luc. xxii. 30. Proxime huc accedit Onkelosi paraphrasis, ita hunc versum reddens. וְהָיוּ כְּבָרֵי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לִי כְּבָרֵי יְהוָה בְּמִנְיֵן בְּקִרְבָּנִי דְּאִתְּקַבְּלִי בְּרִינָא כְּאֵלָּא וְהָיוּ כְּבָרֵי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לִי כְּבָרֵי יְהוָה בְּמִנְיֵן בְּקִרְבָּנִי דְּאִתְּקַבְּלִי בְּרִינָא *Principibus autem filiorum Israel nullum incommodum fuit; & viderunt gloriam Dei, & gavisi sunt in sacrificiis suis quæ acceptæ fuerunt cum beneplacito, quasi comedissent & bibissent.*

XXV. De.
in & alii
LXX senio-
res prophe-
taverunt.

XXV. At neque in hac historia prætereundi videntur **SEPTUAGINTA SENIORES ISRAELIS**, qui Moysi de nimio gubernationis onere conquerenti ex voluntate Dei adjuncti sunt. De quibus ita ad Moysen Deus Num. xi. 17. *Seponam de spiritu qui est super te, ponamque in eis: sic portabunt tecum onus populi, neque tu portabis solus.* Pergratum id Moysi accidit, qui uti iussus erat, congregavit LXX viros e senioribus populi, quos stetit circa tentorium conventus, ibi Deo veluti consecrandos. Ut cognoscerent, se Dei nomine iudicum officio functuros, & iudicium ipsum non tam hominum quam Dei esse. Deut. 1. 17. *Tunc descendens Jehova in nube allocutus est eum, & seponens de eo spiritum qui erat super eum, indidit LXX illis viris senioribus.* Non quod Moysi decesserint ea quæ ipsis communicabantur; sed quod ejusdem, quo Moyses donatus erat, spiritus pro sua singuli portione haberentur participes. Chaldaeus *נִשְׁמָתֵי דְּמֹשֶׁה יִשְׁמְרוּן בְּכָל מִנְיֵן בְּקִרְבָּנִי דְּאִתְּקַבְּלִי בְּרִינָא*: *& multiplicavit de spiritu qui super eo erat, & dedit eis.* At Rabi Salomo eleganti similitudine rem illustrat. וְהָיוּ כְּבָרֵי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לִי כְּבָרֵי יְהוָה בְּמִנְיֵן בְּקִרְבָּנִי דְּאִתְּקַבְּלִי בְּרִינָא *Ea hora, inquit, Moyses similis fuit lucerna collocata in summitate lapidis, ex qua cætera omnes accenduntur, sine ulla vel minima lucis ipsius imminutione.* Spiritus autem ille quo donati sunt, erat ipse auctor datorque sapientiæ, prudentiæ, æquitatis, justitiæ, mansuetudinis, cæterarumque virtutum quæ in iudicibus & reipublicæ gubernatoribus requiruntur. Sed & insolitum aliquid in ipso præstabat; nimirum ut prophetarent, id est, vel Divino impulsu in laudes Dei prorumperent, vel de rebus præstantissimis & Divinis sermone gravissimo, & qui antegressam eorum aptitudinem & communem Israelitarum sortem plurimum superaret, forte & cum audientium stupore loquerentur, וְהָיוּ כְּבָרֵי בְּנֵי יִשְׂרָאֵל לִי כְּבָרֵי יְהוָה בְּמִנְיֵן בְּקִרְבָּנִי דְּאִתְּקַבְּלִי בְּרִינָא. Sic ut ex orationis tam materia, quam modo & que habitu, pateret eos Spiritu Dei agi. Id vero eo solum die accidit. Non enim addiderunt amplius prophetare. Neque ad ordinariam muneris sui functionem valde erat necessarium. Suffice-

bat eo instructos spiritu manere, qui ad omnem eos solertiam informaret. Extraordinaria autem illa, quamvis exigui temporis, prophetia eo pertinebat, ut evidentibus indiciis innotesceret populo, eos a Deo selectos, & Mosi adjunctos, & ejusdem spiritus communione donatos esse.

XXVI. Cæterum memorabile aliquid accidit : duo viri, **XXVI. E-**
ELDAD, & MEDAD, quamvis inter conscriptos erant, remanse- **tiam El-**
 rant in castris, neque stiterant se ad tentorium conventus ; vel **dad &**
 quia detrectabant onus regiminis, privatæ vitæ quietem antepo- **Medad,**
 nentes ; vel ex modestia, quod indignos se reipublicæ muneribus **indignan-**
 censerent, sicut ob eandem causam Saul ad regnum quæ- **te Josua,**
 rendus se post impedimenta occultavit: vel ob aliam rationem **probatante**
 nobis incognitam. Hebræorum magistri; qui nihil se nescire po- **Mose.**
 stulant, omnem Mosi super hoc negotio deliberationem, to-
 tiusque hujus conscriptionis ordinem, præter sacram historiam
 hoc fere modo narrant. Cogitavit apud animum suum Moses,
 si ex singulis tribubus senos sumsero, duo supererunt numero
 septuagenario ; si quinos, decem deerunt ; si ex aliquibus tribu-
 bus quinque, ex aliis sex, conflabitur tribuum invidia. Ad eam
 evitandam sumsit **LXXII.** schedulas, quarum septuaginta inscriptæ
 erant voce **pr** SENIOR, duæ cæteræ vel vacuæ, uti nonnulli tra-
 dunt, vel inscriptæ **pr** PARS. Eas postquam permixtas indidit-
 set pyxidi, jussit quemque schedam extrahere. Qui extraxit
 schedulam inscriptam nomine **pr**, illi dixit, *jam pridem sanctifica-*
vit te Deus ; qui vacuum, aut aliter inscriptam, illi dixit, *Deus*
te non vult, quid ego faciam tibi? Atque hanc sortem fuisse volunt
Eldadi ac Medadi, qui ita Senatus dignitate & magistratu exclusi
 sint. Non tamen communicatione spiritus. Nam & *illi propheta-*
runt in castris. Indignante Josua, qui illos a Mose cohiberi pe-
 tiit: at non impetravit. Responsum autem accepit, dignum Mo-
 se, dignum omnium seculorum memoria : *An invides tu meâ*
caussa? Atque utinam totus populus Jehova essent. propheta, indente Je-
hova spiritum suum illis!

XXVII. Ex hoc responso Mosi, nisi me fallit ratio, lux **XXVII.**
 aliqua adfulgere potest obscurissimo cæteroquin & vexatissimo **Jacobi lo-**
 loco, qui invenitur Jacob. **iv. 5.** *An putatis scripturam inaniter di-* **cus cap. IV.**
cere, πῶς φθίρον ἐπινοῶν τὸ πνεῦμα ὃ κατένευσεν ἐν ἡμῖν ; ad irridiam **5. hac occa-**
feretur spiritus qui sedem posuit in nobis? sed majorem offert gratiam. **stratus.**
 Inquirendum quid Jacobus hic dicat, tum ubi idem cum ipso
 alibi dicat scriptura. **Jacobini dicti hæc mihi videtur esse mens :**

an Spiritus Sanctus, quo regeneriti, quo Christiani facti sumus, cujus nos sacra sedes & templum sumus, cujus nutu regi non oportet, an ille, inquam, Spiritus & suapte inclinatione ferat, & eos in quibus habitat vitiosa cupiditate impellit, ad invidiam, ut aliorum bonis indoleant? Absit: imo vero majorem dat gratiam, facit ut quisque bonis proximi gaudeat, majora & plura apprecetur, ex iis uti suis voluptatem capiat, & ipse denique in instituens gratiæ Divinæ incremento augeatur. Ubi vero Scriptura idem dicit? Non puto, recurrendum hic esse ad perpetuum totius Scripturæ doctrinam, sine certæ alicujus pericopæ aut pericoparum designatione: neque existimo Pauli aliquod dictum designari ex Epistola ad Galatas, cujus cognitionem ad eos pervenisse quibus suam hanc Jacobus inscripsit, probari non potest. Sed quoniam Veteris Instrumenti libri in Novo laudantur sub nomine *Scripturæ*, mihi dubium non est, quin ad aliquam Veteris Instrumenti sententiam Jacobus respexerit. Et quum ea in *Galatæ* nuspiam inveniatur, cogitandum est de aliqua quæ *in Galatæ* proxime ad eam accedat. Mihi autem nulla occurrit quæ affinium videatur hac ipsa Mosis, quam laudavimus modo. Moses enim Spiritu Dei plenus, de spiritu illiusque operationibus loquens, Josuæ invidenti aliis communionem spiritus dicit: *quid tu mea causa invides?* Meque ad invidiam excitas? An hoc dignum eo spiritu, qui in me, qui in te sedem fixit, & in aliis figit pro suo lubitu? Enimvero non est ista incommoda dicti Mosaici *παράφρασις*: quam eadem mente exhibuit Jacobus. Quod addit Moses: *utinam totus populus Jehovæ essent Propheta!* non male convenit cum illo Jacobi: *sed dat majorem gratiam.* Confer *fo-*
des Ludovici Cappelli commentarium.

Ĉ A P. XVIII.

De Prophetis in Canaan.

I. *Josua inauguratio prophetica aliquid habet. II. Sic tamen ut fuit doceretur, eum Moſe minorem eſſe. III. Quamvis ſepe cum Deo aliquo ſuo dignatus fit. IV. Apparitio qua ei ad Jerichuntens contigit, confirmis illi qua honoratus eſt Moſes. V. Princeps militia Jherova & Filius Dei. VI. Josua calceum etuere juſſus, Moſes calceos. VII. Eum ſe Prophetam praſtitiſ mortis vicinus. VIII. An Author Libri tantulum ſuum praſerenti, non admodum contemp. eſt. IX. Angelus qui*

apparuit in Bocrim, X. Non fuit Propheta; XI. Sed Filius Dei. XII. Qui & Gideoni, & parentibus Samsonis visus est. XIII. Propheta Anonymus ad Eli missus. XIV. Samuel, Nathan, Gad, Heman, Jeduthun. XV. David etiam Propheta fuit. XVI. Critici aliqujus Ratarvi paradoxa de Davidicis Prophetis sententia. XVII. Brevis comprehensa aphorismis. XVIII. Convincenda impietatis. XIX. David praeorius de Christo locutus est. XX. Et quidem inspirante Deo. XXI. Verbis ipsius proprie dicta prophetia inest. XXII. Psalmi LXIX. & CIX. indubie Davidis sunt. XXIII. Impium est, eos attribuire insana ira & vindicta cupiditati. XXIV. Dire illa in praefractus Divina Majestatis hostes, non repugnant lenitati Christi. XXV. Salomon etiam Prophetis annumerandus. XXVI. Proverbiorum liber eum auctorem habet. XXVII. Conjectura de Agur filio Jakeh, Leitiel & Uchal. XXVIII. Confessio sua soliditatis sapientissimo Salomone indigna non est. XXIX. Lemuel cognomen Salomonis. XXX. Liber Proverbiorum pro Canonico habendus est. XXXI. Quamvis indignis convitiis proscissus à nupero Critico. XXXII, XXXIII. XXXIV. A quibus serio vindicatur. XXXV. Calumnia in Ecclesiasten Salomonis. XXXVI. XXXVII. Refusa. XXXVIII. Convitia in Canticum Canticorum. XXXIX. Refutata. XL. Observationes in audacem illam Criticam, XLI. Sequentium Prophetarum alii scripta reliquerunt, alii non. XLII. Inter illos sunt Abias, Semajas, Iddo, Azarias, Oded, Hananias, Jehu. XLIII. Elias, Michas. Anonymus. Jabaziel. Elifaus. XLIV. Zacharias. XLV. Anonymus. Oded. Urias. XLVI. XLVII. XLVIII. XLIX. Epistola Eliae ad Joramum. L. Hebraeorum republica ad excidium vergente, prophetae oracula sua scriptis consignarunt. LI. Eorum hic videtur esse ordo. Jonas. Hoseas. Amos. Joel. Jesaias. Michas. LII. Nabum. Habacuc. LIII. Obadia aetas incerta. LIV. Zephania. LV. Jeremias.

Mosi successit Josua, cujus opera introductus est populus Israeliticus in possessionem Canaan, suo quoque merito Prophetis annumerandus. Illius solemnem inaugurationem invenimus Num. xxvii. 18. & seq. Ubi describitur ut Vir in quo est Spiritus Dei, Spiritus nimirum sapientiae, prudentiae, fortitudinis, caeterarumque dotium quibus instructum esse Ducem populi Dei oportuit, & quibus jam tum prae plerisque aliis Israelitis auctus atque ornatus erat. Chaldaicae paraphrases exponunt etiam de Spiritu Prophetiae: quod non est

I. Josua inaugurationis prophetiae cum ali- quid habet.

improbabile ex historia modo exposita. Jubetur ei Moses *imponere manus*. Quæ ceremonia est in consecrationibus usitata. Num. VIII. 10. & quam secuta est abundantior spiritus mensura. Deut. XXXIV. 9. *Erat autem Josua, filius Nunis, plenus spiritu sapientia, quum imposuisset Moses manus suas ei.* Porro jubetur Moses sistere eum coram Eleazaro sacerdote, & toto cœtu, ut ab omnibus agnosceretur, & omnes testes haberet earum rerum quæ sibi mandabantur. Nam *mandatis instruendus erat ante oculos eorum*. Mandata illa exstant Deut. XXXI. 7. 8. Quibus a Mose edictis sua Deus addidit: Deut. XXXI. 14. 15. *Edixit enim Deus Mosi, en prope sunt dies tui quum moriendum est, voca Josuam & sistite vos ad tentorium conventus, ut mandatis instruam eum: quapropter iens Mosè & Josua siterunt se ad tentorium conventus. Apparuitque Jehova in tentorio per columnam nubis, stante columna nubis super portam tentorii.* Hic sane propheticum aliquid Josuæ accidit, quod nullo creaturæ interventu ab ipso Deo mandatis suis instructus sit. Addit Deus: *impertiaris ei de gloria tua: ut auscultent ei totus cœtus filiorum Israelis.* Quod non incommode de præcellentia dotium animæ & corporis intelligas, atque inde nata venerabili quadam Majestate, quæ populi oculos insigni specie feriret, & animos ad reverentiam flecteret. Conferri meretur 1 Chron. XXIX. 25. *Magnificabat Jehova Salomonem summo ante oculos totius Israelis: indens ei Majestatem regiam, qualis non fuerat in ullo rege ante ipsum in Israele.* Chaldæus interpretes alique Hebræorum Magistri hic cogitant de fulgore illo eximio quo coruscabat facies Mosi, quem volunt communicatum esse cum Josua, ut tam eximio favoris sui indicio venerabilem eum Deus Israelitis redderet.

II. Sic tamen ut simul doceretur, eum Mosè minorem esse.

II. Optime observat Rabbi Menachem, non esse dictum, *impertiaris ei tuam gloriam*, sed *de tua gloria*: atque hinc a Veteribus esse traditum, quod facies Mosi similis fuerit faciei solis, facies Josuæ similis faciei lunæ. Sed & illud imprimis notabile est quod additur. *Is coram Eleazaro Sacerdote stans, ut eum consulat de judicio Urim coram Jehova: ad ejus præstitutum exenato etc.* Quibus verbis duo innuuntur: primo quidem in muneri sui functione, & præsertim in negotiis bellicis, omnia agenda esse Josuæ ex præscripto Jehovæ, qui ipse supremus populi Rex atque Imperator, Josua non nisi ut Legato suo uteretur: deinde ordinario Deum voluntatem suam indicasse Sacerdoti, judicio Urim. Unde consequitur, non eam fuisse Josuæ familiaritatem cum Deo quæ Mosi, ut quotiescunque vellet ipsum immediatè Deum

Deum adire liceret; neque prophetici instinctus beneficio tam frequenter eum esse usum.

III. Attamen aliquoties isthoc eum honore dignatus est Deus, *III. Quamvis sepe eum Deus alloquio suo dignatus sit.* ut coram compellaverit: & quidem mox post mortem Moſis, *Jos. 1. 1.* Talmudici ſuo more, id eſt audacter, definiunt id eſſe factum poſt trigefimum a Moſis morte diem: quandoquidem triginta dies Iſraelitæ funus Moſis fleverunt. Id autem ſibi ſumunt, neque luctu, neque ulla alia perturbatione occupatum hominis animum Spiritu prophetico adſſari. At *Mofius* verifimilius eſſe non ſine ratione exiſtimat, ſimulatque Moſes e vita diſceſſiſſet, ilico Joſuam in cogitationem adminiſtrationis imperii ſibi concrediti toto animo incubuiſſe: & dum multa hæſitante mente verſaret, erectum fuiſſe Divino hoc alloquio. Quod non eſt credibile conſtiſſe articulo aliquo ſermone in aures illabente, ſed illuminatione mentis, ut res commemoratas non minus animo pereceperit, quam ſi diſerte omnia ea verba fuiſſent clara voce coram ipſo pronunciata; & ſimul intellexerit eam illuminationem ſibi a Deo contingere. Tunc enim Deus verba ad Joſuam, aut alium quemcumque vatem facere dicitur, quando mentem eorum iſtarum rerum notionibus ita informat, ut non ſolum res ipſas tanquam præſentes oculiſque ſubjectas animo cernant; ſed ſimul intelligant eam mentis ſuæ agitationem coeleſtem eſſe, neque aliter adfecti ſint quam ſi coram voce clariffima loquentem ſecum Deum audirent. Sed & alio tempore Deus Joſuam compellavit. Cap. *III. 7. IV. 1. 15. V. 2. 9.* & alibi ſæpius.

IV. At præ cæteris illuſtris eſt ea Dei apparitio quæ contigit Joſuæ ad Jerichuntem, & memoratur Cap. *v. 13.* & ſeq. Proxime autem accedit ad viſum quod Moſi olim in rubo objectum fuerat. Atque, uti eruditiffime a *Mofio* obſervatum eſt, par utriuſque ratio, & idem in utroque Dei conſilium fuiſſe videtur. Ut utriuſque Imperatoris animus, in ipſo rerum gerendarum initio, ſimul & certa fiducia firmetur, & ab inſolente arrogantia prohibeatur, dum docentur imperia ardua & difficilia quæ ſuſcipiant, Dei conſilio, nutu, potentiâ, non ſuis viribus ſuæque prudentia eſſe gerenda. At vide quam ſapienter Deus ſub diverſis emblemate conſpiciendum ſe famulis ſuis præbuerit. Ut enim diſſimiles ipſis offerrentur ſpecies, diſſimilium rerum agendarum ratio poſtulabat. Moſes, cui cum ſævo populi domino, atque etiam cum ipſis naturæ elementis, in *Ægypto*; in mari, in ſolitudine luctandum eſſet, vidit rubum, populum videlicet cuius ipſe

IV. Apparitio qua ei ad Jerichuntem contigit, conſimilis illi qua benoratur eſt Moſes.

ipse futurus esset Imperator, e media calamitatum flamma incolumem superesse, sed præsente Deo, rubumque in ipso incendio conservante. Josua vero, cui perpetuo inter ipsos hostes versandum foret, nudato gladio armatum virum fortissimum sibi oportune præsto adesse vidit.

V. Princeps militiae Jehovæ. V. At quis ille vir armatus? Ipse sese vocat **PRINCIPEM MILITIAE JEHOVÆ**. Quo titulo Angelum indigitari satis clarum est. At quem Angelum? Quem, nisi eum de quo Deus ad Moysen ista faciebat verba: *Ecce ego mitto Angelum ante te, ad servandum te in hac via, & ad introducendum te in locum illum quem præparavi. Cave tibi ob præsentiam ejus. & ausculta voci ejus, ne exacerbes eum, quia non feret defectionem vestram, quia NOMEN MEUM EST IN EO.* Exod. xxxiii. 20. 21. Iste autem Angelus est æternus Dei filius, cui competit omnis vis nominis Jehovæ, perpetuus Princeps ac director populi Dei. Iterum lubet hic audire doctrinam veterum Hebræorum, cujus rudera exstant in *Libro Tanchuma*: ex quo hæc sequentia enotavit maximo suo merito aliquoties nunc nobis laudatus Doctissimus *Masius*. Dicebat Deus Moysi, *ECCE EGO MITTO ANTE FACIEM TUAM ANGELUM. At Moyses respondebat, ego Angelum nolo, sed te ipsum volo. Porro Josua filius Nūn quum primum videret Angelum. dicebat, NOSTERNE ES, AN ADVERSARIORUM NOSTRORUM? Tum ad eum Angelus, EGO, inquit, SUM PRINCIPES EXERCITUS DOMINI. JAM VENI. Ac si diceret, Ego jam secundo adsum, ut Israelitas in possessionem suam hereditatis ducam. Veniam enim etiam quum Imperator esset Moyses Magister tuus. Sed ille quum me videret, nolebat me secum ire, sed à se repulit. Hac autem simul atque audisset Josua, procumbebat in faciem, adoransque dicebat, QUID DOMINUS MEUS LOQUITUR AD SERVUM SUUM? Habent hæc verba veri aliquid, sed sub involucris, & cum mixtura erroris, uti solent Judaica. Verum est Moysen aliquando repulisse oblatum sibi a Deo Angelum. Exod. xxxiii. 2. 12. 13. 14. 15. Verum non erat is iste Angelus quem promiserat Deus Exod. xxxiii. 20. Absit ut eum repulerit Moyses. Eum secum ire petiit, quando dixit, *SI FACIES TUA NON PRÆCEDET, NE JURETO NON HINC DECEDERE.* Nam, uti nuper ex *Gerundenſi* audivimus, *Angelus faderis, Angelus faciei, est ipsa Dei facies.* Idem hic Angelus est, quem Moysi promissum Josuæ etiam nunc præstat Deus. Idem qui in rubo habitabat: qui id a Josua postulat in reverentiæ demonstrationem, quod olim a Moysi, *ut calceum exuat.**

VI. Josua

VI. In qua tamen re subtiles quidam Hebræorum Magistri discrimi-

discrimen animadvertunt. Mosi dictum est, *exue calceamenta tua e pedibus tuis*, numero plurium: at Josuæ, *calceamentum tuum e pede tuo*, numero singulari. Id *Isaac Aramans* eò trahit, quod Mosi duplex cura incumbibat, quarum utramque ab se in Deum rejicere jubebatur; Josuæ autem non nisi unica. Moses enim non solum Imperatoris officio, sed & Patris familias ac nutritii fungi debuit, quum per vastam solitudinem Israelitæ alioquin cibo, potu, veste caruissent. Deut. xxii. 5. At Josua in regione omnibus rebus quæ ad vitam necessariæ sunt adfluente, nullam nisi rerum bellicarum curam habuit. Alius Judæus in Cabbalistarum philosophia versatus, nomine *Babja*, ad uberiores rerum intelligentiam qua Moses præ Josua a Deo informandus esset, atque ad altiorem gradum quo esset propius in illius familiaritatem admittendus, spectare existimat numeri differentiam. Sed, ut judiciose arbitratur *Mafius*, hæc argutiora sunt quam firmiora.

VII. Cæterum eximio modo Prophetam sese præstitit Josua, quando morti vicinus seniores ac primores Israelis convocavit in agrum Sichemitarum, ac Dei nomen præfatus; pathetica admodum oratione ad Dei solius cultum lubenter amplectendum, & constanter tenendum adhortatus est: renovato etiam solemniter fœdere inter Deum & Israelem: scriptis quoque promissionibus populi IN LIBRO LEGIS DEI: erecto denique lapide sub quercu quæ apud sanctuarium Dei erat, ut lapis iste esset ipsis loco testis, ne mentirentur Deo suo. Jos. xxiv. Multa hic concurrunt notatu dignissima, in quibus sapientia Josuæ, aut potius Divini Spiritus instinctus, insigniter elucet. Ac primo quidem quod convocaverit primores populi in agrum SICHEMITICUM. Ibi enim Abraham, quum relicta patria Cananæam primum attigisset appa- renti sibi Deo aram struxit. Gen. xii. 7. Et profecto non parum animos ipsorum movere debebat, ipse ille locus in quo fortassis adhuc vestigia Abrahami aderant, ubi ipse omnium primum ea fuerat religione iisque sacris initiatus, quæ nunc nepotibus ip- sius, terræ hæredibus factis, inculcabat Josua. Deinde id quo- que notandum, prophetico impulsu omnia hæc a Josua peracta fuisse: inchoat enim orationem suam formula prophetis solemnî: SIC AUT JEHOVA, & Jehovah ipsum prima, ut ajunt Grammatici, persona loquentem introducit. Porro memorabile est quod non solum conscribere verba hujus fœderis voluerit, ad exemplum Mosi, sed CONSCRIBERE IN IP SO LIBRO LEGIS DEI, illo nimirum qui ad latus arcæ fœderis repositus ibi adservabatur in testimo-
Tuv. I. *V* *nium*

VII. *Emi-
nium se
Prophetam
præstitit
morti vici-
nus.*

nium Israeli. Non existimo id ipsum fuisse aufurum, nisi insti-
ctu numinis. Ex quibus omnibus conficitur, Josuam non minus
præclarum Prophetam quam Imperatorem fuisse.

VIII. An
auctor libri
titulum
suum præ-
ferentis,
non admo-
dum cer-
tum est.

VIII. An historiam quoque suam, & hunc quem nos habemus librum, ipse conscripserit, disputatur inter eruditos; & in re non liquida fieri assolet, haut firmis hinc inde rationibus. Saltem solidæ pondus demonstrationis sustinere non posse. Hæc argumentationem mihi quidem videtur: qui ex verbis modò laudatis: *scripsit quoque Josue omnia verba hæc in volumine legis Domini*, ita infert. *Ea profecto*, inquit, *si quis animum advertat, sunt ejusmodi ut prorsus significant, Josuam ad exemplum Moysi res à se præstas literis commendasse, & librum suum ad calcem libri legis à Moysi scripti adjecisse, quemadmodum ei adjunctus nunc quoque est.* Verum, inquam ego, si quis animum advertat, facile comperiet, non ibi de tota Josuæ historia, sed de iterata solemni foederis pactione: neque sermonem ibi esse de alio volumine adjungendo volumini legis, sed de ipso legis volumine cui inscripta hæc scriptoris repetitio sit. Sed & quæ ab adversa parte proferuntur argumenta pleraque talia sunt, ut commoda satis responsione elidantur. Mihi itaque liceat *ἐπεμνηναι*.

IX. Angelus qui apparuit in Bochim.

IX. Mortuo Josua, quando populus solemnem alicubi conventum habebat, fortassis Silunte, aut in vicinia, advenit ANGELUS JEHOVÆ Gilgale, in eum locum, qui, a fletu quo suo sermone excitabat, dictus est Bochim. Israelitasque hac oratione compellasse fertur: *Feci ut ascenderetis ex Ægypto, & intro-
xi vos in hanc terram quam juramento promiseram majoribus vestris, ac dixi, non irritum faciam fœdus meum vobiscum in seculum. Nunc
scio vos ne pangitote fœdus cum habitatoribus terra hujus, altaria vestra
demolimini. Et non auscultastis voci meæ: quid est hoc quod fecistis?
Quamobrem etiam dico, non expellam eos à facie vestra: sed erunt vobis
ad latera, & dii eorum vobis in tendiculam futuri sunt.* Quo munito, populus conscientia criminum suorum in profundissimas erexit lachrymas, unde loco nomen hæsit. Bochim enim Hebraice *plures* notat. Jud. II. 1 ---.

X. Non fuit
Propheta;

X. Quærent interpretes, qualis hic fuerit Angelus. Dicitur monet ex Angelis Domini alios dici *αγγέλων* supernates, alios *αγγέλων* infernates. Illos esse genios cœlestes, hos Prophetas vel Sacerdotes. Hic vero sermonem esse existimat de Angelo infernate. His potissimum nixus rationibus. I. Quia certum est tales quandoque in scriptura Angelos vocari. Hag. I. 13. *Non*

II. 7. II. Quia dicitur *adscendisse e Gilgale*. Nam supernates descendunt, non adscendunt: & descendunt e coelo, non e Gilgale, aut alio aliquo loco terreno. III. Quia non uspiam disparuisse legitur. IV. Amplius id firmat *Jonathan Chaldaeus Paraphrastæ*, qui vixit circa tempora Christi: nam hunc locum sic *παράφρασις*. ADSCENDERAT PROPHETA IN LEGATIONE A CORAM DOMINO E GALGALA. *Docte*, inquit Drusius, *ut omnia*. At mihi secus videtur. Nam non solet in simplici narratione historica Angelus Jehovæ, sine ulla additione, Prophetam notare, præsertim antiquissimis illis populi Israelitici temporibus, quibus Prophetæ *virii Dei* dicebantur. Invenio quidem, prophetam describi ut Angelum Dei. Sed non invenio, quod ubi Angelus Dei apparuisse vel venisse dicitur, ibi Prophetæ designetur.

XI. Et sane eo sermone Angelus iste hic utitur, qui non homini, non creato alicui Angelo, sed ipsi Jehovæ conveniat: illi, inquam, Jehovæ qui & Angelus Jehovæ est. Sibi enim tribuit quod eduxerit populum ex *Egypto*, & introduxerit in Canaan, & quod nolit expellere reliquos Cananæos. Hæc non sunt nisi illius Angeli in quo nomen Jehovæ est, & qui Josuæ apparens se Ducem exercituum Domini esse testabatur. Fingere enim Prophetam loqui ut personæ illius cujus nuncius est, non convenit cum *filio* Scripturæ. Prophetæ præfari solent: *Sic ait Jehova*. Quod hic non invenitur, neque nos de nostro audemus addere. Quod e *Gilgale adscendisse* dicitur, ad *σχῆμα* apparitionis pertinet. In *Gilgal* primum apparuit, indeque se in hunc locum transtulit. Commode autem ex illo loco venit, ubi ad tutelam castrorum diu moratus erat, atque etiamnum morari credebatur. Maxime quum ea res valeret ad refrendam memoriam beneficiorum illic acceptorum, & renovati per circumcisionem foederis. Quod non legitur iterum disparuisse, exiguum est: nam neque Angeli istius disparitio narratur qui conspectus est Josuæ. Jonathanis Paraphrastæ auctoritas tanti non est, ut solidioribus rationibus præjudicet.

XII. Non admodum dissimili ratione Angelus Domini apparuit GIDEONI. Jud. VI. 12. & PARENTIBUS SAMSONIS. Jud. XIII. 3. 9. II. quem male existimabant *Virum Dei* esse. De cætero sermo *Jehovæ raris temporibus Judicium*, neque visio aperta. I Sam. III. 1. (*)

XIII. Interea tamen VIR DEI venit ad ELI Sacerdotem, gravissima oratione Dei in ipsum beneficia commemorans, familiæ suæ

XI. *Sed
Filius Dei.*

XII. *Qui
est Gideoni
& parenti-
bus Samso-
nis visus
est.*

XIII. *Pro-
cri-*

pheta Anonymus ad Eli misit.

crimina exprobrans, iram Dei intonans, calamitates denique & ipsi & posteritati ipsius impendentes, ea quæ prophetam decet libertate, prænuncians. 1 Sam. II. 27. Hebræi aliqui definiunt: Virum istum Dei fuisse *Pineasum*; alii *Elcanam*, Samuelis patrem, at sine ulla probabili ratione. Non defunt qui ipsum *Samuelem* intelligant. Sed Samuel tunc *puer* erat, neque eam attigerat ætatem, cui elogium *virii Dei* conveniret. Et quod præcipuum est, primo apparitio Dei Samueli facta, non solum narratur in sequentibus, sed & liquido ista prophetæ denunciatione serior est, & illius repetitio ac confirmatio. Sic enim Samueli Deus: *Die illi præstabo Eli quidquid locutus sum contra familiam ejus, incipiendo & perficiendo.* 1 Sam. III. 12.

XIV. Samuel, Nathan, Gad, Heman, Jeduthun.

XIV. SAMUELIS autem ætate prophetia reffloruit, multo quam olim luculentius. Nam ex ipsius scholis, veluti ex cultissimo & fertilissimo seminario, credibile est prodiisse Magnos illos Viros, NATHAN, GAD, ASAPH, HEMAN, JEDUTHUN, cæterosque illos quorum sub Davidis & Salomonis regno tanta fuit celebritas. Hi omnes non viva solum voce, sed & scriptis populo Dei profuerunt. *Samuel, Nathan, Gad*, historiam, sui temporis conscripserunt, cui insertas fuisse prophetias ipsorum, variis occasionibus prolatas, vero perquam simile est. 1 Chron. XXIX. 29. *Res autem Davidis Regis, priores & posteriores, ecce scripta sunt in verbis SAMUELIS Videntis, & in verbis NATHANIS Prophetæ, & in verbis GADIS Videntis.* Ex ea tamen historia non nisi ἀπορρησμάτια quædam habere videmur, quæ Divina Providentia ad usum Ecclesiæ sufficere arbitrata est. Fidem apud me invenire non potest Critica quorundam observatio; ex usu Hebræi sermonis per verba Samuelis, Nathanis, & Gadis, significari vitam eorum & res gestas, conscriptas fortassis ab aliquo discipulorum. Nam quæ probabilis ratio suadet ut credamus totam Davidis Regis historiam existisse in vitis Prophetarum? quum multo magis consentaneum sit res gestas Prophetarum insertas esse historiæ regni Davidis: & alibi quoque Prophetæ ut historiarum sui temporis scriptores laudentur. ASAPHI nomen præferunt Psalmi duodecim. L. LXXIII. LXXIV. LXXV. LXXVI. LXXVII. LXXVIII. LXXIX. LXXX. LXXXI. LXXXII. LXXXIII. Et quum non solum cantor, sed & Videns fuerit, nulla probabilis ratio dici potest, cur non eorum Psalmorum auctor esse statuatur. Ad cujus sententiæ confirmationem valde facit id quod exstat 2 Chron. XXIX. 30. *Edixitque Ezechias Rex & Principes Levitæ, ut laudarent Jehovam VERBIS DA-*

Davidi ET ASAPHI VIDENTIS. Nota non modo *Videntem* dici *Asaphum*, sed & ea verba scripto reliquisse quibus non minus quam Davidis verbis celebrandus Jehova erat. HEMANIS nomen unus tantum Psalmus præfert; nimirum LXXXVIII. quem Davidis contemporaneo attribuendum esse nuper contra *Lightfootum* disputavimus. Fuit certe Heman *Videns Regis*, 1 Chron. xxv. 5. JEDUTHUNIS nomen in titulis trium Psalmorum invenitur: videlicet XXXIX. XLII. LXXVII.

XV. Sed & ipse Rex DAVID magnum inter Prophetas nomen est. Sic enim de eo Petrus Act. II. 30. 31. PROPHETA igitur quum esset, & sciret Deum jure jurando sibi jurasse, fore ut ex fructu lumbi ipsius quoad carnem attinet, Christum illum suscicaret, quem collocaret super ejus throno, præsciens locutus est de resurrectione Christi. Et sane in Davidis Psalmis tam luculenta existant de Christo vaticinia, ut ex iis pleraque omnia discere liceat, quæ de ipsius persona, officiis, statibus, & beneficiis tenenda sunt. Plurima etiam uti huc pertinentia in Novo Testamento a Christo & Apostolis, non per elegantem aliquam allusionem, sed ad eorum quæ tractantur solidam probationem & confirmationem, allegari solent. At cedro dignissima sunt novissima Davidis verba, quibus & se prophetam esse profitetur, & ea, quæ foedus gratiæ in Messia fundatum complectitur, bona, fatidico sermone exponit. 2 Sam. xxiii. 1. 2. 3. *Dixit David filius Isai, dixit, inquam, Viri qui constitutus excelsus, unctus Dei Jacobi, & annuntius Psalmis Israelis. Spiritus Jehova locutus est in me, & sermo ejus per linguam meam. Dixit Deus Israelis, mihi locuta est rupes Israelis, &c.*

XVI. Manum hic iterum mihi injicit Theologus Batavus, Clerico laudatus, cujus de Davidicis quibusdam prophetiis sententiam expendere operæ pretium erit. Observat ille, quandoque, sine inspiratione aut verborum, aut sensus, Prophetias ex quorundam hominum ore elicere, quas illi qui loquuntur alia mente dicunt, neque prophetias esse credunt, quod illustrat exemplo *Cajaphæ*, inficii de Christi morte, & utilitate inde ad populum redundatura, prophetantis. Joh. xi. 50. 51. In hunc censum refert prophetias quasdam Davidis, qui de se ipso & hostibus suis non pauca dixeris, sine intentione prophetandi, quæ tamen prædictiones continent earum rerum quæ Christo & adversariis ipsius acciderunt. Psalmo xli. 10. *David in hæc verba fatuit*: Etiam vir colens pacem mecum, in quo confidebam, comedens cibum meum, sustulit

XV. David etiam Prophetam fuit.

XVI. Critici alicujus Batavi paradoxam de Davidicis Prophetiis sententiam.

versus me calcem. Sine dubio, inquit Criticus; de eorum aliquo cogitabat qui Absalomo res novas molienti insigniter studuit; Achitophelē puta, aut ei consimilem alium: & palam est eum loqui de re quæ jam sibi evenerat. Atque HÆC IPSA RES INSPIRABAT EI ISTA VERBA quæ notabant proditorem Christi per aliquem Apostolorum suorum: sicut patet ex Joh. XIII. 18. Auctor Psalmorum LXIX. & CIX. SIVE DAVID FUERIT, SIVE ALIUS QUIVIS, non inducibat, uti credere par est, animum suum ut vaticinaretur aliquid quod post multa secula uni ex discipulis Jesu eventurum erat, quando dirissimis imprecationibus hostes suos feriebat; interim Petrus verba quadam istorum Psalmorum Judæ proditori applicatum it. Act. 1. 20. Non magna intelligentiæ laus opus est ut deprehendas, Auctoris hujus intentionem non fuisse ut de Judæ loqueretur; NEQUE EUM INSPIRATUM SPIRITU MISERICORDIÆ, quando in ferale hoc carmen erupit: Præfice illi impium, qui adversans insistat ad dextram illius &c. Pl. CIX. 6. & seq. Nullo labore cernitur HÆC NON ESSE VERBA NISI HOMINIS VEHEMENTI IRA PERCITI, ET EXTREMA VINDICTÆ CUPIDITATE FLAGRANTIS, qualem neque lex Moïsi permittat, neque ferat Evangelium Christi. Ideoque indignatur ille Theologus, fuisse magni nominis interpretem, qui in argumento Psalmi scripserit, Davidem UT FIGURAM JESU CHRISTI, singulari zelo impulsus, poposcisse à Deo vindictam de hostibus suis. At, ubi, ait, inveniunt Christum hac ratione hostibus suis maledixisse? An obliti sunt verborum quibus morti vicinus pro nequissimis mortalium tam clementer intercedebat? Nonne adversariorum omnium pessimi, & jurati Evangelii hostes illi erant qui sceleratis eum animis & manibus affixerunt cruci? tantum tamen abest ut meritis in eos diras intonaverit, ut e contra gratiam Patris sui ad tantorum criminum veniam imploraverit. Fateor, sic pergit, non intelligere me religionem Christianam, si illa tales diras permittat, & si per eam licet tam horribilem vindictam ab hostibus suis exposcere, uti ab hujus aliorumque Psalmorum auctore factum videmus.

XVII. Bre-
vidus com-
prehensa
aphorismus.

XVII. Fricanda paululum hæc arista est, ut videamus quorsum tandem hypercritica ejusmodi judiciorum temeritas evadat. Et primo quidem Davidem prophetasse contendit, non solum quando prophetias ipse suas non intelligebat, sed & quando nesciebat se prophetare, & alia omnia animo agitabat quæ cum rebus in Christo impletis nullum habent nexum. Id quamvis durum dictu atque auditu sit, tolerabile tamen videri potest præ illis quæ sequuntur. II. Tales, inquit, qualescunque prophetias res ipsa, quam mente versabat Psaltes, ei inspiravit: Spiritus autem Dei

Dei neque verba inspiravit, neque mentem; fortuito accidit, aut, si velis, sub ductu aliquo Divinæ providentiæ (cui quam exiguam efficacitatem in hominum animos Theologi isti attribuant, hic monere nihil attinet) ut eadem verba significant aliquid ei rei simile quæ deinceps evenit Christo. III. Id quum deprehenderent Christus & Apostoli, verba illa propter aliquam rei significatæ similitudinem, rebus suo tempore gestis, quamvis *præter intentionem dicentis*, applicatum ivere. IV. Non modo dubitat *an* Pl. LXIX. & CIX. *Davidis* sint, quamvis Davidis iis sit præscriptum nomen; sed ne dubitat quidem, quin *ab alio quam Divino Spiritu inspirati sint*. Effrenis ira & indomita vindictæ cupiditas, lege & Evangelio damnata, id est, si fortiter verum dicere velimus, spiritus carnis, imo spiritus Diaboli, tam vehementis orationis scaturigo est.

XVIII. Non possum, neque enimvero debeo, dissimulare, *XVIII. Convincentia impietatis.* quin hæc mihi videantur oppido injuriosa esse, in Davidem, in Psalmos Davidis, in Dei Spiritum quo Psalmos suos David edidit, in Christum denique & Apostolos, longe aliter de his Davidis Psalmis judicantes. Atque insigni prævaricatione defu-
rum me officio meo arbitror, nisi tanti momenti causam serio vindicem.

XIX. Et hoc primo non facile admittendum existimo, ex-
stare quasdam Davidis de Christo prophetias in Novo Testamen-
to laudatas, quas ipse inscius protulerit, inscius, inquam, se
prophetare: quum Petrus diserte asserat, eum PRÆSCIUM DE
CHRISTO LOCUTUM ESSE, *quum Propbeta foret.* Act. II. 30. 31. Scio
distinguendum esse, inter ejusmodi vaticinia quæ directe Chri-
stum spectant, & ea quæ primo in typo aliquo impleta fuere:
illorumque præ hisce majorem esse evidentiam. Sed quum ty-
pus iste Divino consilio constitutus sit, & quæ typo acciderunt
destinata sint ad præfigurationem earum rerum quæ in antitypo
venire debent; narratio rei quæ in typo cernitur, non propter
fortuitam rerum similitudinem, sed ex Divino consilio, vera
prædictio est rei in antitypo implendæ. Neque ulla ratio est
cur credamus, Deum non eodem consilio ita direxisse sermo-
nem prophetarum, ut primo quidem ea significaret quæ tenuio-
ra erant in typo, sed & fortius ea exprimeret quæ majora esse
debabant in antitypo. Et quis dixit Clerico, aut amico ejus,
Davidem, *cui Deus sapientiam in occulto notam fecit*, Pl. LI. 8. nes-
civisse se in quibusdam Messiae typum esse, & in rebus quæ sibi
con-

contingebant, ac in verbis quæ dictabat ei Spiritus, non inesse arcaniorem significationem? Certe Petrus testatur, prænuncium qui in prophetis erat Spiritum Christi effecisse ut EXQUIRERENT ET SCRUTARENTUR EA quæ Christo eventura erant, tam perpeffiones illius, quam gloriam eas consecuturam. I Pet. I. 10. 11. Et iniqua profecto Davidis hac in parte cum Cajapha comparatio est. Atque hic ipse Cajaphas, quamvis nescius, non tamen sine Deo prophetabat. Neque sola, quod illi volunt, negotii de quo agebatur natura, sed insignis Dei providentia ista ipsi verba dictabat. Hoc enim innuit Johannes, quum monet eum anni istius Pontificem fuisse.

XX. Et
quidem in-
spirante
Deo.

XX. II. Cæterum illud prorsus est intolerandum, quod negat Spiritum Dei vel verba, vel eorum mentem, Davidi inspirasse, quando prophetias istas de Christo edidit. E diametro hæc Christi & Apostolorum clarissimæ doctrinæ opponuntur. Apostoli testantur, DEUM LOCUTUM ESSE PER OS DAVIDIS SERVI SUI. Act. IV. 25. & Christus ipse, DAVIDEM PER SPIRITUM SANCTUM locutum esse Matth. XXI. 43. Neque usquam docemur, Psalmos Davidis ita discriminari, ut alios per Spiritum Sanctum dixerit, alios sine Spiritu, aut instinctu alterius spiritus qui Spiritui Sancto contrarius est.

XXI. Ver-
bis ipsius
proprie di-
cta prophe-
tia inest.

XXI. III. Si quæ David ex suo poetico ingenio cecinerit, de suis duntaxat rebus cogitans, quibus fortuito respondent alia circa Christum gesta; ego confidenter dixero, ea non magis esse prophetias de Christo, quam si centone aliquo ex Virgilianis versibus compilato partem Evangelicæ historiæ enarrarem, atque centonem istum venditarem pro prophetia. Itane Christus & Apostoli egerint? Hoccine ipsorum sapientia & virtute, hoccine Evangelio dignum est? Ipsa phrasis qua usi sunt Christus & Apostoli, Psalmorum verba instituto suo accommodantes, veram prophetiæ rationem iis subfuisse indicat. Si comma 10. Ps. XII non nisi de Davidis rebus agat; decorumne Christo fuit quum prodicionem Judæ prædiceret hoc sermone uti, oportet UT IMPLEATUR SCRIPTURA, qui edit mecum panem, sustulit adversus me calcem suam? Joh. XIII. 18. Si intentio illius qui auctor Ps. CIX est nequaquam fuit ut de Juda loqueretur, potuitne Petrus ex decoro, imo ex vero dicere, Viri fratres, OPORTUIT IMPLERE SCRIPTURAM HANC QUAM PRÆDIXIT SPIRITUS SANCTUS PER OS DAVIDIS, DE JUDA, qui fuit via dux in qui apprehenderunt Jesum: Scriptum enim est in libro Psalmorum, FIAT COMMORATIO EJUS DE-
SERTA,

1, ET NON SIT QUI HABITET IN EA, & EPISCOPATUM IPSIUS
IAT ALTER. Act. I. 16. 20. quæ inveniuntur Ps. LXIX. 26. &
8. Multa his verbis continentur maximi ad causam de qua
tamus momenti. Non id solum quod hactenus contendi-
t Psalms allegatis proprie dictam prophetiam de Christo
neri, sic ut sensui istorum satisfactum non sit donec in
to impleantur: sed & alia in quibus ille Theologus a veri-
tramite discedit.

KIL. V. Iniquissime dubitat, an Psalmi isti Davidem au- **XXII.**

n habeant. Inscriptio ipsa sufficere debebat ad dubitatio- *Psalmi*
omnem modesto animo evellendam. Si cui necdum ac- **LXIX. &**
cere lubeat, eum, nisi Christianus esse nolit, cedere oportet *CIX indu-*
istoritati Apostolicæ. De utroque Psalmo expressum mo- *bie Davidis*
etri testimonium audivimus. *sunt.*

SPIRITUS SANCTUS PRÆDIXIT

S DAVIDIS. De LXIX. Paulus scribit Rom. XI. 9. **ET DA-**
ECIT, Fiat mensa eorum in laqueum, & tendiculam &c. quod

Ps. LXIX. 23. Quid nominis itaque huic dubitationi tri-
? An supinam ignorantiam dicam? an inexcusabilem di-
idi temeritatem? an audacis animi ad obstrependum Apo-
profanam & impiam inclinationem? Non existimet Theo-
ille, hanc impietatis exprobrationem injustæ imputandam
acundia. Nemini pro Deo & verbo ejus loquenti inter-
lebet, quin serio & graviter agat, & suis res quasque no-
us appellet.

KIIL. V. At majora subsunt. Non quæritur duntaxat, an

re liceat, num David Psalmorum istorum auctor sit? quæ **XXIII.**
an ullo modo prophetiæ sint, an ex Deo sint, illiusque *Impium,*
u? Apostoli pericopas sæpius laudatorum Psalmorum ci- *est eos attri-*
ti prophetias, ex iis argumenta conficiunt, testantur Da- *bueri insa-*
Psalmos esse, adhibent ut partes Sacræ Scripturæ; Petrus *na ira &*
vindicta
cupiditati.

SPIRITUM SANCTUM ITA LOCUTUM ESSE PER OS DAVIDIS,
ita oratione proclamat. Et hic Theologum Criticum ex-
e cernimus, aperto capite contendentem, non esse istos
os a Spiritu lenitatis dictatos; sed potius feralia carmina
vehementi ira perciti, & insana vindictæ cupiditate flagran-
ontra quam Christi Evangelium præcipiat. Vel ipsa mihi
Modestia, &, quam sectæ suæ propriam Remonstrantes fa-
, indulgentissima Tolerantia, quo nomine tantam protervi-
, si vera rerum vocabula nondum amisimus, indigitare
eat: ut, quum Petrus dicit, Spiritus Sanctus locutus est per

os Davidis, Criticus aliquis ogganniat, dubito an Davidi, nescio cui, non Spiritus Sanctus, sed Spiritus iracundiæ & vindictæ, adversans legi & Evangelio, ea verba dictavit. Ego non possum ad tantam impietatem non exhorrescere.

XXIV. *Dira illa in præfractos Divina Majestatis hostes, non repugnant lenitati Christi.*

XXIV. Neque metuo ne mihi versis vicibus impietatis impingat dicam, si horribiles ejusmodi diras a Spiritu Sancto esse dictatas, & Davidi, ut personam Messiae gerenti, congrueret, credam. Ego enim simpliciter credo, quidquid dicit Deus. Et Deum id dicere credo, quod prædicarunt & scripserunt Apostoli. Neque tam difficile est tremendas istas imprecationes cum cætera lenitate Christi conciliare, quam Criticus ille opinatur. Enimvero incredibilis est Christi benignitas, etiam adversus impios & hostes suos, sed eos potissimum quos a Patre æterno electionis decreto datos, & Spiritus sui efficacia vindicandos novit: pro iis intercedit, ut crucis suæ valore a peccatis liberati, gratiæ ac salutis evadant participes. Quales inter eos quoque erant qui ipsum affixerunt cruci, & virtute intercessionis ipsius, ac sermone Petri, conversi sunt ad fidem. Act. 11. 23. 36. 37. Adde amplius: quum inter homines versaretur Christus, legi charitatis subjectus, homines omnes promiscue uti proximos suos tenero pietatis affectu dilexit; salutem ipsorum optavit, pereuntibus misericordiæ lacrimas impendit, atque ita suis consummatissimum reliquit lenitatis exemplar. Verum tamen idem quoque Christus cognovit quam justa ira Pater suus coelestis exardescat adversus protervos gratiæ suæ contemptores, rebelles, flecti necios regni sui hostes; quam atrocia in eos constituerit supplicia; quam utilia aut necessaria ea sint ad gloriæ Divinæ illustrationem, & Ecclesiæ suæ tutelam atque amplificationem. Et huic Patri suæ voluntati, uti æquæ, justæ, sanctæ, consentit ac consciscit, eique vota accommodat sua, ut adversus irreconciliabiles Paternæ suæque Majestatis inimicos voluntas illa Dei fortiatur effectum. Quid in ea re est, quod non pium, & sanctum, & Christo, Dei filio, eadem omnia cum Patre suo volenti, dignum atque decorum sit? Et quid tandem his imprecationibus continetur, quod non alibi se in præfracte impios patraturum esse denunciavit Deus? Quæ lenitas interdicat ea vota Christo, quibus Deo veritatis ac justitiæ suæ gloria asseritur? Quid obstat itaque quo minus David, uti figura Christi, Spiritu Christi plenus, eas diras prænu-
ciaverit, non huic illive suo adversario, sed rebellibus atque im-
pœnitentibus Dei & Christi hostibus? Si me roget Criticus, quo
ani-

animo hos similesque Psalmos canam; respondebo candide, non eo profecto animo, qui iis quos nunc ut veritatis persecutores considero mala illa omnia imprecetur (quum enim mihi non constet quid de eorum personis decreverit Deus, malim pro ipsorum conversione & salute calidissimis votis intercedere) sed animo, qui ad Divini iudicii severitatem, & futuram impiorum calamitatem horreat & contremiscat, iustitiam interim Dei amet & laudet; sicuti beati coelites. Apoc. vi. 10. xi. 17. 18. xvi. 5. 6. 7.

XXV. Sed & SALOMO, filius Davidis, Prophetis annumerandus esse videtur, quippe cui bis apparuit Jehova 1 Reg. xi. 9. & quem insigni non naturalium solum & civilium rerum, sed & spiritualium & coelestium mysteriorum cognitione imbuat: qui & præco publicus eorum mysteriorum fuit, eoque nomine gloriatur Eccl. i. 12. *Ego ECCLESIASTES Rex eram super Israelem Hierosolymis*: qui denique scripta nobis aliqua reliquit, pro Divinis & Canonicis agnita, ab Ecclesia Hebræorum primum, tum & Christianorum: nimirum *Proverbia, Ecclesiasten, & Canticum excellentissimum.*

XXV. Salomon etiam Prophetis annumerandus.

XXVI. Sententias quidem ter mille dixit Salomon, quas an scripserit omnes, in templi tabulariis, & piorum ac doctorum hominum Museis asservandas, pro certo non dixerim. Quas nunc habemus superstites, illæ ipsi maximam partem adscribuntur. At non eodem tempore collectæ sunt. Nonnullæ creduntur ab ipso Salomone consignatæ & ordine digestæ esse, eæ videlicet quæ continentur capitibus primis XXIV. Quorum inscriptio est, PROVERBIA SALOMONIS, FILII DAVIDIS, REGIS ISRAEL. Aliæ collectæ sunt a Viris Ezechiae Regis: a Cap. xxv. usque ad xxx. Trigesimali capituli inscriptio est: *Sermones AGUR, filii JAKEH, pronuntiatus.* Dixit ille Vir LEITHIEL, LEITHIEL VEUCHAL. Quæ nemo non statetur esse obscurissima; & quis etiam ex doctissimis præter conjecturas quidquam profert? Fortasse modestiæ esset suam hic confiteri ignorantiam.

XXVI. Proverborum liber eum auctorem habet.

XXVII. Si tamen aliquid dicendum sit, mihi quidem hic acuminis laudem præ cæteris quos vidi interpretibus reportare videtur Celeberrimus Coccejus. Is per Agur Salomonem intelligit; per Jakeh, Davidem. Significat autem אגור *recollectum*, ידן *obedientem*, inde enim ידן *obedientia* Gen. xlix. 10. Prov. xxx. 17. Fuerat enim David constans in obedientia, Vir secundum cor Dei, qui omnem voluntatem ipsius fecerat. Salomon autem aberraverat, at per Dei gratiam recollectus fuerat, illiusque rei me-

Conjectura de Agur filio Jakeh, Leithiel & Uchab.

moria ænigmaticis hisce nominibus eleganter conservatur. Pom Agur, id est Salomon, nunc per veram resipiscentiam reconvalescens, loquentem introducit הַנָּבִי לֵאשִׁיאל וְאֶחָל *Virum Leishiel & Uchal*. הַנָּבִי nomen est a fortitudine desumptum, notatque *Virum robustum*, heroem. לֵאשִׁיאל *Leishiel* ita a plerisque exponitur ut ל habeant pro præfixo, & nota Dativi casus, & tunc אֱלֹהִים *Ishiel* vertunt, *Deus fortis mecum*. At Clarissimus Coccejus putat ל ad radicem pertinere, & vocem esse compositam ex לָמַד לָא, id est *laboravi*, vel *lassatus sum Dei causa*. וְאֶחָל *Uchal* significat *prævalui*. Atque ita hæc nomina ænigmatice denotarent hominem, qui ingenio maximo præditus, & animi fortitudine congressus est cum Deo, ad eum cognoscendum & amplectendum maximo cum labore & defatigatione, atque etiam vixit, & Deum cognoverit & amplexus sit.

XXVIII.

*Confessio
sua stolidi-
tatis sapi-
entissimo
Salomone
indigna
non est.*

XXVIII. Talem virum, siue sit ipse Salomon, siue quisvis alius istis facultatibus præditus, dicere oportet, *Brutus ego pro viro* &c. hoc est edere confessionem propriæ ignorantie, stupiditatis & coecitatis naturalis, sic ut cognitio arcanorum Dei, & consiliorum ac viarum ejus superet mentis humanæ captum, perspicaciam atque ingenium. Et revera ita sese res habet: quo quis est sapientior, eo clarius suam cernit hebetudinem ubi se non Divinis contemplandis applicat. Consideratis enim tantis Divinis operibus, tanto opifice tantique opificis Filio, consideratis etiam verbi Divinitus revelati abyssis, omnes statim evanescunt sensus, omnis nos destituit ratio, omne ingenii acumen, usque adeo ut in tantis contemplationibus vel sapientissimus quisque infra hominum sortem sibi abjectus esse videatur, tantique luminis splendor oculorum mentis aciem obfuscet universam. Non itaque sapientissimo Salomone indigna est ista stoliditatis suæ confessio, neque repugnat illi quam alibi edit sapientiæ professioni? de qua a Deo sibi donata gloriari in Domino poterat, comparatione non tam cum rebus Divinis, quam cum aliis hominibus facta.

XXIX.

*Lemuel co-
gnomen Sa-
lomonis.*

XXIX. Denique Capitis xxxi inscriptio est, *Verba Lemuel*. REGIS, narrantis monita quibus eum informavit mater sua, magni animi foemina, & fortassis etiam Spiritu Dei acta. *Lemuel* autem ipse videtur esse Salomon: neque enim vel apud Hebræos, vel vicinas gentes, ullus invenitur Rex eo nomine dictus. Non abludit a vero, nomen istud datum ipsi esse a matre benediciente; & quum significet *eum qui Dei est*, simul monebat Salomonem.

monem officii sui, ut ita sese gereret quemadmodum decet ministrum Dei, eumque qui se Dei novit esse peculium.

XXX. Libro autem huic Proverbia Salomonis sub quocumque nomine complectenti, Divinam atque Canonicam auctoritatem attribuit universa Ecclesia, tam Hebræa quam Christiana, præeuntibus huic Apostolis, qui aliquoties pericopas aliquas huius libri, & quidem ut Scripturæ Divinæ partem, in T. N. allegant. Sic Paulus, Rom. III. 10. 15. SCRIPTUM esse testatur, *veloces pedes eorum ad effundendum sanguinem*, quod desumptum est ex Prov. I. 16. Adde Rom. XII. 20. coll. cum Prov. XXV. 21. Heb. XII. 5. 6. coll. cum Prov. III. 11. Jac. IV. 6. col. cum Prov. III. 32. Omitto alia. Merito igitur πᾶς ὁ τῶν ἀρχαίων χρίσθαι πανάριτον σοφίαν τὰς Σολομῶν παροιμίας ἐκάλειν: totius antiquorum chorus Proverbia Salomonis sapientiam omni virtutum genere repletam appellavit, referente Eusebio Hist. Lib. IV. Cap. XXV. Notatque eo nomine est Theodorus Mopsuestenus, quod non ex Prophetia accepta gratia, sed tantum prudentia humana Salomonem proverbia ista didicisse contenderit; damnatus in Concilio V. Constantinopolitano, circa Annum DLI.

XXX. Liber Proverbiorum præ Canonico habendus est.

XXXI. Haut paullo ulterius procedendum sibi existimavit XXXI. nuperus Criticus; qui non modo nullam Divinam inspirationem Proverbiorum agnoscit, sed ne quidem eximium aliquid in iis deprehendit. *Sententia*, inquit, *morales sunt, quas Vir aliquis bene profectus a nestus SINE INSPIRATIONE dicere posset. Imo infinita inter illas inveniantur, quæ non nisi proverbia popularia sunt, quibus revera bonæ mens ineß, sed NIHIL DIVINI. Monita occurrunt Oeconomica magno numero, quæ muliercula & rustici ubivis norant. Huiusquam vilia! At nonnulla etiam censere sustinet, tanquam parum sapientia, & Spiritu Dei indigna: nominatim ea quæ exstant Cap. xxx. 18. 19. 20. Fatendum est, inquit, ingenuè, sine Spiritu Prophetico melius aliquid potuisse dici. Non suo pretio Spiritum Prophetia aestimant, qui talia empy didicisse credunt. Imo ne hic quidem subsistit. Non veretur alia reprehendere, ut contraria charitati & Evangelio, in quo censu locat monitum de non spondendo temere pro aliis: quod aliquoties repetitur. Cap. VI. I. XVII. 18. XXI. 26. XXVII. 13. Et bellum se atque elegantem putat, dum mercatores nostros etiam non monitos id religiose satis observare jocatur; ludicro tandem sermone disputationem istam finiens. Non admodum, uti mihi quidem videntur, necesse fuit ut Deus Prophetas mitteret qui mortales perhomoniam in facultatum suarum administratione docerent:*

Quamvis indignis convitiis a nupero Critico.

rent: maxime autem necesse fuit ut Christus iis predicaret liberalitatem. Quasi Salomonis & Christi doctrina adversa fronte in se invicem incurrerent.

XXXII.
A quibus
serio vin-
dicatur.

XXXII. Facile est animadvertere, quo hæc, non per ambages amplius, sed recta via evadant. Nimirum si liber Proverbiorum nihil Divini præ se ferat; si infinita inibi nil nisi vulgaria dicteria sint, quæ mulierculæ & rustici ubivis norunt; si alia parum admodum sapientiæ & bonæ mentis contineant, quibus meliora dicere in promptu est; si nonnulla denique haut satis convenient charitati & liberalitati a Christo commendatæ: quid superest nisi ut ejus indolis liber ex canone Divinorum scriptorum deturbetur? ut vix sapientibus & bonis annumeretur? ut etiam ablegetur εις την των ιωλων και συχρων αγοραν, in vicum vendentem thus & odores? Quid ergo? An merus Thraconismus est, quum Proverbiorum auctor ea comparata ipso operis exordio protestatur, *ad sciendum sapientiam & eruditionem, ad intelligendum dicta prudentiæ: ad percipiendum eruditionem intelligentiæ, iustitiæ, jurisque & omnis recti: ad dandum satius astutiam, puero scientiam & solertiam.* Iterumque Cap. VIII. 5. 6. 7. *Intelligite fatui astutiam, & solidi animum advertite, Audite, nam præstantia requar: Et apertura labiorum meorum eloquar recta, Nam veritatem meditatam offert palatum meum &c.* An iudicio destitutus & mente captus fuit sacræ historiæ scriptor, quando incomparabilem Salomonis sapientiam etiam a proverbiiis suis laudat? An vero quæ tantam sapientiam continent omnia perierunt, iis solum collectis & reservatis in quibus a subtilioribus Criticis tantillum bonæ mentis cernitur? Utinam hic Grotium suum secutus esset Criticus, statuentem, librum hunc esse *ελογον οπιμαρων συντακτικων*: omniaque in eo contenta esse *αδικα*, pertinentia aut ad iurum aut ad prudentiæ præcepta, sic tamen ut hæc & illa semper ad Dei cultum respiciant. Licetne homini Christiano negare, Divini quidquam illi libro inesse, quem Paulus, Jacobus, Petrus, & pars Divinæ scripturæ laudant? An Divinitati obstant Occasionicæ prudentiæ monita, etiam rusticis & mulierculis nota? Atqui vera sapientia & virtus latissimæ extensionis sunt, nihilque tam exiguum est quod non ab ipsis dirigatur, nihil tam humile quod non sublimioribus cogitationibus materiem atque occasionem præbeat. Tuam fidem, Critice: an Divini aliquid inest orationi Jesaiæ quæ existat Cap. XXVIII. 23. & seq. ubi non sine insigni verborum magnificentia ita incipit: *Aures adhibete, & audite*

audite vocem meam, attendite & audite sermonem meum. An totum diem arat arator ad seminandum? sulcat & occat terram suam? An non quum aquavit superficiem ejus, aut spargit melanthium, cuminumque dispergit? aut disponit triticum prestans, vel hordeum insigne, vel speltam in termino suo? Deinde colligat illud ad eam rationem quam Deus ejus docet eum? Nam non tribula tritatur melanthium &c. An & hic tibi oggerere libebit: quid tanto verborum apparatu Propheeta prædicat, quod stupidissimus quisque novit rusticorum?

XXXIII. Et quid censura tua dignum invenis Prov. xxx. 18. 19.? Nonne revera in sublimi illo celerique aquilæ per coelum volatu, in tanta volubilitate & implicatione serpentis, contortuplicatione spirarum ipsius, in universo navigationis negotio, in conjugum matrimonio jungendorum amoribus, arcanum aliquod est, cujus proximas causas & singularissimas rationes, & speciales providentiæ Divinæ circa illas res ductus, animus hominis non adsequitur? Nonne Deus ipse inter grandia opera sua aquilam cum suo volatu numerat? Job. xxxix. 30. Nonne navium per mare ambulatio Davidi quoque celebrata? Ps. civ. 26. uti occasionem dans videndi opera Dei, & mirabilia ipsius in profundo. Ps. cvii. 23. 24. Nonne stupenda res est, quæ cernitur in conjugiiis hominum ante sibi invicem ignotorum, ac mirabilibus viis, præter utriusque intentionem, junctorum, tantaque mox charitate colligatorum, ut illa omnem erga fratres, sorores, ipsosque adeo parentes pietatem superet? An indignum homine sapiente est, suam hic profiteri ignorantiam, & stupere ad grandia ista Divinæ providentiæ opera? An indignum Dei Spiritu, ad hanc humilitatem suos condocere? An indecora magis in Aguris quam Asaphi ore inscitæ suæ professio est? Nam & hic de se scripsit: *Ego brutus eram, qui ignorarem: velut Behemoth, jumentum magnum, eram apud te.* Ps. lxxiii. 22.

XXXIV. Denique quid est in monitis contra temerariam sponfionem pecuniariam, quod carpi mereatur? Non enim animus Salomonis est omni tempore & casu pecuniaria sponfione interdicere. Inconsideratam juventutem, aliosque male consultos facultatum suarum dilapidatores, a temeritate spondendi avocet, qua sibi suisque noceant, & illi aliquando ipsi pro quo spondent. Nonne hæc pars quædam prudentiæ Oeconomica est? An indignum Spiritu Dei, ad hanc quoque sapientiæ & virtutis speciem suos hortari? Nunquid eodem tendit Christi ad discipulos iussus,

jussu, de residuis fragmentis colligendis ne quid pereat? At Christus liberalitatem commendavit, laudavitque Samaritanum qui pro hospite vulnerato sponderat. Recte. Verum sapiens parsimonia suppeditat id de quo liberalis esse queas. Temeraria sponso qua te ipsum bonis exuis ut dites locupletiores, aufert id quod multo consultius impenderes in pauperem, aut promitteres pro eo. Has vindicias Divinis Salomonis Proverbiis adversus novellæ Critices audaciam me debere existimavi.

XXXV.

*Calumniæ
in Ecclesia
sine Salo-
monis.*

XXXV. Nec difficilior refelluntur quæ adversus alterum Salomonis librum objicere Critico visum est; in quo nihil etiam prophetici animadvertit, neque probabile esse existimat, Spiritum Dei voluisse ratiocinia & argumenta Sadducæorum, vel pejora etiam, in omni sua efficacia prolixè exponere; ut non nisi duobus tribusve verbis ea refelleret. Observat, Grotium, contendisse, Ecclesiastem sub Salomonis quidem nomine scriptum esse, sed ab alio qui in Chaldæa vixerit. Quæ conjectura, inquit, si vera sit, liber iste non erit nisi quidam animi lusus eorum qui in Captivitate Babylonica fuerunt. Ad- dicit, cognoscere se quendam Sacra Critices peritissimum, qui suspicetur auctorem hujus libri iis fuisse imbutum opinionibus, de immortalitate animæ & vita futura, quas deinceps tenuerunt Sadducæi. Ipse tamen satis existimat nihil super isthac quæstione determinare.

XXXVI.

Retusa.

*Adde
Præf. §.
XII.*

XXXVI. Mihi vero multo sanius sanctiusque sentire videntur, qui & Salomonem libri istius auctorem, & argumentum atque materiem probam sanctamque agnoscunt. Oportet sane auctorem mortalium omnium mendacissimum esse, nisi Salomon sit. Quis enim præter Salomonem, filius David & Rex Hierosolymis fuit? quis in tantam potentiam excrevit, tantamque sapientiam, ut præcesserit omnes qui ante eum fuerunt Hierosolymis? quis tantis fuit instructus opibus, ut grandia ista opera perficeret, quibus auctor hic suo se indulgisse animo testatur? Omnia hæc in Salomoni propria sunt, ut in nullum alium transcribi queant. Conjectat quidem Grotius, Scriptorem in Chaldæa versatum fuisse: at nullo idoneo argumento. Nam quod ex vocibus Chaldæis conficere id sese posse putat, in eo fallitur. Dato enim, vocabula aliquot Chaldæa hic occurrere: id probat, auctorem ejus linguæ non fuisse imperitum; in Chaldæa fuisse, non probat. At quot, & quæ tandem illa vocabula Chaldæa sunt? Quatuor solum in Annotationibus suis deprehendit. I. כח, II. אבן. Cap. VII. 6. At hoc Hebraicum esse patet ex Exod. XVI. 5. II. אבן. Cap. XII. 5, sed & hoc Hebræum est, ab אבן derivat.

Isa. III. וְשׁוֹב, solvere. Cap. VIII. I. IV. וְשׁוֹב, Fossa. Cap. X. 8. Dux hæ posteriores voces alibi non occurrunt in codice Hebræo. At quantillam is Hebræi sermonis partem continet? Et quid communius, quam linguam aliquid ex vicinis & cognatis mutuari? Mirum autem, quam exiguus prætextus viris eruditis ad paradoxas opiniones sufficiat.

XXXVII. Scopus etiam & argumentum libri omnino pium sanctumque est. Docet enim rerum humanarum omnium, cogitationum, affectuum, ipsius etiam sapientiæ vanitatem: damnat irrequietam animorum curiositatem & inconstantiam: suadet ~~in~~ *in* ~~latum~~ *latum*que bonorum Dei usum, qui a bona conscientia, & studio eorum operum quibus placetur Deo, sejungi non potest; inque ea re constituit maximam hujus vitæ felicitatem: interea animum extollit ad sublimiora, monet in ipso voluptatis ~~ut~~ *ut* ac fructu retinendam esse judicii Divini memoriam. Concedit denique, uti sapientissimo Propheta dignum est: *summa rei est, in omnibus auditis: DEUM IPSUM REVERERE, ET PRÆCEPTA EJUS OBSERVA, QUIA HOC EST TOTUM HOMINIS. NAM OMNE OPUS DEUS IPSE ADDUCET IN JUDICIUM, CUM OMNI RE OCCULTA; SIVE BONUM, SIVE MALUM. Hoccine Sadducæum, aut Epicuræum est? Quæ alicubi insparguntur sententiæ, & in malum sonare videntur, neque satis inter se convenire; illæ in suo nexu considerata, atque uti debent expositæ, & veræ sunt, & aliis consentaneæ, & ad eundem omnes scopum referendæ.*

XXXVIII. Non majori benignitate Criticus tertium Salomonis librum excipit, qui CANTICUM CANTICORUM dicitur. Et primo quidem eorum sibi opinionem repudiandam existimat; *qui credunt librum hunc mysticum esse, quo nuptius Christi & Ecclesiæ amor describatur.* Ipse statuere mavult, *Eclogam esse sive Idyllion, quo Salomo sub persona Pastoris amores suos canit, fortassis cum filia Pharanis, sive Bucolico, qualis est Græcorum Latinorumque Poëtarum, nisi quod pro genio gentis & Poësis Hebræica multe durior & magis distygmibicis sit.* Et ne quid exactitudinis Criticæ deesset, monet comparationes quibus Salomo utitur Cap. IV. cum iis contendisse, quibus suos amores *Polyphemus* cecinit apud *Ovidium Lib. XIII. Metamorphoseon.*

XXXVIII.
Convicta in
Canticum
Canticorum.

XXXIX. At quid est sacratissima quæque in profana, absurda, & ridicula vertere, si hoc non est? Salomonis nomen *Respecta.* ~~cappam~~ ipsum præfert. Salomonem hominum omnium sapientissimum fuisse, omnis historia sacra tradit. Si vero non nisi suos,

& amicæ cujusdam suæ, amores hoc cantico cecinerit, stilo tam turgido, & comparationibus tam enormibus, nescio quomodo sapientiæ laudem hoc opere tueri posset: & profecto Polyphem aliquo dignius carmen foret, quam sapientissimo, cultissimo & politissimo Regum. Quid etiam mentis Ecclesiæ fuit, ut tam turgidum Idyllion, quod nullo modo cum Theocriti & Virgii Bucolicis, aut Catulli Epithalamiis, conferri meretur, & in quo vix mica sanæ mentis esset, nisi majora subsint, tanquam præfissimum depositum, tanta sedulitate custodiret? Huiusquam thesauro carbonem! Ipsum nomen *Cantici Canticorum* præcellentiam ejus indicat: quid autem in eo est præcellentiæ, si nil nisi amatorium carmen foret, secreta nuptiarum arcana, lenocinamentorum sub noctem susurros, stilo cothurnato & translationibus audacissimis prorsusque insolitis, nimis quam aperte revelata? Tralatitium in sacris est, arctissimam & suavissimam Christi & Ecclesiæ unionem, castosque amores, conjugii similitudinem agnoscere: illum sponsum & dilectum, hanc sponsam vocare; præsertim in sacris canticis. Ps. XLV. Jes. v. 1. Hoc vero est Canticum Canticorum, conflatum ex multis Canticis, imo omnia cantica complectens, eorumque summam & medullam apertam, in quo tanquam in centro reliqua cantica coeunt & conflantur. Ita ut nucleus sacrorum canticorum a Salomone in hoc carmine coactus sit. Et revera deprehenditur hic perpetuus Christi, Ecclesiæ, & Ministrorum ejus *sermo*. Nunc loquitur Ecclesia verba apta statui suo in diversis temporibus, exprimentia deperitatem suam, fidem, spem, ardentia desideria; nonnunquam gaudium ac lætitiæ, gratiarum actiones, gloriationesque indebitas: aliquando pulcritudinem incomparabilem sponsi sui, & incredibilem suavitatem amoris ejus: quandoque & querelas & preces: est & ubi intercurrent verba cohortationum mutuarum. Ecclesiæ respondet Christus, significans quid in ea singulis temporibus pro statuum diversitate operetur: nonnunquam & quæmoniam instituit, nonnunquam hortatur, nonnunquam confidetur. Hac mente si exponantur verba, tunc pulcherrima sunt, lepidissima, plena optimarum significationum. Tunc titulo suo dignum erit carmen, dignum Salomone, dignum Ecclesiæ quæ custodiat & legat, dignum Spiritu Sancto qui inspiravit. Hæc nunc pro Salomone & Divinis ejus scriptis.

XL. *Observationes in* XL. Sed attendi velim quanta Divinorum voluminum per Criticam hanc falcem demetatur. Cui si credimus, *Hydro*

Sacra omnes sine ulla inspiratione scriptæ sunt, ab hominibus probis quidem & ab omni mentiendi lubidine alienissimis, qui veritatem quantum scivere declaraverunt, & fidissimos quos invenire potuerunt secuti sunt commentarios; hominibus tamen errori etiam in scribendo obnoxii, qui diversis auctoribus nixi, vel memoriæ lapsu, diversimode etiam easdem quandoque res tradant; non sine manifestis, palpabilibus & irreconciliabilibus contradictionibus. *Psalmi* aliquot Davidis titulum præferentes, ex iracundia potius & vindictæ cupiditate, quam ex Dei Spiritu sunt. In *Proverbiis* Salomonis multa vulgaria, quibus meliora sine inspiratione facile dixerit Criticus. *Canticum Canticorum* nihil habet mysticum: sed rustico & Giganteo Polyphemi carmini simile est. Ita si perrexerimus, quantillum tandem Divini remanebit? O miseram Ecclesiam, quæ tam exigui pretii scripta pro pretioso thesauro hactenus custodivisti, exosculata, venerata est! Vel potius o audacem, & impiam Criticam, quæ tantum tibi in Divina juris attribuis, & fidelibus fidei suæ fulcra, & jucundissimas delicias tam scelerate ademtum is!

*audacem
illam Criticam.*

XLI. At prosequamur Prophetarum ordinem, qui illo & sequentibus temporibus frequentes fuisse comperiuntur; ideoque compendio dicendi sunt, ne in immensum hæc excre scat commentatio. Deprehendo autem duum fuisse generum, quorum alii nulla post se reliquerunt scripta quæ in Ecclesiæ Archiva relata etiamnum supersint; alii scriptis adhuc dum exstantibus notiores sunt. Illorum catalogum breviter, servato temporum quibus prophetarunt ordine, exhibebo, mox dicturus de cæteris.

XLI. Sequuntur Prophetarum alii scripta reliquerunt, alii non.

XLII. Sub Salomonis regno vixit ABIAS SILONITES, qui Jeroboamo Hierosolymis egresso obvius, prædixit Imperium in decem tribus Israelis; & prædictionem illam confirmavit lacerata nova veste in fragmenta duodecim, quorum decem dedit Jeroboamo. 1 Reg. xi. 29. Idem præ senio caligans uxori Jeroboami, de salute ægrotantis filii sciscitanti, non illius solum mortem, sed & horrendam familiæ Jeroboami internecionem, & excidium regni Israelis, gravissima oratione vaticinatus est. 1 Reg. xiv. Quum Rehabeam Salomonis filius rerum potiebatur Hierosolymis, SEMAJAS propheta, floruit: cujus ad Regem orationes narrantur. 2 Chron. xi. 2. xii. 5. Ei contemporaneus fuit IDDO, qui una cum ipso res gestas Rehabeami retulit in commentarios. 2 Chron. xii. 15. Sicuti & deinceps Abiæ, filii Rehabeami. 2 Chron. xiii. 22. De Viro illo Dæd, qui ex Juda

XLII Inter illos sunt Abias.

Semajas.

Iddo.

- prodiens adversus altare Betheliticum prophetavit, & altero illo
SENE PROPHETA qui Bethle habitabat, prolixè nuper differui ex
2 Reg. XIII. Iis autem hic suus est locus. Iddonem excepit,
Azarias. Aſa regnante, AZARIAS filius *Oded*, qui insignis reformationis au-
Oded. ctor pio regi fuit. 2 Chron. xv. 1. ODED autem creditur fuiſſe
Iddo, modo nobis laudatus. Certe & ipſum prophetam fuiſſe,
eademque quæ filius vaticinatum, colligitur ex verſ. 8. *Quare quum*
audiffes Aſa verba iſta, & prophetiam illam ODEDI PROPHETÆ, *con-*
Hananias. *firmandi ſe &c.* Eodem tempore vixit HANANIAS *Videns*, qui Aſam
increpuit ob ſœdus cum Benhadade rege Syriæ, & ob fiduciam
in ipſo potius quam Jehova collocatam, & moleſtam bellorum
ex bellis ſeriem prædixit. Adeo indignante pio cæteroquin re-
ge, ut fidum vatem in carcerem cippi compegerit. 2 Chron. xvi.
Jehn. 7. Hananiæ filius JEHU fuit; item propheta, qui Baſæ regi Iſra-
elis, ob commiſſa in Deum ſcœla, familiæ ſuæ excidionem præ-
dixit. 1 Reg. xvi. 1. Joſaphatum objurgavit ob nimiam familiari-
tatis cum impio Achabo commercium. 2 Chron. xix. 1.
- XLIII. Achabi tempore, in regno Iſraelitico celeberrimam fa-
Elia. mam fuit ELIAS; cujus uti perquam mirabilis, ita notiſſima hiſtoria
Michas. eſt. *Σόλμων* Eliæ in eodem regno fuit MICHAS filius Jimæ,
cujus fida & animoſa ad reges oratio exponitur 1 Reg. xxii. Et
Anonymus. alter Propheta ANONYMUS, qui Achabum ob manumiffum Benha-
dadem Syriæ regem increpuit; & ſocio ſuo filio prophetarum
mortem a leone inferendam prænunciavit, eo quod renuiſſet ip-
ſum ex mandato Dei percutere. 1 Reg. xx. 35. Eodem fere tem-
Jahaziel. pore in regno Judæ vixit JAHAZIEL, filius Zachariæ, qui Joſa-
phatum, & Judam univerſum, & cives Hieroſolymitanos egregie
animavit, adverſus ingentem copiarum hoſtilium vim, juſſitque
ſecuros eſſe de præſenti Dei ope certaſque victoria. 2 Chron. xx.
Eliezer. 14. ELIEZER filius Dodavæ eundem Joſaphatum objurgavit, ob
amicitiam cum impio Rege Ahazia. 2 Chron. xx. 37. Eliæ ſuc-
Eliſæus. ceſſor ELIſæus fuit, dupla portione Spiritus ejus quaſi ex Teſta-
mento locupletatus: non quod altero tanto excellentior præcep-
tore ſuo fuerit; ſed quod quaſi filius ejus primogenitus, inter
cæteros condifeipulos ac veluti fratres ſuos geminam partem ac-
ceperit, reliquis ſimplici portione contentis. 2 Reg. ii. 9. 10.
Notior eſt vis ipſius Prophetica & mirifica, quam ut prolixiori
eam commentario exſequi neceſſe ſit.
- XLIV. *Zacharias.* Notabile fatum fuit ZACHARIE Filii Joſadæ, Pontificis
ſimul & Prophetæ; qui quum Spiritu Dei inducente ex editioni
loco

loco his populum verbis affatus esset: *Sic ait Deus, quare transgredimini praeceptum Jehovae, ut non prosperemini? quia dereliquistis Jehovam, vicissim dereliquit vos; facta conjuratione obruerunt eum lapidibus, ex praecepto Regis, in atrio domus Jehovae.* 2 Chron. xxiv. 20. 21. Detestabilis hæc erat ingratitude Joasi Regis, qui vitam, regnum, & prosperitatem suam omnem debebat Jojadæ patri Zachariæ. Idcirco Zacharias tam indignam virtutibus & meritis suis mercedem reportans, justissima indignatione percitus, quum moreretur dixit: **VIDEBIT JEHOVA, ET REQUIRET.** Et certe vidit Jehova, ac requisivit. Impium populum armis Syforum ultus est, quorum quamvis exiguae essent copiae, in eorum tamen manus numerosissimum Judæorum exercitum tradidit Jehova. Ingratum Regem, postquam gravissimis excruciatu morbis fuerat, conjurati quidam in lectulo ægritudinis interfecerunt. 1 Chron. xxiv. 25.

XLV. Magis se obsequentem Prophetæ ANONYMO præbuit **XLV.** Amazias filius Joasi; qui quum centies mille Israelitas conduxis- *Anony-* set centum talentis argenti, ut secum adversus Idumæos prælia- *mus.* rentur, venit ad eum Vir Dei, edicens, dimitteret Israelitas, Jehovam iis cum non esse, remitteret omnem quam impenderat argenti vim, confusus Dei benignitate, qui & suas copias victoria donaturus esset, & majoribus eum divitiis locupletaturus. Paruit mandato, & Israelitas quantumvis indignantes facessere iussit. 2 Chron. xxv. 7. Quum propter Achazi Regis scelera Israelitæ e cognatis suis captivos duxissent ducenta millia mulierum, puerorum & puellarum, prædamque ingentem deportarent Samariam, exstitit ibi Propheta Jehovæ nomine *Oded.* **ODED**, qui victri- cibus turbis obviis exposuit ipsis iram Dei in Judæos, cujus ministri quidem & exsecutores ipsi fuerant, at non sine magno suo crimine; auctorque fuit ut dimitterent captivam istam multitudinem, ne & in ipsos æstus iræ Divinæ exundaret. Factum illud est regnante apud Israelitas Pecacho filio Remaliæ, eodem tempore quo prophetavit Jesaias. 2 Chron. xxviii. 9. Sub Manassæ regno plures fuisse **VIDENTES**, qui ad ipsum locuti sunt in nomine Jehovæ Dei Israelis, colligimus ex 2 Chron. xxxiii. 18. Ultimus quod memini, eorum cujus scripta non habemus est **URIAS**, filius Semajæ ex Kiriath Jearim, qui vaticinans exstitit *Urias.* tempore Jojakimi, iisdem fere quibus Jeremias verbis: quem in Ægyptum profugum, indeque accitum, Rex Jojakim percussit gladio, & cadaver ipsius abiecit ad sepulera plebejorum. Jer. xxvi. 20.

XLVI. *Epistola Elia ad Joramum.*

XLVI. Atque hi sunt Prophetæ quorum nulla nunc scripta existant, de quibus aliquid monere habeamus. At intactam prorsus præterire non possum *Epistolam* illam quam *Elias* ad *Joramum* regem Judæ scripsisse narratur 2 Chron. xxi. 12. quum tamen constet eum in coelum assumptum esse vivente & regnante Josaphato patre Jorami, qui ablato Elia Elifæum consuluisse legitur 2 Reg. iii. 11. Sunt qui hac difficultate pressi opinantur, Eliam, epistolæ hujus auctorem, diversum esse a celebri illo Thisbite: imo Elifæum, discipulum Eliæ, & hæredem Spiritus illius, magistri sui nomine venire. At neutrum mihi probabile videtur. Neque enim ullius historiæ monumentis constat, alterum ab Elia ejusdem nominis prophetam, eodem fere tempore, in regno Israelis fuisse; neque ulla nota hic a magno isto Propheta distinguitur. Exemplo etiam caret, Elifæum, cujus frequens in historia mentio est, nomine Eliæ insigniri. Nec temere eo confugiendum, ut insolitas locutiones pro arbitrio nobis fingamus.

XLVII. Quid ergo? Credidere aliqui ab Elia, postquam humanis rebus ereptus esset, scriptam hanc Epistolam. Quod non magis mirandum esse existimat *Grotius*, quam quod Judas Machabæus somnio Divinitus immisso vidisse scribitur 2 Macc. xv. Oniam Sacerdotem, & Jeremiam Prophetam pro populo orantes. At præterquam quod hoc ex apocrypho & fabuloso scripto recitetur, cujus fides penes auctorem sit, ratio diversitatis per se est manifesta. Multum enim interest, an sancti in coelis propriis in terra commorantibus orent; an calamo, & atramento, aut quovis alio pacto literas in coelis scribant, ad eos deferendas qui in inferiori hac mundi parte hospitantur. Non quod existimem id fieri non posse, si quidem ita numini placuerit: multa enim nobis credenda sunt haut paullo mirabiliora. Sed quod prodigia non esse statuenda arbitrer, nisi docente Deo. *Ridiculum est*, inquit *Lightfootus*, opinari cum *Judaus*, *Eliam* has literas e celo misisse, postquam eo abreptus fuerat. Oper. T. I. p. 85. In *Chronico Temporum*.

XLVIII. Credibilis igitur est, literas ab Elia scriptas esse ante raptum; quamvis deinceps ad Joramum delatas. Potuit enim spiritu prophetico prævidere, quæ Joramum facturus esset; sicuti Elifæus prævidit quæ facturus esset Azael Syriæ regno potitus. Neque improbabile est, Eliam scriptum hoc commisisse Elifæo, ut suo tempore cum Joramum communicaret; sicuti certo aliam

aliam rem ei commisit post mortem ejus peragendam, nempe ut Azaeli indicaret futurum eum esse Syriæ regem. Sic ad majorem Jorami convictionem oportuit ipsum ab absentibus coeloque adscriptis reprehendi, qui præsentibus & imperio suo subiectos non ita fortassis passus fuisset; uti acute observatum est a Junio.

XLIX. *Ligbeseosus* hystoriæ seriem ita contexit: *Moabo rebellante adversus regem Israël, Rex Joram requirit Josaphati auxilium ad rebelles coercendos. Annuit Josaphat: copias suas colligit: Joramum filium collocat in throno, res imperii curaturum domi: sicque discedens urget expeditionem. Joram, patre jam agente peregre, insurgit in fratres & Nobiles Judæ, eosque interpicit, & consilium capis regni retinendi. Elias inter vivos etiamnum degens hac audit, & quanquam nihil illi adhuc rei fuerat cum quaquam regum Judæ, scripsit illi epistolam præduram, quam curavit ad eum transferri, ipse hanc diu post turbine translatus in calum. Elisa post de essum domini, revertitur, per divisum Jordannem, Jerichunt., Bethel., Carmelum, Samariam, indeque descendit ad castra Regum in Moabo. De qua ferie rerum judicent eruditi: non vacat nunc mihi, neque prolubium est omnia ad unguem explorare.*

L. Nunc ad eos transeamus prophetas, qui instigante Dei Spiritu oracula sua victuris chartis commiserunt. Quod maxime factum comperimus vergentibus ad excidionem Israelitarum rebus, propter horrenda quibus sese obstrangebant crimina. Sub ista enim tempora suscitavit Deus continuam prophetarum seriem, tam in regno Israelis quam Judæ, qui non ore solum sed & scriptis rebellem populum officii sui commonefacerent, & tam ipsorum scelera, quam Dei comminationes, perpetuis monumentis ad posteros transmitterent, ut generationes omnes viderent ingratitudinem & abominationes istius populi, veluti stilo ferreo & cuspidem adamantis æternis tabulis inarata; neve, sacro correpti timore, similia committerent. Eorum autem Prophetarum hic est ordo.

L. Hebraeorum republica ad excidium vergente, propheta oracula sua scriptis commiserunt.

LI. Si non primus, certe inter primos fuit JONAS, filius Amithai ex Gath Hepher, qui vixit tempore Jeroboami secundi regis Judæ. Jeroboamo autem prædixit insignem victoriam de Syris reportandam. 2 Reg. xiv. 25. Idem est cujus prophetiam de Ninivitis habemus: ad quos a Deo missus legationem istam primo declinat, humano uti videtur consilio, veritus ne ingressus Gentilium abdicatio foret Israelitarum. Japhunte ergo se subducit, donec a Deo deprehensus, & ingenti miraculo e ventre bel-

LI. Jonas.

Hoseas. belluæ marinæ sospes ejectus, commissum sibi nuncium Ninivem desert. Comparari meretur similis tergiversatio Simonis filii Jonæ, in eodem oppido agentis, quando accersebatur ad Cornelium, in quo consecrandæ erant primitiæ gentium. Act. x. Hoseas sub eodem Jeroboamo vaticinatus est, sed & deinceps sub Uzia, Jothamo, Achazo, & Ezechia, regibus Judæ. Hof. i. 1. id est totos annos LXX, aut diutius, ut alii supputant. Proximus Hoseæ est Amos, cujus prophetia enunciata est diebus Jeroboami & Uziæ. Non est hic ille Amotz pater Jesaiæ, qui fuit vir nobilissimus, & regii sanguinis; sed pecuarius ex Thekoa: educatione neque propheta, neque prophetæ filius, id est, neque Magister neque Discipulus in scholis prophetarum, sed bubulcus, qui tamen illustris evasit discipulus in schola Domini, & illustris Doctor in congregatione Israelis. Prophetavit adversus sex nationes præter Israel & Judam, & in omnes pronuntiavit inevitabilem sententiam destructionis. Eodem tempore quo Amosus in regno Israelis, in regno Judæ prophetare coepit Joel: quem Judæorum nonnulli volunt vixisse tempore Elisæi, & minas illius de fame impletas fuisse in fame septennali quæ in id tempus incidit. 2 Reg. viii. 1. alii ad tempora Manassis referunt. Utrique male. Loquitur enim de eadem plaga locustarum, siccitatis, & ignis, de qua Amosus. Et quum Joelis prophetiæ non sit adscriptum tempus, incertum est uter antecesserit. Jesaias sub iisdem regibus prophetavit: vir nobilis & proxima consanguinitate attingens regem, Amaziæ regis ex fratre Amotzo nepos, uti Hebræorum traditio habet, & ut Hieronymus ait, socer Manassis, a quo tamen serra dissectus esse proditur. Prophetare autem coepit sub extremum regni Uziæ, quia ab initio regni illius usque ad Manassen sunt anni cxiii. Quo toto tempore non est credibile vixisse Jesaiam, nedum prophetasse. Micheas in idem tempus incidit; vaticinatus sub Jothamo Uziæ filio, Achazo, & Ezechia, ut ex inscriptione prophetiæ ejus liquet. Hic non est confundendus cum Michæa filio Jimlæ, qui Achabo prædixit interitum. 1 Reg. xxi. 17. centum & quadraginta annis ante hoc tempus de quo non agimus. Sed is est cujus meminerunt seniores Judæ Jer. xxvi. 18. Et sicuti simul cum Jesaiâ prophetavit, ita Spiritus Sanctus eadem utrique iisdem verbis dictavit. Confer Jes. ii. 2. cum Mich. iv. 1.

III. Nahum.

LII. NAHUM quo tempore prophetaverit, nisi ex ipsa prophetia judicari non potest. *Clementis Alexandrinus Strom. Lib. I.* refert ad

ad tempora Joachimi, & ponit post Ezechielem. *Junius* refert ad extrema Josiæ, ut simul cum Jeremia vixerit. *Seder olam* ad Manassis tempora refert, quod & *Abarbanel* indicat. Credibilis, fuisse anteriorem, & ad minimum Jesaiæ & Michææ *עזרעאל*. Interpretes enim fere omnes magno consensu caput primum exponunt de clade Sanheribi, quam in Judæa accepit decimo quarto anno regni Ezechiz. HABACUC etiam tempus suum non indicat. Hebræi secuti Chronologiam suam satis antiquam, sub Manasse collocant. Neque id improbable est. Quod dicitur 2 Reg. XXI. 10. *Dominus locutus est per servos suos Prophetas dicendo, Propterea quod fecit Manasses rex Juda abominationes istas, &c. Idcirco ecce ego adducturus sum malum super Hierosolymam & Judam, ut quisquis audierit aures ejus tinniant: non male convenit cum Habac. I. 5. Respicite & intuemini, & admiratione abrepti admiramini: nam opus operor diebus vestris, quod non credituri estis quum narrabitur &c.*

Habacuc.

LIII. OBADIAS quo tempore prophetaverit, certo dici non potest. Hebræorum plerique opinantur fuisse eum præfectum aulæ Achabi, de quo 1 Reg. XVIII. & natione Idumæum, ac Prophylum. Sed nihil horum est probabile. Non enim propheticæ excellentiæ, sed solius pietatis nomine, istum Obadiam sacra historia laudat. Et si Propheta fuisset, quo pacto & aula potiri, & favore regis potuisset, quo tempore Jesabel rerum Domina, prophetas omnes Jehovæ ad necem quærebat? Apparet autem ex ipsa prophetia, quod Prophetæ hujus tempore res Judæorum & Hierosolymæ imprimis afflictæ fuerint, & quod Idumæi afflictionem illam promoverint auxerintque. Nam peregrini captivam abduxerant copiam Hierosolymorum, & alienigena intrarant portas ejus; & super Hierosolymam jecerant sortem; & tunc Edom erat unus ex eis. vers. 11. Ob quam rem ingentes iis calamitates prædicit. Quando autem hæc evenerint Hierosolymæ; an referenda sint ad captivitatem Babylonicam, an ad priora tempora, quando urbs direpta est per Sisacum regem Ægypti, 1 Reg. XIV. 25. vel per Philistæos & Arabes. 2 Chron. XXI. 16. 17. vel per Joasum regem Israelis. 2 Chron. XXV. 21. in incerto est. Pro priori sententia facit, quod iisdem propemodum verbis utitur, quibus Jeremias Cap. XLIX. 14. & tunc fuisset *עזרעאל* Jeremiæ circa tempora captivitatis Babylonicæ. Sed obesse iterum videtur, quod nulla morsus mentio fiat ullius ejusmodi prophetæ, qui fuerit tempore lestruccionis Hierosolymæ, aut post illud, quum viri primæ no-

LIII. Obadiah atas incerta.

tæ & alicujus dignitatis sollicitè memorentur. Fateamur ergo ætatem hujus prophetæ esse ἀδελον.

LIV. Zeph-
phanias.

LIV. ZEPHANIAS tempore Josiæ prophetavit. Cap. I. 1. Et creditur a quibusdam Regis Ezechias pronepos. At incertum est, an qui inter majores ipsius numeratur Ezechias, rex fuerit. Non est incredibile prophetiam ipsius in initia Josiæ incidere, ante provectum reformationis opus. Nam Cap. I. 4. 5. acriter invehitur in eos qui adorant in tectis exercitum coeli, & jurant per Jehovam & per Malcam; ac minatur Deum excisurum esse residuum Baalis, & nomen poparum cum sacerdotibus.

LV. Jere-
mias.

LV. JEREMIAS prophetare incepit anno Josiæ XIII. juvenis admodum, & prophetam populo Dei egit, uti Moses, annos XL. Nimirum XVIII. sub Josia, XI. sub Jojakimo, & XI. sub Zedekia. Sic *Lightfootus*. Junius autem numerat ad minimum XLII. Et ut Moses tanto temporis spatio, XL. nimirum annorum, Doctor populo in deserto adfuit, donec in terram sibi promissam introirent; ita Jeremias tantundem temporis Doctorem populi egit in terra propria, donec expellerentur in desertum gentium. Atque hic postremus est prophetarum in terra Canaan, ante captivitatem Babylonicam, cujus non propheta solum, sed & testis fuit. De illius obitu & sepultura hæc tradit *Elmakius Hist. Eccl. p. 128*. Jeremias, sicut & Habacuc, in Ægyptum concessit prophetavitque contra Ægyptum, & dixit: Nebucadnetzarem Regem Babyloniae moturum contra Ægyptum, occisurum homines, combusturum delubra Deosque Ægyptiorum. Quumque contra Ægyptum, Babelem, Tyrum, Sidonem, & Ammonitas vaticinari non cessaret, lapidibus obrutus succubuit, sepultusque est in Ægypto. Ferunt etiam Alexandrum, quum ingrederetur Ægyptum, corpus Jeremiae secum deportasse Alexandriam, ibique sepelivisse. Sed hæc partim incerta, partim vero ab similia sunt.

C A P. XIX.

De Prophetis in Captivitate Babylonica.

- I. Abductionis Babylonica gradus IV. Primus. II. Secundus. III. Tercius.
- IV. Quartus. V. Misericordiæ insignis est, quod captivus etiam prophetas dederit Deus. VI. Ezechielis icon. VII. Tempus quo prophetavit.
- VIII. Argumentum prophetiarum ejus. IX. Earum transitus, male à quibusdam in dubium vocata. X. De morte & sepultura ipsius Fabula Epiphanii. XI. Et Benjaminis. XII. Daniel quando abductus.
- XIII. Ery-

XIII. *Etymologia nominis ejus.* XIV. *Stemma.* XV. *Ætas.* XVI. *Ingenium.* XVII. *Vita generis.* XVIII. *An Prophetis accensendus?* XIX. *Rationes negantium.* XX. *Agentium.* XXI. XXII. XXIII. XXIV. XXV. *His probatis, illa refutantur.* XXVI. *Danielis mors & sepultura.* XXVII. *De hac fabula Benjaminus.* XXVIII. *Ac Pecachia.* XXIX. *In scriptis Danielis consideranda.* XXX. I. *Auctoritas.* XXXI. II. *Antiquitas.* XXXII. *Frustra impetita à Talmudistis.* XXXIII. *Porphyrio.* XXXIV. *Et Spinoza.* XXXV. III. *Sermo Authenticus.* XXXVI. *Huetii variolationes.* XXXVII. *Refutata.* XXXVIII. IV. *Materia Libri Danielis.* XXXIX. *Scripta fuisse in lingua.* XL. *Ab Huetio defensa.* XLI. XLII. *At valde frigide.*

CAPTIVITATIS sive Abductionis BABYLONICÆ tres fuere gradus, sive, uti ego malo, *quatuor*. Prima abductio contigit anno primo *Nebucadnetzaris*, tertio *Jojakimi* exeunte, vel quarto ineunte. Sic enim conciliari debent Daniel & Jeremias. Daniel Cap. I. com. I. tertio *Jojakimi* anno *Nebucadnetzarem* Hierosolymam obsedisse narrat: nimirum eo anno ineunte. Jeremias Cap. xxv. I. eandem rem refert ad annum quartum *Jojakimi*, videlicet ineuntem. Erat autem *Nebucadnetzar* filius *Nabopolassari*, qui *Babylonicum* regnum, quod modicum acceperat, armis auxit: adjunxitque ei *Ægyptum*, *Cœle-Syriam*, & *Phoeniciam*, plurimum adjutus virtute filii sui *Nebucadnetzaris*, qui Patrem amplitudine imperii, & rerum gestarum gloria, antecessit. *Jojakimus* fuit antepenultimus regum *Juda*, filius *Josia*, frater *Joachazi*, quem *Pharao Necho*, regno peritum in *Ægyptum* abduxit, pater *Jojachini* sive *Jechonia*, qui in regno ipsi successit, & frater *Zedekia*, ultimi *Judæorum* regis. Regno præfectus a rege *Ægypti*, ejus fuit tributarius. Homo nequam, & incoctus vitiis. Adversus hunc primam expeditionem suscepit *Nebucadnetzar*, patre adhuc vivente, & apud *Babylonios* imperante, uti ex collatione sacræ historiæ cum proferentia viri eruditissimi observarunt. Ipse tamen a *Jeremia* & *Daniele* Rex vocatur, quia cum potestate Regia a Patre ad hanc expeditionem missus, & omnino Paterni Imperii consors. Proferentis itaque *Ægyptiis*, commoditate adductus loci, Hierosolymam invadit, quæ ante quadriennium ab *Ægyptiis* fuerat subjugata, & jam fiduciaria erat *Ægypti* regno. Hoc tempore *Daniel* a sociis, & parte vaforum templi, deportatus est. *Jojakimus* in se fidei *Babyloniorum* committens, in regno mansit.

I. *Abductionis Babylonica gradus IV. Primus.*

II. *Secundus.*

II. *Secunda* deportatio contigit post *rebellionem Jojakimi*. Nam devictis Ægyptiis, & Babylonis longius remotis, exspectabat populus regni instaurationem, tanta fiducia, ut rex post tres annos servitutis deficere a Nebucadnetzare auderet. Verum eo successu, ut in vinculis abductus fuerit Babel. 2 Chron. xxxvi. 6. quo tamen non videtur pervenisse, sed, in itinere mortuus, vel projectus est in via, vel leviter terra obtectus, nec deplacatus, atque ita sepultura asini sepultus. Jer. xxii. 18. 19. & xxxvi. 30. Tunc cum Jojakimo deportavit Nebucadnetzar Judæos mille viginti tres Jer. lii. 28.

III. *Tertius.*

III. *Tertia* abductio facta est sub *Jechonia*, qui patri Jojakimo successus, tribus duntaxat mensibus septemque diebus regnavit, & obsessa Hierosolyma sponte exivit, seque & matrem & principes & aulicos in potestatem regis Babylonie tradidit. Qui eo tempore præstantissimos quosque Judæorum deportavit, sola populi sæce relicta. 2 Reg. xxv. 10. 2 Chron. xxxvi. 10. ipsamque Jechoniam diuturno multavit carcere. 2 Reg. xxv. 30. Tunc deportatus est *Mordochæus*, Esth. ii. 5. 6. & *Ezechiel*. Ezech. i. 1. 2.

IV. *Quartus.*

IV. *Quarta* atque ultima deportatio incidit in regnum *Zedekias*, qui Jechoniae patruus erat, eique a Nebucadnetzare in successorem datus. Nam vilissimi illi Judæorum, qui in terra sua remanserant, illius possessione superbi, se solos ut verum Abrahami semen jactabant, exsules autem ut profanos atque impuros adspernabantur. Ezech. xxxiii. 24. Et usque adeo quidem hæc sibi cogitatione placebant, ut rebellaverit Zedekias contra Nebucadnetzarem, missis in Ægyptum legatis, rogatum ut equos sibi & milites darent. Ezech. xvi. 15. utque cum regibus vicinis, Edomi, Moabi, Ammonis, Tyri & Sidonis, per legatos ipsorum venientibus Hierosolymam, contra Nebucadnetzarem foedera iniret. Jer. xxvii. 3. Nebucadnetzar itaque, ubi novis motibus ardere Palæstinam videt, nihil cunctandum ratus, priusquam gentium inter se robora coirent, venit cum exercitu valido in Judæam, arcem belli Hierosolymam obsidet, impugnat, diruit, templum incendit, populum partim occidit, partim abducit. Regis filii ante oculos ipsius trucidantur, ipsi oculi eruantur; vinctusque duabus numellis chalibeis in Babyloniam deportatur. 2 Reg. xxv. Jer. lii.

V. *Miseri-*
cordia in-
signis est,

V. Dubitari non potest, quin justissimo Dei judicio propter crimina sua Judæis hæc acciderint. Nondum tamen populo re-

• pudii libellum dederat : ideoque exsulibus etiam prophetas concessit, instructioni & solatio futuros. Terram quidem Canaan suam vocaverat terram. In ea domum habuerat, & populum. Sed, quum populum ex ea educere incepisset, quasi cum eo in exilium ivit, deditque iis prophetas in medio gentium, in terra impura, iisque visiones exhibuit, indices maximarum rerum. Significans jam tum, instare tempus quo equitet in deserto, regnumque in gentes per totum mundum habeat : neque habere Judæos qui Hierosolymis manserant, & templum adhuc videbant, tantam præ illis qui in captivitate erant gloriationem.

*quod capti-
vis etiam
prophetas
dedit
Deus.*

VI. Prophetæ autem qui tunc ipsis dati fuerunt, duo potissimum erant; EZECHIEL & DANIEL. EZECHIEL tribus Leviticæ fuit, ex familia sacerdotali, filius Buzi, ipse quoque sacerdos. Cap. I. 3. Nomen *חֲזִקִּיָּהוּ* notat fortiter aget Deus. Et credibile est, pios parentes corruptissimis illis temporibus, fidem suam testatos esse, eandemque liberis commendasse, impositione nominum emphaticorum. Quamvis pater hujus prophetæ *חֲזִי* Buzi vocaretur, id est, *ignominia mea*, quia tempora illa ignominiae & contumeliae plena fuerunt : sperabat tamen futurum esse, ut Deus potentia sua fulciret pios, & foedus gratiae suae valida manu adfereret. At non est quod in nomine hæreamus. Majora dicenda sunt : Nam fane fuit hic noster Vir *eruditione & ingenio eximium* : ita ut, seposito etiam prophetiae dono, quod incomparabile est, cum aliis illustribus scriptoribus comparari mereatur, ob pulcherrimas *volucres*, comparationes elegantes, & magnam rerum multarum, præsertim architecturae, peritiam.

*VI Eze-
chielis i-
con.*

VII. Prophetare incepit, quinto post suam cum Jechonia deportationem anno, post Jeremiam annis XXXIV. Idem dicitur *annus trigesimus*, sive ab initio regni Nabopolassar, sive a Paschate per Josiam celebrato, & insigni illa reformatione, sive a se nato ; sive quod omnia hæc in eundem annum inciderint, & idcirco simul cogitari queant. Hoc tempore Spiritus eum incessit, & juxta flumen in Babylonia vidit coelos apertos, ut Christus pari ætate eos sibi apertos habuit, juxta flumen in Judæa. Luc. III. 21. 22. 23. Perrexit Judæis prophetare in Babylone eodem tempore, quo Jeremias iis prophetabat in Judæa. Incidit initium prophetiae ipsius in medium regni Zedekiae ; quo pacatus erat Judææ status. Neque deerant Pseudo-prophetæ, qui blanda omnia populo pollicerentur ; Jechoniam reductum & jugum Babyloniorum excussum iri. Ita cum securitate homi-

*VII. Tem-
pus quo
propheta-
vit.*

num, falsisque prophetis, luctandum fuit, Jeremiæ in Judæa, Ezechieli in Babylonia. Creditur prophetasse annos admodum viginti.

VIII. *Argumentum prophetiarum ejus.*

VIII. Prophetiæ ipsæ scatent ingentibus mysteriis, expositis stilo plerumque ænigmatico & symbolico, ideoque obscurioni, nisi attendentibus & exercitatis. Vidit ante omnia filium hominis in Throno Dei sedentem, eique ministrantes sanctos Angelos in gubernatione universi atque Ecclesiæ. Prædicit deinceps & verbis & symbolis excidium Hierosolymæ, & templi, ob scelera Judæorum. Vaticinatur de everfione coronæ præsentis & futuræ, ut regnum tradatur Messîæ. Ammonitis, Moabitis, Tyriis, Ægypto, Edomo, sua quoque fata canit. Abrogatis pastoribus male fidis, magnum illum fidissimumque animarum pastorem excitatum iri promittit. Prænunciat reductionem Israël in terram, reunionem omnium tribuum, & veluti exfuscitationem ex mortuis. Porro bella Ecclesiæ cum Gogo, tum Novum Templum Spirituale a Christo exstruendum, & Civitatem Sanctam, & hæreditatem Israelitis ac Profelytis communem. Quæ si recte intelligantur, introducunt animum in meditationem rerum maximarum, dignissimarumque quæ a Deo per prophetas populo suo revelentur.

IX. *Eorum quædam, male a quibusdam in dubium vocata.*

IX. Pessimum itaque factum est, quod in *Tractatu Talmudico de Sabbatho* narratur, Rabbinos quosdam antiquos de rejiciendo Ezechielis libro & expungendo e Canone consilia agitasse, quod viderentur sibi nonnulla in eo deprehendere cum Mosis lege haut bene convenientia: ac facturos fuisse revera, absque Anania quodam fuisset, qui discrepantias omnes se conciliaturum promissit, & præstitit. At bene est, quod fides nostra non pendeat a judicio fatuorum hominum. Si quæ prophetiæ *prophetarum* ac Divinitatis suæ argumenta habeant; certe hæ sunt. Quorum maximus consensus est cum illis Jeremiæ, eodem quidem tempore, sed loco remotissimo prophetantis; & cum illis Divinissimæ Apocalypsios Johannis. Plurimas etiam jam obfignavit eventus. Et in cassum recidunt argutatoris *Theologo-Politicæ* cavillationes ac calumniæ, adversus hanc quoque sacrorum voluminum partem; merito ab aliis castigatæ.

X. *De Morte & Sepultura ipsius Epiphani.*

X. Mortem & sepulturam Ezechielis Epiphanius, aut quicumque Auctor est *Libri de Vitâ Prophetarum*, hoc modo narrat. *Occisus est, inquit, Babylone, à duce populi in ea statione cui præerat, quam ipsum Propheta ob idolorum cultum redarguisset. Sepultus est deinceps in*

agro Maur, in monumento Sem & Arphaxad, majorum Abrahami: & hodie sepulcrum ejus visitur. spelunca duplici. Pauculis interpositis, sic pergit: Jacet autem vir sanctus in Syrorum regione, ac multi ejus ad sepulcrum orationis causa confluere solebant. Quumque frequens Judaeorum illic ad ipsam memoriam concursus esset factus, veriti Chaldaei ne contra se consurgerent, impressionem in eos facere atque interficere decreverant. At propheta beneficio fluminis aqua consistit, ut Israelita ulteriorem in ripam transmittentes evaderent. Ex hostibus qui fugientem populum ausi sunt persequi, pone ipsum demersi sunt. Ad hæc propheta sponte susceptis precibus, uberrimam piscium copiam suppeditans fame jam confectos aluit; ac deficientibus plerisque à Deo vitam impetravit. Piget plura adscribere: adeo fabulosa sunt, & Apocrypha.

XI. At neque melioris notæ ea quæ in Itinerario suo Benjamin XI. Et Ben-
Tudensis nugatur. Is postquam de Turri locutus esset Babyloniam
ca, in confinio illius, ad ripam Euphratis, dicit exstare Synago-
gam beati Ezechielis propheta, ubi e regione Synagoga sexaginta turres
sunt, & inter singulas est Synagoga. In illius atrio librorum sacrorum
libra est; & post Synagogam, Ezechielis filii Buzi sepulcrum: cui ma-
gnæ pulcherrimique operis testudo impendet, quam construxit Jechonias
Judaeorum rex cum triginta quinque Judaeorum milibus qui eum se-
quebantur, quum ab Evilmerodacho e carcere dimissus esset. Hic lo-
cus una sui parte flumen Chebar respicit; altera vero Euphratem. Cæ-
terum Jechonias, omnesque qui eum comitati sunt, in pariete sculpi
visuntur. Jechonias primo loco; Ezechiel, ultimo. Is locus ad hunc
usque diem quadantenus sanctuarium est: hic enim e. locis remotissimis
precandi causa confluunt, inde ab anni initio ad festum expiationis us-
que, magnæque gaudia agitant. . . . Ibi productum magnum librum,
quem Ezechiel propheta sua scripsit manu, legunt expiationis die. Su-
per Ezechielis sepulcro die nocteque ardet lampas, inde ab eo tempore
quo eam ipse accendit: & hætenus ellychnia identidem mutant, oleum-
que addunt qui eum secuti sunt. . . . Quin etiam magnatum inter
Muhammedanos filii eo ad precandum veniunt, ob ardentem beati Eze-
chielis propheta amorem: locumque vacant HABITACULUM ELEGANTIE.
Hæc Benjamin: penes quem historiæ istius fides sit. Me quod
attinet, ego sum infirmior unus multorum; neque facile credu-
litate meam id genus narrationibus mancipio. Contenti simus
ea de Ezechiele scire quæ sacræ literæ tradunt. Cætera gerre
sunt, omni auctoritate destitutæ.

XII. Una cum Ezechiele, durante Captivitate Babylonica vi. XII. Da-
xit DANIEL, ante ipsum abductus, anno primo Nebucadnetza-
ris,

do abdu-
ctus.

ris, & tertio Jojakimi Dan. i. 1. Quod tam disertim ab ipso notatum Daniele est; non tantum ad rei fidem, & historiarum curationem; sed quia inde incipienda est computatio lxx. annorum quos durare debuit captivitas Babylonica: & doceatur, quanta bonitate Deus Danielem cum sociis præmiserit gratos futuros Regi, ad populi deinceps captivandi commodum. Hujus quoque Prophetæ historiam breviter enarremus: primo de ipso, tum de scriptis ejus dicturi.

XIII. Etymologia nominis ejus.

XIII. NOMEN ipsi fuit דַּנְיֵאל DANIEL, quod parum abest a דַּן DAN de quo Rachel Gen. xxx. 6. דַּן אֱלֹהִים, causam meam ad Deum. Significat ergo, *Judex, sive Vindex, meus Deus est.* Quod nomine veluti symbolo pii parentes spem suam in Deum testati sunt, præsertim in rebus suis perplexis, sive publicis, sive privatis, illiusque suæ spei filium hunc nomine suo testem evoluerunt. David unum ex filiis suis hoc nomine habuit. Paral. iii. 1. ex Abigail. & Ishamar aliquem ex suis posteris Esr. viii. 2.

XIV. Stemma.

XIV. STEMMA, si non Regium, saltem principale fuit. Quod colligitur partim ex 2 Reg. xx. 18. partim ex Dan. i. 3. In quo adoranda nobis venit Divinæ providentiæ ἀντιστοιχία libertas, quæ aliquando quidem vilissimos ex plebe selegit, quos celestis gratiæ suæ donis locupletaret, uti Amosum, Elisæum, Apostolos; sed & aliâs magnates hujus sæculi illustres fecit muneribus in Ecclesia.

XV. Ætas.

XV. ÆTAS ejus incidit in initium, durationem, finem septuagenariæ captivitatis Babylonice, quo tempore Romanis imperant Ancus Martius & Tarquinius Priscus. Medis, Astyages & Cyrus. Babyloniis, Nebucadnetzar cum posteris. Persis, Cyrus. Lydiæ, Cræsus. Quo tempore etiam tria potentissima regna Assyriorum, Judæorum, Chaldæorum, & tres eorum metropoles, Ninive, Hieropolyma, Babel, excisæ sunt. Floruerunt quoque circa hoc tempus septem Gracia sapientes, observante Pererio.

XVI. Ingenium.

XVI. INGENIUM ipsi obtigit disciplinarum omnium caput Dan. i. 4. Adjutum sedula instructione Chaldæorum: 19. sed imprimis eruditum a Deo. ib. vers. 17. Dan. i. v. 5. 6. v. 11. Unde sapientiæ fama apud vicinas quoque gentes inclytus fuit. Ezech. xxviii. 3. Eruditioni accessit pietas eximia erga Deum. Dan. i. 8. Animus sortem sive prosperam sive adversam æque ferens. Dan. v. 17. Fidesque in Regem intemerata. Dan. vi. 4. in partem suam constans. Dan. ix.

XVII. h

XVII. In vite genere notandum I. τὸ οἰκονομικόν. Ubi **XVII. Vita** meritur, an coelebs fuerit, an conjugatus. Quod *Cornelius à genus.* *pide*, Jesuita, fidenter determinat: *Illibatam virginitatem*, inquit, *mortem usque servavit, uti OMNES fatentur.* Veterum plurimi censuerunt. Nec abludunt Judæi, qui tradunt fuisse illum *Spadonem*: ex Jes. xxxix. 7. collat. cum Dan. i. 6. Sed certe fugit eos ratio. Nam סרס non semper *exsecutum* notat, sed, quia tales præcipuis sæpe admovebantur dignitatibus, quem- et virum *primatem & aulicum.* Vid. Gen. xxxvii. vers. ult. ubi Siphar dicitur סרס, quem tamen uxori, eique satis petulanti, adum fuisse constat. Unde *Targum* merito vertit סרס *magna-* *m*, LXX aliquando *δυναστυς*. Et sane Hebræum סרס, Chaldæum סרס, Syrum סרס, Græcum *Εὐρύχ*, ejusdem significationis est. Probabile itaque est, Danielem non ratione mutilati cor- ris, sed officii secretioris, hoc nomine vocatum, & revera conjugatum fuisse. Nam Ezech. xiv. 14. Noacho & Jobo, tam intercessionis, quam sobolis respectu, jungitur. II. τὸ πο- *nikon*. Summæ post Regem dignitatis fuit sub *Nebucadnetzare.* *m*. ii. 48. 49. qua tamen destitutus fuisse videtur sub *Balthasa-* *Dan. v. ii. 16.* Sed restitutus ab eodem, maximoque in ho- *re* habitus a *Dario Medo.* Dan. vi. & *Cyro Persæ.* ibid. vers. ult. *τὸ ἑκκλησιαστικόν.* Ubi considerandum, quem locum oc- *paverit* in conventu sacro populi Dei.

XVIII. Quærendum hic venit, an *Prophetis* adnumerandus sit **XVIII. An** aniel, an, quod Judæi malunt, *Hagiographis.* Distinguere *Prophetis* *accens-* *im* solent Hebræi inter נבואה, *Prophetiam*, & רוּחַ חַקֵּם, *Spi-* *ritus Sanctum.* *Spiritus Sanctum* ei attribuunt, qui integra om- *um* sensuum suorum functione, instar alterius hominis loqui- *r*, sic tamen ut excitetur a Spiritu Dei, illuminante mentem, *suggerente* verba veritatis, confessionis & laudis. *Prophetiam* *XIV.* *tem* vocant, quando homini sive vigilanti, sive dormienti, *suum* usus aufertur, ut abreptus vel videat visiones, vel au- *t* vocem sibi loquentem. Hac distinctione supposita, Danie- *scripta* expungunt albo *prophetiarum*, rediguntque in ordinem *כתובים*, sive *Hagiographorum*, quibus pretium statuunt aliquan- *minus.*

XIX. Pugnant autem his rationibus. I. Quod etsi Angelus **XIX. Ra-** *se* videndum dederit, eumque rerum futurarum notitia im- *erit*, per somnium id factum sit, neque Angelum in sese de- *henderit*; quod ad veram prophetiam requiritur. II. Quod

fuerit Eunuchus. Talibus autem interdixit Dominus, ne in *ortum suum veniant*. Deut. xxiii. 1. Tantum abest ut Prophetico fungi queant munere. III. Quod vixerit, non more Prophetarum, sed Magnatum. IV. Quod non liqueat eum publice in Ecclesia prædicasse. Hæc quidem Hebræi.

XX. *Ajenuum.*

XX. Multa tamen sunt, quæ nos credere jubent, Daniele non prophetam solum, sed & inter prophetas eximium fuisse. Nam I. Jesus, Prophetarum omnium Princeps ac Dominus, expresse eum *PROPHETÆ* elogio decorat. Matth. xxiv. 15. II. Omnia prophetiæ requisita ei adsunt, & modo quidem præstantissimo: sive res spectemus, quas prædixit, quæ & in se magnæ & bonæ fuerunt, & quarum cognitio generi humano, & imprimis populo Dei, est utilissima: sive circumstantias rerum, cum omni sua exactitudine ipsi patefactas: sive revelationis modum, in quo & Majestas Dei, & familiaritas cum sacro vate clarissime elucet; accedente ænigmatum & symbolorum ipsi repræsentatorum dilucida per Angelum explicatione. III. Quum repræsentatio Messiæ, & regni ipsius, cum iis quæ huc pertinent, anima Prophetiæ sit; vix quisquam ex prophetis invenitur, qui plura de eo, & luculentiora, & determinatius differuerit. Adeo ut quo propius a diebus Messiæ abfuit, eo illos conspectius & cognoverit, & annuntiaverit. IV. Suffragantur Judæi ipsi, ubi ad se redierunt. *Josephus Antiq. Lib. x. Cap. ult.* non solum appellat *Ἐνα τῶν μεγίστων προφητῶν*, *maximorum prophetarum ἑνὸς*, sed & aliis ipsum anteponit. *Ὁυ γὰρ, inquit, τὰ μέγιστα μόνον προφητίων διτίτλει, καθάπερ καὶ οἱ ἄλλοι προφῆται, ἀλλὰ καὶ καιρὸν ὁρίζει εἰς ὃν ταῦτα ἀποβήσεται, καὶ τῶν προφητῶν τὰ χρίσιν περιεχόντων, καὶ διὰ τούτων συγχωρομένων ὑπὸ τῶν βασιλέων καὶ τοῦ πλάθους, Δαυὶδ ἀγαθὸν ἐγένετο προφήτης αὐτῶν.* Non enim futura solum prædicere solebat, ita ut alii propheta, sed & tempus quo hæc eventura erant, determinabat. Quumque alii propheta mala prænuntiarent, propterea que regum & vulgi odia in se concitarent, bonorum prænuncius bis erat Daniel. Jacchiades etiam, cujus in Daniele commentarium cum Observationibus suis edidit *Constantinus P. Imperator*, in Capitis primi comma decimum septimum scribit *אנוכי הנהי אחר ג'ה*, *summum terminum prophetiæ affecutus est.*

XXI. *Hic probatis, illa refutantur.*

XXI. Quæ in contrarium proferuntur rationes, exigui admodum, aut nullius etiam momenti sunt. Primo enim illud generatim verum non est, quod Prophetæ omnes quando fatidicum

nu-

namini influxum patiebantur, semper exterminationi & alienationi sensuum obnoxii fuerint. Nullo scripturarum testimonio, nulla exemplorum inductione, probari potest, vehementem ejusmodi raptum omnibus communem fuisse prophetis, cujus in plerisque nulla exstant argumenta. Cæterum etiamsi hæc res certissima foret, mirum est inveniri interpretes tam væcordes, qui eo telo adversus Danielelem pugnent; quem constat visionum magnificentia ita quandoque fuisse consternatum, ut decor ipsius mutatione in ipso fuerit corruptus, & viribus defetiscentibus mortuo similis jacuerit. Dan. VII. 28. VIII. 17. & 27. X. 8. At ipsum nunc audiamus *Maimonidem*; qui visionem Propheti- cam explicaturus in hæc verba loquitur: *Est terror quidam Panicus qui occupat prophetam inter vigilandum; sicut ex Daniele patet; quando ais: Et vidi visionem hanc neque remansit in me ulla fortitudo, & vis mea mutata est in corruptionem, neque retinui fortitudinem ullam. Item, & fui lethargo oppressus super faciem meam, & facies mea ad terram. Sermo enim Angeli, quo ipsum allocutus est, & illius erectio, facta utique fuerunt in visione prophetia. In tali autem negotio sensus omnes à suis functionibus quiescunt, & venit influentia illa super facultatem rationalem, ac ab ista diffunditur in facultatem imaginatricem, hocque pacto opus suum perficit atque absolvit.* Hactenus Maimonides. Si vero visionis prophetice efficacia non alio melius exemplo declarari potest, quam illo Danielis, quid Danieli hac in parte deest ob quam rem cæteris prophetis inferior censeatur?

*Mor. Ne-
vach.
Part. II.
Cap. XII.*

XXII. Deinde illud quoque vanum est, quod non viderit Angelum sese erudientem, nisi in insomnio. Nam neque ex vero istud affirmatur, vidit enim audivitque Angelum vigilans & orans. Dan. IX. 21. neque si verum esset, prophetiæ decus ipsi adimeret. Sic enim de propheta dixit Deus. Num. XII. 6. *In visione me notum faciam ei, in somnio loquar cum eo.*

XXIII. Non fuisse Danielelem exsectum, saltem id ex voce vero probari non posse supra a nobis disputatum est. Et quid si fuisset? Vitium corpori per vim illatum non ponit limites Divinæ gratiæ. Cujus hæc exstat insignis promissio Jes. LVI. 3. 4. 5. *Ne dicat Eunuchus, en ego sum lignum aridum. Nam ita ait Jehova de eunuchis, qui observaverint sabbata mea, & elegerint id quo delator, apprehenderintque sedus meum; etiam daturus sum eis in domo mea & intra muros meos spatium & nomen, melius quam filiorum aut filiarum.* Interdictum quidem exsectis est Deut. XXIII. 1. *Ne*

וְיָבֹא בָּאֵימָר *venire in catum Domini.* At notum est, plerisque Hebræorum, adstipulantibus etiam eruditissimis Christianorum, eam phrasin ita exponere, ut denotet jus ducendi Israelitidem. Quam explicationem si sequamur, nihil est in isthac lege, quod instituto nostro obsit.

XXIV. Porro prophetiæ gratia non tollit dignitatem politicam: neque semper exigit τὸ ἐκκληροδοῦν. Eundem hominem & amicitia principum florere, & simul vatem agere, nulla res vetat. Male cum vatibus ageretur, si nominis hujus honorem nemo ferret, nisi qui cum baculo & pera ambularet; quasi iluvies sapientiam gigneret, & bonam mentem. Moyses, qui Prophetarum princeps, idem etiam supremus Israelitarum Dynasta fuit. Pontifici quoque Hebræorum, cujus post principem summa erat in republica dignitas, prophetiæ aliquando donum obtigit. Denique frequens est magistrorum dīctērīum, אַחַר הַנְּבוֹנִים שׁוֹרֵר אֱלֹהִים עַל אָדָם עֶשֶׂר *non quiescere prophetiam, nisi super divitem.*

XXV. Quod de publico Ecclesiæ ministerio loquuntur, id ita tenendum est; distingui debere, quod supra quoque monuimus, *donum prophetia a munere prophetico.* Fieri potest ut illo Deus aliquem dignetur quem non vocat ad hoc. Tum porro, non constat nobis quid Daniel in cœtibus populi Dei dixerit, aut non dixerit. Uti nihil ea de re adfirmandum, ita nec præfracte quidquam negandum habemus. Certe Ecclesiam docuit, & etiamnum docet Divinis suis scriptis. Atque hæc ad vindicias Danielis, uti insignis Prophetæ, adversus Judæorum cavillationes, dicenda nunc nobis fuerunt.

XXVI.
*Danielis
mors & se-
pultura.*

XXVI. MORTEM & SEPULTURAM scriptura tacet. Grandævum fuisse satis patet, quippe qui quinque Monarchis potentissimis in eodem imperio succedentibus charus fuerit: Nebucadnezari, Evilmerodacho, Baltasari, Dario Medo, & Cyro. *Perrinus* ipsi attribuit annos cxxxviii. Isidorus cx. qui minimum, lxxxii. *Epiphanius & Dorotheus*, tradunt Babylone in pace obdormivisse, & in spelunca regia magnifice tumulatum esse, illiusque sepulcrum ad eum usque diem omnibus Babylone notissimum fuisse. Cæterum libri illi de vitis Prophetarum *יהושפיא* sunt, falsoque Auctoribus istis adscripti: quod & antea subindicavimus. Scimus nos in Susiana ad Tigridem fuisse Danielem, anno tertio Cyri. Dan. x. i. 4. Tunc autem valde senex erat. Regressum dein Babylonem, ibique diem suum clausisse,

nemo

nemo quod sciam ex veteribus tradidit. Vero propius est illic obuisse, ubi senectutem egit.

XXVII. Consentit hætenus *Benjaminis* narratio p. 86. qui Danielis sepulcrum Susanae ad Tigridem locat, remque de eo miram magis quam veram tradit. Nimirum ab ea parte Tigridis cui tanti vatis sepulcrum adjacet divitias esse, rerumque omnium affluentiam; ab altera autem parte, paupertatis regnum. Hinc natam inter accolos invidiam ortasque lites; donec tandem inter defessos hac conditione transactum fuit: ut Danielis loculus alternatim locum mutaret, & hoc anno ab hac fluminis parte, altero ab altera esset. Promissis ergo pactisque conventis utrimque steterunt; donec eo venisset Senigar Saas magnus Persarum Imperator, qui indignum ratus loculum Prophetæ ita de loco in locum volutari, jussit Judæos atque Ismaelitas spatium utrimque æquale dimetiri, & Danielis loculum vitreo conditorio imponere, catenis ferreis e medio ponte suspendendo. Ubi ad suam usque ætatem pependisse testatur. De loco sepulcri consentit *Abulfeda*, Arabs *divindit* apud Schickardum, in *notis ad Dissertationem de festo Purim*. *Susan*, inquit, *est urbs antiquissima in Chusistan, ubi est sepulcrum Danielis Prophetæ.*

XXVII.
De hac fabula Benjaminis.

XXVIII. Fabellæ autem Benjaminis subscribit *R. Pecachias*, *Ac Pecachia*, cujus hæc verba idem *Schickardus* exhibet, ex *Itiner. Cap. ix*. *Offenderunt mihi urnam Danielis. Initio erat in latere altero (trans flumen) ubi omnis copia, prosperitas atque benedictio. Dicebant itaque eis flumen incolentes, quia Sanctus ille nobiscum non est sepultus, ideo terra nostra caret benedictione. Inde orta sunt bella continua inter eos, ut mox illi victores, mox hi, ad sese raperent urnam: donec tandem senes litem componerent, statuis fulcris ferreis in medio flumine, & urna catenis inde suspensa, quæ tota est anea, ex alvi medio eminens ulnis x super aquas, ut cernatur procul instar vitri pulcri. Narrant Judæi accolæ, si navis feratur sub ea, & probos vehat, transire indemnes: sin minus, mergi aquis. Itaque subter navigare metumunt.*

XXIX. Atque hæc quidem de *persona* Danielis dicta nobis. *XXIX. In sumto.* Nunc ad *SCRIPTA* ipsius transeamus. In quibus hæc quatuor notari merentur. I. DIVINA ILLORUM AUCTORITAS. II. ANTIQUITAS. III. SERMO AUTHENTICUS. IV. MATERIA.

scriptis Danielis consideranda.

XXX. AUCTORITAS DIVINA irrefutabile argumentum habet in vaticiniorum, quoad res, modos, tempus, personas, cæteraque quæ huc pertinent, incredibili exactitudine. Palam enim est a nemine ista, nisi Deo monente, cognosci posse. Non ea scientia

XXXI.
Auctoris.

tia, studiis, arte aut præceptis constat. Quidquid ita scitur, ex numinis instinctu est. Bene hætenus Chaldæorum sapientes Regi dixerunt; non esse in cuiusquam mortalium facultate situm, ut hæc talia indicet, à solis ea diis cognosci, quorum habitatio in carne non est. Dan. II. 10. 11. Quod & ipse confessus est Nebucadnetza, com. 47. Ex vero, inquires, Deus vester est Deus Deorum, & Dominus Regum, & revelans arcana; quum potueris revelare arcana hæc. Et sane quæ toto libro de Daniele narrantur, quid nisi cœli commercia sunt? Sæpe inter Angelos se esse cernit, loquitur cum iis, populorum fata discit. Ad summam vere illi contigit, transilire mortalitatem suam, non dissimulantibus, qui eo familiarius utebantur, rerum Dominis. Dan. V. 11. 12. 14.

XXXI. II.
Antiquitas.

XXXI. ANTIQUITATIS indicium est, quod ab ipso Daniele conscripta esse sua vaticinia, clarissime doceatur Cap. VII. 1. 2. Tum somnium scripsit, summam verborum. Prolocutus Daniel dixit: Videbam in visione mea per noctem &c. Iterumque Cap. XII. 4. In Daniel occlude hæc verba, & obfigna hunc Librum ad tempus determinatum usque: percurrent multi & augebitur scientia. Unde conficitur, non solum prophetias aliquas sparsim a Daniele conscriptas esse; sed & eas in librum esse collectas, & librum quidem perennaturum, ac labentibus seculis, ad augmentum scientiæ, a multis percurrendum.

XXXII.
Frustra
impetita a
Talmudistis.

XXXII. Nugas ergo agunt Talmudista in Gemara Bava Beta Cap. 1. ubi Danielis volumen a Viris Synagogæ Magnæ elaboratum esse sciunt, quod fas non fuerit prophetias literis tradere extra terram sanctam. Multo verius Josephus Antiq. Lib. x. Cap. XII. τὰ βιβλία ὅσα δὲ συγγράμματα καταλίπειν Δανιὴλ ἀποκρίνεται παρ' ἡμῶν ἔτι καὶ νῦν. Libri quos conscriptos reliquit Daniel, etiam nunc apud nos leguntur, qui nobis certam fidem faciant, quod Deus colloquia cum ipso miscuerit. Ratio autem quam pro se Talmudistæ adferunt, palam scripturæ adversa est, expresse testanti vaticinia quædam in Chaldæa conscripta esse, non Danielis solum, quod modo ostendi, sed & Ezechielis. Vide Ezech. I. 1. Quæ ab ipso scripta esse ex eo patet, quod αὐτοπροσώπως loquitur. Sed & sanæ rationi prætextus ille repugnat. Si enim Deus neque se neque oraculis suis indignum existimet, ea cum vaticiniis extra terram sanctam communicare: si prophetæ eadem ibidem viva voce populo explicuerint, cur nefas est id facere scripto?

XXXIII.
Porphyrio.

XXXIII. Rancorem quoque suum, atque odium Divinarum literarum ostendit Porphyrius, qui librum hunc Antiochi Epiphani

ais ævo in Jndæa fuisse compositum blasphemat, ab auctore nescio quo, falso sibi Danielis nomen vindicante, qui res ad id tempus gestas, sic tanquam futuras prædixerit. Ea autem quæ vere futura erant flexiloquis & falsis vaticiniis prænunciaverit. Sed refellendo ei sufficit *Josephus Lib. XI. Cap. XVIII.* Ubi Danielis Prophetias a Jaddo Pontifice Alexandro monstratas refert.

XXXIV. Sed & sapientiæ prætextu insanit *Philosophus Theologo-Politicus*, qui librum Danielis prodiisse demum censet dudum post instauratum a Juda Maccabæo templi cultum. Nulla probabili ratione, nisi quod ita sibi videatur. Admodum intricate agit. Postrema quinque capita sine dubio Danielis esse fatetur. Priora suspicatur ex Chronologicis Chaldæorum libris esse desumpta. Subjungit, libro Danielis Ezræ librum adnecti, huic illum Estheræ, unde concludit, omnes illos ejusdem esse Auctoris, quibus promantissima addit illum Nehemiæ. Quæ audaces, profanæ, atque insubidæ hariolationes sunt.

XXXIV.

Et Spinoza.

XXXV. III. SERMO AUTHENTICUS *Hebraus* est in cap. I. & tribus versiculis secundi. Inde usque ad finem cap. VII. *Chaldaus*. Postea rursus *Hebraus*. Additamenta de *Susanna*, *Bele*, *Dracone*, *hymno trium puerorum*, non nisi *Græce* exstant. Quæ causa hujus diversitatis? Dicunt multi consulto id factum, ut sex Chaldaicis capitibus haberent Chaldæi quæ regibus suis evenissent, frequentibus quinque docerentur Hebræi futura post excisum Babylonicum imperium mysteria. At totum volumen non Chaldæis, sed Ecclesiæ scriptum est. Septimi capitis pars minima de Chaldæis agit, ea exponens quæ orbi terrarum atque Ecclesiæ usque ad novissima tempora eventura sunt. Et tamen Chaldæo conscriptum idiomate est.

XXXV.

III. Sermo Authenticus.

XXXVI. Cornicum oculos se fixisse *Huetius* opinatur, dum conjectat, *Librum totum Chaldaice primum in Chaldaa fuisse exaratum; deinde Hebraice versum a Judæis reducibus, in gratiam & utilitatem suæ gentis, idque publica auctoritate: demum etiam Græce, ab Auctore græcæ interpretationis, ab Aquila, Theodotione, Symmacho, aliis. Inde contigit, inquit, ut male multatis & detruncatis exemplaribus (quod fieri facile potuit in gente tot ruinis, exiliis, incendiis vastata,) librarii quum ad recomponendum opus accederent quæ in Hebraico exemplari deerant, ex Chaldaico supplere cogerentur: unde ambiguus ille fatus exortus est. Additamentis autem de Susanna &c. quod lectu iucunda, & ad vulgi captum essent accommodata, contigisse putat ut valde celebrarentur inter Hellenistas, & Alexandrinos potissimum, quorum ingenium*

XXXVI.

Huetii hariolationes.

genium istiusmodi deliciis & auditionibus valde delectabatur. Inde ergo prodeunte maxima Græcorum copia, primigenia ipsa archetypa, ut fieri assolet, neglecta jacuerunt, ac tandem penitus interciderunt: vel, ut acute conjicit Origenes, à Judæis ipsis dedita opera suppressa sunt, ut majorum suorum infamiam abolerent.

XXXVII.
Refutata.

XXXVII. Fabulæ: quarum temeraria conjectatione multum Divinæ Sacrorum librorum auctoritati deteritur. Nos majori eos prosequimur reverentia, quam ut in eorum conservatione tantum sive industriæ sive socordiæ humanæ intervenisse ausimus hariolari. Et sane causâ dici non potest, cur illius quod vult supplementi auctores, ex Chaldæo in suum idioma id minus transtulerint quam cætera translata videbant. Quanto satius est in Providentiæ Divinæ abditis sæpe nobis rationibus placide acquiescere, quam audacibus conjecturis arcana numinis consilia temerare? Velim scire, I. Quis ex antiquis aliquod conjecturæ huic subternat fundamentum. II. Quid impulerit Judæos Chaldæum Danielis volumen in Hebræum vertere, magis quam ea quæ apud Ezram exstant, quum Chaldæa lingua æque vel magis etiam tunc iis nota fuerit quam Hebræa, & ad vulgi intellectum Chaldaicas Paraphrases concinnarint. III. Quid impediverit reconcinnatores fragmenta Chaldaica eadem lingua dare qua cætera. IV. Cur minus Susannæ &c. Historia Hebraizantibus quam Hellenistis placuerit, ut non illi quoque sua eam lingua servarent. V. Cur hanc pessimorum senum infamiam eximere Divinis scriptis maluerint, quam Patriarcharum opprobria, totiusque gentis in deserto crimina; & tot sæva prophetarum adversus ipsos jurgia? Præsertim quum Danielis prudentia & justitia ea defloccatorum senum improbitate magis commendetur.

XXXVIII.
IV. *Materia Libri Danielis.*

XXXVIII. MATERIA sive argumentum libri, partim *Historicum* est, comprehensum sex primis Capitibus: partim *Propheticum*, contentum totidem Capitibus postremis. *Pars Historica* non eo solum pertinet, ut narret mirabilia Dei opera per maximos Reges, vel circa eos patrata, quorum cognitio & meditatio Ecclesiæ omnis ævi utilissima est; sed præcipue eo est destinata, ut prophetiis Danielis fidem adstruat. Nihil enim hic fere contingit, ubi non Daniel aut socii ipsius intersint, semper uti exempla virtutum & intemeratæ pietatis. Imo vix quidquam est, ubi non vis Prophetica Danielis, & familiaritas ipsius cum Deo stupendis se prodant indicis: sive infomnia memoranda & exponenda, sive arcana revelanda sint; sive denique prodigiis

giis sine exemplo concilianda Prophetæ auctoritas. Dum autem Prophetæ auctoritatem conciliavit, suam maxime adseruit Deus; primo quidem apud populum suum Israeliticum, deinde & apud Chaldæos, Medos ac Persas, quos sui in res omnes domini, & supra cunctos qui dii dicebantur eminentiæ, luculentissimis argumentis convicit: quamvis ad veram conversionem, beatamque sui communionem efficaciter non pellexerit. *Pars Prophetica* exponit fata quatuor magnorum in mundo imperiorum, quibus implicitæ fuerunt res populi Israelitici: & cum maxime eo comparata est, ut doceat regnum Christi: cuius describit initium, progressum, certamina atque angustias, terminandas lætissima liberatione, & beata suscitatione mortuorum ad vitam æternam.

XXXIX. Historia *Susanna, Beli, Draconis*, *Ἰουδῶν καὶ Φωκῆ*, XXXIX. & Apocrypha est: ab Hebræis & veterrimis Christianorum non agnita. *Hieronymus* eas narrationes obelo prænotavit: ac testatur *Origenem*, & *Eusebium*, & *Apollinarem*, pro iis *Porphyrio* respondere noluisse, quæ nullam Scripturæ Sacræ auctoritatem habeant. Imo multa in iis inveniuntur, quæ aperte falsa, & indubie Divinis adversa fronte repugnantia sunt. At non est otii vel negotii mei hic transcribere, quæ a Theologis nostris, quando de Libris Apocryphis disputant, prolixè observata, & solide vindicata sunt.

XL. Id mirari subit, tam frigide hac in parte Ecclesiæ suæ causam egisse Doctissimum *Huetium*, ut multo prudentius silentio ea transmissurus fuisse videri queat, quæ tractando nitescere posse merito desperavit. Duo tantum lectorem monet, quæ huius reliquiis auctoritatem aliquam conciliare possunt: multos primum in iis Hebræis occurere, quos si quis oculis æquis perspexerit, Hebraice primum fuisse conceptas fatebitur: deinde *Judaos* historia *Susanna* veritati non refragari: sed Libri tantum huius, quo ea continentur, auctoritatem oppugnare, unico hoc argumento, quod Hebræis literis consignatus non esset; cuius rei probabilem hanc dari causam ab Origene, quacumque progenitorum suorum corruptelas & impuritates monumenta continerent, summo à recentioribus *Judaorum* Magistris studio crasa fuisse & oblitterata.

XLI. Tuam fidem! literatissime *Hueti*, haccine tu ratione dici posse censuisti, quæ a nostris adversus hæc additamenta objectæ esse non ignoras? Hæccine ad auctoritatem huic Libro conciliandam ipse tu, qua es iudicii soliditate, existimas? He-

Tom. I.

Dd

braismi,

XLI. Ac
valde frigide.

braismi, inquis, hic occurrunt aliquot. Esto, quid tum? Ergone agnoscenda Divina aliqua hujus libri auctoritas? Ne ipse quidem tu ita nos jubeas colligere. At saltem, ais, idcirco fatetur æquus lector, Hebraice primum conceptas has narrationes esse. Fateatur: quid exinde lucri captas? Nonne & recentiores Hebræi sua lingua ineptierunt? Nonne Hebraica quoque cui potuerunt *Judæi* *ἱερα*? At non suadet æquitas, id fateri, quod tu vis ut fateamur. Quid ni ab Hellenista aliquo primum accipi hæc historiola potuerit, sermone Græco, sed qui aliquantulum de Hebræo traheret? Nullus in Novo Testamento libere exstat, qui non scateat Hebraïsmis. Idcircone fatendum est, cum omnes Hebraice primum esse conceptos? Ubi tua mens fuit, Doctissime *Hueti*, quando hac via argutari animo collubatum est tuo? An non rediisti in illius rei memoriam, quam omnes sancti nostri adversus narrationum harum auctoritatem objecerunt, & quam *Hieronymus* suo jam sibi tempore ab Hebræorum Magistrum aliquo objectam memorat: nimirum eos in iis exstare Græcicæ elegantiae tropos, quibus nulla unquam Hebræa respondere queant, & quæ arguant non aliunde versas, sed Græco primum lingua conceptas esse? Nosti paranomasiā ductam in τὸ ὄψιν καὶ ἐπὶ τῷ πλῆθι. Sed an nosti Hebræa arborum nomina, quæ tale quid admittant? Quis non potius existimet a Græculo aliquo suaviludio hæc esse, quam ex Hebræo petita?

XLII. Quod addit *Huetius*, Judæos historiæ Susannæ veritatem non refragari, nescio an satis probare possit. *Hieronymus* profecto *Danielem* se contrarium expertum esse testatur. *Audivi ego quendam de preceptotibus Judæorum, quum Susanna derideret historiam: & a Græco, nescio quo, eam diceret esse confictam.* Eandem etiam genti suæ mentem sedere, docet auctor *Zemach David. Lib. II. Num. cccxxx. Historia Susanna, filia Chilkia, prout consignata est in libro Susanna, ab illis, Christianis scilicet, per traditionem recepta est; à nobis vero non.* Quam autem jactat causam *Huetius* oblitteratæ editionis Hebraicæ, eam nulli omnino rei esse, supra demonstravimus.

C A P. XX.

De Prophetis post Captivitatem Babyloniam.

I. Daniel non videtur Judæa post captivitatem præfuisse. **II.** Haggæus non celestis genitus, sed homo fuit. **III.** Zacharias filius Barachia, an ille de quo Jes. VIII. 2. ? **IV.** Agit Jesaias de testibus edita à se in Prophetia. **V.** Vel testaturis ita prædicta esse omnia, uti prædicta erant. **VI.** Et tunc per Uriam & Zachariam, intelligendi sunt homines Jesaiæ coævi. **VII.** Quod sua non caret difficultate. **VIII.** Vel in confirmaturis Jesaiæ prophetiam prophetia simili. **IX.** Hi videntur esse Urias filius Semaja, & Zacharias Propheta. **X.** Quippe qui eadem cum Jesaiæ vaticinati sunt. **XI.** Idque insigni fide ac constantia. **XII.** Ad stipulantibus Talmudicis. **XIII.** Et Paraphraste. **XIV.** Zacharias quem Christus laudat Matth. XXI. 35. an propheta noster ? **XV.** An filius Jojada ? **XVI.** An alius à zelotis occisus paullo ante novissimam obsidionem ? **XVII.** Non admodum liquet. **XVIII.** Haggæus & Zacharias prophetarunt sub Dario : an Hyllaspi, an Nothus ? **XIX.** Id ut terminetur, tenenda est series regum Persia. **XX.** Ea scriptura deducta secundum Coccejum. **XXI.** Alia secundum Burmannum. **XXII.** Rationes eorum qui Darium Nothum intelligunt. **XXIII.** Eorum qui pro Hyllaspi pugnant. **XXIV.** Quid opponi possit prioribus. **XXV.** **XXVI.** Quid posterioribus. **XXVII.** **XXVIII.** **XXIX.** **XXX.** Quid ad has rursus exceptiones respondeatur. **XXXI.** Res est obscura. **XXXII.** Tam Haggæus quam Zacharias præclara de Messia oracula fuderunt. **XXXIII.** Malachias Prophetarum ultimus. **XXXIV.** Si Munus Propheticum spectemus, non nisi gratiam Prophetia. **XXXV.** Quæ Jaddo contigisse fertur. **XXXVI.** Esdras Jaddæ Maccabæo. **XXXVII.** Et Menabemo. **XXXVIII.** E Galilæa quoque prædierunt Propheta.

Solita captivitate Babylonica, & Judæis patriæ redditis, **I.** Daniel tres a Deo Prophetæ dati sunt, HAGGÆUS, ZACHARIAS, non videtur Judæa post captivitatem præfuisse, **MALACHIAS.** DANIELEM quoque tum superstitem fuisse constat; sed quod Hebræorum aliqui tradunt, eum in Judæam rediisse, ut partem faceret Synagogæ Magnæ, a qua tunc populus gubernabatur, sublestæ fidei est: neque admodum cum præterita historia consentit, quæ nusquam Danielis in Judæa mentionem facit; quum tamen in regimine populi tantæ experientia,

tiae, prudentiae, auctoritatisque vir indictus manere non potuisse videatur. Verius est, eum gratia & potentia apud Darium Medum, & Cyrum ac successores ejus floruisse, ac res Israelitarum peregre apud istos mundi dominos procurasse.

II. Haggæus non celestis geniius, sed homo fuit.

II. Haggæum non hominem fuisse, sed Angelum humana specie indutum, coelitusque missum ut homines ad officia sua & pietatis studium excitaret, nonnullos olim credidisse, auctor est Hieronymus: ea inductos ratione, quod Cap. i. 13. dicatur *מלאך יהוה במלאכותיהוה Angelus Domini in legatione Domini*. At nihil tam esse stultum quod non ab aliquo dictum sit sapiente, antiqua querela est. Quis sacrarum literarum vel mediocriter peritus ignorat, Angeli nomen non tam naturæ quam officii esse; & uti aliquando coelestes notat genios, quibus ad ministeria sua summum numen utitur, ita alibi hominibus designandis adhiberi quibus docendi provinciam imposuit? Differtillimus locus exstat Mal. ii. 7. *Labia Sacerdotis custodiens scientiam, & lex ex ore ipsius requiritur; nam ANGELUS JEOVE EXERCITUM EST*. Et sane Haggæus *Propheta* vocatur, quod non coelestium geniorum, sed hominum elogium est; & Zachariæ, uti ejusdem generis atque ordinis, jungitur. Ezr. vi. 14.

III. Zacharias filius Barachia, an ille de quo Jes. viii. 2.

III. ZACHARIAS filius fuit Barachia, filii Iddoni. Zach. i. 1. An illius Iddonis, qui Rehabeami ætate vixit, ejusque res gestas scriptis consignavit? 2 Chron. xii. 15. Non videtur id pati temporum ratio. Nam inter Rehabeamum & Darium, sub quo prophetavit Zacharias, intercedunt anni ad minimum cxxl. Unde consequitur, Iddonem Zachariæ avum, vel alium fuisse ab isto, vel Zachariam ab isthoc Iddone non nisi intercedentibus aliquot generationibus descendisse. Quum autem Barachia filius fuisse dicatur, quaesitum ab Interpretibus est, an idem sit de quo Jesaias Cap. viii. 2. *Adhibui mihi testes fideles, Uriam sacerdotem, & ZACHARIAM FILIUM JEBERECHIE*. Item, an idem sit cum eo de quo Dominus noster Matth. xxiii. 35. *Ut veniat super vos omnis sanguis justus, effusus super terram, à sanguine Abel justus, usque ad sanguinem ZACHARIÆ, FILII BARACHIÆ, quem occidistis inter templum & altare*. Dignæ quaestiones, quæ cum cura tractentur.

IV. Agit Jesaias de testibus edita a se prophetia.

IV. Ac primam quod attinet, expendendum ante omnia, cujus rei testes adhibuerit Jesaias. Ubi seorsim abeunt eruditi. Nonnulli intelligunt testes consummati per Prophetam *matrimonii*, ad

ad quod decem quidem requirebantur ordinario ; sed hic duo adhibiti, notissimi ac fide dignissimi. Alii de testibus *partus* cogitant ; ne quis calumniari posset editam esse foeminam, eique clam suppositum marem. Aliqui etiam de testibus *nominis*, filio Prophetæ in circumcisione dati, qui quasi compatres fuerint. Verum omnia hæc dilutiora esse videntur. Melius illi, qui de testibus *edita à se prophetia* Prophetam agere existimant.

V. Quod iterum dupliciter intelligi potest : vel ut testes sibi conscisceret, testificaturos ita omnia prædicta esse uti prædicebantur ; vel ut aliquos nominatim laudaret, eodem quo ipse agebatur numinis instinctu eandem rem prædicturos. Priorem accurate & dilucide exposuit gravissimus Theologus *Zacharias Ursinus*. *Quam in præsentia non inveniret fidem Prophetæ apud populum, rejiciebat adjudicationem litis inter se & populum infidelem, ad impletionem vaticinii, utpote quæ demonstratura erat, si sequeretur tempore prædicto, Jesaiam vera & à Deo profecta oracula edidisse, & contra, si non responderet eventus prædictioni, fuisse vanum & impostorem. Ne autem, si fierent prædicta, populus eludere posset oracula, quasi vel non essent edita, vel non sic essent edita sicut res evenissent, vel non certa Dei patefactione, sed casu essent hæc prædicta : neve Jesaias, si non fierent quæ prædicebat, posset subterfugere crimen impostura & pseudoprophetia, negando se hæc prædixisse ; ideo testes adhibet, quorum auctoritas apud populum erat exceptioque major : qui si non evenirent prædicta, testarentur contra Jesaiam quod prædixisset falsa : sin autem evenirent, testarentur pro Jesaia, contra Achazum & populum, quod Jesaias hæc ita, ut evenissent, nomine Jehovæ, certo & constanter, etiam quovis suo periculo, prædixisset, ac proinde ipsius oracula vera atque Divina, Achazi autem & populi manifestam impietatem atque blasphemiam esse, qui verbum Dei, ore Jesaia prolatum, contempsissent, & mendacii arguissent. Similia habet *Musculus*, neque abscondit *Calvinus*.*

VI. Quicumque autem ita instituunt, eos necesse est per laudatos hic testes intelligere viros quosdam honoratos magnæque apud populum existimationis, una cum Jesaia Hierosolymis tunc viventes. *URIAM* igitur *Sacerdotem*, eum esse existimant qui tempore Achazi Pontificatu functus est, & idololatriæ ejus minister fuit, construens ejus jussu altare Damascenum in templo Hierosolymitano. 2 Reg. xvi. 10. Hunc *testem fidum* vocari contendunt, non ratione suarum quibus præditus erat virtutum, sed ratione auctoritatis qua pollebat apud populum, ob officii dignitatem. Addit *Ursinus* : *videtur & ideo hunc Uriam adhibuisse,*

V. Vel testaturis ita prædicta esse omnia, uti prædicta erant.

VI. Et tunc per Uriam & Zachariam intelligendi sunt boni coacti,

ut qui & ipse existens contemtor oraculorum prophetarum, paulo post cogeretur volens nolens illorum veritati perhibere testimonium. ZACHARIAM autem filium Jeberechiae, putant fuisse socerum Achazi, avum maternum Hizkiae, cujus mentio est 2 Reg. XVIII. 2. & 2 Chron. XXIX. 1. Atque in hanc sententiam concedere deprehendo ple-rosque interpretem.

VII. Quod
sua non en-
ret difficul-
tate.

VII. Videtur tamen suis quibusdam laborare difficultatibus. Primo enim quum Jesaias omnem hanc prophetiam suam non solum publica voce coram Rege & populo proclamaverit, sed & jubente Deo, sua manu in volumine scripserit, &, ut Calvinus vult, valvis templi adfigi curaverit, inde in Archivis adservan- dam; quid opus erat testibus, testificaturis hæc ita ab Jesaia prædicta esse? Ipsa pro se validissime omnium testabatur Jesaiae ma- nus & scriptura. Deinde prophetiæ, de quarum certitudine age- batur, non omnes, non pleræque, implendæ erant, vivente Je- saia & coævis sibi hominibus: quomodo ergo ex eventu testes illi, vel pro, vel contra Jesaiam, responsuri essent? Ne dicam nunc, Uriam Pontificem, hominem prævaricatorem, mancipium libidinum impii Regis, infidum supremo Domino suo ministrum, Jesaiae hostem, indignum videri elogio *testis fidelis*; neque consta- re, an Zacharias, socer Achazi, *filius Jeberechiae* fuerit, quum no- men patris ipsius nusquam edatur.

VIII. Vel
confirmaturis Jesa-
ia prophe-
tiam pro-
phetia si-
mili.

VIII. Ut itaque difficultates istæ vitentur, & verba Prophetæ insignem emphasin habeant; non incommode videntur exponi de ejusmodi, qui similia aut eadem prophetaturi, & suis hic desi- gnati nominibus, Jesaiae oracula valde confirmaturi erant. Ne- que temnendam arbitror *Aberbanelis* observationem, quam anti- quioribus magistris debet, versum hunc non tam *propheta* quam Dei sermonem esse: ut Deus de testibus sibi consciscendis agat. Cui & altera addi potest, verba Hebræa *וְאֵת הַיְּהוֹדִים וְאֵת הַנְּאֻמִּים* ita proprie sonare ut futurum designent tempus; ideoque optime verti, & *consciscam mihi testes fideles*. Quod & bene observavit versio interlinearis, sic reddens: *Et testificari faciam mihi testes fide- les*. Nam sub litera; non exstat punctum quod conversivum Grammatici vocant; idcirco verbum futuri temporis manet in si- gnificatione futuri. Idque eo magis, quia in proximis commati- bus, tam antecedente, quam sequente, analogia Grammatices in punctuatione; conversivi exacte observatur. Quinam autem illi testes sunt, quos adsciturum sive Propheta sive Deus testatur? Hi

lau-

laudantur I. Ratione *nominis*. II. Ratione *Testimonii*. III. Ratione *fidei* in testando.

IX. Nomina testium sunt *Urias Sacerdos*, & *Zacharias filius Jebarachia*. Quid hic satius, an de hominibus cogitare, cætera ignotis, aut altero etiam pessime noto, qui vix quidquam ad confirmationem hujus prophetiæ conferre potuerunt, an de iis qui iisdem nominibus alibi in sacris maxima cum laude memorantur? Quis dubitet, hoc præferendum, nisi aliquid obstet? Nichil autem obitare mox ostendemus. Porro laudatur *Urias* filius *Semaja* ex *Kiriat Jearim*, qui quum prophetasset contra Hierosolymam, & terram Judæ, aufugere in Ægyptum coactus, indeque accersitus a Rege Jojakimo capite mulctatus est. Jer. xxvi. 20. Non dicitur quidem diserte eum *Uriam Sacerdotem* fuisse, sed nec quidquam dicitur, unde suspicio incidere queat contrarii. Præter *Uriam* hunc, notissimus est *Zacharias* filius *Barachia*, cujus volumen propheticum habemus, qui sub Dario prophetavit. Nomina vero *Barachia* & *Jebarachia*, unicâ solum literulâ discreta, eaque quæ nullam significationi mutationem inducit, pro uno eodemque nomine merito censentur. Hi sane digni sunt qui pro testibus adhibeantur.

IX. Hi videntur esse *Urias* filius *Semaja*, & *Zacharias* Prophetæ.

X. At quomodo testes esse poterant *Jesaiæ*? Id nunc exponendum: quod spero me facturum esse clarissime. Videndum quid his capitibus vaticinetur *Jesaias*. Judæis prædixerat adventum Messiae ad populum suum, & qualitatem illius temporis, quo is debebat nasci; prædixerat item calamitates, quas in se, in populum, in domum suam accersebat Achazus, inferendas per Assyrios, id est Tiglat-Pileser, & Sanheribum, Assyriæ Reges, quibus jungi potest Nebucadnetzar. Nam postquam Monarchia Assyriorum ad Chaldæos translata esset, Chaldæi Assyriorum nomine quandoque veniunt. Prædixerat denique restitutionem terræ ad pristinam ubertatem, adeo ut montes qui ligone pastinabantur, ad quos nemo antea accedere ausus fuerat, tunc futuri essent actus bovis, & conculcatio ovis, id est fertilia & secura pascua, sine ferarum, sine hostium metu. Hæc autem omnia suis testimoniis confirmarunt, *Urias* filius *Semaja*, qui de vastatione terræ Judaicæ, tanta constantia vaticinatus est; & *Zacharias* filius *Barachia*, qui post solutam captivitatem Babyloniam vivens, multiplicationem populi in terra, benedictionem terræ, & adventum Messiae isthoc temporis articulo, luculentissime prædixit. Quod autem hi in eandem cum *Jesaiâ* prophetiam

X. Quippe qui eadem cum *Jesaiâ* vaticinati sunt.

phetiam conspiraturi, tot antequam nati essent annis, suis nominibus prænuncientur, id admodum ad confirmanda Jeseia vaticinia faciebat.

XI. *Idem infirmi fide ac constantia.*

XI. Denique quum ostenderimus, quo modo pro testibus adsciti fuerint; per se clarum est, quam ob rem *testes fideles* dicantur. Tales enim erant, tam ratione virtutum suarum, & auctoritatis qua pollebant; quam ratione intrepidæ constantiæ in afferendis suis vaticiniis. Unde concludo: *Zachariam* hunc nostrum *Barachia* filium, *Jeseia* laudatum esse, longe antequam esset natus.

XII. *Adfligulantibus Talmudicis.*

XII. Non admodum abludunt ab hac sententia Talmudici, in *Talm. Babyl. Tract. Maccoth fol. 24. 1. 2.* Unde hæc excerptit *Lightfootus ad Matth. XXI. 35.* Scriptum est, *testari mihi faciam testes fideles, Uriam sacerdotem & Zachariam filium Barachia* (nota scribi ברכיה sine י) *At quanam est ratio cur Uria conjungatur cum Zacharia? Uria enim fuit sub templo primo, Zacharia sub secundo. At appendit Scriptura prophetiam Zacharia ad prophetiam Uriæ. Ab Uria dictum est; vestri ergo Zion arabitur ut ager. A Zacharia scribitur: adhuc sedebunt senes & grandævæ in plateis Hierosolymæ. Quum adimpleatur prophetia Uriæ, adimplebitur quoque prophetia Zacharia.* Additur apud *Aberbanelem*, hæc fuisse verba R. *Aquiba* ad *Rabban Gamaliel*, & *Rabbi Josuam*, & R. *Eliezer* filium *Asariz*, quibus adeo hac expositione satisfactum est, ut gratulabundi in hæc verba eruperint: עקיבה נחמתנו עקיבה נחמתנו *Aquiba solatus nos es, Aquiba solatus nos es.*

XIII. *Et Paraphras.*

Adde Pref. §. XV.

XIII. In eandem prope mentem *Paraphrastes Jonathan*: אמרתי קדמי סודין מהמנין ית לוחשי דאמרית לאיתיא בנבואת אורי' כחני' וחני' אתו אף כן כל נחמתנו דאמרית לאיתיא בנבואת זכריה בר יצריה אנה עתיד לאיתיא. Et *testari facito coram me testes fideles: maledictiones quas dixi ut inducerem in prophetia Uriæ sacerdotis, quæ ecce venerunt. Ad eundem modum omnes consolationes quas dixi me adducturum in prophetia Zachariæ, filii Jeberechie, eas ego adducturus sum.* Ad summam: in eo conveniunt, ut per *Zachariam* nostrum hunc Prophetam intelligant.

XIV. *Zacharias quem Christus laudat Matth. XXIII. 35. an propheta noster?*

XIV. An & de eodem locutus est Dominus? *Matth. XXI. 35.* Id nunc porro inquirendum. Pro ipso faciunt hæc argumenta. I. Quod non solum ipsius nomen fuerit *Zacharias*, sed & patris ipsius nomen *Barachias*. Quo nomine patris ab aliis Zachariis in Scriptura memoratis distinguitur. Neque enim alium uspiam *Zachariam*, filium *Barachiz*, in sacris literis invenimus.

nimus. II. Quod com. 31. de *Prophetis trucidatis* loquatur Christus: Hic autem inter ultimos Prophetarum quum sit, ultimus etiam eorum esse potuit, qui a Judæis sit occisus. III. Quod apud Jesaiam jungatur *Uria martyri*, & fortassis eo quoque nomine *teshu fidelis* elogio insigniatur, quod non minus quam Urias testimonium suum morte obsignaverit. At obstat huic sententiæ, quod nullius historiæ monumentis narratum exstet, Zachariam prophetam violenta morte peremtum esse; neque illud admodum conveniat cum ingenio Judæorum reducum ex captivitate, quibus pii tunc viri præerant.

XV. Idcirco alii malunt Servatorem loqui de *Zacharia filio Jojada*, de quo 2 Chron. xxiv. His inducti argumentis. I. Quia nullius alterius Zachariæ occisi sacræ literæ meminerunt. Nec videtur Christus aliquid adduxisse incertum & obscurum; sed rem omnibus comprobatissimam. II. Quod locus cædis conveniat. Facta est enim in subdiali, quod *רחל* vocant Hebræi, *αὐλὴ* Græci, *Ἰωσήφου ὑπαλδίου*, in quo erat Altare holocaustorum; ita ut subdialis pars aliqua inter Altare & Ædem templi, quam *רחל* Christus vocat, intercederet: quem locum etiam in historia *ἐν τῇ ἀλυσίῳ* Lib. v. *Ἰωσήφου* eodem modo nominat *μυχρὸ τῷ ἐσμῷ* *ἐν τῷ ῥαβ*. In *Thalmude Babylonico de mensuris Templi* Cap. v. dicitur, inter porticum & hoc Altare spatium fuisse xxii. cubitorum. III. Quod Christus de cæde exemplariter vindicanda agat. Hic autem Zacharias moriturus dixit: *Videbit Jehova, & requireret*. IV. Quod Judæi ipsi mortem hujus Zachariæ filii Jojadæ insigni nota & vindicta memorabilem esse observaverint: additis etiam pro more suo fabellis, quas qui amat, videre apud *Lightfootum* poterit. Quæ omnia quidem illustria sunt: at obstat tamen, I. Quod Zacharias ille constanter filius *Jojada* dicatur, nusquam illius *Barachia*. II. Quod Christus de eo videatur agere qui *novissimè* a Judæis occisus est, atque hac ratione *Abeli* opponitur. At post Zachariam Jojadæ occisus erat sub templo primo Urias; sub secundo, & quidem recentissime, Johannes Baptista, omnibus prophetis major.

XVI. Alii ergo cogitant de *Zacharia* aliquo filio *Baruchi*, de quo *Ἰωσήφου Βελι* Jud. Lib. v. Cap. i. loquitur ut *ἐν τῷ τῶν ὑπερβόλων* *Ἰλλυστρίσσιμον* aliquo, qui *λίαν μισοπότης*, nequissimis inimicis nimis & probis amicus, in odium zelotarum incidit; qui septuaginta plebejorum honestissimos convocat, judicum specie potestate carentes, & apud eos Zachariam quasi res proderet *divinum?*

Toss. I.

Ec

Ro-

Romanis accusant, quodque ad Vespasianum prodicionis causa misisset: & quamvis a iudicibus absolutum nequiter tamen occidunt, in medio templo, statimque e templo in subjectam vallem projiciunt. Ad hunc Christum prophetando respexisse contendunt Viri quidam eruditissimi; alii timidius, alii confidentius. *Grotius*, postquam Christi dictum de Zacharia filio Jojadæ prolixè exovisset, hæc subdit: *Addam hoc quoque, videri ita hic Christum alludere ad veterem historiam, ut simul insit ejus verbis futuri præsagium. Nam virorum bonorum atque insignium ultimus ab Hierosolymitis trucidatus, & quidem in ipso templo, dictus itidem est Zacharias, & quidem filius Baruchi; quod cum Barachia nomine idem haberi potest: cujus cadem statim secuta est obsidio, ut apud Josephum videtur est.* Confidentissime *Coccejus* in Scholiis ad hunc locum: **PROPHETIA PROCUL DUBIO EST DE ZACHARIA FILIO BARUCH, quem Zelota innocentem; constituto simulacro quodam summi Synedrui LXX bonorum, condemnarunt, & in Templo ipso interfecerunt; ut Josephus in Historia Belli Judaici narrat. Factum id paullo ante quam urbs expugnaretur.** Rationes hujus sententiæ sunt. I. Quia convenit nomen. II. Et historia. III. Et locus patratæ cædis. IV. Et ultimus fuit bonorum ab Hierosolymitis trucidatus. V. Et mox secuta est atrocissima numinis vindicta, totius reipublicæ excidio. Sed obstat, quod durum videatur, verba Christi in præterito loquentis, vertere in prophetiam de futuro.

XVII. *Non
admodum
liquet.*

XVII. Atque hæc quidem a Viris Doctissimis, non sine aliqua probabilitate, utrimque disputantur. Habent singulæ sententiæ suas quibus se tueantur rationes. Singulæ etiam suis premuntur difficultatibus. Per me quidem integrum cuique esto eam amplecti, quam arbitrabitur solidioribus niti argumentis, & cujus difficultates se minori negotio soluturum sperat. Ultima illa, uti non videtur mihi *procul dubio* cæteris anteposenda, quod *Coccejus* dicat: ita nec seponenda, ut quæ omni probabilitate sit destituta. Nam rationes ejus non sunt nulli rei: neque difficultas insolubilis. Scivit Christus ea quæ futura erant: & prædictiones futurorum verbis præteriti temporis frequenter exponuntur. Potuit denique Christus Hebraice loquens, participio uti cui nulla temporis determinatio inest, quod prudenter *Matthæus* Aoristo expressit. Pone dixisse Christum, *ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου*, verbis, si vis, ad eam dialectum flexis quæ tunc obtinuit. Poterit id tam futuri quam præteriti sensu intelligi.

XVIII.
Haggæus

XVIII. Sed *etatem* nunc videamus, qua tam *Haggæus* quam

Zacharias prophetarunt. De Haggao ita dicitur Cap. i. com. i. *Et Zacharias Anno secundo Darii Regis, mense sexto, die primo mensis, fuit verbum Jehova per Haggaum Prophetam ad Zorobabilem &c.* De Zacharia pariter in libri sui initio. *Mense octavo, anno secundo Darii, fuit verbum Jehova ad Zachariam.* Unde liquet, inter utriusque prophetiam non nisi duorum mensium intervallum fuisse. At quid ille DARIUS sit, cujus secundo anno prophetare coeperunt, an DARIUS HYSTASPIS, an DARIUS NOTHUS, valde inter eruditos controvertitur. Intricatissima res est historia regum Persiæ, prout a Græcis traditur, cujus scriptores inter se, & cum Divina historia conciliare, non opis est nostræ, fortassis nec humanæ. Ego rem tam arduam ne tentabo quidem. Sed memor me juvenibus scribere, quibus mea addicta opera est, annitar ut præcipuas quasdam sententias Doctissimorum hominum, quorum nunc magna est in Ecclesia auctoritas, & perspicue intelligere, & de singularum rationibus arbitrari suo modo queant.

XIX. Id itaque tenendum ante omnia, eo comparatas fuisse tam Haggai quam Zacharia prophetias, ut Zorobabilem Principem, & Josuam Pontificem, una cum populo Judaico animarent, ad templi ædificationem, aliquammultis annis interruptam, redordiendam, & consummandam. Id quoque sciendum, a variis Persarum regibus, in quorum tunc potestate Judæi erant, nunc interdictam, nunc concessam eam ædificationem fuisse. Ea tempora rite dignosci non possunt, nisi seriem quandam regum Persiæ nobis repræsentemus. Series ista conficitur vel ex Scriptura, vel ex Græcis auctoribus: qui tum cum Scriptura diversimode conseruntur.

XX. Ex Scriptura ita conficit Coccejus. Darii in sacris Literis *XX. Ea ex memorantur quatuor. Primus est DARIUS MEDUS, filius Abasueri Dan. VI. 1. 9. IX. 1. quem aliqui putant esse Nabonidum Berosi, quem Cyrum expulerit Babylone. Sed is Babylonius fuit. Vid. Joseph. contr. Ap. ii. Lib. 1. Ego cum aliis existimo esse Cuaxarem Xenophontis, vel saltem Cuaxaris filium. Nam Achaeschuerosch & Cuaxares idem nomen. Forte Xenophon nomen patris filio imposuit. Melius saltem convenit sacra historia cum Xenophonte, dum Medorum & Persarum regnum con- Scriptura deducta secundum Coccejum.*

statum & conjunctum faciunt, & Cyrum quidem domitorem Babylonis, id Medum initio novum Dynastam faciunt. Secundus est DARIUS HYSTASPIS quem ponit Esra post Cyrum Cap. iv. 5. Quem sequitur ACHASSUEROS, id est XERXES Est. iv. 6. quartus à Cyro Rex, tertius successorem Cyri. Hunc excipit ARTHACHSCHAST, hoc est ARTAXER-

XES, is qui LONGIMANUS vocitari consuevit. Esr. IV. 7. sub quo facta est pax Antalcida: quam innuit Zacharias Cap. I. II. Subit tertius DARIUS, dictus NOTHUS. Post hunc est ARTAXERXES Esr. VI. 14. VII. 1. MNEMON, de quo & fratre ejus Cyro secundo Xenophon, qui bujus commilito fuit. Apud Nehemiam Cap. XII. 22. mentio DARIi PERSE ultimi regis, cum quo Alexander dimicauit. His ita confectis, annorum rationem hoc pacto subducit. Primus annus Cyri habetur pro septuagesimo captivitatis Jechonia. Cyri Monarchia tribuuntur ab historicis anni

	30.
Cambyfi	7.
Magis	1.
Dario Hystaspis	36.
Xerxi	21.
Artaxerxi	41.
Adde Darii Notbi	2.

Fient 138.

Hoc autem anno secundo Darii Notbi, id est centum triginta & octo annis post primum Cyri edictum, adificationem templi secundum prophetias Haggai & Zacharia iterum susceptam esse contendit. Sic Coccejus ad Haggai Cap. I.

XXI. Alia
secundum
Burmannum.

XXI. Burmannus paullo aliter commentatur, quamvis in Dario Notbo cum Coccejo consentiat. Reges Persia, inquit, quorum hic habenda ratio est, ab historicis hoc ordine numerantur. I. CYRUS, qui regnavit annos 7. II. CAMBYSES filius, 8. III. DARIUS HYSTASPIDES 36. IV. XERXES 21. V. ARTAXERXES LONGIMANUS 40. VI. DARIUS NOTHUS 19. VII. ARTAXERXES MNEMON 43. Qui anni in unam collecti summam faciunt 174. Horum autem regum nomina cum iis qui memorantur Ezr. Cap. IV. ita confert. Apud Ezram inveniuntur, Cyrus, Abassueros, Artasastha, & Darius. Per Abassuerum multi intelligunt Cambysem Cyri filium, cujus tempore impedita sit adificatio templi. Per Artasastham communiter intelligitur Artaxerxes Longimanus, ita dictus quod dextram sinistra longiorem haberet: quamvis alii hunc pro Dario habeant. Quem nonnulli iterum Darii Hystaspidem faciunt. Caterum tota historia connexio evincit, potius esse eorum sententiam, qui Abassuerum existimant esse celebrem illum Xerxem, filium Hystaspidis, natum ipsi ex Astossa Cyri filia. Per Artasastham intelligendus Artaxerxes Longimanus, uti dictum: per Darii, Darius Notus, sic dictus, quod ex concubina eum genuisset Artaxerxes. His ita explicatis subiungit historiam adificationis Templi.

pli. *Judæi ex indulto Cyri fundamenta jacere ceperunt anno primo (debuisset dicere secundo. Ezr. III. 8.) Monarchia ipsius Babylonica: & frustra obnitentibus æmulis in ædificatione perrexerunt annos 46, aut ultra, donec à Xerxe & Artaxerxe Longimano edictis prohiberentur: sicut colligitur ex Ezr. IV. Ab eo tempore cessavit opus usque ad annum secundum Darii Nothi; cujus sexto anno consummatum est: quamvis suprema demum manus ei imposita sit anno septimo Artaxercis Mneumonis. Totum itaque tempus quo occupati fuerunt in ædificando templo, usque ad sextum Darii, est 117. annorum: quorum pars operi, pars cessationi imputanda est. Cessationi adtribuendi anni præter propter 68. aut 70. Hæc Burmannus in Commentariis ad Ezr. IV.*

XXII. Non lubet singula conferre, quod immensi foret operis; id solum nunc attendi velim, quod ad DARIi NOTHI annum secundum prophetiæ hæ referantur. Idem & Scaliger contendit, & post Scaligerum *Sethus Calvisius*, qui prolixè hanc causam agit *Isagoges* Cap. XLII. quamvis ex aliis principiis quam *Coccejus* aut *Burmannus*. Horum hoc est præcipuum argumentum, Zachariæ Cap. I. com. 12. Angelus intercessor ait: *Jehova Deus exercituum, quo usque tu non miseraris Hierosolymam, & urbes Judæ quas rigide tractasti bos septuaginta annos?* Apud eundem Zachariam Cap. VII. 3. narratur, quod biennio ante absolutionem templi, anno quarto Darii Regis, legati quidam ex Babylonia consuluerint sacerdotes & prophetas, an flendum esset Ecclesiæ, *quemadmodum feci*, inquit, *his aliquam multis annis*. In responso autem Dei, anni illi dicuntur fuisse LXX. com. 5. *Quando jejunastis quinto & septimo mense, HIS SEPTUAGINTA ANNIS, &c.* Non videtur id intelligi posse de annis Captivitatis Babyloniciæ: quippe qui Zachariæ tempore, quomodocunque id putetur, jam dudum præterierant. Palam autem est de iis annis agi, quorum isthoc demum tempore finis erat. Rogant enim, an nunc sibi a LXX. annorum jejuniis ad lætiorem vivendi modum revertendum sit. Unde insertur, intelligi annos post solutam captivitatem elapsos, sed in rebus arctis, quibus jejunii & planctus data fuit occasio. Illi autem non possunt inveniri ætate Darii Hystaspidis: tum enim non nisi quindecim præter propter annis fuit in terram reductis ob prohibitam templi ædificationem occasio jejunandi præbita. Sed optime inveniuntur in eo tempore quod intercessit inter initium Cyri & regnum Darii Nothi. Ita suam tuentur Viri Doctissimi sententiam.

XXII. *Rationes cor-
runt qui
Darium
Nothum
intelligunt.*

XXIII. Plerique tamen in alia omnia eunt: & per Darium

rum qui
pro Hyf-
spide pu-
gnant.

Ezræ ac prophetis laudatum intelligunt DARIUM HYSTASPIM. Pugnanteque his rationibus. I. A Cyri primo, quo promulgatum est edictum de templi ædificatione, ad *Darii Nothi* sextum, quo absoluta est, intercedunt secundum Scaligerum & Calviliū anni *centum & tredecim*, secundum Burmannum *centum & septendecim*, secundum Coccejum *centum quadraginta duo*. Toto hoc temporis spatio, & aliquamdiu tam ante quam post, *Zorobabel* Principatum, & *Jesua* Pontificatum obtinuit. Tam diuturnum autem gubernationis spatium, tam in Ecclesia quam in Republica, nullo unquam seculo de ullo mortalium auditum est. Unde concluditur, tantum interstitium non intercedere inter templi inchoationem & consummationem, quantum est inter initium Cyri & sextum *Darii Nothi*. II. Haggæi Cap. 11. 3. narratur, aliquos Judæorum conspexisse splendorem Templi primi, & cum eo comparasse gloriam secundi, qualis fuit anno secundo *Darii* mensis septimo. Id si intelligatur de *Dario Notho*, necesse est illos Judæorum qui utrumque templum simul conspexerunt, ultra *centum & octoginta* annos ad minimum vixisse: quod ab omni probabilitate abhorret. Sic illi qui pro *Dario Hyfaspide* pugnant.

XXIV.
Quid oppo-
ni possit
prioribus.

XXIV. Merentur rationes istæ inter se configi: quod ut fieri possit circumspectius, lubet nonnullas subjungere considerationes quæ opponi possunt singulis. Ad argumentum de LXX annis elapsis secundo *Darii*, respondetur varie. Probabilissima tamen difficultatis solutio hæc esse videtur, quam *Theodoretus* primus indicavit, multi autem post ipsum eruditi approbarunt. Nimirum septuagesimam esse duplicem; unam *Hierosolymitanæ captivitatis*, alteram *Hierosolymitanæ desolationis*, & *cremati templi*: priorem incepisse primo *Nebucadnetzaris*, & desiisse primo *Cyri*; posteriorem incepisse *Nebucadnetzaris decimo nono*, & desiisse *Darii Hyfaspis secundo*, quando post aliquantam interruptionem instaurari templum coepit. Hos autem postremos LXX annos intelligi *Zach. vii.* res ipsa propemodum loquitur. Certe referri ea historia non potest ad annos captivitatis Babylonice de quibus *Jer. xxi. 11. 12.* & *xxix. 10.* Illi enim jam ante annos *xvii.* desierant: & si propter captivitatem jejunaissent Judæi, jejunare etiam soluta captivitate desiissent. Jejuna verant autem ad usque secundum, imo quartum *Darii*. Ergo causa jejunii alia fuit, nimirum cremati & nondum instaurati templi tristis consideratio. Quod & ipsa legationis occasio demonstrat. Quum enim viderent opus ædificationis Templi tam pulcre procedere, rogandum sibi existi-

stimarunt, an cessante causa jejuniorum in eum usque diem continuatorum, ipsa quoque jejunia cessare non conveniret. Vide sis *Lightfootum Chron. Temp. p. 138.* Sic itaque infringi videtur vis argumenti quo nonnulli ex his LXX annis pro *Dario Notho* pugnant; quum æque commode, si non commodius, ad *Darium Hystaspin* referri queant.

XXV. Ab altera parte, ad argumentum quod ducitur ex incredibili longævitate *Zorobabelis & Josua*, si *Darius Nothus* intelligendus esset, respondet *Calvisius*, eodem absurdo adversam sententiam premi. Etsi enim a Monarchiæ *Cyri secundo*, ad *Darii Hystaspis sextum* nemo plures numeret quam viginti duos, & hac ratione expedita videatur difficultas de ætate *Zorobabelis & Josua*, tamen quod in iis evitatur admittendum est in *Nehemia*, *Ezra*, & *Sanneballato*. Nam *Nehemias* vixisse creditur ad tempora *Alexandri Magni*: eo quod Cap. XII. II. 22. nominet Pontificem *Jadduam*, quem certum est coævum fuisse *Alexandro*. *Ezras* pariter vixisse videtur prope ad finem Imperii Persarum: nam Cap. X. 6. dicitur intrasse cubiculum *Joanan*, patris *Jaddua*. Quod argumentum post *Brouchionum Nisbetus* validius urget, consideratis *Ezra* natalibus. *Ezras*, inquit, filius erat *Seraja*. *Ezr. VII. I.* *Serajas* autem a *Nebucadnetzare* ante captivitatem necatus fuit. 2 Reg. XXV. 18. Ergo *Ezras* natus ante destructam Hierosolymam, & septimo anno *Artaxerxis Mnemonis*, quo Babylone Hierosolymam rediit, oportuit eum annos egisse supra ducentos. Denique & *Sanneballati* magna fuit longævitas: is enim *Nehemiæ* tempore Cuthæorum princeps, ætatem produxit ad *Alexandri M.* tempora, apud quem gratia pollens, *Manassi* genero suo impetravit facultatem ædificandi templum in monte *Garizim*, quod Hierosolymitano suppar foret. Quum igitur tanta longævitas in *Nehemia*, *Ezra* & *Sanneballato* deprehendatur, quæ invidia est eandem negare, aut incredibilem existimare in *Zorobabele & Josua*? Præsertim quum *Josua* & amici ipsius dicantur *וְיָמָיו וְיָמָיו* viri portenti. *Zach. III. 8.*

XXVI. Ad *Hagg. II. 3.* respondet *Scaliger de Emend. Temp. Lib. VI. p. 565.* ex his verbis colligi non posse, aliquem tum ex illis, qui domum priorem viderant, superstitem fuisse: sed perinde accipiendum, quasi diceret: O si quis vestrum prioris domus gloriam vidisset, eam cum ista contendens quam nibili hanc faceret! Eamque suam explicationem similibus ex Evangelio locutionibus firmare nititur. Unde conficit, objectionem de longævitate nibili esse: vel si alicujus momenti

XXV.

Quid posterioribus.

menti sit, valere *ad suspendendam sententiam ipsius, non ad infirmendam*. Eadem fere mente Coccejus Haggæi verba sic *παράφρασις*: *Olim quum fundaretur Templum, flebant multi seniores, conspicientes ejus exiguitatem. Fluxerunt interim tot anni. Si igitur jam est aliquis inter vos ejus ætatis, ut possit adhuc meminisse prioris ædificii, nonne vobis Templum hoc pro nihilo videtur? Certe si viverent qui viderunt illud, hoc pro nihilo ducerent. Addit tamen: credibile est, multos in populo potuisse memores esse Templi prioris, sub Hyfaspide. At tanti non putat eam rationem, ut propterea defereret sententiam de Templi secundi ædificatione sub Dario Notho: ad quam majorebus se rationibus compelli existimat.*

XXVII.

*Quid ad
has rursus
exceptiones
respondetur.*

XXVII. Sed & hisce rursus multa ab aliis reponuntur, quibus vim earum animadversionum elidi posse putant. Ac *Nehemiam* quidem quod attinet, qui illius longævitatē urgent, idem permittunt credere, *Artaxerxem*, sub quo Gubernator Judææ *Nehemias* est constitutus, non *Longimanum* fuisse, sed *Mnemonem*, *Darii Nothi* filium. A vigesimo autem *Longimani* ad vigesimum *Mnemonis* sunt anni ad minimum sexaginta, quot de allegata longævitate *Nehemiæ* detrahare itaque licet. Cæterum ea hypothesis quum non admittatur ab iis qui templum sub *Hyfaspide* ædificatum pugnant; videri quidem potest responsio illa adversus *Scaligerum* valere: at revera difficultatem non tollit. Nam *Artaxerxes* ille qui *Ezram* & *Nehemiam* misit Hierosolymam, secutus est *Darium* istum qui edictum de Templo ædificando condidit. *Ezr. vi. 14.* In qua re utrimque conveniunt. Qui itaque edictum istud *Dario Hyfaspidi* adscribunt, eos necesse est per *Artaxerxem* intelligere *Longimanum*. Et sic inconcussum hactenus manet argumentum ex *Nehemiæ* longævitate peti- tum. Alia ergo quærenda responsio est. Nimirum *Jadduam juvenem* spectare potuit *Nehemias senex*. Ponamus *Jadduam* Pontificem factum esse anno ætatis tricesimo: *Alexandri* tempore habuisse annos nonaginta, quod in Pontificibus non est rarum: ex ista hypothesis fieri potest, ut *Nehemias* annis sexaginta ante *Alexandri* Monarchiam, mortuus sit, & tamen aliquo tempore cum *Jaddua* vixerit. Et sic *Nehemiæ* ætas nihil haberet extraordinarii.

XXVIII. Major est circa *Ezram* difficultas. Sed & illa non contemnendis observationibus minuitur, si- ve vitæ ipsius initium, si- ve finem spectemus. *Initium* destructa Hierosolyma prius fuisse, probari ex eo non potest quod *Serajæ* dicatur esse filius: & *Serajæ* a *Nebucadnezare* ante captivitatem trucidatus sit. Nam ne- que

que certum est, *Serajam* a *Nebucadnezare* necatum parentem *Ezra*uisse; quum plures *Seraja*, etiam de genere sacerdotum, ab *Ezra* & *Nehemia* nominentur: neque ex eo quod *Ezras Seraja filius* dicatur, proximum ejus filium fuisse consequitur. Nam *Ezr. vii. 3. Azaria* dicitur fuisse filius *Merajoth*: licet inter *Azariam* & *Merajoth* brevitatis causa illic omitti non pauciores quam septem interjiciantur *1 Chron. vi. 7. 8. 9. Ezra* scopus fuit demonstrare majores suos ex genere sacerdotali esse. Id præstat, significando se a *Seraja* progenitum: quod verum est, seu nepos, seu abnepos fuerit. Ergo de initio ætatis *Ezra* ex *Seraja* nomine nihil concludi potest. At neque vitam ipsius productam fuisse prope ad finem Imperii Perfici, conficitur ex eo quod dicatur *intraſſe cubiculum Joanan patris Jaddua. Ezr. x. 6.* Nam potuit *Joanan* eo tempore admodum juvenis fuisse. Actus autem *Ezra* ibi laudatus, ultimus eorum est quos Scriptura memorat. Secundum multorum Pontificum ætatem, a juventute *Joanan* ad senectutem *Jaddua* fluxisse facile poterant anni plus centum. Atque hæc cadunt argumenta pro prodigiosa illa *Ezra* longævitate.

XXIX. Ad *Sanneballati* ætatem, in qua *Scaligeri* & *Calvisii* primaria spes est, ita respondetur. Supposito *Nehemiam* anno *Mnemonis* vicesimo Hierosolymam venisse, quæ quidem *Scaligeri* est sententia, *Sanneballati* ætas nihil habebit extraordinarium. Fuerit vicennis *Mnemonis* vicesimo: inde ad *Alexandri* quintum non sunt supra quinquaginta, quando in obsidione Tyri mortuus est *Sanneballatus*, non major septuagenario. At hæc iterum responsio ex illius quidem hypothesi est cui respondetur, non illius qui respondet. Itaque manet difficultas. Si enim *Sanneballatus Nebemia* adversatus sit vicesimo *Artaxerxis Longimani*, oportuit eum virum fuisse maturæ ætatis quum tanta præditus esset auctoritate. At ponamus fuisse vicennem; necesse est ut in obsidione Tyri habuerit annos centum & triginta. Ejusmodi longævitatem, ut satis ordinariam eo tempore, *Scaliger* & *Calvisius* tuentur. Verum *Cappelus*, *Petavius*, *Torniellus*, alii, potius, quam hoc admittant, geminum faciunt *Sanneballatum*: alterum qui *Nehemia* se opposuit, *Longimani* vicesimo, & cujus gener a *Nehemia* ejectus est templo, diebus *Darii*, non *Codomanni*, ut *Scaliger*, ed *Nothi. Neh. xii. 22.* alterum vero prioris filium, vel nepotem, vel saltem ei cognominem. Cujus filiam *Nicasonem Manassis*, *Jaddua* Pontificis frater, in uxorem duxerat, idcirco non a *Nehemia*, sed fratre *Jaddua* pulsus. Duplex itaque fuit *Sanneballatus*:

em: alter *Horonita* ille, qui sub *Artaxerxe Longimano* præfecturam habuit: alter ei cognominis *Cuthæus* aliquis, qui *Bagoſa* ſucceſſit, qui ſatrapa miſſus in Samariam fuit a *Dario Codomanno*, ultimo rege Perſarum: quod expreſſim annotavit *Joſephus*.

XXX. Argumentum ex Hagg. ii. 4. *Scaligeri* explicatione non videtur poſſe elidi. Verba enim clara ſunt, & diſerta: *Quis ex vobis eſt qui ſuperſtes eſt, qui vidit domum hanc in gloria ſua priorē? & quid vos videtis illam nunc? nonne ad illam tanquam nihil eſt in oculis veſtris?* Quis, niſi præjudiciis aliunde occupatus, aliter hunc prophetæ ſermonem intelligat, quam quod alloquatur eos quibus utramque domum conſpicere, & utriuſque collationem inſtituere datum eſt? Liquidiora hiſce non ſunt ea quæ narrantur *Ezr.* iii. 12. 13. Vide ſis *Roberti Bailii Opus Theologicum & Chronologicum* p. 159.

XXXI. *Res eſt obſcura.* XXXI. Atque hæc prolixius aliquanto diſputavimus; ut diſcant juniores, nihil temere determinare; neque mox quidquam pro certo & indubitato habere, quod a recenti aliquo Magiſtro fortaliſs audiverunt. Ponderandæ ſunt rationes: nemini obtrudenda auctoritas. Quæ a neutra parte præjudicium faciat. Prudentiæ eſt, aliquando reſpondere, NON LIQUET. Quod & hic mihi liceat. Si tamen dicendum ſit aliquid; fortiores videntur rationes quæ pro *Dario Hyſtaſpide* militant.

XXXII. *Tam Haggæus quam Zacharias præclara de Meſſia oracula ſuſceperunt.* XXXII. In prophetiis tam *Haggæi* quam *Zachariæ* multa de Meſſia, ut jam appropinquante, exſtant. Et Haggæus quidem illuſtrat myſterium adorandæ Trinitatis, Jehovah exercituum præſentans, qui populo adſit cum Verbo & Spiritu ſuo *Cap.* ii. 4. 5. Promittit etiam domui ſecundæ majorem gloriam, quippe quæ gaviſura eſſet præſentia Meſſiæ, per Arcam olim adumbrati. Oſtendit non longe illud tempus abeſſe. verſ. 6. 7. &c. Eadem & Zacharias habet; ſed & alia multa ad regnum Meſſiæ & ſigna temporum pertinentia, quibus enarrandis nunc non eſt otium. Non male *Coccejus* expoſuit generalem ſcopum Zachariæ: *nimirum quod ſit reducere populum ad penitentiam, roborare eum adverſus tentationes & afflictiones impendentes, confirmare in fide & exſpectatione Mediatoris, & populum ad eum excipiendum præparare, nos autem maximis argumentis inſtruere quibus eum agnoſcamus, ut veritatem fidei de juſtitia, qua in ipſo eſt, conſervemus, patientes ſimus in certaminibus Eccleſiæ, & mundum ſurentem contra Chriſtum fide vincamus.*

XXXIII. *Malachias* XXXIII. Ultimus Prophetarum eſt MALACHIAS, quod *Hebraice* notat ANGELUS MEUS. Ut inepte *Origenes*, & ſi qui alii, col-

collegerunt, eum coelestem genium fuisse, quod & de Haggæo monui. Judæorum nonnulli tradunt fuisse *Mardocheum*, alii *Ezram*, nonnulli etiam *Zorobabelem*, aut *Nehemiam*; omnes futi-
 bus aut nullis rationibus. Verius est, esse nomen proprium ho-
 minis, cujus historia nobis est incognita. At nec determinate
 dixeris, qua ætate prophetaverit. Id patet, prophetasse templo
 jam exstructo, quia illius ut integri mentionem facit. Cap. I. 10.
 Quin etiam apparet satis, eum fuisse tempore proximo post ædi-
 ficationem templi: nimirum quo Israel adhuc fuit sub Ducibus,
 quales Zorobabel & Nehemias. Nam *Ducis* mentionem facit.
 Cap. I. 8. Et illud indubium est, vixisse temporibus corruptis,
 quorum initium Nehemias attigit. Invehitur adversus illicita ma-
 trimonia Cap. II. 11. de quibus Nehem. XIII. 23. 28. adversus
 decimarum interversionem. Cap. III. 8. de qua Nehem. XIII.
 10. 11. adversus profanationes alias. Cap. I. 13. & II. 8. de qui-
 bus Nehem. XIII. 15. Concludit convertendo populum ad stu-
 dium Moſis, atque ad exſpectationem Eliæ præcurſoris, & Meſ-
 ſiæ ſolis juſtitiae. Poſt ipſius ex hoc mundo exceſſum, ſpiritus
 etiam Prophetiæ exceſſit, ac veluti peregrinus fuit inter Judæos,
 uſque dum aurora Evangelii illuſceret.

XXXIV. Quod tamen ita de munere prophetico intelligen-
 dum eſt, ut non idcirco negetur ſingularibus quibuſdam perſo-
 nis contigſſe revelationes quaſdam, quibus de rebus vel ad pri-
 vatam ſuam vel ad communem ſalutem ſpectantibus informaren-
 tur. Neque enim idoneæ ſatis cauſæ eſſe videntur, cur bonæ
 notæ hiſtoricis talia narrantibus præſtaſte negetur fides.

XXXIV.
*Si Munus
 Propheti-
 cum ſpecta-
 mus, non
 ſi gratiam
 Prophetia.*

XXXV. Notum eſt quid JADDO PONTIFICI contigſſe Joſe-
 phus memoret, quum Alexander Judæis iratus expugnata Gaza
 Hieroſolymam propere moveret. Tunc Pontifex, multa trepi-
 dante animo fruſtra volvens, indictis populo ſupplicationibus, &
 immolatis Deo victimis, publicam ipſi ſalutem commendavit.
 Proxima vero poſt ſacrificium nocte in ſomniis ei Deus appa-
 ruit, jubens ut bono animo eſſet, & coronata urbe portas ape-
 rirer; utque populus in albis veſtibus prodiret obviam, ipſe ve-
 ro cum reliquis ſacerdotibus ſolemni cultu ſui ordinis, ſecuri de
 Dei providentia. Quæ quam feliciter ipſi, totique populo Judai-
 co ceſſerint, alibi a me ſuſius expoſitum eſt.

XXXV.
*Quæ Jad-
 do contigſ-
 ſe fertur.*

XXXVI. Nefcio an tantum tribuendum ſit hiſtoriæ quæ in-
 venit 2 Maccab. xv. Quum Nicanor improba ſpe Judæam
 am devoraverat, JUDAS MACCABÆUS populum ad ſortitudinem

XXXVI.
*Et Juda
 Maccabæo.*

exhortans, optimis sermonibus somnium fide dignum adiecit fertur. Nimirum visum sibi per quietem *Oniam*, summum sacerdotem, protensis manibus vota pro Judæorum salute facientem: eodemque tempore apparuisse virum, canitie & gloria præstantem, cujus admirabilis quædam & decentissima erat excellentia. Tum dixisse *Oniam*, hic est amans ille fratrum propheta *Jeremias*, qui multis oravit pro populo & civitate sancta. *Jeremiam* vero protendisse dextram, & gladium aureum dedisse *Judæ Maccabæo*, quumque daret pronunciasse ista: ACCIP SANCTUM GLADIUM, DONUM A DEO, QUO FRANGAM ADVERSARIOS.

XXXVII,
Et Manabemo.

XXXVII. Memorabile est quod *Josephus* narrat *Antiquitates* Lib. xv. Cap. xiiii. in hæc verba. *Erat quidam Essenus Manabem nomine, cum alias vitæ honestæ & probata hominum testimonio, tum vero divinitus etiam concessum habens donum fatidici spiritus: hic conspicatus Herodem etiam tum cum ceteris pueris ludum literarium frequentantem, Regem Judæorum salutavit: ille putans se aut rideri, aut non satis notum esse homini, correxit ejus verba, unum de pluribus se proficiens. Tum Manabemus subridens, & blando plausu postremo ejus permulcens verius quam feriens, imo regnabis, inquit, & felicitas dominaberis: sic enim Deus vult, & memor esto Manabemi verborum, quæ te fortunæ mutabilis admoneant. Nihil enim te magis cogitare decet, quam de justitia & pietate & equitate erga cives subditos: sed scio te hoc non facturum, futuri præscius: eris enim tam divini quam humani juris immemor, licet alioqui fortunatissimus, & sempiterna dignus gloria. Nec tamen Deum latebis, qui te extremo vitæ tempore gravi castigatione reprebensurus est. Hæc verba non magni fecit Herodes, qui tum nihil tale sperabat: prosperis deinde successibus ad regnum & tantam felicitatem elatus, quum maxime vigeret, Manabemum accersit, rogat de diuturnitate imperii. Ille nihil certi respondit, sed sciscitavit Rege num decem annos duraturum sit, & viginti, inquit, atque triginta: atque ita indeterminatum fatalem finem reliquit. Herodes vero id hoc contentus, Manabemum data dextera dimisit, & ex eo semper Essenos in pretio habuit. Hæc tametsi fidem excedere videntur, visum & tamen lectori indicare, quod multi sint in eo genere quibus ob morum probitatem Divinitas aperire dignatur sua decreta & consilia. De eodem Manabemo hæc exstant in *Juchasin* fol. 29. col. 2. *Erat autem Manabem grandis sapiens, ad instar Prophetæ, & multa vaticinia edidit. Prædixit Herodi adhuc minorenni, futurum ut regnaret. Quumque ille regnaret accersivit eum, qui & prædixit ei, ipsum regnaturum**

plus quam triginta annos. Regnavit autem annis XXXVII. Atque ista historiam prophetarum perduximus proxime ad tempora Evangelii.

XXXVIII. Concludimus hac observatione, quod nullo trium aut familiarum discrimine, quoscunque Israelitas prophetæ gratia dignatus sit Dominus. *Excitavi e filiis vestris prophetas; an non est ita, o filii Israelis? dictum Jehovah. Am. II. II.* In Evangelio secundum Johannem Cap. VII. 52. primarii sacerdotes & Pharisei Nicodemo dixisse feruntur; *scrutare, & scito ex Galilæa non fuisse suscitatum Prophetam.* Sed nos scrutati sumus, & cognovimus, temere id & falso ab iis fuisse assertum. Nam *Nazareth* erat *Elkosita*, cujus patria Hieronymi tempore, eodem ad hæc nomine nota, vicus erat Galilææ. Jonas erat ex Gath Hephher. 2 Reg. XIV. 25. Gath hepher autem sita in tribu Zabulon. Jos. XIX. 13. consequenter in Galilæa. Notum enim est eam sub eam partem Galilææ tenuisse.

XXXVIII.
E Galilæa
quoque
prodierunt
prophetae.

C A P. XXI.

De Prophetis in Evangelio laudatis.

*Primus Prophetarum in Evangelio laudatus, est Zacharias. II. Cujus nomen non sine omine fuisse videtur. III. Munere sacerdos fuit, non Pontifex. IV. Neque ejus vicarius. V. Sortito ei obtigerat suffragium facere. VI. Quum appareret ipsi Gabriel. VII. Promittens ex effusa accore filium. VIII. At incredulitatem suam Zacharias ominoso silentio luit. IX. Quod mox solvit insigni prophetia. X. Fabula de martyrio Zachariae. XI. Et consecutus miraculis. XII. Josephus ter per Angelum compellatus. XIII. Simeon Prophetæ, an Hilleli filius? XIV. Historia Simeonis Hillelidis. XV. Collata cum narratione Lucæ. XVI. Non exhibet satis certa argumenta quibus eundem fuisse probetur. XVII. Johannes Baptista, an vaticinatus fuerit antequam natus? XVIII. Non videtur. XIX. Calvinus vindicatus à calumnia Cornelii à Lapide. XX. Johannes est vox clamantis in deserto. XXI. Angelus Anteambulo Angeli fœderis. XXII. Elias Malachia. XXIII. Prophetæ Altissimi. XXIV. Quo nemo inter genitos & mulieribus major. XXV. Eo tamen excepto qui est *μικρότερος* in regno celorum. XXVI. Τὸ ἐκλυποδίατον Johannis. XXVII. Abstinentia religiosa à vino, an representet quodammodo statum innocentia. XXVIII. Quomodo ea vivendi ratio cum sacerdotio consistere poterit.*

rit. XXIX. Præcipuum Johannis officium. XXX. Eiusdem Martyrium. XXXI. Josepho memoratum. XXXII. Et Historiographis Hebrais. XXXIII. Messias, fatentibus Judæis, Propheta Mesi similis, vel major. XXXIV. Talis est noster Jesus. XXXV. Cuius tamen prædicatio aliquando à prophetia distinguitur. XXXVI. Josephi de Christo testimonium. XXXVII. Cur à quibusdam gentium esse censeatur. XXXVIII. Cur rejiciatur ab aliis. XXXIX. Enunciatio. XL. XLI. XLII. XLIII. Expenduntur rationes rejectionis. XLIV. De Apostolis copiosissime scripsit Spanhemius. XLV. Iidem Propheta fuerunt. XLVI. An de iis prophetaverit David Ps. LXVII. 27. 28. XLVII. Propheta Testamenti Novi. XLVIII. Exercitiorum prophetarum modus antiquissimus. XLIX. Quo sensu spiritus prophetarum prophetis subjiciantur. L. Agabus futurorum prænunciator. LI. Prophetia de Timotheo. LII. Johannis Apocalypsis. LIII. Evangelistarum dignitas & munus. LIV. Stephanus, Spiritu Sancto repletus, & facie Angeli iustarum coruscans. LV. Idoneam pro se Apologiam recitavit. LVI. Injusta nuperi Critici Censura vexatam. LVII. LVIII. LIX. Quo modo Scribæ & Pharisei monumenta Prophetarum orantes, adversus semetipsos testati fuerint. LX. Mirabile Stephani visum. LXI. LXII. Quid apertura cæli notet. LXIII. Quomodo Di gloriam viderit. LXIV. & D. Jesum adstantem ad dexteram Dei. LXV. Quid Prophetici contigerit Cornelio, & aliis e plebe fidelibus.

I. Primus prophetarum in Evangelio laudatus, est Zacharias.
II. Cujus nomen non sine omni fuisse videtur.

Inter Prophetas, quorum mentionem facit sacra Evangeliorum historia, principem locum obtinet ZACHARIAS, Johannis Baptistæ pater, cui quæ Divinitus contigerint, accurata oratione exponit Divus Lucas, Evang. Cap. i.

II. ZACHARIÆ NOMEN non sine omine aliquo gestasse videtur. Eodem olim insignitus fuerat Sacerdos aliquis & Propheta, uterque suo tempore illustris ac celebris. Zacharias filius Jojada, Sacerdos, ante captivitatem: & Zacharias, filius Barachia, Propheta, post eam. Non caret acumine Doctissimi Lightfooti observatio: æquum fuisse ut Vir iste in quo omne deinceps sacerdotium terminari debuit, & obtumescere vaticinium, propter Veri illius Sacerdotis Maximique Prophetæ mox nasciturum adventum, eodem cum iis nomine insigniretur, penes quos tam hoc quam illud in occasum vergebat, & sensim minuebatur.

III. Mune-
re sacerdos III. Erat autem Zacharias SACERDOS. Non defuere ex antiquis, magnæ existimationis Doctores, qui eum Pontificem fuisse

arbitrati sunt. Sed errore magno. Apparet enim ex laterculo *fuit, non Pontificum* istius temporis, nullum in iis Zachariæ nostro fuisse *Pontifem.* locum. Imo & ipsa Lucæ verba opinionem istam falsi arguunt. Solet enim Lucas Pontifices ἀρχιεπίσκοπος dicere. Cap. III. 2. Act. IV. 6. Hunc autem simpliciter ἐπίσκοπος vocat, addito etiam pro nomine τῆς ἐκκλησίας τῆς, Sacerdos aliquis. Quomodo de summo Pontifice nemo loqueretur. Adde quod Zacharias suis vicibus, & sortito functionem obiret. Pontifex autem omnia sacra omni tempore peragebat. Neque existimandum est, quia adolevisse dicitur Zacharias, ideo ipsum introivisse intra velum internum, in Sanctum Sanctorum, quo pedem penetrare, nisi Pontifici, nemini mortalium fas fuit. Agitur enim hic de quotidiano suffitu, adolendo in altari aureo incensi, quod erat in sancto, extra velum interius, ubi quotidie operabantur sacerdotes.

IV. Imo ne quidem Vicarium Pontificis fuisse, quem סגן Sagan vocant Hebræorum Magistri, credibile est; nihil enim habet historia quod eò nos ducat; & certe non alterius locum hac functione explevit, sed sui ordinis vicem sustinuit. Non tamen eo velim pugnare argumento, quo Scultetus utitur Excerptis. Evang. Cap. VI. quod vicarius non substitueretur Pontifici nisi die expiationis, ut si quid contigisset quo impuratus videretur, alter ille ejus vice intraret in adytum: quam primum autem dies expiationum præterisset, vicarius ille mox se abdicaret. Ita quidem Cuneus de Repub. Hebr. Lib. II. Cap. VI. Sed ab aliis Viris eruditissimis observatum est, vicarii illius perpetuam fuisse dignitatem, ita quidem ut qui spe proximior esset Pontificatus hæres eam gereret, donec ipsi succederet Pontifici. Vide sis Selden. de Succes. ad Pontif. Lib. II. Cap. I. & Buxtorfium in Lexico Talmudico ad vocem סגן. Lightfootus ad Luc. III. 2. docet Saganem non tam Vicepontificem fuisse, quam Super-sacerdotem; eundemque cum מנהלן præfecto templi, cujus officium non ἐπισκοπος, sed perpetuum fuit, saltem annuum. Quod fusions prosequitur de Ministr. Templi Cap. v. Sufficiat ergo Zachariam pro sacerdote habere: nihilque de majore aliqua dignitate sine causa somnietur.

V. Quum vices sacri ministerii Classen Abia, ad quam pertinebat, tetigissent, sortito ipsi obtigit munus suffitum faciendi. Omnia enim in quotidiano ministerio sorte distributa sunt tum sacerdotibus, tum Levitis: quis quod ministerium obiret, quis *V. Sortito & obligatas suffitum faceret..* holo-

holocaustum offeret, quis pacifica, quis mane, quis vesperi, quis sacrificium jugularet, quis sanguinem effunderet, quis altare excineret, quis suffitum faceret. Sortitio illa fiebat in conclavi *Gazith*, quod formam magnæ Basilicæ habebat. Valde autem expetebant sacerdotes ut *suffitum* sibi *facere* liceret; quod compertum esset omnia bene & ex animi sententia succedere ei qui suffitum fecerat. Prudenter enimvero institutum est ut distributio officiorum *sorte* fieret: tum ne in delectu officiorum rixæ orirentur; tum ut doceretur, eam cuique vocationem alacriter obeundam, quam Deus cuius fors est, ei demandarit.

VI. *Quum appareret ipsi Gabriel.*

VI. Eam itaque functionem quum in *Templo*, id est ea ædis sacræ parte quæ *Sanctum* dicitur, obiret Zacharias, visus est ei *Angelus Domini*, *stans ad dextram altaris suffitus*. Solebat olim Deus voluntatem suam sacerdoti ex Arca insinuare: nunc autem nulla Arca, nullum Oraculum loquebatur. Sed apparet Angelus, quem ante istum diem unquam eo loco conspectum auditumve fuisse vix constat.

VII. *Pro-mittens en-effata uxore filium.*

VII. Is Zachariæ ex Elisabeta uxore, jam grandæva, filium pollicetur, qui non ipsi solum, sed & plurimis gaudio & exultationi futurus esset, cuius deinde præclaras dotes, & eximia officia disertissimo sermone exponit. Quibus omnibus immorari nunc non est otium. Id notatu dignum, apparitionem Angeli, nunciaturi mirabilem partum vetulæ, pridem sterilis, sapientissime, ut omnia, a Deo adhibitam esse, ut miraculis circa natiuitatem Filii sui ex Virgine jam futuram conciliaret fidem. Facilius enim credet Deum invisibilem humana carne indutum conspiciendum se præbere, si quis Angelum pariter invisibilem contueatur: & cur dubitet virginem castissimam & immaculatam parturire posse, qui annosam vetulam, effoetam & gignendis liberis prorsus inidoneam, parere comperit?

VIII. *At incredulitatem suam Zacharias ominoso silentio luit.*

VIII. Cæterum hic laborabat Zachariæ fides: cuius defectum insolita prorsus poena luendum habuit. Indicto enim ipsi ab Angelo silentio mutus factus est, ad eum usque diem, quo peperit ei uxor promissum filium. Non contemnenda pars prudentiæ iustorum est, actiones Dei inter se contendere, prospicientque observare ut primis respondeant postrema. Ritus adolendi incensi, primariæ inter oblationes, ex Judæorum sententia, sanctitatis est. Incepit autem cum ignorantia & inadvertentia, primisque sacerdotibus cessit infelicissime. Levit. x. Et ad finem vergens turpatur incredulitate, quæ adolenti linguæ usum adi-

mit. Nonne manifestissime ita docetur, prisci sacerdotii τὸ πρῶτον τὸ ἀνωφελες; Sacerdotis erat peractis in Templo sacris, non Dei solemnī benedictionis carmine imponere populo. **VI. 24. 25. 26.** Id expectabat a Zacharia tota populi multitudo, foris in oratione perseverans. Sed hæret ille, & longiorem solito moram prodiens, improvise insperatoque silentio, fandi prorsus impotens, communem expectationem sine cunctorum stupore fallit. Obmutuerat dudum Prophetarum ordo; nunc & Sacerdos benedicturus obmutescit, ut si isthoc locus fieret Prophetarum Maximo, arcana Divinorum consiliorum de salute generis humani mox promulgaturo, Sacerdoti Summo, veram animarum expiationem solidasque benedictiones brevi allaturo: utque animi mortalium, in tanta rerum expectatione suspensi, ad audientiam sermonum ejus, stupendum aliorum silentium, excitarentur.

X. Octavo a partu filii die, quum de nomine infantis discerent amici, ipseque adhuc mutus postulata tabella scripsisset, **JOHANNEM** nomen ejus fore, uti mandaverat Angelus, illi apertum Zacharia os est, & laxata lingua, & loquebatur benedicens Deo. Os quod incredulitas obturaverat, fides aperit. Et populo benedicere prohibitus erat, a benedictione Dei sermonem orditur. Imo repletus Spiritu Sancto prophetavit, & ex carmine Divinarum promissionum instantem nunc impletem, & filii sui viam Christo præparaturi prosperos successus, aliaque eo pertinentia, lætus celebrat. In Zacharia itaque, quæ dudum emortua erat prophetia, mirabiliter renascitur. De cæteris rebus gestis Zachariæ, & morte, sive martyrio, sacra historia nihil habet. Eum defectum ex humanis scriptis supplere nititur Annalium Pater. Ex Petro Episcopo Alexandrino narrans, Zachariam, quod filium ad necem quæsitum subisset, ab Herode inter templum & altare occidi jussum, citatur & alia necis causa ex Cyrillo Alexandrino, quod propheticum ad occultorum cognitionem deductum, quum mysterium virginis de suo partu probe intelligeret, non arcuerit incontaminatam purissimam matrem, ab eo templi loco qui Virginibus ex lege designatus erat: autem iste locus inter altare & templum intermedius. Quando igitur audierant Regem totius creationis ad humanam nativitatem Divino iussu procedere, veriti ne in ejus Regis potestatem & imperium venissent, eum qui hac de partu testificatus erat interficiunt, sacerdotem sacantes.

IX. Quod mox soleat insigni prophetia.

X. Fabula de martyrio Zacharia.

XI. Et
consecutis
miraculis.

XI. At nec miracula martyrio huic deesse oportuit. Ea igitur sic narrantur. Saxa templi conspersa Zachariæ cruore indelebiles illius notas conservarunt. Teste *Tertulliano*, qui in *Scorpiaco* hæc habet: *Zacharias inter altare & adem trucidatur, perennis cruoris sui maculas silicibus adsignans. Quod tamen Hieronymus albis dentibus ridet; tribuens id simplicitati credentium potius quam historiæ veritati: &, nescio quam pie, ita certe scribens. Simpliciores fratres inter ruinas templi & altaris, sive in portarum exitibus qui Siloam ducunt, rubra saxa monstrantes, Zachariæ sanguinem putant esse polluta. Non condemnamus errorem, qui de odio Judæorum, & fidei pietate descendit. Sed & aliud miraculum audi, ex Epistola quam Valentinianus Imperator ad Episcopos Asiæ scripsisse fertur, & quæ apud Theodoretum exstat Hist. Lib. IV. Cap. VII. ubi sic inter alia Princeps: Ne in ea qua Testamenti Christi sunt damna incurrat, id quod in Zacharia sanguine eveniebat: nam fœnesti illi, perinde ac pestifer demon, qui cadis illius socius erat, mortis supplicio traditi, adveniente calitis Rege nostro Jesu Christo, disrupti perierunt. At hæc Apocrypha sunt, neque digna quæ credantur.*

XII. Josephus
tor
per Angeli
lum com-
pellatus.

XII. Ad JOSEPHUM etiam, Beatæ Virginis sponsum, prophético more delatum oraculum est. Idque hac occasione. Quum certis indiciis comperisset Mariam esse prægnantem, & causam imprægnationis ignoraret; consilium inivit de ea clam deferenda. Justus enim quum esset, patriarumque legum amantissimus, non esse honestati ac verecundiæ suæ conveniens existimavit, in castos thalamos admittere pollutam. Quia tamen desponsatam sibi puellam amabat, cæterasque illius virtutes valde hæcenus fuerat veneratus, hinc noluit eam publice accusare & ignominia exponere: satius arbitratus, ut absque strepitu forensi, absque infamia, non consciis nisi quos scire necesse erat, daret illi repudiî libellum, ubi opus non erat divortii causas exponere. Ista animo consilia agitant, ecce *Angelus Domini in somnio apparuit, dicens, Joseph, fili David, ne metue accipere Mariam uxorem tuam. Nam quod in ea genitum est, ex Spiritu Sancto est &c. Matth. I. 20. 21.* Facile autem cognovit Josephus, Divinitus hoc sibi immitti somnium, quod de cogitatis suis instrueretur, quæ non nisi Deo nota sunt. Idcirco experrectus fecit ut imperarat ei Angelus. Sed & iterato ei Angelus conspectus est, per requiem, jubens ut cum puerulo Jesu, & matre ejus, fugeret in Ægyptum, evitaturus insidias ac furorem Herodis, ibique commoraretur usque dum Angelus imperaret reditum.

Matth.

Matth. 11. 13. Denique tertium ei Angelus in Ægypto apparuit, jubens ut cum puerulo & matre rediret in regionem Israel, mortuos enim esse qui animam pueruli petebant. Ibid. com. 19. 20.

XIII. Non posset hic sine piaculo omitti SIMEON, vir *justus ac religiosus, expectans consolationem Israelis, super quo Spiritus Sanctus erat. Fuerat ipsi Divinitus nunciatum à Spiritu Sancto, ipsum non visurum mortem priusquam vidisset Christum illum Domini. Is igitur venit impulsore Spiritu in templum. Et quum introducerent puerulum Jesum parentes, tunc ipse recepit eum in ulnas suas, & benedixit Deo ac dixit: Nunc dimittis servum tuum Domine &c.* Luc. 11. 25. & seq. Quæritur inter eruditos, fuerit ne hic Simeon filius celebratissimi in Judæorum historia Hillelis. Quod ut ordine judicari queat, primo historia illius Simeonis enarranda est; tunc ea componenda cum narratione Lucæ, & ex utriusque collatione formanda sententia.

XIII. Simeon Prophetæ, an Hillelis filius?

XIV. Historia Simeonis ita habet. Pater ei fuit Hillel, dictus *Babylonius*, quia ex Babylonia venerat, annos natus XL. Totidem annis Hierosolymæ legi operam dedit. Totidem rexit Israel. Familia fuit nobilissima; cui vix ulla ea ætate anteferri merebatur. *נשיא מביית דוד Princeps ex domo Davidis*, ex Schephathia filio Abitalæ 2 Sam. 11. 4. Quod tamen non nisi de materno genere intelligendum. Fuit autem Hillel senex caput familiæ Principum, princeps Academiæ & Synedrii: & hæc generis dignitas continuata est ipsi, filiis ac nepotibus ejus, ad decimam usque generationem. Hujus filius Simeon, dignitatis paternæ hæres, primus quos legimus omnium insignitus titulo *Rabban*, pater Gamalielis de quo Act. v. 34. ea ætate vixit qua natus est Christus. Operæ pretium est adscribere verba *Ganfi* in *Zemach David*, Part. 11. ad Annum 3761. *ישוע נוצר נולד בבית לחם יהודה פרסו ומחצוה מירושלים בשנת ג' אלפים ותש' סא ליצירה ויהי שנת מב' לקיד אתוששי ולמי חשבון זה היה לדתו בימי ר' שמעון Jesus Nazarenus natus est in Betlehem Juda, sesqui milliare dilanti Hierosolymis, anno post creationem 3761. qui est XLII. Caesaris Augusti, & secundum computationem hanc incidit nativitas ejus in dies R. Simeonis, filii Hilleli.* Videtur etiam vir fuisse antiquæ probitatis & simplicitatis, qui virtutem sitam esse putavit, non in composita oratione, sed factis ad æqui justique normam conformatis. Etenim inter apophthegmata ipsius hoc quoque laudatur. *לא חסדתי ולא חסדתי*

XIV. Historia Simeonis Hillelidis.

non est fundamentum, sed opus. Hæc ex scriptis Hebræorum & Simeone collegerunt Viri eruditissimi. De cætero Recturam ejus pertinaci silentio transmiserunt Talmudici operis consarcinators. לא נזכר במשנה, nulla ejus mentio est in Misna: dicitur in Traditio de Sabbatho. Cap. 1.

XV. Collata cum narratione Luca.

XV. Si vero conferantur cum iis quæ de suo Simeone Luca narrat, convenit. I. Nomen. II. Locus habitationis. III. Vita. IV. Vitæ probitas. V. Gratia Sancti Spiritus. Nam Divinitus cujusdam opinionem apud populum Principes isti habebant. Ex his colligunt *Scultetus*, *Lightfootus*, *Altingius*, alique cum ipsi Viri Doctissimi, Simeonem Lucæ memoratum fuisse filium Hilelis, Patrem Gamalielis, Principem Senatus Judaici. Atque ipsum Talmudistarum de ipso silentium favere huic sententiæ bitrantur. Cujus silentii non alia fuerit causa præter Vaticanum odium, quo Talmudis compilatores Jesum Nazarenum persecuti sunt. Quem quia Simeon iste primus omnium Hierosolymitanorum agnovit, & non solum confessionem de ipso publice in Templo edidit, verum etiam de loco illius natiuitio Herodem sciscitantem erudiit, (nam & hunc consultum, & quidem præ cæteris, qui omnium scribarum princeps et vix licet ambigere) omnia ejus dicta factaque ad æternam oblivionem damnata sunt, solo nomine superstiti beneficio Hilelianæ genealogiæ: quemadmodum ob eandem causam aliorum etiam memoria silentio involuta est. Ita *Altingius* in Soli Lib. IV. Cap. XXI.

XVI. Non exhibet satis certa argumenta quibus eundem fuisse probetur.

XVI. Quis neget: erudite hæc ad cum modum a summis viris disputari; Attamen non desunt argumenta, quæ contrarium suadere videntur. Solet sacra Evangeliorum historia, ubi de viris agit qui magnæ apud suos existimationis fuerunt, & notabile aliquid fecerunt circa res Christi, eos dignitatis aut muneris sui elogiis decorare: quum id & ad Christi gloriam tendere, & ad alios alliciendos idoneum esse videatur. Sic Nicodemum, nuntium vocat ex primoribus Judæorum. Joh. III. 1. Jairum, præfectum Synagoge. Luc. VIII. 41. Josephum, Senatorem, virum bonum ac iustum. Luc. XXIII. 50. Gamalielen, quem Simeonis hujus filium esse volunt, Legis doctorem, qui totus populus in pretio habeat. Act. V. 34. Menahem, מנחם מלך ישראל. Act. XIII. 1. Sergium Paulum, Προπραιον, virum intelligentem. Act. XIII. 7. & quæ similia inveniuntur plura. Hic autem nihil tale est; imo verba ita sunt composita

ut ne minimam tantæ dignitatis suspensionem ingenerare apta nata sint. Sic enim simpliciter Lucas: *Et ecce quidam erat Hierosolymis cui nomen Simeon.* Itane loqui solet Lucas de summo Israelitici Senatus Principe? Adde, Rabban Simeonis filium fuisse Gamalielem, quem constat Pharisaicæ sectæ addictissimum, & Christianæ pietati infensissimum fuisse hostem. Si parens ipsius Christum puerulum agnovisset, & publice prædicasset; an non et filium suum iis imbuisset principiis, quæ eum Christo & Christianismo fecissent aliquanto faventiorum? Nam quæ moderatius adversus Apostolos dixisse memoratur Act. v. 35. ea quidem æquitatis naturalis reliquias in ipso arguunt; favorem in Evangelium non arguunt. Denique, si is qui Christum tanto tam affectu ulnis in templo excepit, totius populi Israelitici fuisset princeps, qui magnam secum ubique catervam trahit, & cum facta dictaque in exemplum eunt; nonne ea res, in populo, in Senatu, in aula Regis Herodis ingentes cievisset motus? Hæc faciunt ut eorum opinionem qui Simeonem Lucæ laudatum, Hillelis filium, Senatus principem esse volunt, ut mollissime loquar, parum certam esse existimem.

XVII. Maximis Prophetarum JOHANNES BAPTISTA suo merito, Christique æstimatione, accensendus est, quem Veterum plerique prophetasse dicunt ante quam natus esset. Nimirum hoc de ipso historia testatur Evangelica, quod quum ad matrem ipsius prægnantem prægnans venisset Maria, audita Mariæ salutatione *subsilierit fœtus in utero Elisabethæ*, quæ repleta Spiritu Sancto *exclamavit voce magna*, dicitque, *Benedicta tu inter mulieres, quia benedictus fructus uteri tui.* Et unde hoc mihi ut veniat mater Domini mei ad me? Ecce enim, ut existit vox salutationis tuæ in auribus meis, *subsilii fœtus exsultans in utero meo.* Luc. 1. 41. 42. 43. 44. Hoc post Veterum plerisque vir quidam eruditus his propemodum verbis exponit: *Infantulus tectus materna carne, ossibus & cuticula, qui lucem nondum spectaverat diei; nec vocibus assueverat humani, nescius rerum quæ extra matris agebantur ventrem, necdum instructus usu rationis, audit advenientem Mariam, agnosce quam nondum videbat; imo quod magis est, novit benedictum fructum ventris Mariæ, saltando gaudium & hilaritatem suam testatus. Hanc notitiam non haberet ex sensibus: illorum enim usu huc usque erat destitutus. Nec acceperat à parentibus: illi enim necdum viderant. Nec ex ulla institutione, cujus omnino expers erat. Sed immediata Dei operatione & potentia & sanctificatione effectum est, ut hic præco & antecambulo Domini*

XVII. Johannes Baptistæ, an vaticinatus ante quam natus?

etiam nosset Dominum suum, antequam quidquam nosset verum extra se, & saltatione illum indicaret, quem necdum ore voceque poterat annuntiare; & fidem haberet, antequam *ἀνὸν*, ex qua fides ordinario est, imo verbum Dei, per quod est *ἡ ἀνὸν*, accepisset. Ita potest Deus supra quam comprehendimus. Fateor docte, eleganter, pathetice, pie etiam, dicta esse hæc omnia: ideoque nec piguit hic adscribere.

XVIII. Non videtur.

XVIII. Dubito tamen an probari ex sacro textu queant. Mihi, eo diligenter perpenso, sic videtur. Habuit illa subsultatio infantis in utero Elisabethæ singulare aliquid, & extraordinarium, quod ipsa, a Spiritu Dei edocta, alio tendere deprehendit. Non enim ipsius lætitia, ex conspectu & amica salutatione dulcissimæ cognatæ orta, causâ fuit subsultationis in foetu: sed ipsa mater a foetu præventa, illiusque saltatione, & motu extraordinario, didicit singulare aliquid sibi accidere, matrem Domini sui ad se venire. Inde non consequitur, infantulum nondum natum agnovisse advenientem in Maria Jesum, eumve id docuisse matrem suam Elisabetham. Non etiam dicitur infantulum repletum fuisse Spiritu. Id solum dicitur, Elisabetham ex motu infantis extraordinario, extraordinarium aliquid collegisse, ipsamque, Magistro Spiritu Sancto, quo subito replebatur, de Maria Christi matre edoctam, prophetasse.

XIX. Calvinus vindicatur a calumnia Cornelii à Lapide.

Adde Pref. §. XVI.

XIX. Lubet appingere *Calvini* commentarium, ut eadem opera occasionem habeam retundendæ Jesuiticæ calumnix. Ita ergo ille ad Luc. I. 41. *Naturale quidem est ut ad subitum gaudium moveat se fœtus in utero gravida mulieris: sed* LUCAS ALIQUID EXTRAORDINARIUM NOTARE VOLUIT. *Quamquam nihil ad rem attinet argutis questionibus nos intricare, an senserit infans Christi præsentiam, an sensus hic fuerit pietatis potius. Hoc unum sufficiat* ARCANO SPIRITUS MOTU INFANTEM SALUISSE. *Nec sane proprium illi sensum tribuit Lucas; sed magis significat hanc Divinam in matre ipsa operationis fuisse partem, quod infans exsultavit in utero ejus. Iterumque ad vers. 44. Amplificat istam Dei gratiam de qua loquitur, ex subito motu infantis quem utero gestabat: unde DUBIUM NON EST QUIN TESTARI VELIT, SE ALIQUID SUPERNATURALE ET DIVINUM SENSISSE. An qui ita loquitur, is a te meritis est, Cornelii à Lapide, ut de ipso scriberes, Calvinus censet naturalem duntaxat fuisse hunc motum & saltum Johannis.*

XX. Johannes.

XX. Etiam si stricte loquendo verum non sit, vaticinatum esse Johannem antequam natus esset: hoc tamen certum, ante nati-

vita-

vitatem ipsius præclara de ipso edita esse vaticinia. Ipse enim est de quo Jesaïas dixit Cap. XL. 3. *Vox clamantis in deserto, parate viam Jehovæ*, quod & ipse sibi applicat Joh. I. 23. *Vox est*, id est præco sonorus, clarus, fidus, non nisi Dei sermones referens: mera vox, sermone, vita, victu, amictu, omnibus denique actionibus, & semper docens. *Clamantis*, Dei, qui eo tempore validissime quosvis hortabatur ad poenitentiam, brevique in Evangelii præconio audiendus erat ad terminos terræ. Nota, non dici *vocem clamantem*, sed *clamantis*, ut clamor primo Dei sit, Johannes autem non nisi Echo, repercussio illius clamoris; illiusque prædicatio revera *הַקוֹל בְּנֵי הַדְּבָרִים* *filia vocis Divinae*. Vox clamantis in deserto, tam literaliter, quam mystice. Prædicavit enim in deserto Judææ. Matth. III. I. Totaque Judæa mystici tunc deserti instar habebat: referta feris, truncis, vepribus, sentibus, caudicibus, saxis nullos Deo fructus ferentibus. Summa prædicationis ipsius, eo tendebat, ut *Jehovæ*, id est Messiae humana carne induto, adventanti ad populum suum, *præpararetur via*, animique excitarentur ad ipsius receptionem.

XXI. De eodem loquitur Deus Malac. III. I. *Ecce ego missurus sum Angelum meum*, nuncium, præconem, proxime venturum post Malachiam, prophetarum ultimum; *qui expediat viam Faciei meæ*, id est Messiae, in quo faciem suam hominibus peccatoribus contemplandam gratiose exhibet Deus; ipsis Hebræis, ut nuper estensum, eam explicationem approbantibus. *Et repente veniet ad templum suum Dominus, quem vos quaritis; & Angelus foederis, quo vos delectamini.* Dominus ille Messias est: quem David etiam in Spiritu Dominum suum nuncupat Ps. cx. Idem est *Angelus foederis*, missus ad prædicandum, confirmandum, & morte sua obligandum foedus gratiæ; & ad promissa illius foederis impetranda ac præstanda electis. Ad cujus adventum tot jam seculis anhelerant quotquot exspectabant consolationem Israelis. Is veniet, videndus & audiendus populo; in templum suum, ad illius honorem & cultum ædificatum; ipse Dominus templi, & prophetarum omnium, qui illius prodromi fuerunt. *Repete veniet.* Opinione citius: certe stante adhuc templo, ut ibi exerceat iudicium. Quis autem est, cui hæc convenient nisi Christo, ipsiusque proximo prodromo Johanni?

XXII. Eodem pertinent quæ exstant Cap. IV. 5. 6. *Ecce ego missurus sum vobis Eliam prophetam, antequam veniat dies Jehovæ malachia.* De die adventus Messiae id intelligendum esse

vox clamantis in deserto.

XXI. *Angelus Antecambulo Angelis foederis.*

XXII. *Elias Malachia.*

esse, vix ipsi negaverint Judæi. Matth. xvii. 10. Ut autem per *Eliam*, Thisbitem illum intelligamus, qui turbine in coelum assumptus est, nulla jubet necessitas. Sæpe fit ut nomina ejusmodi propria aliis personis applicentur, ob aliquam quam iis cum habent similitudinem. Sic *Messias* dicitur *David*. Jer. xxx. 9. Hof. iiii. 5. Ezech. xxxiv. 24. Et *Jebu* appellatur *Zimri*. 2 Reg. ix. 31. *Elias* autem est *Johannes Baptista*, Eliæ in dotibus, officio, vitæ ratione simillimus, imo in omnibus major. Luc. i. 17. Matth. xi. 14. xvii. 12. *Elias* corruptissimis temporibus nullo periculo absterritus est quo minus Regi omnique populo peccatorum ob oculos poneret. Idem spiritus in *Johanne* apparuit. Ob hanc zeli eminentiam animam *Phinea* in *Eliam* venisse fabulantur. Neque improbabile est quod *Grotius* existimat, a veterioribus fuisse dictum, *Eliam* venisse in spiritu *Phinea*; saltem hanc fuisse locutionis istius mentem. Ne apud ipsos quidem Judæos satis constat, an *Elias* ille priscus ipse venturus sit. *Maimonides* in *Hilcat Melachim*, Cap. xii. §. 2. de Eliæ adventu disputans: *Hæc omnia*, inquit, & alia similia, nemo novit quomodo futura sint, donec existant. Et expressius *Menasse Ben Israel*, de resurr. Mort. Lib. iiii. Cap. vii. Quidquid sit, VENIET PRÆCURSOR ALIQUIS, qui animos flectat, ac probe disponat, ne terra anathemate percutiatur.

XXIII.
Propheta
Altissimi.

XXIII. Sed & Angelus ille qui nativitatem ipsius indicavit *Zachariæ*, simul prædicavit, quantus esset futurus. Luc. i. 14. & seq. Et *Zacharias* repletus Spiritu Sancto de mox nato prophetavit: Tu vero puerule, PROPHETA ALTISSIMI vocaberis: præbis enim faciem Domini; ut pares vias ejus; & des cognitionem salutis populo ejus, per remissionem peccatorum ipsorum. Luc. i. 76. 77. Propheti- cum munus solemniter auspicatus est anno ætatis suæ tricesimo. Nam anno xv. *Tiberii Caesaris*, *Pontio Pilato* procurante *Judaam*, sub Pontificibus Maximis *Anna* & *Cajapha*, FACTUM EST VERBUM DOMINI AD JOANNEM, *Zachariæ filium* in deserto. Luc. iiii. 1. & seq. Hac formula prisci vates mittebantur. Jer. i. 2. Ezech. vi. 1. Eademque in *Johanne* repetitur. Jam inde a *Malachia* extinctus erat prophetarum ordo: adeo ut per multos annos nemo, verbo Domini ita impellente, populum instituerit. Nunc ordo ille restauratur initio facto a *Johanne*.

XXIV.
Quo nemo
inter geni-
tos & mulie-
ribus ma-
jor.

XXIV. Quem ipse *Jesus* tanti fecit, ut pronunciaverit, inter genitos & mulieribus non suscitatum fuisse quemquam *Johanne* majorem: scilicet, dotibus, sanctitate, doctrinæ sublimitate, & muneris dignitate. Id enim ipsi datum, ut *Messiae* proximus Ante-

ambulo & Paranympus esset, eumque præsentem digito monstrare.

XXV. At mirum est, quod mox subjungit Dominus: τὸν μικρότερον enim qui minor est in regno cælorum ipso esse majorem. Id ple- XXV. Et tamen ex-
cepto qui est
μικρὸς ἐστὶν
ἐν ῥαυνο
καλῶν.
rumque exponitur de minimo Ecclesiæ Christianæ ministro, cui datum est Evangelium consummationis prædicare: qui major Jo-
banne diceretur, non ratione Spiritus Prophetici, Sanctitatis, Ze-
li, similitumve donorum, sed ratione ministerii, quod totum sa-
lutis nostræ mysterium multo exponere queat luculentius, quam
unquam factum est a Johanne. Sed nescio an rejicienda sit eo-
rum sententia, qui per τὸν μικρότερον in regno cælorum, Christum ip-
sum intelligunt, ita dictum quia minor erat ætate, & posterior
in ministerio: quo sensu Jacobus Alphæi vocabatur ὁ μικρὸς πα-
ρὸν, Marc. xv. 40. id est junior, respectu Jacobi Zebedæi, qui
Major erat. Mirum enim videri posset, quod Dominus Jesus,
qui toto hoc sermone suo præclara omnia de Johanne prædicat,
mox, ubi nihil tale expectaveris, eum minimo discipulorum suo-
rum minorem faciat. At res ipsa suadebat, ut, quantumvis ex-
tolleret, se tamen eum minorem esse testaretur. Ipso Johanne
proclamaante: ὁ qui pone me venit, antepositus est mihi, quia prior me
erat. Joh. i. 15. Nec potest quisquam explicationem istam novi-
tatis postulare, nisi qui ignorat quæ Epiphanius, Chrysostomus, Eu-
thyrius, Theophylactus commentati sunt, & multi post eos viri eruditi.

XXVI. Singulare aliquid Johannes in toto vitæ suæ instituto XXVI.
præ se tulit: uti loco commorationis, ita habitu, & victu, exemplum τὸ ἐκ-
edens poenitentiae luctuosæ. Habitabat non in frequentissimis ur- ἐκ-
εδύσσας.
Johannis.
bibus, sed in deserto, procul omni pompa & splendore seculi.
Non utique Eremitarum more inter feras: sed ubi occasionem
habebat prædicandæ resipiscentiæ. Sic tamen ut hoc exemplo
doceretur, gratiam Dei regnumque illius non esse alligatum ad
terrestrem Hierosolymam, & palpabilem montem Zion, & San-
ctuarium manu factum, sed & desertum a Deo esse inhabitan-
dum, illosque homines, qui hætenus deserti instar infrugiferi fue-
rant, Dei fore locum & civitatem. Pro amictu habebat cilicium
camelinum, hirtum, villosum, contextum e pilis cameli, rudibus
& inperis, non emollitis, comitis, & in filum netis. Qualis ve-
stis ἡ γὰρ ἀδύρτος toga hirsuta dicitur. Zach. xiii. 4. Quam cingebat
Johannes Zona pellicea, quæ vestem cilicinam stringens austerita-
tem augebat: in hoc quoque Eliæ similis. Victus erant ἀνδρὲς
καὶ μέλαινα ἄγριον. Id quidam de frondium summitatibus intelligunt;

alii alia comminiscuntur. At non video cur recedendum sit a communissima vocis significatione. *Locustas* enim non hominibus solum, sed & gentibus integris, pro cibo fuisse, res est notissima. His addebat *mel agreste*, quod sine cultu in montibus, silvis, scissuris petrarum inveniebatur, vel de arboribus ultro defluebat. Sic ut vestitui victus responderet, non quæsitus, vel paratus arte, sed quem eremus ultro suppeditabat, crudus, & pauper. Non tamen hoc victus genus superstitiose adfectavit, (opinor enim, quum apud cives aut regem ageret, non requisivisse locustas) sed exemplar esse voluit frugalitatis eximie. At neque *vinum* bibit, ullumve potum inebriantem, ad exemplum *Naziræorum*.

XXVII.

Abstinentia religiosa a vino, an representet quodammodo statum innocentia.

XXVII. Digna notatu est Doctissimi *Lightfooti* observatio: Supponit tanquam valde probabile, vitem fuisse eam arborem cujus esu Deus homini interdixit in Paradiso: quod quidam Hebræorum magistri absque omni scrupulo ita determinant. Inde infert, Naziræatum, institutum exactissimum, cujus pars magna consistit in religiosa ab omni genimine vitis abstinentia, commemorare aliquid de statu ante peccatum, eumque quodammodo delineare; sicuti lepra, immunditiarum immundissima, optime delineat statum peccati.

XXVIII.

Quomodo ea vivendi ratio cum sacerdotio consistere poterit.

XXVIII. Quum Johannes *Sacerdotis filius* fuerit, & natalium jure *Sacerdos*, Sacerdotes autem lineis vestibus indui, statis vicibus in Templo commorari, de sacrificiis edere, oportuerit; quæritur non immerito, quomodo commoratio in deserto, victus & amictus tam a communi consuetudine abhorrens, cum instituto Sacerdotali conveniat? Ad quam difficultatem expediendam, notandum esse arbitror, Johannem singulari constitutione Divina *Prophetam* fuisse: *Propheta* autem in muneris sui functione, quæ tota a Dei impulsu pendet, supra communes leges sunt: quod ex Samuelis historia multis argumentis probari potest. Porro non *Sacerdos* solum, sed & *Naziræus* erat; idque non suapte electione, sed Divina ordinatione. Naziræatui autem ordinariæ leges cedebant. Adde, in tanta Sacerdotum multitudine non ita requisitam fuisse Johannis in templo præsentiam, quin plurimum ei temporis ad baptismi sui præconium superfuerit. Denique in muneris sui exercitio jussi quidem sacerdotes sunt stolis se albis amicare, quod eo casu Johannem pariter fecisse credere par est: at extra sacram functionem nulli vestium formæ adstricti fuere.

XXIX. Præ-

XXIX. Præcipuum Johannis officium fuit, *prædicare Baptis-* XXIX.
mum resipiscentiæ ad remissionem peccatorum, admonere auditores *præcipuum*
 suos, ut *Regnum calorum* quod jam præ foribus erat avide ample- *Johannis*
 cterentur, & denique *monstrare præsentem Messiam*, omniumque ad *officium.*
 eum animos convertere. Omnes fere qui tunc erant religionis
 doctores, de cibo, potu, lotionibus, decimis, sacrificiis, &
 externis ejusmodi ritibus disputabant, haut aliter ac si totius re-
 ligionis prora, quod ajunt, & puppis in iis sitæ essent: imo
 clarissima Dei præcepta suis sæpenumero humanis & hypocriticis
 institutis irrita faciebant: turgentes interim superba propriæ justi-
 tiæ præsumptione. Johannes autem, longe aliter instituens, ab
 externis ad animum, a ceremonialibus ad moralia, ab humanis
 institutis ad Divina mandata, ab arroganti perfectionis opinione
 ad humilem peccatorum confessionem & resipiscentiæ studium,
 auditores suos avocat. Hebræorum Magistri templo suo, illiuf-
 que superbis substructionibus, & externo apparatu, insanum in
 modum sese extollebant. Johannes procul Hierosolymis, in
 eremo, regnum coelorum prædicat; aliumque prorsus rerum
 statum sub Imperio Messiae, cujus insignia privilegia sunt justitia,
 pax & gaudium per Spiritum Sanctum. Id jam instare procla-
 mabat, futurumque ut brevi reveletur. Venit etiam ut testare-
 tur de luce: jubebat ut crederent in eum qui post se venturus
 erat: & quum eum jam præsentem conspiceretur digito quoque
 monstravit, dicens, ECCE AGNUS DEI QUI TOLLIT PECCATA
 MUNDI. Eum supra se immensum extulit, indignum se fassus
 qui ipsi solveret corrigias. Totum denique ministerium suum
 eo comparatum esse, ut Christo crescente ipse minueretur: uti
 stellas omnes præstringit æthereus sol. Omnibus hisce confir-
 mandis inserviebat ejus baptismus, quo Judæi ipsi, ut recentes
 proselyti, initiabantur instanti regno coelorum, præstita confes-
 sione peccatorum, praxi poenitentiae, & professione fidei in Mes-
 siam ad remissionem peccatorum.

XXX. In hac sanctissimi muneris functione, magno populi XXX. E-
 concursu, intrepide perrexit, donec ab Herode in carcerem *iusdem*
 conjectus, & ob causas ex Evangelio notas capite truncatus est; *Martyri-*
 coelestem doctrinam suam casto sanguine obsignans. Hic finis *um.*
 magni istius Viri fuit, quem non Evangelica solum scripta, sed
 & Judæorum historiæ, magnis cum elogiis prædicant. Meretur
 Viri pietas, ut quæ de ipso prodita sunt ubique magna cum
 voluptate legantur. Ideoque hic quoque appingi curabo quæ

de eo *Josephus*, & *Cbronicon Regum Templi secundi*, & *Zemach David* narraverunt.

XXXI.
*Josepho
memora-
tum.*

XXXI. *Josephus Antiq. lib. XVIII. cap. VII.* hæc habet : *Joan- nem*, qui *Baptista* cognominatus est, *Tetrarcha* necavit, virum optimum, *Judaos* excitantem ad virtutum studia, & imprimis pietatis ac justitiae, simulque ad baptismi lavacrum : quod ita demum Deo gratum fore agebat, si non ab uno tantum alterove peccato abstineant, sed animis per justitiam prius mundatis addant & puritatem corporis. Quumque magni concursus ad eum fierent, plebe talis doctrina avida, *Herodes* veritus ne tanta hominis auctoritas defectionem aliquam pareret, quod viderentur nihil non facturi ex ejus consilio, judicavit satius esse, priusquam novi quid exoriretur, illum tollere, quam rebus turbatis seram penitentiam agere : itaque vinctum missum in *Machæruntem* illic occidi imperat : quod factum secuta est *Judaorum* existimatio ab irato Deo perditum esse *Herodis* exercitum.

XXXII. Et
*Historio-
graphis
Hebrais.*

XXXII. In *Cbronico Regum templi secundi fol. 54. col. 4.* hæc ex-
stant : אנטפסטר הרשע והתקעב מכל אשר היה לפניו ויקח אשת פוליסוס
אחיו מתחתיו והיא כבר הולידה והוכיחו על התועבה הזאת רבי יוחנן כהן
: אנטפסטר נדול ויכחו אנטפסטר ומיתתו : *Antipas etiam impie egit & abominanda*
patravit præ omnibus qui ante ipsum fuerant, & accepit uxorem Philip-
pi fratris sui à sub potestate ejus, qua jam ante pepererat : redarguit
autem ipsum ob hanc abominationem R. Jochanan Sacerdos magnus, &
percussit eum Antipas, ac morte affecit eum. Zemach parte I. anno
1770. similia habet : החדם אנטפסטר ויש קורין לו טיטרכי הוא בנו של
החדם וראשון ואחיו של אקילוס והוא המלך השלישי לבית החדם גם
הוא היה רשע רע ואיש משחית רבים מחכמי ישראל הרג בחרב ולקח את
אשת אחיו פוליסוס בעודנו חי לו לאשה ויוחנן כהן בעבור הוכיחו על זה
: *Herodes Antipater, quem nonnulli*
Tetrarcham appellant, fuit filius Herodis primi, & frater Archelai,
fuitque rex tertius de familia Herodis. Etiam iste fuit impius pessimus,
& vir perditor, plurimos Sapientum Israelis occidit gladio ; & accepit
uxorem fratris sui Philippi, hoc adhuc vivente, sibi in uxorem. Jo-
chanan vero Sacerdotem magnum, propterea quod ipsum redarguisset ob
hoc facinus, interemit gladio, cum plurimis ex Sapientibus Israelis. Quæ
testimonia satis congruunt historiæ Evangelicæ de nomine Bap-
tistæ, & baptizandi instituto : Matth. III. I. & seq. deque
causâ carceris & mortis ipsius Matth. XIV. 3. Marc. VI. 17. Luc
III. 19. 20.

XXXIII.
*Messias fa-
rentibus*

XXXIII. In catalogo Prophetarum Johannem quidem seque-
retur Jesus, sed is Prophetis omnibus major, eorum caput &
Do-

Dominus est; neque cæteri omnes quidquam sapuerunt, nisi ex
 ejus Spiritu. *Messiam* PROPHETÆ nomine pollicitus Moyses est. *Judais, Propbeta*
 Deut. XVIII. 15. Quæ verba licet alio nunc trahant recentiores *Mosi simi-*
 Magistri, recepta tamen apud Judæos sententia est, Messiam Pro- *lis, vel ma-*
 phetam fore; Mosi non supparem, sed æqualem, imo majorem.
 Equalem Mosi facit *Maimonides* in *Tractatu Teshuba* Cap. IX. sub
 nem. Ille Rex qui existet de semine Davidis præditus erit sapientiâ ma-
 gis quam Salomo, וְנָבִיא גָדוֹל הוּא קָדוֹב לְמֹשֶׁה רַבֵּנוּ, eritque magnus
 Propbeta proximus Mosi Magistro nostro, & propterea docebit omnem po-
 pulum, & instituet eos de via Domini, venientque omnes gentes ad au-
 diendum ipsum. Ulterius processerunt Veteres, quorum hoc fuit
 criterium *Aberbeneli* laudatum in *Propbet. post. fol. 78. col. 1.* וְיִרְאֶה
 מִבְּרָהֶם וְנֹשָׂא מִמֶּשֶׁה וְנָבִיא מִמֶּשֶׁה וְנָבִיא מִמֶּשֶׁה וְנָבִיא מִמֶּשֶׁה. *Excelsior erit Abrahamo, ela-*
 tor Mose, altior Angelus ministerii. Nec est quod indicta nobis ma-
 neat Cabbalistica observatio *Baal Hatturim* indicantis comma 15.
 Cap. XVIII. in Deuteronomio, incipere & finire cum litera Nun,
 quæ est nota numeri quinquagenarii, ad significandum, Propbeta ibi
 promissio cognitas fore quinquaginta portas intelligentiæ, quarum quadra-
 tanta novem solum Mosi patuisse volunt: itemque eodem versu de-
 ceteras contineri dictiones, quo significetur, non minus illi Propbeta obtem-
 perandum esse quam Decalogo. Collectio quidem inutilis est, at res
 pretiosissima.

XXXIV. Cæterum nihil tam magnifice cogitare valuerunt XXXIV.
 Hebræi de Prophetiæ præstantia in Messia suo, quin id omne *Talis est*
 amensum supergressus sit noster Jesus. Cujus Propheticum mu- *noster Je-*
 nus, quoad omnes sui partes, & præcellentiam, post alios Theo- *sus.*
 logos me quoque delineasse memini, *Exercit. x. in Symbol. Apost.*
 & seq. Neque necesse arbitror, ut ea hic repetantur.

XXXV. Id unum nunc addo: aliquando prædicationem Je- XXXV.
 su ita a prophetia distingui: ut ei opponi videatur. Daniel of- *Cujus ta-*
 ficia & beneficia Messiæ memorans, iis adnumerat וְנָבִיא דָּוִד וְנָבִיא מִמֶּשֶׁה *men prædi-*
 designationem visionis & Propbeta. Dan. IX. 24. Visio notat prænun- *catio ali-*
 ciationem rei futuræ. Propbeta, eum cui futuræ rei prænuncia- *quando a*
 tio incumbit. *Obsignatio visionis*, est illius consummatio per com- *prophetia*
 plementum, quo prænunciationi substituitur ipsa res præsens. *distingui-*
 Idem doceri videtur Hab. II. 3. *Adbuc erit visio ad præstitutum tem-*
 pus. Ille docendi modus, qui in prophetica prædicatione, & ty- *tur.*
 pica præmonstratione consistit, durabit ad τὴν προθεσμίαν, & πλά-
 τος τῆς χρόνου, de quo Gal. IV. 2. 3. 4. ἕως τοῦ νῦν. Et præco ad finem,
 scilicet veniet. Finis notat extremam partem τῆς προθεσμίας, אַחֲרַיִת
 חֵסֶד

ה'מ"ם, יִשְׁחָאֵתוֹן תֹּאֵן הַמִּצְוֹת טָטוֹן. Tunc veniet *פּרָעוֹ* *Præco*, nam id nomen esse, non verbum, *Ludovicus de Dieu* observavit. *Præco* autem hic notat testem rei præsentis. Is Christus est. Cujus & hoc dictum exstat: Matth. xi. 13. *Omnes Prophetæ & Lex usque ad Johannem prophetarunt.* Cui consentit Judæorum axioma, modo rite intelligatur: *לְכָל מְנַבְּאִים לֵאמֹר מִתְנַבֵּאִים אֵלֶי לְיָמֵת הַמָּשִׁיחַ* *Omnes Prophetæ non prophetant nisi ad usque dies Messia.* Non ea mente, quasi vel nullæ antiquæ prophetiæ loquerentur de rebus post Messia apparitionem eventuris: (extendunt enim se ad consummationem seculorum) vel prophetiæ donum cum Messia cessaturum esset: (tunc enim reflorescere debuit) vel Messias ipse & discipuli ejus nullas res futuras prædixerint: (nam enarrant fata Ecclesiæ usque ad novissimum judicium) sed hoc sensu: quod quæ Prophetæ de Messia, & regno cælorum, & permanentibus bonis prædixerunt, ea complementum in Christo habeant: *in quæ omnes promissiones Dei, quotquot sunt, sunt Etiam & Amen.* 2 Cor. i. 20. Quo revelato non dicetur amplius, expectate, veniet: sed, *Ecce Deus noster hic est, expectavimus eum, & servat nos: hic est Jehova quem expectavimus, exsultabimus, & latibimur de saluti ejus.* Jes. xxv. 9.

XXXVI.
Josephi de
Christo tes-
timoni-
um.

Adde
Pref. §.
XVII.

XXXVI. Quandoquidem autem Historicum non minus & Criticum, quam Theologum nunc ago, lubet expendere *Josephi* de Christo testimonium, prout illud invenitur *Antiq. Lib. xviii. Cap. iv.* his conceptum verbis. *Eodem tempore fuit Jesus, vir sapiens, si tamen virum eum fas est dicere. Erat enim mirabilium operum patrator, & doctor eorum qui libenter vera suscipiunt: plurimosque tam de Judæis, quam de gentibus sectatores habuit. Christus hic erat, quem accusatum à nostræ gentis principibus, Pilatus quum addidisset cruci, nihilominus non desiterunt diligere, qui ab initio cøperant. Apparuit enim eis tertia die vivus, ita ut divinitus de eo vates hoc & alia multa miranda prædixerunt. Et usque in hodiernum diem Christianorum genus ab hoc denominatum non deficit.* Super hac pericopa gravissimæ Criticis inter sese lites intercedunt: aliis pro illius *γινώσκοντες*, aliis contra disputantibus. Mihi hic spectatorem primum agere lubet, tum denique pro mea libertate judicium interponere, quod sequetur qui volet.

XXXVII.
Cur a qui-
budam
genuinum
esse cen-
seatur.

XXXVII. Pro *γινώσκοντες* hæc militant. I. Constans & perpetuus Codicum omnium, sive manu exaratorum, sive typis impressorum, in eo retinendo consensus. II. Auctoritas Veterum, hoc Josephi testimonio pugnantium. Id faciunt *Eusebrius Hæst. Eccl.*

Ecc. Lib. I. Cap. XI. Demonstr. Eu. Lib. III. Cap. VII. Hieronymus in Catal. Scrip. Ecc. Isidorus Pelusiota Lib. IV. Epist. 225. Sozomenus Lib. I. Cap. I. Cedrenus. Niceph. Lib. I. Cap. XXXIX. Suidas in voce Ἰωσήφ. Et sic continua serie ad nos propagatum est. III. Accedit & ratio, non una. Nam I. Non est probabile Josephum diligentissimum scriptorem, quum res Judæorum persequeretur, de eo viro tacuisse, qui maximos in ea gente excitavit motus, & sectam de nomine suo condidit, seque eum Messiam esse professus est ad cujus adventum tota tunc Judæorum natio anhelabat. II. Quum elogio suo dignos censuerit *Johannem Baptistam*, & *Jacobum ἀδελφόν*, credibilene est indignum mentione Christum Jesum existimasse, cujus longe clarius nomen fuit? III. Magis id istringit, si consideremus, quod *Jacobum* laudans, quo clariorem eum faceret, FRATREM eum scripserit JESU, QUI DICTUS EST CHRISTUS; quem videlicet longe notiozem esse sciebat. Sic enim Josephi verba habent. *Antiq. Lib. XX. Cap. VIIII. Ananus Junior concilium Judicum advocat, statutumque coram eo FRATREM JESU CHRISTI JACOBUM nomine, & una quosdam alios, reos impietatis peractos, lapidandos tradit. Quod factum omnibus in ea civitate bonis, & legum studiosis, vehementer displicuit.* IV. Consentit, ex Judicio eorum qui nasum habent Criticum, dictionis color, & orationis filum, talia nimirum, qualia Hellenistarum esse solent. Locutiones etiam quasdam observare licet Josepho familiares. Hæc *Huetius Demonstr. Evang. p. 47. Editionis Amstelodamensis.*

XXXVIII. Pro adversa parte his pugnatur argumentis. I. Plu-
rimi e priscis Christianæ sectæ propugnatoribus causam suam
hoc testimonio nunquam tutati sunt. Non *Justinus* non *Tertullianus*, non *Photius*, qui *Josephi* summarium & censuram edi-
dit. Non autem omisissent hanc *ἰστορίαν*, si vel cognita ipsis, vel
pro genuina habita fuisset. II. *Origines* non uno loco aperte
scripsit, Jesum a Josepho non fuisse pro Christo agnitum: idem
& *Theodoretus* asseveravit. Et res ipsa clamat. Quum Josephus
raticinia de Messia, sive assentatorie, sive ex animi sententia,
Vespasiano applicatum iverit; quomodo de Jesu dixisset? &
ἐπεὶ οὗτος ὁ ἴσους ἦν. III. Fuit Josephus ex *Sacerdotum* genere
prognatus, & *Phariseorum* sectæ addictus, quos præ aliis Chri-
stus incessendos sibi proposuerat: proindeque verisimile non
est, laudatum esse a Josepho, qui Josephi gregales gravissi-
mis injuriis affecerat. IV. Non cohzret hæc *ἰστορία* cum iis
quæ antecedunt & quæ sequuntur, & inconsiderate admodum
ab

xxxviii.
Cur reji-
ciatur ab
aliis.

ab imperito intrusa est. V. Stili etiam discrepantiam obtin-
dunt: frigidum esse ajunt, hærere, sudare, balbutire, qui hoc
ἐπιβλημα operi accudit. VI. Denique absurdum esse, Jose-
phum, cujus in Ethnicorum vanitatem potius, quam in Apo-
stolorum disciplinam animus inclinabat, fatentem inducere, Pro-
phetas prædixisse casus ac gesta Christi Jesu, ac reditum præ-
sertim ad vitam. Ita fere *Blondel. Epist. ad Arnold. & Tanquerl.*
Faber in Epistolis.

XXXIX.

Ἐπιλογισαί

XXXIX. *Ἐπιλογισαί* nostra hæc esto. I. Non admodum in-
digemus hoc argumento, quum ad rem Christianam propo-
modum perinde sit quid Josephus de Christo crediderit et
tradiderit. Tota controversia magis Historica, quam Theolo-
gica est: magis ad eruditionem secularem, quam ad fidem per-
tinens. II. Proinde non est nimis exagitanda eorum ingenuitas,
qui malunt hoc argumento non uti, ne plumbeis armis pugnas
videantur, ubi decretoria non desunt. Præsertim quum conficta
multa aliena antiquitus conficta, magnisque auctoribus afficta fuisse,
de quibus tamen illi neque vigilantes neque somniantes cogi-
taverant. Quod prolixo exemplorum syrmate comprobatur *Blon-*
dellus, in Lib. de Carm. Sybill. III. Non tamen laudanda est hy-
percritica quorundam crisis, qui sine necessitate argumenta con-
quirunt, quibus sua fidelibus arma extorqueant. Satius est hor-
sum nobis eruditionem nostram famulari, ut suas hostibus excep-
tiones eripiamus, quam ut ipsi eas suggeramus. IV. Qui pro
γνησιότητι hujus loci pugnant, ut de cæteris rationibus taceam,
tuentur se possessione; unde deturbandi non sunt, nisi validis
convictionibus. Quarum vicem præstare non possunt ea que
opponuntur: ut ex singulorum examine patebit.

XL. Ex-
penduntur
rationes
rejicien-
tium.

XL. Resp. ad PRIMUM. In causa esse potuit dolus Judæo-
rum, qui ex quibusdam exemplaribus jam ab antiquo hanc peri-
copam eraserunt. Cui suspicioni fidem facit *Baronii* adversus Je-
dæos expostulatio, ad *Ann. Ch. xxxiv. §. 226.* a quibus abraham
esse scribit hoc Josephi de Christo testimonium, in veteri quadam
ipsorum membrana, qua Josephi historia de Græco in Hebraicam
linguam conversa existat. Dubitat quidem de hac narratione *Ce-*
saubonus. Exerc. xvi. Num. 221. At vindicat *Baronium Hæcius p.*
50. Visitur, inquit, hodieque codex ille in Vaticana Bibliotheca, &
Baronium absolvit. Potius autem ignorare non potuit hoc testi-
monium in bene multis Josephi exemplaribus existare, quum
ex *Ensebio* aliisque id didicerit. Sed non constituerat ille to-
tus

tius ἀρχαιολογίας epitomen dare. Excerptit quod visum fuit : omissis cæteris.

XLII. Ad SECUNDUM. *Origenes & Theodoretus* ita intelligenti sunt, ut negent eam probatam esse a Iosepho sententiam quæ Iesum Christum esse statuit. Quod & nos credimus. Non enim Christianus fuit Iosephus, sed Judæus. Historici hic partibus suis usus est, eaque retulit quæ communis ferebat fama, non interposito suo iudicio. Ita intelligenda sunt verba : ὁ Χριστὸς ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου, vulgata appellatione sic fuit appellatus : uti alibi Jacobum dixit, ἀδελφὸν Ἰησοῦ, τὸν Χριστὸν λεγόμενον. Præsertim quum iis, de Christo loquens, verbis usus sit, quibus de Heroibus suis, virisque communem sortem superantibus, uti Gentiles solent.

XLII. Ad TERTIUM. Non magno religionis suæ zelo dum fuisse Iosephum, multifariam ostendit. Quid ni ut ingenui Historici laudem mereatur, hæc de Iesu tradiderit, qui Vespasianum capitalem Judaicæ gentis hostem, aut Messiam esse credidit, aut credere se finxit? Acuta admodum est *Cloppenburgii* observatio, in *Epist. ad Capp. Oper. T. I. p. 161.* fuisse illo loco factam a Iosepho Christi mentionem ejusmodi, quæ ἀναλόγως perfidiæ Judaicæ, blasphemam habuerit connexionem cum sequenti historia, quæ magis ἀπεροκλήτως est quam mentio Christi : ut voluerit Iosephus parallelismo Paulinæ, sua opinione a Deo, reuera a Decimo Mundo imprægnatæ, ridere fidem Christianorum de conceptione Iesu Christi ex virgine per operationem Spiritus sancti. Vide tamen contra disputantem *Cappellum p. 165.*

XLIII. Ad QUARTUM. Quid ni cohæret? In antecedentibus mentionem fecerat Iosephus seditionis a Judæis adversus Pilatum motæ, occasione signorum quæ cum effigie Cæsaris in urbem intulerat. In sequentibus narrat historiam Decii Mundi & Paulinæ, quæ in Isidis turpissimis sacris Romæ contigit. Utrumque factum est eadem ætate qua vixit Christus. Quid impedire Historicum potuit, quo minus inter utramque hanc narrationem Christi meminerit? Magisne ad res Judæorum illa Mundi & Paulinæ Romana historia facit, quam hæc Christi? Et dato, non cohærerere has narrationes : quid familiarius etiam præstantissimis Historicis est, quam diversas congerere narrationes prout rerum postulat varietas, nulla quæsitâ argumentorum commissura? *Favimus hoc sapissime Principes Historici, Thucydides, Polybius, Livius, in iis præsertim, quibus nolunt immorari, uti ad hunc ipsum Iosephi locum observat Casaubonus. Exerc. XI. Num. II.*

Ad QUINTUM. Volu-

lupe est super stilo altercantes audire *Tanquam Fabrum & Hæm-*
tium; ambos emunctæ naris Criticos; quorum hic ovum ovo si-
 milius esse negat, quam *αἰνῶν* hæc reliquarum Josephi scriptio-
 num similis est. p. 53. Ad SEXTUM, ut ad II. Quasi dixisset:
 Hic quum feratur esse Christus, prædictiones prophetarum quæ
 genti nostræ Messiam sponderunt, in eo feruntur exitum ha-
 buisse. Concludimus: non eas produci rationes, quæ evincant
 fidem huic Josephi testimonio denegandam esse.

XLIV. De
Apostolis
copiosissi-
me scripsit
Spanhe-
mius.

XLIV. Christo, uti Prophetarum Domino, adjungendi sunt
 APOSTOLI, qui a principibus ipsi fuerunt ministeriis, testes vitæ,
 doctrinæ, miraculorum, mortis, resurrectionis ipsius, ditati lo-
 cupletissimis spiritus sui donis, Doctores Universi, qui Evange-
 lium propagarunt ad terminos orbis habitabilis, verbo ut abso-
 lutam, plusquam Prophetæ sub Oeconomia Testamenti Novi. De
 quorum nomine, institutione, munere, præ eminentiis, numero,
 multa nobis dicenda forent, nisi eam materiam occupasset Maxi-
 mum Ordinis nostri decus FRIDERICUS SPANHEMIUS, in *Disserta-*
tione Historico-Theologica de Apostolatu & Apostolis: ubi tam copiose,
 erudite, nitide, totum hoc negotium pertractavit, ut multo fa-
 tius sit lectorem eo ablegare, quam repetita scriptione, quæ na-
 quam ad copiam & elegantiam Spanhemianæ Dissertationis ac-
 det, & nobis & aliis molestiam facessere.

XLV.
Idem
Propheta
fuerunt.

XLV. Id nunc imprimis consideratu dignum est, quomodo
 Apostoli *Propheta* sint, quum alias a Prophetis distinguantur. In
 eo certe *Propheta* sunt. I. Quod veritates Evangelicas didicerint
 ex immediata revelatione Divini Spiritus, toties iis a Christo pro-
 missi, tam abundanter concessi. II. Quod eodem Spiritu impel-
 lente ac dirigente quas edocti erant veritates sive voce, sive scrip-
 to exponerent. III. Quod id facerent quarumvis gentium ac na-
 tionum linguis, quarum peritiam uno ipsis momento infuderat
 Divini Spiritus efficacia. IV. Quod doctrinam illam suam confir-
 maverint miraculis, quibus nulla secula par aliquid aut simile vi-
 derant, & quibus spectatores omnes in admirationem rapi neces-
 se fuit. In eo autem a *Prophetis* stricte sic dictis *distinguntur*,
 quod potissima pars functionis ipsorum non consisteret in rerum
 futurarum prædictione; sed in annunciatione Evangelii consumma-
 tionis. Ut explicarent religionem Christianam excellentissime:
 partium ejus *συνομιλογίαν* accuratissime docerent: illam, ubi id
 opus fuit, productis e Veteri Testamento testimoniis & argumen-
 tis, evidentissime demonstrarent: & quæ ita abstrusa erant in al-
 lego-

legorili & typis, a Deo in prisca illa Oeconomia institutis, ut nili ope extraordinaria Spiritus intelligi & divinari non possent, ea mirifice interpretarentur. Quod tamen non impedit quo minus aliquoties prophetarum munere functi sunt, res futuras prædicendo. Uti Paulum & Petrum & Johannem in epistolis suis fecisse comperimus. *Prophetis* autem omnibus *maiores* fuerunt in eo, quod quum afflatus prophetarum accederent, & recederent, prout Deo libitum fuit, lux ea quæ divinitus in mentes Apostolorum infusa est, perpetuo eos comitabatur.

XLVI. Id præterea nunc inquirere juvat, ecquid de Apostolis Christi, & tribubus unde eos nasci oportuit, vaticinatus sit David Ps. LXVIII. 27. 28. Ubi verba ex versione Juniana ita habent. *In congregationibus benedicite Deo, Domino, qui estis e scaturigine Israël. Illic sit Benjamin, parvus, & dominator eorum: principes Juda, & cæcis eorum: principes Zebulon, principes Naphthali.* Theodoretus, alique ex Veteribus, ad Apostolos hæc retulerunt. Nec defunt ex recentioribus qui adstipulentur: Eamque sententiam novis susculam tibicinibus hoc fere modo exponit *Altingius Schil. Lib. V, Cap. XX. & commentario in hunc Psalmum oper. Tom. II.* Prophetico hoc Psalmo describitur gloriosa Christi in coelos adscensio cum iis quæ eam sunt consecuta. In quibus est *benedictio Domini* *ἡμῶν*, in *Panegyris*, magnis non unius populi coetibus. Hoc ergo versu describuntur ii qui laudum Divinarum futuri erant præcones. Et denominantur a *tribubus Israël*, unde ortum isti præcones ducturi erant. Ibi primus collocatur BENJAMIN, designaturque PAULUS ex ista tribu oriundus, diciturque *ὡς*, Græcis *ὡς*, *minor*, quia sicuti Benjamin postremus filiorum Jacobi fuit, ita ipse postremus omnium ad Apostolatam vocatus est: unde se *minimum*, & *abotivum* dicit. 1 Cor. xv. 8. 9. 10. Eph. I. 8. Additur vox *ἡ*, nuspiam alibi repetita. Ea vel simplex est, *ἡ* notans (Græci *ἡ* *ἡ*) & sane a *ἡ* est *ἡ* *sopore ecstático obrui*. Et tum exactissime delineat Pauli *Vocationem*, quæ facta in *ecstasi*. Act. ix. 3. --- & 12. & *Confirmationem* in munere, pariter in *ecstasi* factam. Act. xxii. 17. 2 Cor. xii. 1. Vel est composita; & significat, *qui dominatur in*, imperio non herili, sed paterno & doctoris. 1 Cor. iv. 15. prærogativa, non dominationis, sed laboris, supra conservos. 1 Cor. xv. 10. 2 Cor. xi. 5. 23. Huic adduntur *ἡ* *Principes*, *πρῶτοι*, *ἡγέμενοι*. Et quidem *Principes Juda*, *ἡ*. Vox *ἡ* *λεγομένη*, *aceruum lapideum* designans. *Lapideus* autem *stator & conservator rei alicujus* dicitur.

tur. Sic Joseph Gen. XLIX. 24. *לפני ישראל* *Lap̄i Israël̄*. *Acerous lapidas* plures ejusdem tribus notat, in eodem opere collegas. Ex Judæ tribu Apostoli fuere, I. JACOBUS MINOR frater Domini. Gal. I. 19. filius Alphæi & Mariæ, Marc. xv. 40. quæ soror fuit Mariæ matris Jesu. Joh. XIX. 25. II. JUDAS, Jacobi hujus frater. Judæ I. I. III. JACOBUS MAJOR, & IV. JOHANNES filii Zebedæi & Salomes, quod colligitur ex Matth. XXVI. 1. 56. col. c. Mar. xv. 40. quam sororem dicunt Josephi, sponsi Mariæ. V. SIMON ZALOTES, aut *Kananites*, quem fratrem uterinum Jacobi minoris & Judæ credidit antiquitas, VI. JUDAS ISCARIOTH. Cujus patria *Kerioth* inter urbes Judæ tributas numeratur. Jos. xv. 15. Mentio deinde fit PRINCIPUM ZEBULONIS. Huc referendi. I. PETRUS II. ANDREAS frater ejus. III. PHILIPPUS, omnes nati *Betsaida*, urbe *Galilææ*, tribus *Zabulon*. Joh. I. 45. IV. BARTHOLOMÆUS, qui multis idem esse creditur cum NATHANAELE, tum propter familiaritatem cum Philippo Joh. I. 46. col. cum Matth. x. 3. tum quia *Nathanael* inter Apostolos nominatur Joh. XXI. 2. *Nathanael* autem ex Cana *Galilææ Zebulonis* fuit. ib. Denique PRINCIPUS NAPHTALI. MATTHEUS, *Capernaïta*, ut videtur ex Matth. IX. 9. quæ urbs in ista tribu. Restat, THOMAS, sive *Didymus*, de cujus prosapia nihil liquet. Hæc *Altingius*; quæ si non prorsus convincentia, certe erudita sunt.

XLVII.
propheta
Testamen-
ti Novi.

XLVII. Apostolis proximo ordine adnumerantur PROPHETÆ I. COR. XII. 28. *Et alios quidem constituit Deus in Ecclesia, primum Apostolos, deinde PROPHETAS*. Sic & Eph. IV. 11. *Is igitur dedit, alios quidem, Apostolos, alios Prophetas*. Confer Eph. II. 20. & III. 5. Prophetæ hic eos notant, qui singulari sacrarum literarum peritia præditi, extraordinario Spiritus dono, antiquas prophetias interpretabantur, ea quæ facta narrabantur ab Apostolis & Evangelistis conferentes cum priscis vaticiniis, & ex iis ostendentes ita fieri debuisse, atque ita demonstrantes veritatem Evangelii ex Mose & Prophetis. Illi distinguuntur ab Apostolis: non, quod Apostoli non essent prophetæ, quod facerant; uti demonstravimus, modo excellentissimo; sed quod quidam prophetæ non essent Apostoli. Junguntur autem Apostoli, quia veritatem Apostolicæ prædicationis confirmabant ex prisci oraculis. Tales Prophetas credibile est in Antiochena Ecclesia fuisse BARNABAM & SIMEONEM qui vocabatur NIGER, & LUCIUM CYRENÆUM, & MANAHEN, qui fuerat educatus cum Herode Tetrarcha, & SAULUM: nisi fortasse & futura prædicendi facultate præ-

præditi fuerint. Act. xiii. 1. Tales etiam JUDAS & SILAS, qui *quum propheta essent, multo sermone adhortati sunt, & confirmarunt fratres.* Act. xv. 32. Et sane debuit in illis esse, & magna numeris dignitas, & magna Spiritus copia, quandoquidem medii inter Apostolos & Evangelistas interjiciuntur. Nam ut ab Apostolis secundi, sic sepositis Apostolis primi numerantur. Munus ipsorum, quum constiterit in Evangelii ex antiquis prophetarum oraculis solida confirmatione, nobilissimum fuisse manifestum est. Ad eam rem dotes requirebantur eximæ, ingens cognitio rerum religionis Christianæ, & harmoniæ admirabilis quæ inter ejus partes intercedit, & prophetorum emblematum atque ænigmatum, quibus res Evangelii antiquitus repræsentatæ fuerunt, ingens præterea facultas illarum rerum ad ecclesiæ ædificationem explicandarum. Quæ dotes non tam exercitio & studio prophetis obtigerunt; quam afflatu aliquo extraordinario Spiritus, & virgula, quod dici solet, Divina. Quæ tamen singularis Dei gratia non obstat diligentiae illi, quam ad præstantissimorum donorum consecutionem omnes adhibere tenebantur. Hinc factum, ut quemadmodum in prisca Ecclesia Israelitica, ita & in prima Christiana, frequens fuerit exercitiorum prophetorum usus.

XLVIII. De ejusmodi exercitiis propheticiis intelligenda esse arbitror quæ Paulus præcipit 1 Cor. xiv. 29. & seq. Ubi *duos solum aut tres prophetas* in Ecclesia loqui vult, scilicet successive, uno die, ne multitudine loquentium obruantur auditores. Aliis autem, pari peritia præditis, permittit *dijudicare*, an via atque ordine exponantur vaticinia, convenienter intentioni priscorum prophetarum, an rite etiam applicentur suo singula subjecto. Nam debet in tali expositione prophetiarum esse demonstratio ad conscientiam. Addit Apostolus, *quod si quid alii revelatum fuerit adfidenti, prior taceat.* Nolebat enim eum qui loquebatur putare, ita se in loquendi provinciam venisse, ut non velit vicissim audire, etiam interrupto sermone suo. Erat hoc ex more prisco. Inter Judæos, in Synagogis, in conclavibus, in atriis Templi, habiti fuerunt sermones familiariores, in quibus interrogandi, judicandi, & sua vicissim cogitata expromendi dabatur occasio. Uti copiose ostendit Doctissimus Vir CAMPEGIUS VI-
TRINGA *Archisynagogi sui* Cap. xi. Cæterum is qui loquendi sibi veniam poscebat, cum silentio alterius, debebat habere *ἀνταπόδοτον*, id est distinctam veritatis ex Divina informatione cogni-

XLVIII.
Exercitia
rum pro-
phetico-
rum mo-
dus anti-
quissimus.

tionem, qua clarius aliquid & elucidatius ac melius priore ex sacris literis docere idoneus esset. Nihil enim hic tentandum erat temere, & confuse: nihil arroganter aut pervicaciter.

XLIX.
Quo sensu
Spiritus
propheta-
rum pro-
phetis sub-
jiciantur.

XLIX. Nam *Spiritus Prophetarum Prophetis subjiciuntur*. Potest id dupliciter intelligi, & utroque sensu verum est, & scopo Apostolico conveniens. *Spiritus Prophetæ subiectus est ipsi Prophetæ*. Nemo ad *ἀταξίαν* suam tuendam prætendat, ita se urgeri ut differre nequeat. Non sic, inquit Apostolus, se res habet in iis quos sacris exercitiis adhibet Deus. Pythonici ita abripi & agi solebant ut suæ potestatis non essent: at Dei dona, quamquam non ab hominis voluntate profecta, voluntate tamen ejus reguntur quoad actum; & tempus ac moram ordini necessarium facile patiuntur. Spiritus igitur dona sua subjicit prophetantium prudentiæ & consilio, ut illis decenter utantur, & in tempus. Atque ita hæc ratio Apostoli referretur ad illud: *prie taceat*. Sed & ea mente exponi ista pericopa potest: ut *Spiritus prophetarum loquentium subiecti esse censeantur aliis prophetis audientibus*. Quia, uti bene Celeberrimus Interpres, *Spiritus Sanctus per dona sua non facit, ut Prophetæ fiat superbus, arrogans, inverecundus: sed unum donum alii dono coordinat, facitque ut libenter audiamus alios*. Deus enim non uni dat omnia; sed dona sua distribuit inter multos, ut nemo possit dicere: ego te non indigeo. Atque ita Spiritus se ipsum quodammodo subjicit Prophetis, nempe ut de se judicent, quid suum sit, quid non; quid dederit alicui Prophetæ, & quid ei adhuc desit. Et sic ista ratio maxime spectaret illud: *Alii dijudicent*.

L. Agabus
futurorum
præmoni-
tiorum.

L. At nec defuerunt Prophetæ strictissime sic dicti, quorum est res arcanas ac futuras prænunciare. Talis fuit AGABUS, qui significavit per spiritum famem magnam futuram in toto terrarum orbe: quæ etiam fuit sub Claudio Casare. Act. XI. 28. Idem sancta Pauli zona, vinculisque manibus ac pedibus, dixit: *Hæc dicit Spiritus Sanctus: Virum cujus est hæc zona ita vincient Hierosolymis Judæi, tradentque in manus Gentium*. Act. XXI. 11.

LI. Pro-
phetia de
Timotheo.

LI. Talium prophetiarum credibile est crebrum fuisse initio Christianæ Ecclesiæ usum, in cooptandis Evangelistis, similibusque Apostolorum cooperariis. Quum enim Apostoli primum orbem terrarum circuirent, neque longas in singulis locis moras necerent, humanis mediis scire non poterant, quinam ex neophytis idonei essent quos Ecclesiæ præfectos constituerent. Quam tamen ea res maximi esset momenti, succurrebat iis vel spiritus discretionis spirituum, vel prophetarum admonitiones, de certis qui-

quibusdam hominibus testantium, fidos eos futuros esse. Atque huc pertinere existimo Pauli illud ad Timotheum. 1 Tim. 1. 18. *Hoc mandatum commendo tibi, fili Timothee, ut, secundum progressas de te prophetias, milites per eas bonam illam militiam.* Nimirum per spiritum in prophetis loquentem creatus est Timotheus Evangelista, quem testimonio prophetarum approbatum & commendatum, manuumque impositione consecratum, ac majoribus spiritus donis locupletatum, socium sibi Paulus adsumsit; & nunc hortatur, ut, quod facturum prophetæ prædixerant, bonam decertet militiam.

LII. Taceo de JOHANNIS APOCALYPSI, quam excellentissimam Prophetiam esse rerum quæ in mundo & Ecclesia eventuræ sunt, usque ad rerum omnium finem, quis est qui negare ausit? Ejus meditatio adeo nunc eruditissimos nostri ævi scriptores exercuit; ut prolixiori de illa dissertationi supersedere sine ullo lectoris dispendio queam. Suffecerit nunc monere, adeo in Apocalypsi Prophetam egisse Johannem, ut nihil sit in Veteri Testamento quod cum eo possit eatenus comparari: usque adeo visa illa, quæ ipsi oblata sunt, magnifica sunt & splendida, & in miris symbolis constituta, & rebus futuris depingendis, ut id postmodum eventu comprobatum est, divinitus accommodata. Admirabilia, inquam, visa illa, tot partibus distincta, tot simulacris composita, tot variata veluti coloribus atque picturis, tot denique hominum, animalium, & rerum aliarum effigiebus ac apparatu illustrata, quæ illi non semel aut bis, sed alia aliis succedentia, repræsentabantur, omnes veterum Prophetarum afflatus admirabilitate sua vicerunt. Uti bene de iis judicavit *Moses Amyrauldus in Præfatione ad Psalmos.*

LII. Jo-
hannis A-
pocalypsis.

LIII. Post Prophetas numerantur EVANGELISTÆ Eph. iv. 11. Quorum munus cum Prophetico munere magnam habet affinitatem, quamvis gradu ac dignitate paullo fuerit inferius. At quemadmodum extraordinarium fuit, in eo consistens ut Apostolorum in prædicando, vel scribendo etiam Evangelio, comites & coadjutores essent, sic par est existimare, fuisse eos donis aliquot extraordinariis instructos. Eorum primum fuit tanta vis spiritus, ut eos ab omni errore prohiberet, & ut quocunque mentem suam in rerum Theologicarum meditatione appellerent, veritatem perspicerent absque ullo errandi periculo. Qua in re Pastorum & Doctorum Ordinariorum conditionem superabant. Alterum est, quod, quum Evangelistæ Ecclesiis Christianis præ-

LIII.
Evangelis-
tarum di-
gnitas &
munus.

fecti

fecti essent, ut earum regimen secundum Apostolos constituerent, ut ex Epistola ad Titum manifestum est, præditi fuerunt ea prudentia, quæ proxime ad Apostolorum prudentiam accederet. At quamvis utramque illam rem, prout decebat, Spiritui Dei acceptam retulerint, negari non potest tamen, quin studium, & industriam, & lectionis assiduitatem, & contentionem animi ad acquisitionem utriusque attulerint, quem laborem Dei gratia mirifice prosperavit. Atque hac parte distinguebantur a Prophetis: quorum mentibus res illæ ab ipso Deo allapsæ sunt, & qui ex *irburias* quodam sapiebant. Vide sodes de hisce omnibus copiose & eleganter, suo more, differentem datum modo *Amyraldum*.

LIV. *Stephanus, Spiritu Sancto repletus, & facie Angelis instar coruscans.*

LIV. Quæ de STEPHANO narrantur memorabiliora sunt, quam ut in historia Prophetarum Testamenti Novi omitti debeant. Fuit quidem ille ex ordine *Diaconorum*, at multa illi Divinitus concessa sunt quæ alioquin ad istum ordinem non spectabant. Nam & ipse, uti Evangelista vel Propheta aliquis, *prodigia & signa magna in populo edidit*, verbumque Evangelii prædicavit, tanta efficacitate, ut adversariorum *nemo obistere potuerit sapientia & spiritui per quem loquebatur*: tanta denique gravitate atque decore, ut quotcunque in Judæorum concilio sedebant, *intentis oculis insuentes, viderint faciem ejus quasi faciem Angeli*. Act. VI. Qui extraordinarius oris decor non solum loquentis commendabat dignitatem, sed & innocentiae sanctissimi viri illustre dabat testimonium. Ita enim ostendebat Deus, non injurium eum esse in Mosis legem, quum faciem ejus eadem fulgoris majestate ornaret, quam in Mose olim stupuerant Israelitæ: neque quidquam ab ipso prædicari, quod legi per Angelos latè adversaretur, quum faciem ejus Angelicæ simillimam redderet.

LV. *Idoneam pro se Apologiam recitavit.*

LV. Digna vero præ cæteris novissima ejus oratio fuit quæ: Luca Apostolorum Actis infereretur: quippe quæ non meram rerum notissimarum narrationem complectitur, sed sapientissimam Apologia est, qua ex omni Dei circa populum Israeliticum potentia arguit nihil a se doceri quod Divinæ menti non sit apprime consentaneum. Postulabatur blasphemix adversus Templum & Legem, eo quod dixisset, Jesum Nazarenum destructurum esse Templum, & mutaturum ritus quos tradiderat Moses. Ipse vero rem ab initio repetens ostendit, substantiam promissionis Patribus factæ non continere Templum, ritusque ibi observandos, imo ne ipsam quidem possessionem terræ Canaan, quum & Abrahamus,

hamus, & filius neposque ejus, in ea terra uti non sua habitaverint, & sequentes Patriarchæ cum sua posteritate, qui hæredes erant promissionis Abrahamo factæ, potuerint salva promissionis substantia in terra peregrina, vel afflictione premi, vel honoribus frui. Ostendit etiam præcipuas promissiones Abrahamo factas esse ante datam ei circumcisionem, quod & Paulus alibi urget. Item, nihil nunc novi ab Israelitis fieri, quando Deo per ministros suos ipsos alloquenti obstreperent; quum majores eorum ipsi Mosi, cujus honorem nunc sibi adeo cordi esse videri volebant, similiter obstrepuissent. Ostendit porro Templi, a Salomone demum ædificati, novitatem: urgetque disertam Dei declarationem, se ædificio manu facto parum delectari. Unde concludit, pessime eos facere quod in Templo, illiusque ritibus, tantum sanctimoniz & religionis constituerent, ac prophetæ veritatem docentes persequerentur; neque sibi vitio verti debere, si de futura illius destructione aliquid meminisset.

LVI. Non diffiteor, in prolixa hac oratione occurrere nonnulla, quæ quo tendant prima auditione vix dignoscas; & alia quæ a Mosaicæ narrationis litera aliquantulum recedere videantur. At non idcirco meritis est Stephanus hanc arrogantis Critici censuram: *Plenus quidem Spiritu Evangelii Sanctus Stephanus erat, quum eam recitaret orationem qua exstat Act. VII. attamen multas ei immiscere videtur res historicas nihil ad causam qua disceptabatur pertinentes, & qua vix est ut conciliari queant cum historia Veteris Testamenti. Neque desunt homines eruditi, qui existimant Stephanum lapsu Mnemonico quadam distinguenda confudisse.* Profecto parum tribuere oportet Spiritui Sancto (quo non solum imbutus, sed & repletus fuisse perhibetur Stephanus) qui dictat, tantam eum reliquisse in intellectu Apologizæ angustiam ac judicii defectum, ut præter rem multa effuderit, non dignoscens quid causæ suæ faveret; tantam etiam memoriæ infirmitatem, ut res notissimas perperam narraverit. Quænam ista est Spiritus Sancti plenitudo, quam Christus ipse, ut maximum liberalitatis suæ donum, promisit, quæ tanto minus præstitit Viris Dei, quam mediocris diligentia ac solertia minimo præstat Criticorum? Mirum etiam est, tam manifestos defectus non deprehensos ac re- prehensos esse a sapientibus Hebræorum, quos Lucas auctor est non potuisse obsistere sapientiæ & Spiritui per quem loquebatur Stephanus. Mirum denique, Lucam orationem istam Stephani tam prolixe descripsisse, si tam parum ad rem faceret.

LVI. Injusta nuperi Critici censura vexatam.

neque suis careret erroribus, quos infimi subsellii in schola Hebræorum discipuli facile correxissent, quos tamen Divinus Scriptor intactos relinquit. Nisi fortassis & hunc æque imperitum fingat. Non multum me movet, quid dicere sustinuerint nonnulli quos Criticæ confidentiæ genius adflavit. Ego illos æmulari malo, qui attentiore consideratione sermonem Stephani expedientes, feliciter ostenderunt, & convenienter instituto suo eum esse locutum, & nihil dixisse quod repugnet Mofi. Quæ quum passim in Doctissimorum Virorum commentariis inveniantur; eo se nunc ablegari ne ægre ferat Criticus, donec novi aliquid protulerit, quod novam responsionem mereatur.

LVII. Quo
modo Scri-
ba &
Pharisæi
monumen-
ta Prophe-
tarum or-
nantes, ad-
versus se-
met ipsos
testati fue-
runt.

LVII. Aculeum Auditorum mentibus infixerunt novissimæ Protomartyris verba, quibus credulitatem in persecutione prophetarum, & nece Christi graviter iis exprobrat. Eaque in memoriam mihi revocarunt, similem exprobrationem Christi. Math. XXIII. 29. 30. 31. *Va vobis, Scriba & Pharisæi hypocrite, qui edificatis sepulcra Prophetarum, & ornatis monumenta iustorum: Et dicitis, si fuissetis temporibus patrum nostrorum, non fuissetis eorum sicii in cede Prophetarum. Itaque testamini adversus vosmetipsos, vos estis filios eorum qui Prophetas occiderunt.* Obscuriuscula ea verba esse videntur. Quid enim in eo mali erat, quod monumenta in honorem Prophetarum structa exornarent? Nonne id faciendo ostendebant se valde improbare injustam parentum suorum crudelitatem? Qua ergo re testabantur se filios esse, id est æmulos, eorum qui Prophetas occiderant? Sane exornatio monumentorum vix videbatur idoneum ejus rei argumentum esse. Imo comparata erat ad demonstrationem honoris, & conjuncta cum protestatione reverentiæ, qua memoriam prophetarum prosequerentur. Inde tamen argumentari Christum evidentius docet Lucas Cap. XI. 47. 48. *Va vobis, quoniam edificatis monumenta Prophetarum, patres autem vestri interemerunt eos. Nempe testimonio vestro ultro consentitis fidei patrum vestrorum, quoniam illi quidem eos interemerunt, vos autem edificatis eorum monumenta.*

LVIII. Ad difficultatis istius elucidationem judiciose a Gratiano observatum est: Deum sæpe hominum opera & dicta interpretari, non quemadmodum illi ea accipi volunt, sed in aliam longe sententiam, quæ justissime in ipsos quadret. Idem hoc loco est animadvertere. Nam quod illi fatebantur a patribus suis occisos Prophetas, Christus accipit non in eum sensum quem

quem ipsi volebant; nam ipsi eos patres vocabant naturæ intuitu, Christus etiam animorum similitudine, quam & declarassent hactenus: & apertius essent declaraturi. Perinde est ac si dixisset: Videri quidem vultis magnificare Prophetas, aliosque Dei servos, quorum monumenta non sine ostentatione reficitis, atque interim revera proles estis τῶν προφητευόντων, nihilo iis meliores. Idem meditamini, quod illi faciebant. Mortuos honoratis, quia vobis ob stare non possunt. Imo ipsum illud studium monumenta reficiendi, testimonium perhibet adversus vos. Libenter enim eorum sepulcra exstruimus, quos nollemus superstitescere. Quos vero superstitescere habetis, eadem cum antiquis illis, & perfectius docentes, eos odio non nisi per cædem faciando prosequimini. Docta enim vero, & digna auctore suo annotatio! Attamen subtilis valde, & ut credibile est, a paucissimis eorum qui audiebant intellecta. Quotus enim quisque tanta præditus est sagacitate, ut illationem ex verbis & factis Scribarum ac Phariseorum, tam contrariam ei rei quam præ se ferebant & verba & facta ipsorum, legitima sequela deducam intelligat?

LIX. Hinc olim nata mihi suspicio, substerni hypothefin aliquam sermoni Christi, sive ex factis sive ex dogmatibus eorum quos increpat: hypothefin, inquam, tunc iis notissimam, quamvis nobis nunc minus exploratam. Et circumspicienti nemo hactenus occurrit, qui probabilius de tali hypothefi disseruerit quam Doctissimus *Lightfootus*. Is observavit, in *Gemara Hierosolymitana*, ad *Tractatum Talmudicum de Siclis Cap. II. Sect. v.* existare hanc sententiam אין עושין נפשות לצדיקים דבריהן הן זכרונן. Hoc est: אין עושין נפשות לצדיקים דבריהן הן זכרונן, nam dicta eorum sunt memoria eorum. Quo dicterio docetur, injuriam quandam justis fieri, si struantur ipsis ornamenta sepulcralia, quæ vocantur נפשות, quod vitam atque animam memoriæ eorum conservarent: Habere enim justos potiora monumenta, quæ sunt verba ipsorum, memoriæ mente reponenda. Qui ergo monumenta justis struit, is ex Talmudistarum mente, dedecore ipsos afficit, quasi non reliquissent sermones, quibus ipsorum memoria multo sanctius coleretur. Ex hac hypothefi, verborum Christi ista posset esse παραφρασα. Quid vobis animi est, Scribæ ac Pharisei, quod fucato pietatis prætextu Prophetarum ac justorum exornatis monumenta? Nonne illud, ex vestra ipsorum doctrina, iis in dedecus cedit, quasi nulla reliquissent verba me-

moratu digna? Quid verba ipsorum negligitis, contemnitis, conculcatis, quum ipsi fateamini, ea præstantissima ipsorum monumenta esse? Fortassis & alia subsunt, nobis nunc incognita.

LX. *Mirabile Stephani visum.*

LX. Mirabile imprimis est quod accidit Stephano post habitam gravissimam hanc in senatu Judaico orationem. Tunc enim *Spiritu Sancto plenus, intentis in calum oculis, vidit gloriam Dei, & Jesum adstantem ad dexteram Dei. Dixitque ecce conspicio oculos apertos, & Filium illum hominis adstantem ad dexteram Dei.* ACT. VII. 55. 56.

LXI. *Quid apertura cali notet.*

LXI. Merentur hæc aliquam *inimorum*. Quidnam illud est quod *celos apertos* vidisse narratur? Non hic solum ea loquendi ratio occurrit, sed & Ezech. I. I. Matth. III. 16. ACT. X. 10. Apoc. IV. 1. & XIX. 11. At in ea explicanda seorsim abeunt interpretes; uti in re obscura fieri solet. Nonnulli id referunt ad *fulmina & fulgetra*, quibus æther hominibus dividi & aperiri videtur. Estque is dictionis modus Poetis non insolens. Sic *Silius Italicus Lib. I.*

---- *ruptoque polo micat igneus aether.*

Statius Thebaid. Lib. I.

---- *abrupta tremiscunt*

Fulgura & attritus subita face rumpitur aether.

Ovidius Lib. Fast. II.

Hinc tenat, hinc missis abrumpitur ignibus aether.

Alii concipiunt *Cbasma* sive hiatum, qualem exponunt Physici in Meteorologicis; quando nimirum partes aeris extremæ & supremæ condensantur & lucidiores fiunt, ut adspectum terminant, intermedius autem aer rarior manens de more non videtur. Tunc se veluti hiatus quidam & apertura coeli spectantium oculis repræsentat. Alii pugnant factam esse supremi coeli *realem fissuram*, & distractionem partium ante continuarum. Alii denique existimant, notari *remotionem omnium impedimentorum* quæ visus aciem remorari poterant, ut id viderent sancti quod videre ipsos volebat Deus. Quando nihil videtur sudo coelo, nisi illud sublimè candens, clausum videtur esse coelum, sed quando in convexo, aut supra illud, aut ex illo descendens aliquid cernitur, illius objecti repræsentatione aperiri coelum videtur.

LXII. Non est mei moris in re ancipiti temere aliquid determinare; at si conjectandi venia detur, existimem pro circumstantiarum varietate variam esse posse hujus locutionis expositionem. Quum Ezechiel apertos sibi coelos fuisse scribit, si aliquid

quid oculis ipsius corporeis objectum fuerit, non est absurdum cogitare de *fulgetris*, aut saltem de coruscatione fulgetris simillima, nisi quod durabilior esset. Ipse enim eo nos videtur ducere com. 4. *Vidi ergo, quum ecce ventus turbineus veniret ab Aquilone, nubem magnam & ignem sese accendentem, & splendorem ejus circumstantem &c.* In baptismo Christi Matth. III. 16. & Mar. I. 10. videtur aliquid præter naturæ ordinem contigisse, quod *Chasari* non erat ab simile: ut in suprema aeris regione sensibilibiter conspectus fuerit quidam hiatus, unde columbæ species descenderit. Non enim necesse, neque adeo verisimile est, illam sive columbam, sive columbæ speciem, in supremo coelo formatam inde descendisse. In visionibus ecstasticis, quibus non res ipsæ sensibus, sed rerum emblemata phantasæ obijciuntur, apertura coelorum, non in *re*, sed sanctorum hominum *imaginatione* est. Ita expono Act. x. 10. Apoc. IV. I. XIX. II. In hac Stephani nostri historia puto vel factam esse realem partium continuarum disjunctionem in supremo coelo, vel saltem eas partes coelorum quæ visum nostrum terminant factas esse transparentes, ut penetrare oculis suis potuerit ad ea corpora conspicienda quæ in supremis coelis sunt.

LXIII. Quid autem ibi conspexit? *Gloriam Dei*, id est lucem aliquam, fulgorem, & claritatem eximiam, quæ symbolum Divinæ Majestatis est. Confer Exod. XXIV. 10. Ezech. I. 27. Luc. II. 9. 2 Pet. I. 17. col. cum Matth. XVII. 5. Eam vidit oculis corporis quos in coelum intentos tenebat. Sed & accessit attempta contemplatio mentis, quæ per externa symbola ad res arcanas & spirituales penetrabat. Erat enim *plenus Spiritu Sancto*: cujus ope factum est I. Ut oculos ab inferioribus generose ad superiora attolleret, unde hæc Divinitatis gloria affulgere ipsi poterat. II. Ut idoneos eos haberet ad tantam lucem conspiciendam ferendamque; cui cæteroquin in hac mortalitate nostra oculorum humanorum hebetudo impar est. Dan. x. 7. Act. IX. 7. III. Ut mentem defixam tenere potuerit in contemplatione rerum coelestium, quum tot eum ac tanta circumstarent, quæ vel constantissimi Viri meditationes distractura & turbatura fuissent.

LXIV. Sed & præterea Dominum *Jesum* vidit: ipse, inquam, in terra constitutus vidit Jesum in coelis. Non enim deserto coelo propior ei factus est Dominus. Act. I. II. III. 21. Potuit id fieri, facultate illa videndi mirum in modum per Divinam omnipotentiam aucta atque amplificata. Neque incredibile

LXIII.

Quomodo
Dei gloriam
videt.

LXIV. &

D. Jesum
adstantem
ad dexteram
Dei.

bile videri debet, quod is qui dedit homini solertiam & artem longinqua tanquam propiora, & parva tanquam longe maiora, telescopiorum & microscopiorum ope, oculis sistendi, Stephano eam oculorum aciem dederit: ut e terra prospicere potuerit ea quæ gererentur in coelis. Vidit autem Jesum *ad dexteram Dei constitutum*; id est ornatum Regia, Deoque proxima, imo & Divina, Majestate ac gloria: & fortassis etiam localiter ad dextram splendoris illius fulgoris, qui oculis ipsius objectus erat. Vidit denique *stantem*: ut significaretur parata Domini promptitudo ad Stephanum tuendum, ac firmandum, & spiritum ipsum suscipiendum. Confer Mich. v. 3. וְיָמַד & *stabis*, & *pasces in nobore Jehova*. Dan. xii. 1. Michael וְיָמַד עַל בְּנֵי עַמּוֹת *qui stas super filiis populi tui*. Græci etiam adjutores παραστάς vocant. Atque ita eximium istud visum magnam Stephano consolationem creavit; fuitque ipsi prælibatio cœlestis gloriæ.

LXV.
Quid Prophetici
contigerit
Cornelio,
& aliis e
plebe fide-
libus.

LXV. Sed & e plebe fidelibus, isthoc Novi Testamenti initio, Prophetica aliqua concessa sunt. CORNELIUS CENTURIO, unus ex אֶחָד מֵהַיִּתְּלָהּ אוֹתוֹת וּמוֹתוֹת *in gentilibus qui numen pie venerantur*, non solum Angelum conspexit, cujus sermone certior redderetur, exauditas esse preces suas, & gratas Deo eleemosynas: sed a Petro principiis Christianæ religionis imbutus, repente una cum familiaribus suis, ad stuporem spectantium, mirifico spiritus afflatu correptus est. Adeo quidem ut fideles ex circumcissione, qui venerant cum Petro, obstupuerint; quod etiam in gentes effusum esset donum Spiritus Sancti. Audiebant enim eos loquentes linguâ (antea incognitis) & magnificantes Deum. Act. x. 45. 46. Eodem beneficio Divinæ gratiæ mactati sunt discipuli Johannis Baptistæ, quibus cum Paulus manus imposuisset, venit Spiritus Sanctus in eos, & loquebantur linguâ, & PROPHETABANT. Act. xix. 6. Quod frequens satis fuit primis illis Christianismi temporibus, colligi potest ex 1 Cor. xii. ubi de variis Spiritus Sancti charismatis, quæ singulis distribuitur, bus vult, prolixè disputat Apostolus.

CAP. XXII.

De Apostolorum in docendo Infallibilitate.

- I. Apostolorum in docendo infallibilitas magni ad rem Christianam momenti est. II. Ad eam non nisi certis quibusdam gradibus pervenimus. III. Non extendit se ad singula facta. IV. In doctrina ipsa revelatur.

1. in Spiritus qua temporis ratio exigebat. V. Termini quibus ea infalli-
 2. bilitas circumscribitur. VI. Sententia Spinosa. VII. Clerici. VIII. Sin-
 3. cere & sancte nobis expendenda. IX. X. Luc. XII. II. promissa Apo-
 4. stolis infallibilis Divini Spiritus assistentia. XI. Dictum Christi Joh.
 5. XVI. 13. extenuatum a Clerico. XII. XIII. XIV. XV. Sin-
 6. cere expositum a nobis. XVI. An qua gesta narrantur Act. xv. in-
 7. fallibilitati Apostolica præjudicent? XVII. Ostenditur, non præjudica-
 8. re. XVIII. XIX. Cur scripserint Apostoli, Visum est Spiritui Sancto
 9. & nobis. XX. XXI. Qui factum ut Petrus aliquamdiu ignoraverit
 10. vocationem gentium. XXII. Discrepantia Pauli & Petri. XXIII. Non
 11. tollit utriusque infallibilitatem in doctrina. XXIV. Pauli Apologia,
 12. XXV. Nullius ipsum in doctrina erroris arguit. XXVI. Non fate-
 13. tur se ullo modo peccasse. XXVII. Quo sensu negaverit, se cognovisse
 14. quod Ananias esset Pontifex. XXVIII. Inspiratio Prophetica male op-
 15. ponitur sanctæ prudentiæ. XXIX. XXX. Quamvis Apostoli non ea
 16. qua Christus auctoritate locuti sint, non tamen idcirco caruerunt do-
 17. ctrina infallibilitate. XXXI. Quo sensu Paulus suam sententiam à
 18. mandato Domini distinguat. XXXII. Epilogus.

Quandoquidem Apostoli universalis Ecclesiæ Doctores a
 Christo constituti sunt, omnemque doctrinam Evangeli-
 cam acceptam iis ferre debemus; diligenter ante omnia
 inquirendum est, an in docendo & scribendo tam cer-
 atque indeclinabili infallibilis Spiritus directione ducti sint, ut
 doctrina ipsorum nunquam a veritate aberraverit? Id enim
 quamvis Ecclesia Christiana pro indubitato semper, & pro fidei
 sue principio, habuerit; attamen infelici hoc nostro seculo, a
 magni, sed pravi ingenii hominibus, in controversiam trahi coe-
 pit. Unde imposita nobis est necessitas veritatem primum dilu-
 cidè explicandi, tum fortiter tuendi ac vindicandi.

I. Apostolo-
 rum in do-
 cendo in-
 fallibilitas
 magni ad
 rem Chri-
 stianam
 momenti
 est.

II. Atque id quidem ex Evangelica Historia est notissimum, I. Ad eam
 Apostolos, quum primum a Christo vocarentur, coelestis doctri-
 nae admodum fuisse rudes: imo postquam ad triennium discipli-
 nae Christi gavisi fuissent, non ita defricatos fuisse a rubigine er-
 rorum ac præjudiciorum, quin circa genium atque indolem re-
 gni Dei absurdas foverint opiniones. Quas vix, aut ne vix
 quidem, deposuerint ante ipsius in coelos adscensionem. Sed
 illud usque tempus discipulorum potius subsellia, quam Do-
 ctorum occupabant cathedras. Nisi quod tirocinium aliquod fu-
 turi Apostolatus eo tempore facere debuerint. Fuit enim illis

II. Ad eam
 non nisi
 certis qui-
 busdam
 gradibus
 pervene-
 rant.

pera-

peragrandæ Judææ, adventus regni cœlorum annunciandi causa: quam ad rem illis opus fuit & facultare aliqua patrandorum miraculorum, & luce cognitionis per quam aliorum discipulorum conditionem supergrederentur. At quam exigua illa fuerit præ ubertate donorum quæ in ipsos postea collata sunt, notum est ex Evangelio. Post resurrectionem ex mortuis insufflavit in eos Jesus, & dixit, *Accipite Spiritum Sanctum.* Joh. xx. 22. novam procul dubio gratiam, novamque lucis & notitiæ mensuram, impertiens. Sed & huic quoque cœlestium donorum accessioni aliquid defuit, quod sequentibus fuit temporibus suppletum. Verum postquam die Pentecostes imbuti sunt virtute ex alto, & repleti cœlitus in ipsos descendente Spiritu, in alios repente mutati sunt homines; iisque instructi dotibus, quibus ad officii ipsis demandati, & jam præstandi, functionem, prorsus redderentur idonei. *Ceperunt loqui variis linguis*, quas nunquam didicerant, *prout Spiritus ille dabat eis effari.* Act. ii. 4. iisque linguis omnibus prædicabant τὰ μυστήρια τοῦ Θεοῦ. Tunc exsolvit Jesus fidem promissi, quo se obstrinxerant Joh. xiv. 26. *Advocatus ille, vos docebit omnia, & suggeret vobis omnia quæ dixi vobis.* Iterumque Cap. xvi. 13. *Quum venerit ille, Spiritus ille veritatis, dux vobis erit in omnem veritatem.*

III. *Non extendit se ad singula facta.*

III. Quod tamen non videtur extendendum ad singula facta. Fieri enim potuit, ut doctrinam suam, cætera verissimam sanctissimamque, non rite applicuerint iis quæ in certis quibusdam circumstantiis occurrebant agenda. Unde Paulus Petro *in os obstitit*, eo quod condemnandus esset, neque recto pede incederet, ut veritatis Evangelii congruebat. Gal. ii. 11. 14. Quamvis in summa doctrinæ, etiam quod ad eundem articulum, exactissimus esset inter ipsos consensus.

IV. *In doctrina ipsa revelavit iis Spiritus quæ temporis ratio exigebat.*

IV. At neque hoc est dissimulandum, Apostolos post Pentecostale miraculum non mox omnia scivisse quæ tractu temporis in obeundo munere suo usui ipsis esse poterant: sed Spiritum ea iis revelasse, prout ratio temporum & Ecclesiæ profectus exigebat. Unde non nisi post idoneum spatium, de gentium vocatione, & rituum Molaiorum abolitione admoniti sunt, Act. x. 9. & seq. & xv. 6.

V. *Termini quibus ea infallibilitas circumscriptur.*

V. Interim firmiter tenendum: I. Apostolos veritates omnes quas scire & docere habebant edoctos esse non ab hominibus, neque per homines, neque collectionibus aut rationationibus sui ingenii, sed per revelationem immediatam Dei, quæ fieri non po-

potest ut unquam fallat. Gal. 1. 12. *Neque enim ego ab homine id recepi, neque edoctus sum, sed per revelationem Jesu Christi.* II. Eodem Spiritu qui revelavit, impulsos atque directos fuisse ad docendum. Nam, uti modo audivimus, *loquebantur sicuti Spiritus labas eis effari.* Act. 11. 4. Adeo quidem, *ut non tam ipsi loquerentur, quam Spiritus Patris in iis.* Matth. x. 20. III. Quotiescunque in docendo prætendebant Spiritum Dei & revelationem, toties eos fidem omnem prorsus meruisse; ac recipiendum fuisse eorum sermonem, *non ut sermonem hominum, sed sicuti est vere, ut sermonem Dei.* 1 Thes. 11. 13. IV. Spiritum quem doctorem Ductoremque habebant, non esse passum ut ullum unquam errorem, sive scii live inscii, pro coelesti veritate populis obtruderent. *Duxit enim eos in omnem veritatem.* Joh. xvi. 13. V. Deum ipsum doctrinæ ipsorum ut verissimæ ac certissimæ perhibuisse testimonium, *signis & prodigiis variisque virtutibus, & Spiritus Sancti distributionibus pro sua voluntate.* Unde non minus infallibilis ea habenda fuit quam sermo per Angelos prolatus. Heb. 11. 2. 4. VI. Adeo infallibilem esse doctrinam Apostolicam, ut totius Ecclesiæ inconcussum fundamentum sit. Eph. 11. 20. *Superstructi super fundamentum Apostolorum.* Quamobrem murus coelestis Hierosolymæ repræsentatur uti habens fundamenta duodecim, in quibus sunt duodecim nomina Apostolorum Agni. Apoc. 21. 14. Hæc summa est Orthodoxæ fidei, quam profitetur Ecclesia Catholica.

VI. A qua diversum abit Auctor Tractatus Theologico-Politici Cap. VI. Sententia Spino-
xi. Qui quidem hæc duo fatetur, I. Neminem qui Novum Testamentum legis dubitare posse, quin Apostoli Prophetæ fuerint. II. Aposto-
los ea ex singulari revelatione habuisse quæ viva voce prædicaverunt, & simul signis confirmaverunt. At distingui vult inter Apostolos quum prædicabant, & quum scribebant: Prædicasse ut Prophetas; scripsisse ut Doctores tantum. Epistolas Apostolorum à solo lumine naturali dictatas fuisse. Ubi vero sibi in Epistolis Spiritum Dei & Spiritum Sanctum adtribuunt, id vel ad eorum prædicationes esse referendum, vel per Spiritum Sanctum intelligi MENTEM SANAM, BEATAM, ET DEO DICATAM. Assertum autem suum eo potissimum argumento probat; quia Apostoli in Epistolis suis frequentissime ratiocinantur. Prophetæ vero auctoritas ratiocinari non patitur. Quisquis enim vult sua dogmata ratione confirmare, eo ipso ea arbitrari unicuiusque iudicio committit. Quod etiam Paulus, quia ratiocinatur, fecisse videtur. 1 Cor. x. 15. At neque omnia quæ prædicarunt Apostoli, ut Prophetas prædicasse contendit. Quæ enim simpliciter nullis signis,

tanquam testibus, adhibitis, scripto vel viva voce docuerunt, ea, inquit, ex cognitione (naturali scilicet) locuti sunt, vel scripserunt
Hæc Spinoza.

VII. *Cleri-
ci.*

VII. Quocum paria in multis facere non dubitavit Auctor Crisios in historiam Criticam *Simonii*; quem compendii causâ *Clericorum* nuncupabimus. Is omnem infallibilitatem Apostolorum hisce terminis circumscribit. I. Clare percipiebant principia generalia Religionis Judaicæ, quæ ab ineunte ætate didicerant. II. A Christo etiam distinctè audiverant, & clare intellexerant, doctrinam Evangelii, quæ comprehenditur articulis paucis, claris, facilibus intellectu, quique facile memoria retineri possunt. III. Viderant Christi miracula, resurrectionem ex mortuis, ascensionem in cælum &c. IV. Quandoquidem hæc certo cognoverant, infallibiliter etiam narrabant ea quæ viderant atque audiverant. Id est, uti opinor, bona fide, nihil mentium contra conscientiam. ATQUE HAC IN RE CONSISTEBAT IPSORUM INFALLIBILITAS. Quam in *Apologia hujus sue sententiae* p. 228. exponit. HÆC INFALLIBILITATIS SPECIES FACILE COMPREHENDITUR, MODO QUIS ATTENDAT, VIRUM BONUM, BONAQUE INTELLIGENDI FACULTATE PREDITUM, ET IN RELIGIONE BENE INFORMATUM, QUI NON CONJICIT SE IN CREBRÆ VEL PROLIXÆ RATIOCINATIONIS PERICULUM, NON POSSE FERE ERRARE, QUAMDIU IN TALI DISPOSITIONE MANET, EAMQUE VIAM INSISTIT. Addit V. *For preterea potuisse ut spiritus miraculorum quem Jesus ipsis misit, firmaverit ipsis memoriam, & aperuerit mentem modo nobis incomprehensibili.* At certum est, ait, quod non duxeris eos hic spiritus modo tam miraculoso, ut obligati simus quicquid dicebant aut scribebant ea reverentia recipere qua verba Christi. Eam autem infallibilitatem, quæ ex perpetuo Spiritus Sancti ducatu in prædicationibus atque scriptis eorum oriatur, his potissimum argumentis impugnant. I. Quod nullum fundamentum in ipsa Scriptura, ullave Christi promissione habeat. II. Quod neque Apostoli de se ipsis, neque Veteres Christiani de Apostolis eam infallibilitatis opinionem habuerint. III. Quod Apostoli in opinionibus & prædicationibus suis, atque Apologiis, non minus quam in actionibus, aliquando erraverint. IV. Quod sua ipsi dictata a dictatis Spiritus Sancti quandoque distinguant. V. Quod infallibilitas talis soli Christo Domino competat.

VIII. *Sim-
cere &*

VIII. Quæ singula in omni sua emphasi exponemus, non ipsi semper Auctoris verbis, quod prolixum foret; sed nunquam
dis.

lissimulata mente, aut imminuta vi argumenti: neque eo semper ordine quem sibi Auctor elegit; sed qui nobis visus est, non id refutandum facillimus, sed rem percipiendam aptissimus. Et tunc, favente Deo, ea quæ sic exposita sunt, conabimur diuere: eo modo quem ipse sententiæ hujus auctor petiit. Non enim declamationibus ac rhetoricationibus utar, quibus præjudicia aut excitantur aut foveantur, & affectus cientur præter rationem, animusque ad veritatem dijudicandam minus idoneus redditur. Non gravabo etiam adversarii sententiam odiosis sequelis, nisi si quæ ex rei ipsius indole sponte fluant. Sed recta causæ arcem invadam, rem cum re, argumenta cum argumentis componam. Nihilque consulto intactum relinquam, quod alicujus ad controversiæ determinationem momenti esse videatur. Id unum meo jure posco, ut veritatem intrepide dicere liceat; iusque res singulas designare nominibus. Quod tamen sine sua contumelia factum Vir Doctus existimet. Non enim hic agitur de ingenii, eruditionis, aut facundiæ palma; quarum ego rerum omnium partes potiores Doctissimo Clerico lubens tribuo: sed de Auctoritate Apostolica, de certitudine scripturarum, atque adeo de fundamento totius religionis Christianæ. Pro quo facto testis conservando quis sincerius, sanctius & feliciter laboret, illene sua opinione, an ego Ecclesiæ Catholicæ sententiam defendens, judicet orbis Christianus: judicabit certe orbis universi Dominus.

IX. A primo ordiamur. Opinio, inquit, infallibilitatis fundata est in promissione Christi quæ exstat Joh. XVI. 13. *Spiritus ille dux viæ vobis erit in omnem veritatem.* Luc. XII. 11. *Quum autem adduxerint vos ad Synagogas, & magistratus ac potestates, ne solliciti estote quomodo aut quid pro defensione allaturi, aut quid dicturi sitis. Spiritus enim Sanctus docebit vos eo momento, quæ oporteat dicere.* Ex neutro autem loco probari posse contendit, Apostolos honoratos fuisse perpetua Spiritus Sancti præsentia, qui dictaverit ipsi quidquid dicebant in negotio Religionis, sic ut omnia ipsorum verba considerari debuerint veluti oracula. A postremo autem loco incipit: observatque I. Eum non firmare opinionem communem, quum non agatur ibi de perpetua assistentia; sed certo solum casu, quando ad præsides & reges ducendi essent Christi causa, Matth. X. 19. *Et inquit tibi ego dico.* II. Destruere illam opinionem. Si enim id voluisset Christus quod nos volumus, non vetuisset sollicitos esse de eo quod dicturi sint coram tribunalibus, eò quod tunc

sanctæ nobis expensenda.

IX. Luc. XII. 11. *promissa Apostolis infallibilis Divini Spiritus assistentia.*

is dicenda suggesturus sit Spiritus; sed dixisset, nunquam vos deficiet sermo, quum perpetuum ducem ac dictatorem habebitis Spiritum. Quando quis certâ occasione particulariter aliquid promittit, evidenter docet se id nolle effectum dare in occasionibus. III. Sensus dicti est, *Spiritus virtutis & sanctitatis, quem Evangelium producit in cordibus, sive fortis illa ac pia mentis dispositio quam celestis doctrina ingenerat, faciet ut nunquam vobis desinât verba, etiamsi vel coram rerum dominis timendisque tyrannide habenda sermo sit. Nam uti Spiritus seporis, spiritus fortitudinis, sic & Spiritus Sanctus, aut Spiritus Dei, quandam animi habitudinem notant.*

X. Hæ sunt argutiæ illæ, quibus male feriata humani ingenii subtilitas improbè oggannit Deo; sed nec magno labore ad eas diluendas opus est. Nam I. In mundo est ratio, cur Christus Apostolis tum potissimum Spiritus sui assistentiam addiderit, quando causam Evangelii agendam habebant apud principes & iudices, vitæ necisque arbitros: quia tunc hominibus, etiam constantissimis, oratoribus, etiam disertissimis, externari mos solet. II. Tantum abest ut hic excludatur perpetua Spiritus assistentia, ut confirmetur validissime. Si enim ne tunc quidem solliciti esse debuerint, ne destitueret eos cum spiritu sermo, quando vincti, cæsi, prædamnati, ab iracundis iudicum oculis & ore mortem ipsam in momenta expectabant; quanto securiores esse potuerunt de facili ac plana rerum Divinarum explicatione, ubi sine eo metu verba ad populum facienda erant? Jeremiæ promittebat speciatim Deus, se ipsi adfore *adversus reges, principes, ac sacerdotes Judæ* Jer. I. 17. 18. 19. Neque tamen, opinor, eo indicabat non similiter se ei affore adversus alios hostes. Contrarium ipse docet com. 7. 8. *Ad quacunque te miserò, isto, & quacunque præcepero tibi, loquitor. Ne timeto ab ipso: nam adsum tibi ad eripiendum te, dictum Jehovah.* Sed & Christus Apostolis promisit, *daturum se ipsis esse os & sapientiam, cui non poterunt contradicere, neque obistere* OMNES QUI SE OPPONENT IER. LUC. XXI. 15. Sensus ergo hujus loci est: non solum securis vobis esse licet, in ordinario functionis vestræ curriculo, sed et tunc quidem assistentiam Spiritus desiderabitis, ubi omnia destituere vel cordatissimos solent. III. Omnino hic agitur de ea assistentia Spiritus quæ ipsos in dicendo ἀναμαρτήτως faceret, tum quoad materiam dicendorum, quam quoad dicendi modum πῶς & τί. Sive apologia instituenda sit pro ipsis, sive exponenda doctrina Evangelii. τί ἀπολογήσονται, ἢ τί ἕπεται. Spiritu Divino
su-

suppeditante, ut bene Grotius, & *animo sapientiam*, & *ori eloquium*, non calamistratum, sed simplici gravitate ipsam nudam veritatis naturam referens. Optime idem monuit, conferendam hanc promissionem esse cum Exod. iv. 12. Ubi Deus Mosi, quem ad Israelitas & Pharaonem ablegabat, his verbis animum addit: *Nunc itaque j, & ego adero ori tuo, & docebo te quæ locuturus es.* Ecquis vero dubitet, quin id promittat Mosi Deus, quod habebant Prophetæ ejus nomine loquentes? & quin ea Mosis dicta pro totidem oraculis accipi debuerint, tam a Pharaone, quam ab Israelitis? IV. Falsissimum est quod Spiritus Sanctus sanctam animi dispositionem notet. Iterum Grotius optime. *Ne consternarentur tantis periculis Apostoli, magnum illis auxilium Christus promittit: non angelos, sed ipsum Dei Spiritum, quo nihil majus promitti potuit.* Et res ipsa loquitur. Vocatur enim Matth. x. 20. *Spiritus Patris*, & distinguitur ab Apostolorum dispositione, propriaque aptitudine. *Non vos estis qui loquimini, sed Spiritus Patris vestri.* An homini loquenti opponi potest ipsius ad loquendum aptitudo? Et quis verborum sensus est, non tam vos estis qui loquimini, quam sancta illa animi vestri dispositio quam ingenerat Evangelium? Denique de illo hic Spiritu agitur quem sibi veluti vicarium promissit Christus. Quod de animi dispositione exponere, omnis ratio vetat. Neque usquam locorum Spiritus Dei aut Patris, meram animi nostri habitudinem significat. Detur Clerico, quod Spiritus soporis, Spiritus timoris, Spiritus fortitudinis, notet talem animi dispositionem cujus effectus sit *sopor, timor, fortitudo.* Quid id commune habet cum Spiritu Patris, & Spiritu Dei? Nunquid is significabit, eam dispositionem animi, quæ Patrem vel Deum faciat? Ita enim fieri oportet, si quæ phrasios futura sit similitudo.

XI. Ad Joh. xvi. 13. observat noster: I. *Non esse illud intel-* XI. *Bl.*
ligendum in omni suo rigore, quasi Apostoli scripsissent omnia. II. *Lo-* *Hum'Chri-*
quendi modum admodum figuratum atque improprium esse, quod se- *sti Joh.*
quentia innuunt. Non esse ergo verba nimium urgenda. III. *Hunc* XVI. 13.
esse simplicissimum sensum: Postquam acceperitis spiritum miraculo- *extenua-*
rum, is vos quæ porro scire oportet docebit, sive per visiones, sive re- *rico.*
vocando vobis in memoriam id quod olim dixi; sic ut intelligatis sen-
suum, & cognoscatis quid imposterum facto opus sit. conf. Joh. xiv. 26.
 IV. Porro Spiritus miraculorum non facit mox infallibilem. Exemplo
 sunt Corinthii I COR. xii. 8. qui tamen non idcirco infallibiles verita-
 tis doctores fuerunt. Sed instructione Apostoli indiguerunt ad correctionem

viciorum, solutionem dubiorum, refutationem errorum. Non igitur doceri perpetuum atque infallibilem Spiritus ductum : quippe cui eventus non respondeat.

XII. *Since-
re exposi-
tum a no-
bis.*

XII. Nos utiliora ad loci hujus elucidationem observabimus. I. *Generatim.* Pessima hæc est interpretandi ratio, ut conquesta subtilitate extenuetur verborum emphasis, & quæ magnifico sermonis apparatu in sacris literis dicuntur, in tenuem tandem sensum exeant. Quem commentandi morem præ cæteris Soci-niani sectantur. Utinam non ex eodem principio sit nostri hominis querela de modo loquendi admodum figurato ! Quamvis id quod figuratum hic est, *ἰμπατικότερον* sit. Vix tamen dignum memoratu erat, non promitti hic Apostolis absolutam omniscientiam. Quis tam insanus, ut id somniet ? Intelligenda est promissio Domini pro subjecta, ut ajunt, materia. Sed tamen ne grandibus verbis, quæ maximarum rerum cogitationem animo ingenerant, exigua aut communia & mediocria promittere censeatur. Non convenit id cum ingenuitate Domini, neque cum inexhausta bonitatis suæ opulencia, cui nunquam deest quod largiatur.

XIII. II. Nulla ratio est, quæ hic de Spiritu dicuntur, ea ad *Spiritum miraculorum* arctare. De eo enim Spiritu agitur quem ut sui vicarium Christus promittit ; qui est *παράκλητος* G. vers. 7. qui causam Christi agit apud mundum, non utique solis miraculis, sed & cæteris gratiæ suæ operibus, conversione, sanctificatione, consolatione, corroboratione electorum ; & causam fidelium apud Deum. Rom. VIII. 26. Et sic opponitur *κατήχησις*. Apoc. XII. 10. Estque *Spiritus Veritatis* ; non solum quia Evangelium miraculis confirmat ; sed quia interna, arcana, atque efficaci ratione eam mortalium animis insinuat. 1 Cor. II. 10. 12. Eph. I. 17. Hic promittitur ut *ἰδρυθῇ*, allusione ad columnam ignis & nubis, quæ non patiebatur Israelitas in deserto aberrare. Conf. Jes. LXIII 11 ---- 14.

XIV. III. Spiritus miraculorum non facit mox infallibiles : attamen pro infallibili doctrina admittendum esse, quidquid miraculis suis confirmat ille Spiritus, ne ipse quidem Auctor noster negaverit. p. 25-. Porro non pars aliqua doctrinæ Apostolorum, sed universa illa, prout eam suis tam prædicationibus quam Epistolis complexi sunt, cum omnibus suis illationibus & argumentationibus, (2 Thess. II. 15. *ἔτι διὰ λόγου ἔτι δι' ἐπιστο-*
λῆς)

λαῖς) miraculis confirmata fuit. Marc. XVI. 20. Act. XIV. 3. Heb. II. 4. I Thess. I. 5.

XV. *IV. Specialissime.* Apostoli considerari possunt secundum id quod commune habuerunt cum reliquis *fidelibus*, vel secundum id quod ipsis proprium est qua *Apostolis*. Utroque adpectu facta ipsis hæc promissio, habita semper utriusque adpectus proportionem. Qua *fideles*, Magistrum habuerunt Spiritum veritatis : ἀληθῆς, qui duxit eos, ut columna nubis & ignis Israelitas, in omnem veritatem, ad salutem scitu necessariam. Id est, efficaci mentium illuminatione ita direxit, ut non potuerint incidere in errores qui salutem interverterent. Hoc revera omnibus contingit fidelibus. I Joh. II. 20. 27. Sed præterea hic grandius aliquid promissum est qua *Apostolis*, quibus ut universalis Ecclesiæ Doctoribus, & eximiis Novi Testamenti Prophetis, majora debebantur, quibus muneri suo redderentur idonei. Porro muneris istius dignitas atque auctoritas exigebant, ut & ipsi persuasissimi essent nihil a se nisi quod verum erat doceri, & auditores ipsorum, intrepide, sine metu erroris, potuerint omnia ea recipere quæ de universa religione Christiana quandocunque & quomodocunque, sive viva voce, sive scripto, docebant. Hoc ut fieri posset, pollicetur iis Christus Spiritum ducem in omnem veritatem, quam annunciandam omni occasione haberent. Nisi enim supponas infallibilem Spiritus in omni Apostolica doctrina assistentiam, lubrica necesse est esse omnia. Ecclesia inædificata est *Fundamento Apostolorum*. Eph. II. 20. 21. Quam solide, si fundamentum illud firmum non sit ac stabile? Firmum autem quo pacto erit, si supponantur Apostoli in docendo errori esse obnoxii? Pulcre Paulus I Cor. XII. 7. Ἐκάστῳ δὲ δίδωται ἡ φανέρωσις τοῦ πνεύματος πρὸς τὸ συμφέρον. *Unicuique datur declaratio Spiritus ad utilitatem.* Id est, unicuique prout in iis partibus quæ sibi demandatæ sunt quam maxime utilis Ecclesiæ esse potest, conceditur mensura Spiritus. Apostolorum autem prima omnium in Ecclesia fuit functio: quæ dignitate ipsam Prophetarum functionem superabat. com. 28. Quum taque præ cæteris omnibus eximii fuerint, præstantioribus etiam instructi fuerunt donis; eo Prophetis excellentiores, quod quum illi certis temporibus habuerint suas inspirationes, hi, quibus assidue docendum erat, eas in docendo assiduas habuerint. Hoc nimis erat πρὸς τὸ συμφέρον.

XVI. *Ceterum*, ait noster, *non respondit eventus.* Videamus XVI. *An Ne- qua gesta*

varrari-
tur Añ.
XV. infal-
libilitati
Apostolica
præjudi-
cent?

Neque enim veteres Christiani de Apostolis, neque Apostoli de se ipsam infallibilitatis opinionem habuerunt. Quid ita? Patet ex Añ. XV. Judæi quidam Christiani facti jubebant Gentiles cum Christianismi professione circumcisionem suscipere. Illi opinioni acriter se opponunt Paulus & Barnabas; attamen non tantum valebat ipsorum auctoritas, ut silentium Judaizantibus illis imponeret. Quamvis nulli Apostolorum Paulus cederet, non tamen cedebant ipsi: consulenda erat Ecclesia Hierosolymitana. Ibi Apostoli cum Presbyteris coacti, primum inter sese confurunt & disputant vers. 6. 7. tum sententiam dicunt Petrus & Jacobus, denique communibus suffragiis concludunt quid e re sit. Si Ecclesia illius temporis Paulum pro infallibili Doctore agnovisset, non fuisset necesse se Hierosolymam mittere. Si Apostoli omnes repleti fuissent Spiritu infallibilitatis; ejusdem omnes fuissent sententia, sine disputatione nulla eundem decernerent elegissent, communi omnium nomine pronuntiaturum oraculum. Sic ille p. 249.

XVII.
Ostendi-
tur, non
præjudi-
care.

XVII. Fricemus paullum hanc aristas. I. Absurdum est ex opinione horum Judaizantium de Auctoritate Apostolica iudicium ferre; nam vix primis Christianismi elementis imbuti, multum trahebant ex gentis pertinacia, & cæco sectæ zelo. Erant enim ἀπὸ τῆς αἰσχροῦς τῶν φαρισαίων. vers. 5. Credentes quidem professione, sed Ἰουδαῖοι, mentientes nomen Apostolorum, turbatores Ecclesiarum vers. 24. Iidem de quibus Paulus Gal. II. 4. Irreptitii falsi fratres, clam ingressi ad explorandam libertatem quam habemus in Christo Jesu, ut homines liberos in servitutem adigerent. Hos ut pro sententiæ suæ auctoribus Clericus laudet, per nos equidem licet. II. Verum est Paulum non obruisse Ecclesiam auctoritate sui Apostolatus: sic enim solebant docere Apostoli, ut τῇ πανοικίᾳ τῆς ἀληθείας declaratione veritatis se commendarent apud omnem conscientiam hominum. 2 Cor. IV. 2. Quod & Christus Dominus fecit, non suam semper auctoritatem obtinens, sed ea seposita ad Moysen, ad scripturas, ad alia argumenta provocans. Joh. V. 39. 46. 47. Matth. XXII. 31. 32. Neque, quod Spinoza nugatur, auctoritati Propheticae præjudicat, ut quæ ea quæ dicit ratiocinando & argumentis persuadeat: sic enim ipse Deus Divinitatis suæ causam agit, adversus idola eorumque patronos, invitatque eos ad suorum argumentorum productionem. Jes. XLI. & XLIV. III. Quod Ecclesia Antiochena statuerit quibusdam suorum Hierosolymam eundum esse, non ex eo erat quod de fide & auctoritate Pauli male aut dubie sentirent, sed ut ad convincendos Judaizantes pateret reliquorum

consensus. Nam & hoc ipsum factum est κατ' ἀποκάλυψιν, si quidem, quod *Gomaro*, *Grotio*, *Coccejo*, aliisque Viris doctis videtur, hæc profectio eadem est cum illa de qua ad Gal. 11. 1. 2. Ergo revelavit ipsi Deus adscensionem hanc utilem & necessariam ipsi atque Ecclesiæ esse. *Occasionem*, inquit *Grotius*, *ab hominibus natam*, *Christus visò aliquo nocturno confirmavit*. Ejus autem revelationis indubie conscios fecit Antiochenos : unde eo magis properata legatio. Porro quod ex Divina inspiratione Paulo concessa factum, pessime trahitur ad depreciamdam Pauli auctoritatem, abrogandamve ipsi infallibilitatem. *IV.* Inspiratio Spiritus Sancti non collationem mutuam, multo minus considerationem scripturarum, aut dissertationem ex iis (non enim vi agit, aut per raptum semper) sed tollit errorem & dissensum. Qualem hic inter Apostolos fuisse nullo modo patet. Prorsus enim eadem cum Paulo Petrus & Jacobus docent. Plures Apostolos adfuisse non liquet, nisi fortasse Johannes adfuerit. Gal. 11. 9. Itaque συζήτης illa vers. 7. non fuit inter ipsos Apostolos, sed alios ex Ecclesia, quibus eam infallibilitatem non adscribimus. *V.* Quidquid hic actum est, actum esse ex instinctu Spiritus, ipsi tribunt Apostoli. vers. 28. ἘΔΟΞΕ ΑΓΙΩ ΠΝΕΥΜΑΤΙ.

XVIII. Excipit noster. *I.* Si Spiritus Sanctus ita ipsos replevisset ut non nisi instrumenta essent per quæ loquebatur, non equidem se eodem cum Spiritu ordine memorassent. Quis prophetarum dixit unquam, visum est Deo & mihi? *II.* Posito hunc esse sensum, quem & *Grotius* pandit, Nobis per Spiritum Sanctum, ἐν δυνάμει τοῦ ἁγίου, non tamen hinc concludi potest inspiratio Apostolorum perpetua, qualis ea est de qua disputatur. Apostoli, atque universa Ecclesia Hierosolymitana, animati erant Spiritu Evangelii; neque tamen perpetuo pleni Spiritu Prophetia. Qui si hic intelligeretur, non Apostolis solum, sed & presbyteris, imo universo isti cætui, attribuenda foret infallibilitas. *III.* Finis epistolæ non videtur satis tueri dignitatem oraculi. vers. 22. Ἐξ ὑμῶν διαλεγέμενος ἑαυτὸς ὃ πρέσβευται. A QUIBUS SI VOBIS CAVERITIS, SEQUE AGERTIS. Propheta aliquis dixisset : hæc fugienda sunt, ita enim jubet Dominus.

XIX. Respondeo. *I.* Fuerunt quidem Apostoli instrumenta Spiritus Sancti, sed rationalia; suo enim intellectu, judicio, & sermone utebantur; ita tamen ut in eorum omnium usu dirigerentur a Spiritu Sancto. Qui non adimebat ratiocinandi facultatem, quam natura concesserat: sed eam cœlesti lumine colustratam, & circa ponderosam hanc quæstionem meditationibus

Tom. I,

M m

suis

XVIII.
Cur scrip-
serint
Apostoli,
Visum est
Spiritui
Sancto &
nobis.

fuīs occupatam, arcana sua virtute, ita in iudicando gubernabat, ut quod ipsis videbatur, revera dictamen Spiritus Sancti esset. Neque temere scripserunt: *Visum Spiritui S. & nobis*. Duo enim prætendebantur a Judaizantibus: sententia Spiritus veteribus oraculis expressa; & auctoritas Apostolorum qui Hierosolymis erant. Utrumque hic negatur. Aliter visum Spiritui Sancto, ducenti nos in verum antiquorum oraculorum sensum: aliter & nobis, quibus religio est contraire Spiritui. Idcirco monent com. 24. se inconsideratis illis Legis Mosaicæ Zelotis *non edixisse ea quibus pacem Ecclesiarum turbabant*. Οἷς οὐ διεστειλάμεθα.

II. Non directe ex hoc loco inferimus *perpetuam* Apostolorum *infallibilitatem*; sufficit inferri non posse aliquid ei contrarium, atque id modo maneat, eos quod hic & nunc decernebant, dictante Spiritu Sancto decrevisse. Ita quidem ut id decretum, non minus quam ullum Propheticum oraculum, humilis fidei obsequio ab Ecclesia recipiendum fuerit. Et quæ ratio est, cur statuamus, circa alia fidei dogmata, ejusdem aut majoris ponderis, minus eos a Spiritu Sancto informatos & directos fuisse, quam circa hoc *πρόβλημα*? Non tamen quæ hinc inferitur, Apostolorum ex Spiritus directione infallibilitas, communicanda erit cum omnibus Presbyteris, totaque Ecclesia Hierosolymitana. Hi enim, audito Spiritus in & per Apostolos dictamini, suum, ut par est, præbuerunt consensum. III. Oeconomix T. N. conveniens est ut non eo semper rigore loquantur Apostoli, quo Prophetæ Veteres. Nulla denique dici potest causa cur oraculo Divino indigna hæc phrasis sit: *Bene*, id est rem Deo gratam, *feceritis hæc observantes*. Similis locutio, ipso notante Grotio, alibi occurrit ubi de iis agitur quæ Divini præcepti sunt. Phil. iv. 14. 3 Joh. vers. 6. Et specialis fuit ratio cur ita concluderetur Epistola; quippe in qua nonnulla erant continentia magis consilium prudentiæ ad tempus observandum, quam præceptum universale.

XX. *Qui factum, ut Petrus aliquandiu ignoravit vocati- onem gentium.*

XX. Sed & aliud argumentum nostro nascitur ex Act. x. Unde claret, Petrum, licet jam Spiritu miraculoso repletum, ignoravisse quod Evangelium prædicandum sit gentilibus, donec celesti visione eam veritatem edoceret; quamvis Christus ante suam in coelos adscensionem Apostolis mandasset Evangelium prædicare omni creaturæ Marc. xvi. 15. omnibusque gentibus Matth. xxviii. 19. Porro, postquam Divino jussui parvisset, disceptarunt adversus eum qui erant ex circumcissione: dicentes ad virum præputium habentes introivisti, & omnia edisti cum eis. Act. xi. 2. 3.

Un.

Unde patet, neque Petrum fuisse infallibilem, quippe cujus error nova visione corrigendus fuit, & priscis Christianis eam, quæ nunc Apostolis attribuitur infallibilitas, fuisse incognitam.

XXI. R. I. Olim quoque a nobis ipsis observatum est, Spiritum Sanctum non omnem veritatem simul Apostolis revelasse; sed πρὸς τὸ συμφέρον I Cor. XII. 7. quatenus Ecclesiæ exigebat utilitas. Non autem necesse erat Apostolos clare cognoscere, quod & quomodo Evangelium gentibus annunciandum esset, antequam tempus ei rei Divinitus destinatum advenisset. Suffecerit ergo, Petrum hanc veritatem cognovisse quam primum illius usus erat. Neque ex ignorata hætenus ea veritate, consequitur eum quæ antea de Evangelio docuerat docuisse sine infallibili spiritus assistentia. II. Mirum non est, Judæos Christianos, & viarum Dei adhuc ignaros, cum Petro super facto aliquo litigasse: sed mirum est, hoc in exemplum trahi in tanta Christianismi luce, postquam compertum est instinctu Spiritus factum fuisse quod illi culpabant. Deo ipso errorem quem de Apostolo conceperant redarguente, ecquis ei patrociniabitur?

XXII. Pergit noster. Interjectis annis aliquot, non ausus est Petrus Antiochiæ palam docere, fas esse homini Judæo vesci cum gentilibus, adeo quidem ut sua ista dissimulatione aliis quoque errandi fuerit occasio. Gal. II. 12. Responderi quidem solet, errorem fuisse in facto, non in doctrina; neque aliter coactos ad Judaizandum fuisse infirmos Christianorum nisi exemplo imprudenti. Attamen, inquit, clare hinc evincitur, infallibilitatem Metaphysicam, qua attribuitur Apostolis, non esse traditionem Apostolicam. Nam I. Dissimulatio Doctrinæ, vera, utilis, & in iis verum circumstantiis prædicanda, & per quam aliis errandi detur occasio, humana infirmitas est, quæ non conveniat iis quos vera spiritus organa credunt. II. Ista qua Petrus utebatur agendi ratio non minus infirmabat gentilibus circumcisionis observanda necessitatem, quam si eam verbis docuisset. III. Probabile est Petrum & Barnabam credidisse dissimulationem hanc sibi esse licitam, nisi malis ipsos improbe contra conscientiam egisse. Atque ita aliqua caspitatio etiam in doctrina agnoscenda.

XXIII. Respondeo. I. Indubium est, quod ad doctrinam attinet, Petrum in hoc ipso negotio ejusdem cum Paulo fuisse sententiæ, fas scilicet homini Judæo esse familiaritatem cum fidelibus ex gentibus colere. Sic enim ipse edoctus erat per oraculum Act. x. 19, 20. Sic docuerat Hierosolymitanos Act. xi.

XXII. De
Scrapantia
Pauli &
Petri.

XXIII.
Non tollit
utrinque
infallibilitatem in
doctrina.

12. 17. Sic confirmaverat sua praxi. Gal. 11. 12. Non fuit ergo error in dogmate aliquo. Non enim nunc aliter de hac re docebat atque olim. II. Omnis perplexitas Petri fuit circa facti circumstantias, ubi prudentiæ suum moderamen est. Ea docet omnibus omnia fieri, etiam infirmis veluti infirmum. 1 Cor. 1X. 20. 22. Id existimabat Petrus hic habere locum, ne offenderet circumcisos, quorum cummaxime erat Apostolus. Paulus contra, & perspicacius, ac verius, arbitrabatur, ex intempestiva hac accommodatione plus scandali nasci. Tota ergo hæc controversia fuit non de Doctrina Christianæ libertatis, sed de illius usu hic & nunc: in quo Paulus prudentiæ regulas melius perspiciebat. Fatemur itaque hic errorem Petri, non in facto solum, sed & iudicio, at circa factum: non circa caput aliquod doctrinæ. III. Non attribuimus nos Apostolis *infallibilitatem Metaphysicam*, neque credimus illos *mera* fuisse *Organa Spiritus* qualis est fistula ad os ac in manu Musici. Sed credimus eos quoties docebant, tam liquide a Spiritu Sancto fuisse informatos, ut nunquam errorem pro veritate Evangelica obtruserint; interim ufos quoque suo ingenio, iudicio, meditatione, consilio: quæ non tollebantur, sed sancte & potenter gubernabantur a Spiritu Sancto. Quod & antea monitum, nunc repetimus.

XXIV.
Pauli
Apologia,
pag. 231.

XXIV. At validissime se argumentari putat noster ex Pauli Apologia Act. XXIII. I. *Versus primus nihil quidem continet quod Evangelio conforme non sit; sed & nihil habet, quod sine inspiratione dici non possit.* II. *Sequentia indicium sunt impotentia, quam certe neque Spiritus Prophetia, neque patientia Evangelica Paulo inspirarent.* III. *Paulus ipse crimen fatetur suâ excusatione. Fieri autem nullo modo potest, ut idem Spiritus dicter sermonem aliquem iusto vehementiorem, & mox sermonis illius retractionem.* IV. *Excusatio ipsa non est bona. Evangelium enim nemini permittit maledicere, sive is cui maledicitur in Magistratu sit, sive quivis alius.* 1 Pet. 11. 21. 23.

XXV.
Nulius ip-
sum in
doctrina
erroris ar-
guit.

XXV. Respondeo. I. Certe vers. 1. nihil habet quod inspirationi sit contrarium. Multa per inspirationem dicta sunt, quæ & sine illa dici potuissent. Hoc quoque spiritus officium est, ut ea quæ aliunde nota sunt in mentem revocet, faciatque ut convenienti tempore, loco, modo exponantur. II. Si procedat Auctoris illatio, consequetur, Paulum in tam illustri Apologia peccasse adversus prima Christianismi elementa, turpi iracundia abreptum ea fecisse quæ Apostolo, quæ Evangelii ministro, quæ Chri-

Christiano quovis indigna sunt; excusatione usum esse absurda atque inepta, si non & subdola: nam etiam si pontificem esse ignoraret, magistratum tamen esse ipse fatebatur. Male & contra Evangelium interpretatum esse Moysi mentem, quasi ita interdixisset magistratui maledicere, ut permiserit maledicere privato: consequenter passum esse ut κακοποιοῦν, denique prodidisse hisce omnibus causam Evangelii. Quorsum hæc tendunt? Hocci-ne conciliari potest, cum promissione Christi? Matth. x. 19. Luc. xii. 11. 12. aut protestatione Pauli? 1 Cor. iv. 12. 13. *convitiis affecti, bene precamur: si qui nos persequantur, sufferimus; infamati precamur.* Tantane impotentia atque imprudentia consistere potest cum Spiritu δυναμὸς καὶ ἀγάπης καὶ σωφροσύνης; quem sibi vindicat. 2 Tim. i. 7. Usque adeone martyribus & confessoribus e vulgo inferior nunc Paulus est? Vide fodes quo non transversum agat hominem improbæ disputationis ætus. Neque sunt hæc odiosæ præter rem sequelæ, quibus non esse me gravaturum adversarii sententiam pollicitus sum: sed quidquid dixi, res ipsa dicat.

XXVI. III. Non nescio quam diversimode Viri Docti Pauli Apologiam interpretentur. Mihi dicere liceat, quod vero maxime consentaneum arbitror. Sic itaque animum induco meum, neque in priori sermone, neque in Apologia Paulum peccasse. Durus quidem sermo fuit, sed verus. *Non Onus.* Bene Grotius: *Utitur jure propheta.* Nam I. Prophetarum est libere reprehendere, non viros tantum principes, sed & Reges. 1 Reg. xviii. 18. 2 Reg. i. 13. Jer. i. 10. 23. Ezech. xxi. 25. II. Eorundem est indicere improbis Dei judicia. Vid. Jer. xxi. 17. 18. Jer. xxi. 28. 24. 28. Apostoli autem Prophetæ erant, & amplius. Merito itaque Paulus & hypocrisin hominis increpuit, & Dei judicia non quidem imprecatus est, sed denunciavit. *Τούτων σὺ μίλλεις.* Comprobavit Prophetiam eventus. Nam, observante Grotio, Ananiæ incertum mortuo an amoto non multo post hoc tempus suffectus est Ismael Phabi. Non fuit ergo impotentia aut iracundia Pauli, hujus sermonis origo; sed Spiritus Propheticus. Simile vid. Act. xiii. 9. - - - 11. Nihil hic contra institutum Evangelii, sed omnia ex auctoritate Apostolica. 2 Cor. x. 2. - - 6. Nihil contra exemplum Christi, sed secundum illud. Matth. xxiii. 27.

XXVII. Quorsum ergo Apologia? Non ea est qua crimen confitetur: sed qua bene se fecisse probat. Nam neque se pro

XXVI.
*Non fate-
tur se ullo
modo pec-
casse.*

XXVII.
*Quo sensu
negaverit,*

se cognoviss- legitimo Magistratu Ananiam agnoscere : neque contra legis edi-
se quod ctum convitium dixisse innuit. Οὐκ ἴδμεν ὅτι ἰσὺν ἀρχιεπισκοπῆς. *Ananias*
esset Pontifex. *ciebam*, inquit, *eum* esse Pontificem. Nimirum de jure. Idque ob
 duplicem causam. I. Quia manifestato nunc Christo Pontifice,
 omne sacerdotium, maxime quod se Christo opponebat, omni
 jure nullum erat. Profitetur ergo se non cogitasse, esse adhuc
 in mundo sacerdotem maximum. Nempe Apostolus potius me-
 minerat Christi Domini, & Apostolatus sui, quam splendoris
 Pontificalis, nil nisi umbram habentis, & hac cogitatione in ec-
 clasiā raptus, sententiam Divinam homini scelerato cum fiducia
 intimavit. II. Accedit, quod a Gamaliele didicerat, judicem qui
 honoris consequendi causa pecunias dederit revera neque judi-
 cem esse, neque honorandum, sed asini habendum loco : ut est
 in titulo *Sanhedrim*. Judæi peculiariter vocant tales Magistratus
Deos aureos atque *argenteos*, eosque *adorandos* negant. Talem au-
 tem esse Ananiam, palam constabat. Addit etiam se probe me-
 minisse legis Exod. xxii. 28. At non peccasse adversus eam.
 Quum neque Ananiam pro Principe agnoscere deberet, neque
 sermo suus convitium esset : quippe non profectus ex malo ani-
 mo, sed meliori ac superiori principio. Atque ita hæc Apolo-
 gia sapiens, prudens, sancta est ; mytheria continens isthoc tem-
 pore & loco non nimis clare exponenda : ne præter rem ani-
 mos exacerbaret. Hac observatione cadunt omnes Auctoris no-
 stri sophistificationes.

XXVIII. Instat : *Æque difficulter credo Spiritum prophetia in-*
Inspiratio spirasse Paulo sequentia vers. 6. Certe nemo est quin sine inspira-
Propbetica tione tandumdem dicere queat. Adde quod Luca phrasis *πρὸς τὸν*
male oppo- *Παῦλον*, indicet ad prudentiam Pauli hæc potius referenda, quam ad
nitur san- *inspirationem propheticam*. At qua facilitate ea dicuntur, eadem fa-
cta pru- *cilitate* iis respondetur. Quis docuit Criticum, ut ductum Di-
dentia. *vi*ni Spiritus opponeret sanctæ prudentiæ ? Certe Spiritus ille
 prudentiæ auctor datorque est : idcirco dictus *spiritus sapientiæ &*
intelligentiæ, & spiritus consilii. Jes. xi. 2. Quippe efficiens in suis
 φρόνησιν δικαίων, prudentiam justorum.

XXIX. Pergit noster novo argumento impugnare ductum
 Spiritus. Nam tunc, inquit, *jus habuissent annuntiandi hominibus*
doctrinam salutis, eadem potestate ; & loquendi eadem auctoritate quæ
Christus. Quum tamen in scriptis ipsorum contrarium semper appareat.
Christus loquebatur ut iherusalem iherusalem. Matth. vii. 29. & Matth. v. 22.
locuti sint. ΕΓΩ ΔΕ ΛΕΓΩ ΥΜΙΝ, EGO VERO DICO VOBIS, *Apostoli contra pre-*
sententur,

fitentur, se nihil ex se ipsis dicere, sed omnia referunt ad Christum & prophetas. Act. xxvi. 22. 1 Cor. xi. 23.

XXX. Respondeo. I. Si quæ huic argumento vis esset, deberet procedere ab eo qui Christum merum hominem, & nudum Dei ministrum credit. Quæ enim cæteroquin collationis hujus foret species? Nescio autem, an sui hætenus oblitus sit *Clericus*, ut palam illud profiteri animum sum induxerit. Nos aperte loquimur, remotis omnibus *κρυπτοῖς τῆς αἰσχύνης*, & Christum non Prophetam solum, sed & Prophetarum Dominum agnoscimus. Atque hætenus Prophetis omnibus infinities majorem, Heb. iiii. 3. 5. II. Prophetis in suo munere versantibus inspirationem Propheticam non denegabit noster. Illisne idcirco licuit eodem modo ac tono, ut ille ait, loqui, quo locutus est Christus? Non certè. Joh. iiii. 31. 34. Deus quædam verba reservaverat Christo soli dicenda. *ἃ ἐκ ἐξόν ἀνθρώπων λαλῆσαι*, 2 Cor. xii. 4. Non disputo nunc de locorum a me allegatorum sensu: nolim eam vitilitigandi occasionem captet *Clericus*. Res ipsa expendatur, quæ etiam sine his testimoniis manifesta est omnibus iis qui æternam Christi Deitatem nobiscum agnoscunt. III. Apostoli quoque ita aliquando locuti sunt, ut ad *φράσιν* illam Christi, quæ plena auctoritatis est, proxime accedant. Gal. v. 2. *ἰδε' ἐγὼ πᾶτας λέγω ὑμῖν*.

XXX.
Non tamen idcirco carne-
runt doctrinæ infal-
libilitate.

XXXI. Urget denique: *Ipsi Apostoli distinguunt sua dicta à dictis Christi.* 1 Cor. vii. 10. 12. NON EGO, SED DOMINUS. *Reliquis autem* EGO DICO, NON DOMINUS. *Quod non potuisset dicere Paulus, si quidem credidissent auditores, ipsius verba æque infallibilia fuisse ac illa Christi.* Respondeo. Paulus eo capite res diversi generis tractat. De quibusdam auditum erat olim expressum Domini mandatum, uti de repudio. Conf. Matth. v. 32. xv. 7. De aliis nullum hætenus mandatum extabat. De illis ait Paulus, *non ego dico*, non hoc ex me primum auditis, sed Dominus pridem dixit. De his, *ego dico*, non Dominus, id est, Christus hætenus nihil ea de re præcepit. Ego primus mentem Domini expono. Non utique ex sua duntaxat argumentatione, sed instinctu Christi. Nam non deerat ei *δοκῶν τῷ λαλῆναι ἐν αὐτῷ χειρὶ*. 2 Cor. xiii. 3. Similiter vers. 25. *Præceptum Domini non habeo.* Scilicet olim expressum, quod omnes in universum obliget. *Γινώσκον δὲ ὁδόν μου*, Sed sententiam meam dico, id est, suggero consilium prudentiæ de eo quod expediat, hic & nunc. Non depromptum tamen ex meo penu; sed instinctu Spiritus, ut cui

XXXI.
Quo sensu
Paulus suam senten-
tiam a
mandato
Domini
distinguat.

Do-

Dominus per misericordiam dederit fidum esse. Et omnino conferendum est com. 40. Beatior erit, si ita maneat secundum meam sententiam. Videor autem mihi & ego Spiritum Dei habere.

XXXII.
Epilogus.

XXXII. Atque hæc quidem extorsit mihi eruditus ac subtilis Criticus; quæ adversus Judæum aliquem aut Mahumedanum disputare maluissem, quam adversus hominem qui Christiano nobiscum nomine gloriatur. Nescio quanti, aut quantili, ea facturus sit, quæ Criticæ ipsius confidentiæ sæpius in hoc scripto opposui. Neque vero mea quidquam refert; qui iterum protestor, me eruditionem ipsius atque ingenium quo decet loco habere: at plurimas opiniones ejus, per omnes quos edidit libros sparsas, Arianismo, Pelagianismo, Libertinismo palam faventes, uti merentur, detestor. De cætero neque laudem ipsius ambio; neque contemptum deprecor. Id unum Lectorem rogo, ut non ex stricturis & censuris *Bibliothecæ* ipsius de libris meis judicet; sed, nisi tanti non sit, ex ipsis.

C A P. XXIII.

De Prophetissis.

I. In Prophetissis principem locum habet Miriam. II. Nominis illius etymologia. III. Cur Aaronis soror dicatur. IV. Prophetissa nomen ei competit in omni vi vocis. V. Ejus iniqua cum Mose altercatio. VI. Fabula Judaica de causa litis. VII. Miriami lepra. VIII. Ad Mosis intercessionem curata. IX. Debora. X. Prophetissa. XI. Jæ dixit Israeli. XII. Si Hebrais credimus valde opulenta fuit. XIII. Carmen illius elegantissimum. XIV. XV. XVI. Quo jam audax Jaelis facinus laudaverit, quum id non videatur carere culpa. XVII. Sphingis Thebana fabula, an ex historia Debora formata. XVIII. Anna de Messia vaticinium. XIX. Brevi paraphrasi explicitum. XX. Ab Hebrais etiam Messia applicatum. XXI. Hilda. XXII. Locus habitationis ejus. XXIII. Prophetia. XXIV. XXV. Ad respondens eventui? XXVI. Maria Mater Domini. XXVII. Elisabetha, cognata ejus. XXVIII. Anna Phanuelis filia. XXIX. In tribu Aser, Galilæa. XXX. Prophetissa. XXXI. Vidua, nunquam repetitis nuptiis. XXXII. In Templo assidua. XXXIII. Quatuor Philippæ filia prophetantes.

Non virilem solum, sed & sequiorem sexum, Prophetiæ gratia ornare supremo numini visum est; quum non Prophetæ solum, sed & PROPHETIDES in sacra historia laudentur. Earum nunc, ne quid huic operi desit, feriem exhibere lubet. Principem in iis locum obtinet MIRIAM, soror Aaronis & Moſis, PROPHETISSÆ elogio insignita Exod. xv. 20. Quæ Hebræis *Miriam*, ea Græcis *Μαριάμ*, Latinis *Maria*, dicitur.

I. In prophetissis principem locum habet Miriam.

II. Circa cujus nominis etymologiam multum ab eruditis disputatur: ab eo maxime tempore quo superstitio & idololatria circa Matrem Domini nostri invaluit: qua re factum est, ut, vel invita omni Grammatica, & reluctante linguæ Hebrææ genio, multa multi ex hoc nomine exsculperint, quæ Divæ suæ tribuenda existimabant. Ridiculos se hac in parte præstiterunt aliqui Romanæ Ecclesiæ magistri; quorum næniis refutandis non est ut nunc operam abutar. *Angelus Caninius*, Orientalium literarum peritissimus, derivat a radice מר, idcirco significare vult, *excellens, sublimem, eminentem*. At id longiuscule mihi videtur esse petium, quamvis non abnuat *Drusius*. *Gomarus* arcessit a voce מר *rebellio*, quæ juncta cum affixo tertiæ personæ pluralis numeri facit מרים, *rebellio eorum*; sicuti integra ea vox exstat Neh. ix. 17. Alii cogitant de radice מרר, unde מרה *amara*, voluntque ab amaritudine sic dictam. Sic auctor vitæ Moſis. ותקרא שמה מרים כי בעת ההיא החלו המצרי בני חם לרדודי בני ישראל. *Et vocatum est nomen ejus Miriam, quia eo tempore inceperunt Egyptii, filii Chami, vitam amaram reddere Israelitis*. Utramque significationem jungit *Lightfootus*. *Vox*, inquit, *proprie & aperte indicat, quum rebellionem Judæorum, tum etiam amaram eorundem afflictionem. Multum & atrociter periebantur propter Israelis in Egypto scelera, tum quum Miriam hoc forsita est nomen*. Per me quidem integrum cuique erit de etymologiis ejusmodi, & rationibus impositorum nominum, judicare pro lubitu. Mihi, si nulla aliunde accedant indicia, nihil videtur esse incertius.

II. Nominis illius etymologia.

III. Vocatur hæc Maria soror Aaronis. Cur non Moſis? Respondet, quia Aaron major erat, & proxime post Miriam natus. Addi potest, quia conjunctius cum eo vixerat; iisdem ædibus, eadem certe vicinia: quum Moſes, a suorum commercio remotus, & pro filio filiæ Pharaonis habitus, in aula juventutem exegerit; ac dein quadraginta integros annos peregre abfuerit apud Midianitas. Potuit etiam fieri ut Miriam & Aaron

III. Cur Aaronis soror dicatur.

ex alia matre fuerint quam Moſes; unde illius potius quam huius dicebatur ſoror. Ex Scholæ Romanæ Rabbiniſ ſunt qui hinc colligant Miriam innuptam virginem fuiſſe, quod a fratre potius quam marito denominetur. At id valde imbecillum eſt, & Hebræorum opinioni adverſum, qui de conjugio Miriam non dubitant, ut mox intelligemus: *Joſephus Hurum*, qui Aaroni jungitur Exod. xxiv. 14. maritum ejus fuiſſe tradit.

VI. *Prophetiſſa nomen ei competit in omni vi vocis.*

IV. Nobis id nunc potiſſimum conſiderandum eſt, quod *נביא* *Prophetiſſa* fuiſſe dicatur. Non eo ſenſu quo Jeſaiæ uxor, Jel. viii. 3. quæ a marito hoc nomen traxit; uti apud Chriſtianos veteres uxor Epilcopi *Epilcopa*, Preſbyteri *Preſbytera* vocabatur: ſed quia quæ Prophetis propria ſunt ea ipſi quoque competeabant. Prophetare dicuntur qui arcana religionis exponunt, qui laudes Divinas Spiritu impulſore prædicant, qui ſanctis præciſibus vacant, & prophetarum more loquuntur. Nihil horum eſt quod non conveniat Miriam. At cogitanda ſunt hiſ majora. Aliud eſt quod alicui actio aliqua prophetandi attribuat: aliud quod prophetæ elogio decoretur. Prophetiſſam ergo quum dici audimus, ſtatuendum eſt, eam extraordinario Spiritus affatu de rebus arcanis edoctam, Iſraëlem quæ didicerat docuiſſe, Deus ipſe beneficiis in Iſraëlem collatis hoc adnumerat quod præ doctoribus & ductoribus populi in deſerto dederit ipſis *Moſen*, *Aaronem* & *Miriam*. Mich. vi. 4. Neque potuit ita ſibi temperare Miriam, quin majores inde quam par eſt ſumſerit ſpiritus, & una cum Aarone Moſi dixerit: *an tantummodo per Moſen locutus eſt Jehova? nonne & per nos locutus eſt?* Num. xii. 2. Nec in ea re a Moſe aut Deo redarguitur.

V. *Ejus iniqua cum Moſe altercatio.*

Adde
Pref. §.
XVIII.

V. At vel hinc diſce, quam atra imperfectionum nube ſplendidiffima etiam lumina quandoque offuſcentur. Hæc ipſa Miriam, hæc Prophetiſſa, hæc Ductrix populi Iſraelitici, affectibus ſuis nimium quantum indulgens, Moſique invidens, inique cum ipſo altercata eſt, fratremque Aaronem in ejusdem ſecum criminis confortium traxit. Occaſionem, aut prætextum liti dedit ſœmina *Cuſchitis*, quam uxorem ſibi Moſes duxerat. Quo nomine *Zipporam* intelligi credibile eſt; quæ, quamvis revera *Midianitis*, *Cuſchitis* hic dicatur, quia Midianitæ partem illius regionis incolunt, quam Sacræ literæ appellant terram *Cuſch*, & quam non *Æthiopiam*, ſed *Arabiam* eſſe, probabilibus admodum argumentis addixit *Magnus Bochartus*. At quid ipſis tantopere circa hanc Cuſchitidem diſplicuit? Sunt qui opinentur,

ipsum, tanti viri quantus Moyses erat connubio superbam, postulasse se Miriamo præferri, quam tamen ductu populi prætulerat Deus. Simplicius est, Miriamum ægre tulisse matrimonium Moysis cum alienigena, & urasse divortium, ut sociaret se Israelitidi.

VI. Hebræi hic miras nobis reliquere traditiones, quæ magis ingenium carnalis populi redolent, quam ut ulla verisimilitudine se approbent. Fabulantur Zipporam adfuisse Miriamo, quando renunciatum iis fuit Eldadum ac Medadum prophetare in castris: hanc vero dixisse; *ua uxoribus eorum; ubi enim prophetare inceperint, deficiunt suas conjuges, sicuti meus me maritus defecit.* Quod indignata Miriam, rataque injuriam Zipporæ fieri, cui debitum conjugale non solveretur, rem ad Aaronem detulerit, & cum eo Moysen increpauerit, muliere, ut in re muliebri, causam fervidius agente. Alii dicunt, non ignorasse quidem antea Miriam hanc thori sejunctionem, sed dissimulasse, quod fratrem regimine populi fatigari crederet. Ubi vero septuaginta collegas, & in ferundo regiminis onere adjuutores, nactus esset, hunc rei uxoriæ neglectum intolerabilem esse existimavit. Atque huc referunt ea verba: TANTUMNE PER MOYSEN LOCUTUS EST DOMINUS? *sic ut lege singulari sanctitatis uti possit, unde jus ipsi natum sit deficiendi uxorem?* NONNE ET PER NOS LOCUTUS EST? *qui tamen ob eam rem conjugium non abrupimus, nec obliviscimur mutua fidei quam conjugibus nostris, quamvis non prophetantibus, debemus. Nobis commercium cum Deo habere licet citra ejusmodi separationem: proinde nec ea abstinentia Moysi opus est cum injuria uxoris.* At fortasse justo diutius næniis hisce sumus immorati.

VI. *Fabula Judaica de causâ litis.*

VII. Adeo hæc murmuratio Jehovæ displicuit, ut absoluto Moyses, ira ipsius exarserit adversus altercantes, & Miriam, facti hujus ducem, *lepra* percusserit, gravissima atque teterrima. Hac poena vindicavit Deus contemptum Moysis, sine ulla personarum acceptione: ex quo exemplo, aliisque ei similibus, hanc monebam Hebræis suis inculcavit Paulus, quæ nostris quoque inculpenda est animis. Heb. XII. 25. *Videte ne aversemini eum qui loquitur: Nam si illi non effugerunt qui recusant Divinitus loquentem in terra, multo magis nos qui eum qui de cælis est aversemur.*

VII. *Miriam Leprosâ.*

VIII. Vehementer hac dilectissimæ sororis plaga commotus fuit Aaronis animus: qui sui etiam criminis conscientia tactus, humiliter pro ea deprecaturus his Moysen verbis compellasse fertur: *Ab Domine mi, ne quæso imponas nobis peccati penam, quo stulte regimus, & quo peccavimus. Ne quæso sit similis mortuo, cujus dimidia-*

VIII. *Ad Moysen intercessionem curata.*

ta caro exesa est, quum egreditur ex utero matris sua. Moses vero, quâ erat animi lenitudine ac pietate, ardentem pro sorore Deum oravit, & exoravit, sic ut mox a lepra curata fuerit: ea tamen lege ut septiduo castris excluderetur, quemadmodum fieri solent iis qui dubiæ valetudinis erant. Addita hac interpretatione: *super ejus sputum inspuisset in faciem ejus, annon rubore suffusa esset septem dies?* Volebat nimirum Deus hanc plagam ab ipsa Miriam, totaque Israele, considerari uti argumentum maximæ indignationis, respectu Dei, & maximæ pudæfactionis, respectu patientis. Et sic Mosi asserta fuit sua super omnes Prophetas eminentia.

IX. Debo-
ra:

IX. Post *Miriam* celebre in Israele nomen consecuta est *Deborah*: de qua sacra historia hæc habet. Jud. iv. 4-5. *Deborah autem femina prophetissa Lappidothana; hæc judicabat Israelitum toto tempore illo. Atque hæc quidem habitabat sub palma Deborah: inter Ramam & Bethleem in monte Ephraim: adscendebantque ad eam filii Israel ad judicium.* Nomen *DEBORAH* *Apem* significat. Non in Hebræa solum gente, sed & alibi illustres foeminae ab Apibus denominatae sunt. Apud Græcos *Jovis* nutrix *Melissa* Nympha: & *Melissa Epidamni* filia, de qua *Stephanus* in *Δυσπάρχοις*, & *Melissa Periandri* uxor, Regis Corinthiorum: & *Melissa* recentior, cujus epistolam edidit *Aldus* in volumine Græcarum epistolarum. Et sane *Deborah* nostra, veluti apis, industria erat, suis mellea, hostibus aculeata. Erat autem *לפידות*, quod non bene videntur transtulisse *Janius* & *Tremellius*, *Lappidothana*: non enim liquet ullam urbem fuisse in Israelitide eo nomine notam. Recepta opinio est, *Lappidoth* esse nomen viri, cujus uxor fuerit *Deborah*. Hunc Hebræi quidam putant fuisse *Barac*. Nam voces Hebrææ *ברק* & *לפידות* significatione conveniunt: illa *fulgorem* notat, hæc sæpe de *fulgure* usurpatur. At ex tota narratione sacra satis apparet, *Baracum Deborah* maritum non fuisse. Tandem fateri discant Hebræorum Magistri, aliquid esse in priscis historiis quod ignorent. Alii malunt *לפידות* esse vocem appellativam, ut dicatur *mulier splendorum*, Divinis splendoribus illuminata. Nec desunt, qui *mulierem lychnariam* interpretentur, quod lychnos conficeret ad usum sanctuarii. Lusus, & nugæ. Credibilius est fuisse uxorem *Lapidothi* alicujus, hominis cætera ignoti.

X. Prophe-
tissa.

X. Fuit autem *נביאה* FOEMINA PROPHETIS, cui solebat Deus arcana sua patefacere, quæque sui cum numine commercii indicia Israël approbat. Nulla quidem illius exstant vaticinia præter ea quæ hoc & sequenti capite narrantur. Sed jam tum pro prophetide fuit

fuit agnita; neque aliter ipsius iussa nisi ut Divina oracula considerabat Barac. Cui nomine Jehovæ Dei Israël præcipit, ut ad montem Thaboris colligeret sibi decies mille viros & filius Zebulunis & Naphtali: prænuncians futurum esse ut Deus ad torrentem Cifonis traheret Siferam, principem militiæ Jabinis, cum curribus suis & omni multitudine sua, quem traditurus æffet in manum Baraci. Sic *Prophetissam* egit.

XI. Sed & *jus dixit* Israeli. An potestate judiciaria, an consilio solum & auctoritate, quam sua sibi sapientia peperat, haut asseveranter determinavero. Id liquet, maximæ fuisse apud cives suos existimationis: quum enim sub *palma* rerum suarum sedem fixisset, palma, inquam, quæ ex ipsius sub ea commoratione nomen & celebritatem nacta erat, ultro *ad eam venerunt Israelita in iudicium*.

XI. *Jus dixit Israeli.*

XII. Quæ de loco commorationis narrantur, ea ad opulentiam ipsius referunt Magistri: atque in hanc mentem exposuit *Paraphrases*: והוא יתבה בקרית בעשרות דבורה מתפרנסה מן די לה ולה דקלין וזו ביריחו פרדסין ברמתא ותינ עבדין משח בבקעתא בית שקיא בנתיאל עטר חור : במור מלכא *Et fuit habitans in arbe in Atarot Debora, sustentata de suo: eique palmae in Jericho, horti in Ramatha, olea facientes oleum in valle, domus irrigationis in Bethel, pulvis albus in monte regis.* At hæc exigua sunt, & nescio quo fundamento nixa. Nos majora sectamur.

XII. *Si Hebrais credimus valde opulenta fuit.*

XIII. *Carmen* quo ob partam victoriam Deo bellorum Præsidi solemnes gratias egit Debora, tanta verborum magnificentia, tanta figurarum varietate, tam aptis auresque implentibus numeris, tam eleganti translationum audacia, tam nativa & nitida affectuum quos res exigebat repræsentatione, concinnatum est, ut neque Pindaricis nec Venusini vatis odis postponi debeat: & vel ex hoc solo specimine appareat, quanta Poësis vis antiquissimis temporibus fuerit apud Hebræos, præcipue apud vates Divini adflatus participes, quando Græcorum animi crassissima adhuc barbarie hebebant.

XIII. *Carmen illius elegantissimum.*

VIV. Ex eo carmine eas nunc solum laudes excerpere juvat, quibus Prophetissa audax *Jaelis* facinus prædicavit. Cap. v. 24. & f. In quo tamen non pauca reperiuntur, quæ reprehensione potius quam laude digna videri queant. Nam neque modestiæ quam sexus ille profitetur decorum quis dixerit, scæmineam manum principis sanguine polluere: neque foederum sanctitatem, quæ Kenææ huic cum Rege Jabin intercedebant, permittere, ut Im-

XIV. *Quo jure audax Jaelis facinus laudaverit, quod tamen non videtur carere culpa.*

peratorem exercitus sui, instar brutæ alicujus pecudis, tam indigne mactaret: & violata sacratissima hospitalitatis jura; & simulata comitate ac composito fictoque blandiloquio temeratam sinceritatem ac fidem: denique universum hoc facinus magis redolere genium furiosæ ac perfidæ mulieris, quam honestæ modestæque matronæ.

XV. Cæterum quæ a *Jael* facta sunt, & a *Debora* laudantur, non sunt exigenda ad commune humanitatis & confederationis jus. Singulare, extraordinarium, Heroicum & Divinum aliquid hic agnoscendum est, quod vulgares honesti regulas exsuperet. Bellum ab Israelitarum parte justum erat. Sisera hostis publicus: oppressor populi Dei, Divinitus jam fractus, & anathemate devotus, a Deo proscriptus. Cujus rei per spiritum certior facta Jael, magnum & memorabile facinus ausa est. Kenæa quum esset, pace quidem fruebatur cum Rege Hatzoris: at non omnis pax confederationem amicitie importat. Fieri potuit ut tributo vexationem solum redemerit familia Heberi, cujus uxor erat Jael. Pluribus arctioribusque amicitie vinculis adstricta hæc Kenæa populo Israelitico erat; cujus communem hostem & prodere ipsi & perdere licebat. Quod quum fas esset, non videtur nefas fuisse iis uti mediis, quæ fini isti adsequendo essent idonea: qualia erant, domum recipere, potu reficere, somnum inducere, & quæ id genus plura. In quibus hætenus non plus culpæ est, quam in aliis stratagematis, in militia non permissis solum, sed & laudatis. Simulavit quidem aliquid Jael, & dissimulavit: sed hoc non est absolute illicitum.

XVI. Præcipua difficultas in eo sita est, quod vix a mendacio absolvi posse hæc verba videantur, *diverte Domine mi, diverte ad me, ne timeto*. Vix enim est, ut id aliter intelligi possit, nisi ut sermo promittentis securitatem. Ut verum fatear, non invenio quo id prorsus exculpem. Ita comparatum est cum omnibus fere actionibus humanis, iis etiam quæ impulsore Spiritu peraguntur, ut facile de nostro aliquid addatur, neque solícite satis intra eos se terminos coerceat impetus, quos cæteroquin Divinæ legis sanctitudo præscripsit. Qua re nævus quidam actioni bonæ inducitur, sed non omnis ejus laus tollitur. Laudari itaque a Debora potuit heroicus ille & sexum superans Jælis animus, quo ab ipso incitata Deo, superbum hostem sustulit; etiam si in universo actionis illius molimine aliquid inveniat, quod culpa prorsus non careat.

XVII, Ad

XVII. Ad Deborah exemplum formata nonnullis videtur *Thebaica 'Sphinx*, quæ regii sanguinis filia, totum quidem corpus *Leonis*, faciem autem *hominis*, habuisse dicitur. *Baoti* eam *φίκα* vocabant: uti & *Phicio* monti insedisse fertur, ubi gryphos neclebat, atque ænigmata. Et constituta arbitra litium de successione regni, causâ cadentes morte multabat. *Socrates* eam nuncupabat *χρησιμολόγον δύσγνωστα μαντιωμένον*, vatem obscura oracula edentem. Quæ cum Deborah historia aliquam videntur habere similitudinem, ut ex ea transumpta credi possint. Nam I. *Phix* Græca terminatione Phœnicia vox est, a *φῆξ* *Pikheab*, oculatus, sapiens, vates. Quæ vox invenitur Exod. iv. 11. & xxiii. 8. Eâque & Deborah & Sphinx propter sagacitatem nominari meruerunt. II. Utraque habitavit in monte. III. Utraque vates. IV. Et Arbitra litium. V. Et sapientia pariter ac fortitudine valuit. Huc pertinebat *Leonis* atque *hominis* effigies. *Clemens Alexandrinus Stromat. Lib. v.* Sphingem symbolum fuisse dicit *ἀλκὴς τε μετὰ συνείστωος*, roboris cum ingenii solertia. VI. Utraque hostes multos letho dedit. Nam Canaanitarum strages sub ducatu Deborah, a Phœnicibus, in quorum conspectu hæc gesta sunt, memoriæ tradita, fabulæ de Sphinx feritate occasionem dare potuit. Ita viri quidam eruditissimi: quæ tamen si quis argutum ingenii lusum æstimare malit, non habebit me admodum refragantem. Vide sis *Bocharti Canaan Lib. 1. Cap. xvi.*

XVIII. Ego ad ANNAM propero, Samuelis matrem, cuius non minus elegans ac facundum, mysticisque sensibus foecundum carmen exstat i Sam. ii. 1. & seq. Id Viri Doctissimi subtilibus commentariis exposuerunt: quos nunc examinare non vacat. Hoc certe liquidum mihi esse videtur, totum sermonis contextum longe magnificentiorum esse, quam ut ad suas cum æmula Peninna altercationes, & filium sibi a Domino concessum, unice referatur. Ut cætera taceam, palam est versu 10. egregiam de Christo prophetiam exstare. Quum enim miseram illam servitutem animo suo repræsentaret, quam serviebant Israelitæ sub iugo Philistæorum, & in qua durioris multo servitutis sub potestate peccati & Diaboli imago est; cogitationibus suis adscendit ad Messiam Regem, qui populum liberaturus, regnumque sibi & dominium in suos asserturus erat. De eo in hæc verba canit: *Contententes in Jehovah conterentur, contra quemque in calis intonabis. Jehovah judicabit fines terra: nam dabit fortitudinem Regi suo, & exolles cornu Uncti sui.*

XIX. Con-

XIX. Bre-
vi para-
phrasi ex-
plicatum.

XIX. *Contententes in Jehovah, sunt omnes inimici regni Dei, qui consultant pariter contra Jehovah & Unctum ejus.* Ps. 11. 2. Tales nominatim erant improbi illi Judæi, mortalium omnium pessimi, semper Christo illiusque discipulis novas facientes controversias, & gentilium animos adversus eosdem exacerbantes. Illis contritionem denunciat. Confer. Luc. XIX. 27. & XX. 16. futurumque ut Deus contra quemque illorum in celo detonet, id est iram terribilibus effectis e coelo demonstret. Conf. Ps. L. 3. xcvi. 3. 6. Addit, *Jehovam judicaturum fines terra*, multas ubique plagas hominibus refractariis immittendo, præsertim etiam terræ Israeli- ticæ incolis. Matth. xxiv. 7. 21. & XIX. 28. *Fortitudinem autem dabit Regi suo.* Tempore Annæ, nullus in Israele Rex erat. At didicerat Messiam futurum esse Regem, eumque prædicit prospere acturum esse favente Deo. Ps. cx. 2. lxxxix. 22. *Et exaltet cornu Uncti sui.* Quod prorsus idem est cum Ps. cxxxix. 17. 18. & Luc. I. 69.

XX. Ab
Hebrais
etiam
Messia ap-
plicatum.

XX. Hebræorum quoque Magistri prophetiam de Messia in his verbis agnoverunt. *Chaldaus* non alium designari vult quam hunc ipsum, qui triumphato Magogo, ultimo hostium, regna- turus esset. Sic enim *מָגֹגוֹ הָאֵלֶּיךָ מִן הַנְּהָרִים וּמִמִּשְׁרֵיתָא* : *עַמִּין חֲסִידֵיךָ דְּאַתָּה עָמִיד מִסִּי אֶרְעָא וְיִתֵּן תְּרֻמָּה לְמַלְכָּה דְּיָרְבִי מַלְכוּת מְשִׁיחָא* : *Dominus faciet ultionem de Magog, & de exercitu gentium rapacium, qui veniunt ex finibus terra, & dabit fortitudinem Regi suo, & amplificabit Regnum Messia sui.* Disertus quoque in hanc mentem *Kimchius* est. *הַמֶּלֶךְ הוּא דְּמִשְׁחָא וְאַמְרָה חֲנָה זֶה עַל דְּרַךְ גְּבוּרָה אוֹ דְּרַךְ עֲבָלָה כִּי חֲתִינָה קְבִלָּה אֲחֵלֵם כִּי עֲתִיד לְחַיֵּת מֶלֶךְ בְּיִשְׂרָאֵל וְחֲתִמָּה הַשִּׁירָה הַזֹּאת דְּבַר הַמֶּלֶךְ לְמִי שְׂוָכְרָה מִפְּלֵת הַרְשָׁעִים וְחֵם אוֹיְבֵי יִשְׂרָאֵל וְאַמְרָה כִּי הָאֵל יִתֵּן רֶגֶז לְמֶלֶךְ יִשְׂרָאֵל שְׂוֹשְׁעוֹ יִשְׂרָאֵל עַל יְדֵי מִיד אוֹיְבֵיהֶם* : *Rex iste est Messias.* *Hæc autem Anna dixit per prophetiam, vel per traditionem.* Fuit enim apud ipsos traditio, futurum esse regem in Israele : & obsignat canti- cum hoc verbis de hoc Rege : quia meminerat casus impiorum, qui sunt hostes Israelis, dicitque Deum daturum esse fortitudinem Regi Israelis, et per manum ejus serventur Israelitæ e manu hostium suorum.

XXI. Hul-
da.

XXI. Sed & magnum ac memorabile *Huldæ* Prophetidis nomen est, quæ floruit sub regno *Josia*. Ejus tam *Persona* quam *Prophetia* describuntur 2 Reg. xxi. 14. & 2 Chron. xxxiv. 22. *Personam* quod attinet, fuit *uxor Sallumi*. Adeo non displicet Deo castum conjugium, ut non virgines solum, sed & maritas, ubi lubitum est, familiari suo commercio & satidica virtute bect. *Sallum* iste, vel parens & avus ipsius, quorum nomina non iis-
dem

dem semper literis pinguntur, vel fortassis ipse post patrem & avum, erat שומר הכניס *custos vestium*: sacrarum, opinor; quarum usus in templo erat, & quarum custodelæ aliqui ex Sacerdotibus præfecti. Tradunt Hebræi ad VII. Templi portas fuisse VII. conclavia, quibus sacra vasa & sacræ vestes recondebantur: fuisse item VII viros quibus harum portarum ac conclavium commissæ fuerit cura. Hi serioribus temporibus dicti sunt אמרכלין *Immarcalin*, aut, ut alii legunt, *Amarcalin*, qui sub se veluti vicarios habebant tres גזברין *Gizbarin*, de quibus vide *Lightfootum de Misterio Templi Cap. v. Sect. III. & IV.* Ex his videtur fuisse Sallum.

XXII. Habitabat autem Hulda Hierosolymis במשנה *in secunda* XXII. Loc. habitati-
onis ejus. parte. Id diversimode exponitur. Sunt qui ad urbem referunt. Nimirum tributa fuit *Hierosolyma* in partes tres: quarum prima est civitas Davidis, in monte Sion, ubi erat regia: secunda, proxima ab illa in monte Moria, ubi erat templum: tertia extrema. In media ista parte volunt fuisse Huldæ ædes. Alii opinantur, *Misue* proprium nomen vici alicujus Hierosolymitani fuisse. Nec desunt qui pugnent, locum fuisse apud Templum; in quo docti conveniebant, de lege illiusque mente disputantes & conferentes, qualem recentiores בית מדרש vocant. Nam משנה est *traditio legis interpret.* Sed uti in re antiqua, & obscura, nihil certi determinari potest. Observavi unam fuisse ex Templi portis cui *Hulda* nomen. Id an ad nostram prophetidem aliquo modo pertineat, fateor me ignorare. Videat qui vult *l'Empereur in Middoth p. 1. 2.* Hoc scio, tantæ eam fuisse apud suos existimationis, ut tradant, neminem unquam, seu virum, seu foeminam, sepultum fuisse intra mœnia Hierosolymæ, excepta domo Davidis, præter hanc solam. Vide *Salomonem Jarchium in 2 Reg. xxii.*

XXIII. Certe *Prophetissa* fuit tantæ dignitatis, ut ad eam sciscitatum miserit Rex *Josias*, de suis ac regni fati sollicitus. Et XXIII. Prophetia. regno quidem prædixit, eo quod dereliquerant *Jehovam*, & adoleverant diis alienis. Regi vero, quod auditis legis verbis mollitus esset animo, & laceratis vestibus flevisset coram *Jehova*, hæc nunciari jussit: *Propterea, inquit Jehova, ecce ego faciam ut aggregeris ad patres tuos, & aggregeris ad sepulcra tua in pace, ut non videant oculi tui totum illud malum, quod ego induciturus sum contra locum hunc.*

XXIV. Prior vaticinii pars, quæ de regno agit, nulla admodum laborat difficultate. Alteri parti non usque quaque videtur respondere eventus. Nam felicitas & pietas Regis funesto fine XXIV. An respondent eventu tui?

terminata est. Pharaon Necho Ægypti Rex cum copiis adversus Carchemis, oppidum Euphrati accubans, movet. Occurrit ipsi Josias cum lecta Judæorum manu, arma minitans. Cui Necho, missis nunciis, *quid mihi tecum, Rex Judæa? In te non sum profectus, sed domum cum qua mihi bellum est. Præcepit mihi Deus ut festinarem. Abstine à Deo, qui mecum est; ne te perdat.* Noluit monitioni salutaris, quæ revera a Deo erat, at nescimus qua ratione Nechoni patefacta, parere Josias. Consertum prælium est in valle Megiddo, ubi ex vulnere Josias occubuit; & curru secundo, quem habebat, vectus Hierosolyma, illatus est in tumulum majorum, toto Israele & Juda plangentibus; threnum quoque cum aliis prophetis faciente Jeremia. An qui tam tristi perit fato, dici potest *in pace aggregari ad sepulcra sua?*

XXV. At distinguenda est pax privata regis, quam temerario bello ipse turbaverat, a pace publica regni. Hanc pollicita erat Prophetis; non illam. Docent id sequentia: *ne videant oculi tui malum, quod ego inducturus sum contra locum hunc.* Sæpe beneficium est tempestiva mors, quamvis cum aliqua amaritudine conjuncta. Qua de re eleganter cecinit *Juvenalis Satyra X.*

*Incolumi Troja Priamus venisset ad umbras
Assaraci magnis solennibus, Hectore funus
Portante, ac reliquis fratrum cervicibus, inter
Iliadum lachrymas, ut primos edere planctus
Cassandra inciperet, scissaque Polyxena palla,
Si foret extinctus diverso tempore, quo non
Cæperat audaces Paris adificare carinas.
Longa dies igitur quid contulit? omnia vidit
Eversa, & flammis Asiam ferroque cadentem.*

Similia ne videret in regno suo Josias; factum Dei Providentia est ut in bello quidem occumberet, attamen inter profusissimas suorum lacrimas, regiis majorum tumulis inferretur. Atque ita Huldæ vaticinio sua constitit fides.

XXVI.
*Maria
Mater
Domini.*

XXVI. Ad novi foederis tabulas ubi ventum est, inter omnes alias foeminas caput immensum quantum effert *MARIA mater Domini*; cui quo modo apparuerit Angelus Gabriel, lætissimam conceptionem, & salutarem Filii Dei partum prænuncians, res omnibus notissima est. Nec minus cunctorum ore decantatum carmen, quo Dei ter Optimi Maximi laudes, Spiritu impulsore, celebravit. Quod si cum illo Annæ contendatur, maxima conferenti patebit affinitas & concentus jucundissimus.

XXVII. Nec

XXVII. Nec prætereunda ELISABETHA est, quæ, eodem Spi-
ritu magistro, nondum natum Dominum agnovit & prædicavit, XXVII. E.
lisabetha
cognata
ejus.
cujus prægnans eam invisebat mater. Elisabetha hæc quamvis ex
filiabus Aaronis Luc. I. 5. Mariæ tamen *cognata* dicitur ib. vers.
36. quam ex tribu Judæ fuisse constat. In qua re nulla est re-
pugnantia. Nihil enim obstat quo minus mater Mariæ ex tribu
Levi, & Aaronis familia fuerit: suntque ex Veteribus qui eam
tradant Elisabethæ fuisse sororem. Fieri etiam potuit ut Elisa-
bethæ mater vel avia ex tribu Judæ fuerit, adeoque Mariæ pa-
trem quantumvis propinqua consanguinitate attingens: pater ve-
ro vel avus ejus ex tribu Levi. Familia autem, juxta tritissi-
mum Judæorum canonem genealogicum, non ex matre, sed
ex patre censetur. Quod nonnulli objectant, nefas fuisse Israëliti-
tis, uxorem ducere, vel nubere, extra suam cuique tribum,
gratis sumitur: saltem universale non est. Non invenimus ejus
rei in sacris monumentis interdictum. Exempla vero exstant in
contrarium. Aaron *Levita* duxit *Aminadabi filiam*, *sororem Nabef-
senis*, Exod. VI. 22. qui fuit *princeps filiorum Judæ*. I Chron. II.
10. Si excipias, ante legem hoc esse factum; en exemplum
aliud, post legem. *Jojada Sacerdos*, consequenter *Levita*, Aa-
ronides, duxit in uxorem *filiam Regis Jehoram*, ex tribu Judæ,
domo Davidis. 2 Chron. XXII. II. Si istes, plus indultum fuisse
Sacerdotibus Levitisque quam aliis tribubus; non, quod jure
possem, privilegii nunc istius tabulas exigam, sed moneo id suf-
ficere ad tollendam eam de qua agimus difficultatem. Potuit
enim ex hac hypothesis pater Elisabethæ, Aaronides, uxorem si-
bi sumere e familia Davidis, atque ita Mariæ parentibus cogna-
tam. Sed & in aliis tribubus idem videmus. Certe *David, Ju-
dæus*, uxorem habuit *filiam Saulis, Benjaminitæ*. Nec ulla lex in
contrarium reperitur. Nam Num. XXXVI. 6. est determinatio spe-
cialis casus in virginibus *ἐπικληροίς*, ad quas devolvitur tota hæ-
reditas; omni virili stemmate defuncto: quarum matrimonia non
solum *sua tribus*, sed & *sua familia* hominibus adstricta erant.
Istiusmodi autem specialis determinatio communem libertatem
firmat potius quam tollit. Porro talem virginem *ἐπίκληρον* Ma-
riam fuisse, ideoque Josepho ut proximo agnato desponsatam,
vero non abfimile est.

XXVIII. Cæterum ANNA PHANUELIS FILIA ex tribu *Aser* XXVIII.
PROPHETISSÆ titulo nominatim insignita est. Luc. II. 36. In *Anna*
cujus historia aliquammulta occurrunt, quæ observatione no-
Phanuelis
filia.

stra digna sunt. In *Anna* vocabulo, *gratiæ*, in *Phannelis*, *con-*
speci Dei, in *Aser*, *beatitudinis* significatio est. Et sane inter
 plurima beneficia quæ ex fonte Divinæ *gratiæ* in eam sunt deri-
 vata, hoc ex maximis est, quod *Deum* humana carne vestitum
facie ad faciem viderit: inque ea visione summam invenit & com-
 pendium *beatitudinis*.

XXIX. Ex
 tribu *Aser*
Galilæa.

XXIX. At quomodo aliqua ex tribu *Aser* degebat *Hierosoly-*
mis? Num igitur tribuum Assyriaca captivitate disperfarum ge-
 nealogiæ servatæ sunt? Num & illæ in patriam redierunt? Re-
 dierunt sane quotquot voluerunt: *omnibus enim qui de populo Dei*
erant per edictum Cyri facta est redeundi copia. 2 Chron. xxxvi.
 22. 23. Ezr. i. i. --- 4. Conf. Ezr. vii. 13. Credibile quidem
 est, Israelitas publicos suos indices genealogicos, qui in Archi-
 vis adservabantur, amisisse: secus ac Judæi, quorum libri ge-
 nealogici ad reditum in terram, & ultra, producti, apud Ezram,
 Nehemiam, & in primo Chronicorum existant. Hoc tamen non
 impedit quo minus Israelitarum multi ex privatis commentariis
 cognoscere potuerint ad quam tribum pertinerent. Ita *Paulum*
 Apostolum de tribu *Benjamin* fuisse constat: *Annam* hanc no-
 stram de tribu *Aser*. Nequiverunt tamen gentilium suorum non
 interruptum indicem ex publicis catalogis edere. Neque fortas-
 sis *Anna*, quamvis se ex tribu *Aser* esse sciret, ostendere potuit
 quo filiorum nepotumque ordine, & recta linea, ex tribus suæ
 stirpe descenderet. Idcirco post reditum ex captivitate Babylo-
 nica in partitione terræ aliter cum decem tribubus quam cum
 Judæis actum est. His enim suæ patritæ & avitæ adsignatæ se-
 des, quippe quorum nota erat stemmatographia. Quod in illis
 fieri non potuit. Quos constabat *Zabulonitas* esse, illis datum
 est habitare in antiqua *Zabulonitide*; & sic de cæteris. Attamen
 nequaquam tam accurata est possessionum inter eos distributio,
 atque olim. Qua de re diligentius egi *Decaphyli* Cap. v. Neque
 frustra est quod monetur, ex tribu *Aser* ortam fuisse *Annam*.
 Hinc enim patet fuisse *Galilæam*. Nam *Aseritis* partem *Galilææ*
 occupabant. Et sic rursus falsi convincitur Phariseorum observa-
 tio, ex *Galilæa* nunquam *Prophetam* prodiiisse Joh. vii. 52.

XXX.
Prophetis-
sa.

XXX. Nam sane *Anna* & *Galilæa* & *Prophetis* fuit: an la-
 xius, an strictius sumto vocabulo, disputant eruditi. *Grotius* de-
 notari vult *feminam quæ interdum à Spiritu Sancto invisibatur*.
Alia, inquit, *olim fuerant Prophetides munere ordinario, ut Debo-*
ra: quod genus Prophetarum in utroque sexu tam cessabat. *Lightfo-*

tas

tas contra contendit, cessasse quidem per quatuor admodum annorum centurias; sed coepisse reflorescere sub auroram Evangelii; atque hanc nostram verso natali solo ex *Aferitide Hierosolymam* venisse, partim ut *devotam*, quo promptius orationibus vacaret in Templo, partim ut *prophetissam*, ut eo munere fungeretur in Metropoli. Cui sententiæ favere videtur & *Prophetissæ* nomen, quod non tam actus quam officii est; & quod com. 38. de Christo locuta narretur omnibus qui expectabant redemptionem Hierosolymis.

XXXI. Sed & hoc in illius laudibus erat, quod esset *vidua* XXXI. *Annorum* LXXXIV, quæ non nisi VII annis cum thalami consorte *Vidua*, vixerat. Magnum mulieris decus apud omnes fere nationes, *nunquam* non repetere nuptias: ne videatur *matrimonium magis quam mari-* *ritium amasse*; quod de *Germanis Tacitus*. Veteres Christiani, quum non possent ostendere, ullo Christi edicto prohibitam esse matrimonii repetitionem, dissuadebant tamen: hinc repetitarum nuptiarum celebritati nolebant interesse presbyteri, ne probare viderentur.

XXXII. At cæteras omnes laudes superabat eximia illius pietas: quod *non abscederet a templo, jejuniis & deprecationibus colens Deum, diem ac noctem*. Hoc quoque ex antiquitate Hebraica claudendum est. Exod. xxxviii. 8. laudantur mulieres *הצבאות פתח* *המזבח*. Id vertunt Græci: *τὰς προσευχάσας, αἱ ἐν ἱερῶν παρὰ τὰς θύρας τῆς ἐκκλησίας τῆς μαρτυρίας*. *Junius*: mulieres *turmatim* convenientes, quæ *turmatim* conveniebant ad portam tentorii conventus. Similis locutio exstat, 1 Sam. ii. 22. *הנשים הצבאות פתח המזבח*. Græci, *τὰς προσευχάσας παρὰ τὰς θύρας τῆς ἐκκλησίας τῆς μαρτυρίας*. *Junius*, ut antea: mulieres quæ *turmatim* conveniebant ad portas tentorii conventus. Verti etiam commode posset: *Statuta tempora observantes*: nam *צבא* & *agmen* significat, & *stationem*, sive *statis* ministerii vices. Ut Num. viii. 25. *ושוב הצבא הקנהה* & *revertetur a serie functionis*. Non quod tales foeminae munere aliquo in templo fungerentur: sed *λειτουργία* ipsarum constabat jejuniis & precibus: saltem hæc pars erat ministerii maxima. Atque hæc fortassis ratio est cur Græci foeminas has *λειτουργίσσας* vocarint *τὰς προσευχάσας*, *jejunantes*, liberaliori interpretatione non tam vim vocis explicantes, quam rem & morem antiquitus receptum. Hoc faciebant matronæ illæ, non perpetuo (quod non ferebat rei domesticæ ratio) sed stasis temporibus. Plus tamen nuptis viduæ potuerant, quibus ea cura liberatis, continuare *λειτουργίας* suam licebat; sic ut non abscederent a templo, vacantes precibus & jejuniis.

juniis. De earum genere Anna nostra fuit. Quod tamen com-
mode est intelligendum, admissa hyperbole. Nam ob necessaria
naturæ, ob cibum capiendum, ob cætera munia civilis vitæ,
abscedendum aliquando templo fuit. Notatur solummodo, fre-
quentissimam ibi fuisse & maxime assiduam. Sic Aaroni præci-
pitur & filiis, Lev. x. 7. *Neque à porta tentorii conventus exite, ne
moriàmini.* Et de Apostolis Lucas: Evan. xxiv. 53. *Erantque ðia
παιτες omni tempore in templo, laudantes & benedicentes Deo.* Nisi
fortasse singulare aliquid habuerit Anna, cui ut *Prophetissæ* cubi-
culum aliquod templi concessum sit, quod inhabitaret. Nam
conclavia ejusmodi circa templum fuisse, quæ a foeminis quo-
que habitari fas esset, docet Joasi ex furore Athaliæ erepti hi-
storia: quem cum nutrice *abdidit* Joschabath uxor Pontificis Jo-
jadæ in conclavi *lectorum*, sic ut *latitaverit in domo Dei sex annis.*
2 Chron. xxii. ii. 12.

XXXIII.

*Quatuor
Philippi
filia pro-
phetantes.*

XXXIII. Agmen claudant QUATUOR FILIÆ PHILIPPI EVAN-
GELISTÆ: quæ erant virgines prophetantes. Act. xxi. 8. 9. non so-
lum, uti opinor, in concentu Divinarum laudum, & insigni
Scripturarum interpretandarum peritia: sed & futura prædicendi
facultate præditæ. Sic enim Deo lubuit Evangelii initia nobili-
tare: ut quovis modo veritas constaret eximæ illi promissioni:
FILIÆ QUOQUE VESTRÆ PROPHETABUNT; & SUPER ANCILLAS MEAS
EFFUNDAM DE SPIRITU MEO IN DIEBUS ILLIS, ET PROPHETABUNT.
Act. ii. 17. 18.

CAP. XXIV.

De Continuatione Prophetiæ post excessum Apostolorum.

- I. An Prophetia donum, & Propheticum munus, adhuc in Ecclesia du-
rent? II. Patrum de sua ætate testimonia. Justini. III. Ecclesiarum
Gallicarum sub Antonino Vero. IV. Miltiadis. V. Origenis. VI. Cy-
priani: de se ipso. VII. Et innocentibus pueris. VIII. Gregorii Tha-
maturgi. IX. Cui formula fidei a Johanne tradita. X. Et quem Basilius
M. Apostolis, Prophetis, ipsique Mosi æquiparat. XI. Theodoretii
de suo tempore. XII. Joël perpetuum Prophetiæ donum, ex quorun-
dam opinione, Ecclesiæ promississe videtur. XIII. Quod & experientia
comprobasse creditur ad nostram usque ætatem. XIV. Non videtur pro-
sus negandum ad tertium aut quartum seculum vixisse Prophetia do-

num. XV. At nec omnia promiscue admittenda, quæ narrantur a Patribus. XVI. Judicium Voetii. XVII. Et Spanhemii. XVIII. Joëlis promissio non infert continuationem perpetuam muneris Prophetici. XIX. Nec Ecclesia, post consummatum Scripturarum canonem, eo indiget. XX. Nulla enim nova dogmata ibi traditis addenda supersunt. XXI. Neque ad obscura Scripturarum illustranda, novam fas est expectare Prophetica revelationem. XXII. Quam qui præ se tulerunt, plerumque nihil præstiterunt quod non proficisci possit a communi industria. XXIII. In præsens istis revelationibus magis elucere solet genius scribentis, quam Character Divini Spiritus. Ut patet in formula Thaumaturgi. XXIV. Et revelatione Paniatoviae, de Adoranda Trinitate. XXV. Et Cotteri Concione Angelica, & Paraphrasi Orationis Dominica. XXVI. Prudenter Lutherus, verbo scripto contentus, a visionibus & apparitionibus desiderandis abstinuit. XXVII. De Zuvinglii somnio quid judicandum. XXVIII. Periculosum est, revelationis opinione, ardua & communem vocationem excedentia moliri. XXIX. Munceri Prophetia, sibi multisque aliis exitio fuere. XXX. Nicolai Diabicii incredibilis confidentia, & grandiloquentia. XXXI. XXXII. XXXIII. XXXIV. Cujus tamen vaticinii eventus non respondit. XXXV. Quamvis se Apostoli anteponat. XXXVI. Jurii de eo similibusque benignum judicium. XXXVII. XXXVIII. Mea iniquitas. XXXIX. Epilogus.

HActenus catalogum Prophetarum in utroque sexu pertexuimus, quousque sacrarum sequi licuit ductum literarum. Quærendum nunc restat, an post Apostolorum e terris excessum, Prophetia donum & Propheticum munus, in Ecclesia Christiana cessaverint; an vero aliquot seculis continuata paullatim desierint; an denique, licet fortassis rariora, adhuc durent, & duratura sint in Ecclesia ad consummationem seculorum?

II. Antiquos si consulamus Christianæ religionis doctores, multi ex iis, atque gravissimi, suo adhuc ævo Prophetiæ facultatem viguisse, aliquoties testantur: idque non obiter solum & perfunctorie, sed & quando cum acerrimis disputant adversariis, quibus os oblinere difficillimum fuisset. JUSTINUS Philosophus & Martyr, in suo quod cum Judæo Tryphone per biduum habuit colloquio, hoc sibi non esse omittendum autumavit. Sic enim loquitur p. 308. nuperæ editionis Colonienfis: *Παρά τῶν ἁγίων καὶ μεγάλων προφητῶν χαρίσματα εἰσιν. ἐξ ὧν καὶ αὐτοὶ συνέταξαν*

I. *As* Prophetia donum, & Propheticum munus, adhuc in Ecclesia durent?

II. *Patrum* de sua auctoritate testimonia. Justini.

νίεναι ὀφείλετε, ὅτι τὰ παλαιὰ ἐν τῷ γένει ὑμῶν εἰς ἡμᾶς μετατίθηται. Ἀρὰ nos enim huc usque etiam Prophetica exstant dona: unde & vos intelligere debetis, quæ olim in genere vestro fuisse, ea in nos translata. Quem locum & Eusebius enotavit *Histor. Eccl. Lib. IV. Cap. XVIII.* Ubi de Justino ita: γράφει δὲ ὡς ὅτι μέχρι καὶ αὐτῷ χαρίσματα προφητικά διέλαμπεν ἐπὶ τῆς ἐκκλησίας. Sed & Prophetiæ dona adhuc sua ætate in Ecclesia viguisse scribit.

III. Eccle-
siarum
Gallica-
rum sub
Antonino
Vero.

III. Eidem Eusebio debemus magnam partem Epistolæ quam ECCLESIAE IN GALLIIS ad Ecclesias Asiæ Phrygiæque miserunt, de rebus gestis Martyrum suorum, sub Imperatore Antonino Vero. Ex ea Epistola excerpendum aliquid est quod ad rem nostram facit. Sic autem se habet: Alcibiades quidam, unus ex eorum martyrum numero, durum & squalidum vivendi genus sectabatur: nullumque omnino cibum admittens, solo pane & aqua hætenus vesci consueverat. Quumque in carcere positus eandem vivendi rationem vellet retinere, Attalo post primum quod in Amphitheatro consecerat certamen, revelatum est, non recte neque ordine facere Alcibiadem, qui & creaturis Dei minime uteretur, & aliis exemplum scandali fieret. Paruit itaque Alcibiades, & cunctis deinceps cibis promiscue uti cepit, gratias agens Deo. Quibus narratis, addunt Gallicani Fratres: Οὐ γὰρ ἀντίκειται χάρις Θεοῦ ἡσάν, ἀλλὰ τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἦν σύμβουλον αὐτοῦ. Non enim Divina gratia eos præsentia sua destituerat: sed consultorem habebant Spiritum Sanctum. *Lib. V. Cap. III.*

IV. Mil-
tiadis.

IV. MILTIADES, apud eundem Eusebium *Lib. V. Cap. XVIII.* Prophetas Novi Testamenti enumerans, Agabo, Silæ, Philippi filiabus, addit Ammiam Philadelphensem, Quadratum & plures alios: subiuncta hac universali sententia: Δὴν γὰρ εἶναι τὸ προφητικὸν χάρισμα ἐν πάσῃ τῇ ἐκκλησίᾳ μέχρι τῆς τελείας παρουσίας τοῦ Ἀποστόλου. ETENIM PROPHETIÆ DONUM IN OMNI ECCLESIA AD ULTIMUM USQUE DOMINI ADVENTUM PERMANERE DEBERE, AUCTOR EST APOSTOLUS.

V. Orige-
nis.

V. De suo tempore ita scribit ORIGENES *Lib. I. adversus Celsum* p. 34. 35. Καὶ ἐστὶ ἔχρη τῷ ἁγίῳ ἐκείνῳ πνεύματι, ὁφθέντος ἐν αὐτοῖς περιστάσεως, παρὰ Χριστιανοῖς σώζεται. ἐξιπάδουσι δαίμονας, καὶ πολλὰς ἰάσεις ἐντελέουσι, καὶ ὁρῶσι τινα κατὰ τὸ βόλημα τῷ λόγῳ περὶ μελάντων. Καὶ χλευάζει δὲ Κέλσος τὸ λεχθεῖσθαι, ἢ ὅτι εἰσάγαγεν ὁ Ἰησοῦς, ὅμως λελέγεται, ὅτι πολλοὶ, ὡς περὶ ἀκοῖτις, προσελθούσας Χριστιανισμῷ, πνευματικῶς τῷ τρέφαντος αὐτῶν τὸ ἡγεμονικὸν αἰφρόδον αὐτῶν τῷ μισθῷ τὸν λόγον ἐπὶ τὸ ὑπεραποβαλεῖν αὐτῷ, καὶ φαντασιώσαντος αὐτῶν, ὕπαρ ἢ ὄναρ. Πολλὰ γὰρ τῶν αὐτῶν ἰστοροῦμαι ἅτινα εἰς γράφωμεν, αὐτῶν

αὐτοῖς αὐτοῖς παρατυχόντες καὶ ἰδόντες, γέλωτα πλατὺν ὀφειλόμενον τοῖς ἀπίστοις, ἡμᾶς ἰσοῖως οἷς ὑπολαμβάνουσι ταῦτ' ἀναπιπλακῆναι, καὶ αὐτοὺς πλάσσειν. Ἀλλὰ γὰρ Θεὸς μάρτυς τῷ ἡμῶν συνειδότη, βυλομένη εἰς τὰς ψυχὰς ἀπαγγελοῦν, ἀλλὰ διὰ τῆς ἐνεργίας ποικίλης συνιστάνει τὰς ἰσχυρὰς διδασκαλίας. *Quin & hodie vestigia Spiritus illius Sancti, qui columba specie apparuit, servantur apud Christianos; excantant demonia, multas sanationes perficiunt, praevident voluntate Dei futura. Intideat licet Celsus quod dicetur, aut introductus ab eo Judaeus, dicitur tamen; multos pene invitos attractos esse ad religionem Christianam, spiritus quodam repente mutante intellectum eorum, ab odio quo erga verbum detinebantur, ita ut ipsius gratia non cunctarentur mortis oppetere, post visiones oblatis ipsis, vel dormientibus vel vigilantibus. MULTA ENIM TALIA VIDIMUS, quae si memoraremus duntaxat BESTIA IN NOSTRA PRÆSENTIA, cachinnos tollerent infideles, rati nos quoque sicut illos de quibus male suspicantur fingere. TESTIS AUTEM EST DEUS NOSTRÆ CONSCIENTIÆ, conari me, non falsis narratiunculis, sed variis compertæ efficacis exemplis commendare Divinam Jesu Doctrinam. Quod sane luculentissimum durantis adhuc in Ecclesia Prophetiæ testimonium est.*

VI. Quo tempore *Origenes*, eodem & *CYPRIANUS* vixit, qui in VI. *Cypriani: de Epistola* XI. secundum ordinem Editionis Oxoniensis, ad *Pamelii priani: de* numeros VII. ad *Erasmi Lib IV. Epist. IV.* quæ inscripta est *Presbyteris & Diaconis*, suas aliquot visiones narrat. Quarum prima quamvis nihil eximium haberet; quod non quisque Christianus facile ex scriptura norit, compulsus tamen sese ait ut cum fratribus communicaret. Sic enim ipse: *Nam quod magis suavis & compulsi ut has ad vos literas scriberem, scire debetis (sicut Dominus ostendere & revelare dignatur) dictum esse in visione: petite & impetrate. Tunc deinde praeceptum plebi adfidenti, ut pro quibusdam personis designatis sibi peterent. In petendo autem fuisse dissonas voces, & diffuses voluntates, & vehementer hoc displicuisse illi qui petere iusserat. &c. Sed & secundam visionem addit de retiario. Nam & illud ostensum est, inquit, quod sederet pater familias, sedente sibi ad dextram juvene, qui juvenis anxius & cum quadam indignatione subtrixis, maxillam manu sustinens, maestus vultu sedebat. Alius vero in sinistra parte consistens rete portabat, quod se mittere, ut circumstantem populum caperet, minabatur: & quum miraretur, quid hoc esset, ille qui vidit, dictum est ei. Juvenem, qui ad dextram sic sederet, contristari & dolere quod praecepta sua non observarentur: illum vero in sinistra exultare, quod sibi daretur occasio ut à patre familias potesta-*

tem sumeret sciendi. Explicationem visionis, ne hæreremus in dubio, ipse Cyprianus suggerit. Et vidimus impletum, quod fuerat ostensum, us, dum Domini præcepta contemnimus, dum data legis mandata salutaria non tenemus, facultatem nocendi inimicus acciperet, & minus armatos, & ad repugnandum minus cautos, jactus retis operiret. Imo & tertiam visionem de instanti Ecclesiæ liberatione eadem narrat epistola, his verbis: Denique ad minimum summum suum, & in delictis licet plurimis constitutum, & dignatione ejus indignum, tamen ille pro sua erga nos bonitate mandare dignatus est. Dic illi, inquit, securus sit, quia pax ventura est: sed quod interim morula est, supersunt adhuc aliqui qui probestur.

VII. Et innocentibus pueris.

VII. Cæterum illud omitti non debet, quod de puerorum ecclasiæ narrat Epist. XVI. quæ est ad Pamelii numeros x. ad *Erasm.* Lib. III. Epist. XIV. Castigare nos itaque Divina censura nec noctibus definit, nec diebus: præter nocturnas enim visiones, per dies quoque impletur apud nos Spiritu Sancto innocens puerorum ætas, quæ in ecclasiæ videt oculis, & audit, & loquitur ea quibus nos Dominus monere & instruere dignatur. Sed & nocturna visione admonitum esse Cyprianum de instante sibi morte, illiusque tempore ac modo, Pontius Diaconus prolixè refert. Taliumque revelationum martyribus factarum in omnis ævi historia infinita propemodum exempla inveniuntur: quibus colligendis si operam impendere vellem, ingens mihi scribendum esset volumen.

VIII. Gregorii Thaumaturgi.

VIII. Auditor *Origenis* GREGORIUS fuit, cui, a mirabilibus quæ patrassè fertur operibus, THAUMATURGI datum est elogium. Eum ad Episcopatum Neocæsarensis Ecclesiæ quasi compulsi Phadimus, illo tempore Amasenorum Ecclesiæ Antistes, & Θεόδωρος ἐξ αὐτοῦ προφητῶν προφητικὰ τὰ δόγματα ἦν. Cui, ut *Gregorius Nyssenus* auctor est, divinitus à Spiritu Sancto præscia futurorum via quadam inerat. Suscepto Episcopatu, Gregorius mente anxius, ambiguusque quamam potissimum incederet via, diu multumque versatus est. In his curis noctem pervigilem agenti, quidam in figura humana, facie ac forma senili, evidenter apparuisse fertur, ornatu atque compositione indumenti augustum quendam, sacrum atque Divinum referens decorem; magnam gratia vultus atque dispositione figuræ præ se ferens virtutem. Is Divino se jussu ei apparuisse nunciavit, ut piæ fidei veritas revelaretur: porrectoque digito aliam ei ostendit imaginem, specie muliebri, majorem & augustiorem quam pro humana conditione. Simul adiunxit, obscura quamvis nocte, lumen una cum iis qui apparue-

tuerant, quasi accensa tæda : unde non solum veram cognitionem fidei accēpit : verum etiam nominatim eos qui apparuerant cognovit, utroque eorum propria appellatione alterum alloquente. Audivisse enim dicitur ex ea quæ muliebri habitu visa erat, quum hortaretur Evangelistam Johannem, ut adolescenti mysternum veræ pietatis aperiret, atque illum dixisse, paratum se esse hæc quoque in re Matri Domini gratificari. Atque ita exposito sermone, qui & rei quæsitæ conveniret, & admodum bene finitus ac circumscriptus esset, rursus ex oculis discessisse. Gregorium autem ex templo Divinam illam institutionem & disciplinam literis mandasse. Cujus hæc sunt verba : digna enim formula fidei est, quæ & hic a junioribus legatur.

IX. Εἰς Θεός, πατὴρ λόγῳ ζῶντ^ς, σοφίας ὑφιστάσεως καὶ δυνάμεως, καὶ χαρακτὴρ^ς αἰδίου. τέλει^ς, τελίῃ γενήτωρ. Πατὴρ, υἱὸς μονογενῆς. Εἰς κύρι^ς, μόν^ς ἐκ μόνου, Θεός ἐκ Θεῶ, χαρακτὴρ καὶ εἰκὼν τῆς Θεότητ^ς, λόγ^ς ἐνεργός, σοφία τῆς τῶν ὅλων συστάσεως περιεκτικὴ, καὶ δύναμις τῆς ὅλης κτίσεως ποιητικὴ, υἱὸς ἀληθινὸς ἀληθινῷ πατρὶ. ἀόρατ^ς ἀοράτῃ, καὶ ἀφάρατ^ς ἀθανάτῃ, καὶ αἰδίου αἰδίου, καὶ ἐν πνεῦμα ἅγιον, ἐκ Θεῶ τὴν ὑπαρξίν ἔχον. καὶ δι' υἱὸν πεφηνός, θαλασσὴ τοῖς ἀνθρώποις· εἰκὼν τῷ υἱῷ, τελίῃ τελεία. ζῶν, ζώντων αἰτία· πηγὴ ἀγία· ἀρίστης ἀγιασμῷ χορηγός· ἐν ᾧ φανεῖται Θεὸς ὁ πατὴρ, ὁ ἐπὶ πάντων καὶ ἐν πάνσι, καὶ Θεὸς ὁ Ὑιὸς, ὁ διὰ πάντων. Τρίας τελεία, δόξα καὶ αἰδιότητι, καὶ βασιλείᾳ, μὴ μεριζομένη, μηδὲ ἀπαλλοτριωμένη. Unus est Deus Pater Verbi viventis, Sapientia subsistentis, & Potentia, & Figura æternæ, Perfectus Perfecti Genitor, Pater Filii Unigeniti. Unus Dominus, solus eo solo, Deus de Deo, Figura & Imago Deitatis, Verbum efficax, Sapientia constitutionis rerum universalium comprehensiva, & Potentia totius creatura effedrix, Filius verus veri Patris, Visum effugiens visum effugientis ; & corruptioni non obnoxius non obnoxii corruptioni ; & morti non obnoxius non obnoxii morti ; & Æternus, Æterni. Unus Spiritus Sanctus ex Deo ortum & existentiam habens, quique per Filium apparuit, videlicet hominibus : Imago Filii perfecti perfecta, vita viventium causa, Fons Sanctus, Sanctitas Sanctificationis suppeditatrix : per quem manifestatur Deus Pater, qui est super omnia, & in omnibus, & Deus Filius qui per omnia permanat. Trinitas perfecta, quæ gloria, atque eternitatem, & regno non dividitur, neque abalienatur. Hæc omnia Gregorius Nyssenus in Oratione de Vita Gregorii Thaumaturgi : qui tanto apud eum fuit pretio, ut Mosi æquiparare non dubitaverit.

X. Quod & prolixius fecit Nysseni frater, Basilus Magnus, in X. Et Libro de Spiritu Sancto Cap. XXIX. Caterum Gregorium Magnum, & il- quem Basilius

*Aut M. Apostolis, qui eodem spiritu quo illi versatus sit, quique Sanctorum vestigiis per om-
Propbetis, nem vitam inhaerit, quique Evangelicae conversationis vigorem, quamdiu
ipſique vixit, praestiterit? Equidem illud dixerim: profecto injuria adfecerimus
Moſi a- veritatem, si non animam illam adnumeremus iis qui Deo juncti sunt:
quiparat. qui velut insignis magnaue lucerna in Ecclesia Dei resplenduit: qui e
spiritus ope terrorem habuit adversus demonum potestatem. Nam tantam
acceperat gratiam ad obedientiam fidei inter gentes, ut, adsumtis non plus
septendecim Christianis, universum populum, & urbanum & rusticum,
per agnitionem adjunxerit Deo. Ille & fluminum cursus in diversum ver-
sit, praecipiens illis in magno nomine Christi, & paludem exsiccavit, belli
causam praebentem fratribus avaris. CÆTERUM PREDICTIONES DE FU-
TURIS EJUSMODI SUNT, UT NIHILO SIT INFERIOR CÆTERIS PROPHETIS.
Sed omnino perlongum foret viri recensere miracula: qui propter don-
um excellentiam, qua in ipso operabatur spiritus, in omni virtute, fi-
gnis & prodigiis, ab ipsis etiam veritatis hostibus ALTER MOYSES fuerit
appellatus.*

*XI. Theo-
doreti de
suo tempo-
re.*

XI. At nec seriori ætate Prophetias prorsus desiisse Viri præ-
stantissimi testantur. THEODORETUS in *Commentariis ad Joel II.*
Prophetiæ donum ad sua usque tempora continuatum memorat:
*Ἀρχεὶς γὰρ ἡμῶν τὸτο διεφυλάχθη τὸ δῶρον, καὶ εἰσιν ἐν τοῖς ἀγίοις ἄνθρωποι
καθαροὶ τῆς διανοίας τὸ ὁπτικὸν ἔχοντες, οἱ πολλὰ τῶν μυστικῶν καὶ προφη-
τειῶν καὶ προλέγουσι. Permanſit enim ad nos usque hoc donum: & sunt
inter sanctos qui puram mentis aciem habentes, multa de futuris & pra-
noscent, & praedicunt.*

*XII. Joel
perpetuum
Propbetia
donum ex
quorum-
dam opi-
nione, Ec-
clesia pro-
misse vi-
detur.*

XII. Imo non desunt Viri pii & eruditi, qui existiment Pro-
phetiæ donum a Deo Ecclesiæ promissum esse in omnem ætatem.
Quam in rem maxime urgent vaticinium Joelis, a Petro allega-
tum Act. II. 16. 17. 18. Hoc illud est quod dictum est per Prophetam
Joelē, *Et erit ultimis temporibus, dicit Deus, effundam ex spiritu meo
in quamvis carnem: & prophetabunt filii vestri, & filiae vestrae, & ju-
venes vestri visiones videbunt, & seniores vestri somnia somniant. Et
quidem in servos meos & in ancillas meas in diebus illis effundam ex spi-
ritu meo, & prophetabunt.* Nota I. Promitti hic visiones, somnia,
prophetias, ex spiritus abundanter effundendi operatione ortas.
II. Eas prophetias intelligendas esse de revelationibus extraordinariis,
quales Apostolis contigisse, & in primitiva Ecclesia frequentes
fuisse, in confesso est. Petrus enim vaticinium istud iis rebus ad-
plicat quæ sibi evenerant die Pentecostes. III. Plus tamen aliquid
promitti, vel saltem diversum ab eo quod Apostolis concessum est.

Nam

Nam & *visionum* & *somniorum* hic exstat promissio. In illa vero Spiritus Sancti effusione qua donati sunt Apostoli, non somnia aut visiones erant, sed sublimior, interna puta, illuminatio, qua in momento multarum linguarum & profundissimorum mysteriorum gnari reddebantur. Plus ultra ergo vaticinii complementum se extendit, ut nimirum per somnia quoque & visiones Spiritus Sanctus mysteria in Novo Testamento revelet. IV. Promissionem hanc factam esse *ultimis temporibus*. Ultima vero tempora an nescimus totum Evangelii cursum designare? V. Effusionem Spiritus *in omnem carnem ad extremum iudicii diem* extendi, vers. 20. VI. Illius communionem *omnibus longe post futuris* promitti, vers. 39. *Vobis enim facta est promissio, & liberis vestris, & omnibus longe post futuris, quoscumque videlicet advocaverit Dominus Deus noster.*

XIII. Convenienter huic vaticinio texti potest Catalogus visionum, revelationum, somniorum Divinorum, & prophetiarum, per omnia Ecclesiae secula; ad quam rem plurimum contulit ex opulentissimo immensae lectionis suae penu Venerandus noster VÆTIUS. *Disput. Select. Part. II. p. 1055: & seq.* Et hac nostra ætate non defuere Drabittii, Kotteri, Paniatovia, pro insignibus prophetis, a gravissimis hominibus habiti, etiam post serium & accuratum rerum examen. Ut nihil nunc dicam de admirabili illa Divini Spiritus dispensatione, quæ quibusdam Evangelii ministris, aliisque hominibus eximie piis, in Scotia contigisse fertur: aut de illis raptibus & ecstasibus, quibus nuperrime in Galiliis pueri puellaque mira ac fidem propemodum superantia locuti fuisse memorantur. Quorum acerrimum sese defensorem præstitit Doctissimus & Celeberrimus JURUS.

XIV. At quantavis confidentia multa narrari videamus, non tamen nefas esse existimo ea accuratiori examini subicere. Mihi sic videtur: Deum quidem Optimum Maximumque initio Evangelii Prophetas, Spiritu suo singulari ratione actos, Ecclesiae concessisse, qui una cum Apostolis, imo & aliquanto post eorum ex terris excessum, salutari doctrinæ propagandæ invigilarunt, & missionem suam prodigiis confirmarunt: hoc enim illorum temporum ratio prorsus requirere videbatur. Neque abnuo, tales insignes Dei Viros, tertio etiamnum & quarto æræ Christianæ seculo existisse: durum enim esset piis Patribus, de sui ævi suæque familiaritatis hominibus talia constanter narrantibus, fidem omnem abrogare.

XV. Non tamen idcirco necesse arbitror, ut sine discrimine XV. At omnia nec omnia

*promiscue
admitten-
da, quæ
narrantur
a Patri-
bus.*

omnia admittamus. Patrum plerorumque stilus, ad declamatorium dicendi genus accommodatus, hyperbolicis exaggerationibus scatet: quæ nisi benigniore interpretatione aliquantum juven-
tur, non est ut justam veramque rerum ideam animo repræsen-
tent. Nec dissimulandum, Patrum aliquammultos nimia labo-
rasse credulitate; & imprudenter arripuisse, imprudentius narra-
sse, eo cui assueti erant dicendi magnifico charactere, quæ tamen
scire potuissent haut satis esse explorata, modo libuisset majore
cum judicio attendere. Quod nemo ignorat, nisi qui in legen-
dis Patribus hospes est, aut eadem cum ipsis credulitate prædi-
tus. Accedit, quod, quum admodum sibi placerent homines in
visionibus & apparitionibus, facile sibi persuaserint ab extraordi-
naria Divini Spiritus operatione proficisci, quæ ex vehementi
fixaque imaginatione, secundum ordinarium naturæ cursum, pro-
venire potuerunt. Sane quæ de suis visionibus *Cyprianum* narra-
tem modo audivimus, non tam grandia esse videntur, quin ho-
mini talium cogitationum pleno, naturaliter in mentem venire
quiverint.

**XVI. Ju-
dicium
Voetii.**

XVI. Ne vero justo difficilior esse videar, adpingam duorum
Magnorum virorum judicia; quibus plane subscribo. Prior esto
Venerabilis noster VOETIUS, qui *Disput. Select. Part. II. p. 1059.* in
hæc verba fatur: *De Melitonis, Methodii, Gregorii Neocæsariensis, di-
cti Thaumaturgi, prædicationibus, & Viris Sanctis istiusmodi in primitiva
Ecclesia, libenter fateor non fuisse maligne fictas, aut diabolicas: sed, an
Divinae fuerint, non puto nefas esse dubitare; saltem in medio relinquere.
Quidquid sit, elogium illud Basilii, tanquam nimis hyperbolicum minime
admitto; quum eundem spiritum Gregorio Thaumaturgo tribuit quem Apo-
stolis & Prophetis; & quod in prædicationibus de futuris nihilo Prophetis
inferior fuerit, & cum Mose illum comparat: quod etiam facit Nyssenus
in ejus vita. Vide ejusdem Gregorii expositionem fidei, quam per revela-
tionem à Johanne Evangelista acceptam, ab Orientali Ecclesia teneri,
adserit Gerardus Vossius, præpositus Tungrensis. Sed Ecclesiam totam
hoc ita credidisse, nemo credet, qui noverit quam auctoritatem Patrum
scriptis tribuerit Augustinus. Hactenus Voetius.*

**XVII. Es-
Spanhe-
mii.**

XVII. Cui dignior jungi non potest, quam FRIDERICUS SPAN-
HEMIUS, cujus de Gregorio hoc exstat judicium. *Introd. ad Hist.
Nov. Test. sec. III. p. 332. Plurima Gregorii hujus nomen falso præse-
runt, ut Expositio Fidei, adversus Arrianos, ex revelatione Johannis &
Mariæ Virginis.... De Epistola Canonica eidem adscripta, merito ambi-
gunt Eruditi. At multo magis de prodigiis & miraculis, propemodum si-*

ne fine, qua illi à Nysseno in ejus Vita, & passim à Basilio ipso, Theodoreto, Socrate, Evagrio, Suida &c. tribuuntur, unde Thaumaturgi nomen, & alterius Mojsis. Multa certe apud Nyssenum anilem quandam credulitatem spirant.

XVIII. Verum, esto, detur aliquandiu Propheticos in Ecclesia Viros floruisse, neque assignari posse determinatum tempus quo defierint; non puto tamen in sacris literis inveniri declarationem aliquam Divinæ voluntatis, qua constituerit Propheticum munus in Ecclesia continuare. Nam quæ apud Joëlem exstat promissio, a Petro repetita, modoque a nobis laudata, ea alio spectare videtur. Prophetis in Testamento Veteri solemne est, tum officia tum beneficia fidelium Novi Testamenti ejusmodi exprimere formulis, quæ petuntur & ob officiis maximi inter Judæos pretii, & a beneficiis quæ priscus ille populus maxime appetebat. Sic officia cultus spiritualis & rationalis, sub Oeconomia Testamenti Novi, describuntur per adscendere in montem domus Domini, ædificare ipsi altare, offerre incensum & munus purum, mactare victimas, celebrare sabbata; & quæ id genus occurrunt plurima. Et beneficia Christianæ Ecclesiæ destinata similibus describuntur locutionibus. Eodem hæ quoque pertinent, quibus Joel utitur. Nimirum sub Veteri Testamento vigeant prophetiæ, somnia, revelationes, Deo se immediate patefaciente. Id nunc transfertur ad Oeconomiam Testamenti Novi, ut phrasi prophetica designetur abundantia lucis & cognitionis Dei, & profectus in ea; quæ tanta erat futura, ut fideles gregarii Testamenti Novi, collati cum fidelibus gregariis Testamenti Veteris, tam longo ipsos superaturi sint intervallo, quantum fuit olim inter Prophetas, & alios ex plebe homines. Confer ejusdem argumenti promissiones. Jes. XI. 9. Jer. XXXI. 34. earumque imple-
 plementum I Joh. II. 27. Interim illius rei eximium atque extraordinarium quoddam argumentum, ac veluti arrham, exstare Deus voluit, in incredibili illa spiritus effusione qua mactati sunt Apostoli; cujus & alios quosdam primis illis temporibus consortes fecit, & in qua verba ipsa prophetiæ implentur sic ut tinniunt: ut ex illis firma ratiocinatione colligerent fideles, quid sibi a Divina opulencia exspectare liceret. Fidem huic explicationi facit, ut alia præteream, Petri ad Judæos alloquium vers. 38. & 39. *Respiscite & baptizetur unusquisque vestrum in nomen Jesu Christi, in remissionem peccatorum: & accipietis donum Spiritus Sancti. Vobis enim facta est promissio, & liberis vestris, & omnibus longe post*
 fu-

XVIII.

Joelis promissio non insert continuationem perpetuam muneris Prophetici.

futuris &c. Quisquamne est mortalium, Prophetici muneris in Ecclesia Christiana continuationi tam impense favens, ut postulet Prophetiæ spiritum omnibus credentibus & baptizatis promitti? Aut si id assereret, nonne ab ipso rerum eventu palam refutaretur? Quibus rite observatis, sponte sua concidunt argumenta ex hoc vaticinio producta, ut necesse non sit ad singula respondere.

XIX. *Nec Ecclesia, post consummatum Scripturarum canonem, eo indiget.*

XIX. Uti non declaravit Deus voluntatem suam de continuando in Ecclesia spiritu & munere Prophetico, ita nec Ecclesiæ illis opus est. Postquam enim doctrina fidei, ab Apostolis & Apostolicis viris longe lateque per omnes gentes sparsa, sacris comprehensa est voluminibus, ad sufficientissimum canonem fidei ac morum; nulla amplius prophetia valde indigemus. Satis est fidelibus, ut, implorato Spiritus auxilio, inexhaustam scripturæ opulentiam scrutentur, ibi abundantissime inventuri quod ad consummatæ salutis acquisitionem requiritur. Si qui adhuc Prophetæ excitandi forent in Ecclesia; id I. vel eum in finem foret, ut docerent aliquid quod sit scriptura præstantius; vel saltem ut aliquid ad eam adjiciant quod non sit a Prophetis, & Apostolis hæcenus revelatum: II. Vel, quia sunt in scripturæ dogmatis, & in Prophetarum vaticinationibus multa, quæ magna sunt obscuritate obstructa, ut Deus per istos homines nobis eorum interpretationem impertiatur: III. Vel ut heroica aliqua prudentia & fortitudine animi ad res arduas aggrediendas & ipsi sese accingerent, & alios animarent, quæ tamen extra sphæram communis vocationis sunt: Vel denique ut certos quosdam eventus prædicerent, quorum cognitio magnam Ecclesiæ utilitatem esset allatura, qui tamen aliter quam a Spiritu Dei præsentiri non possent. Ad ista enim referri debere, judiciose observavit *Moses Amyræaldus*, omnes causas ob quas Deus homines istos extraordinarios, prophetarum nomine dignos, reliquis mortalibus ostenderet. At nihil horum omnium Oeconomix Novi testamenti conveniens, nedum necesse esse, idem *Amyræaldus* copiosa oratione evincit: in *Præfat. ad Psalmos*. Nos grati agnoscentes quæ ab ipso mutuamur, studebimus compendio.

XX. *Nulla enim nova dogmata ibi traditis addenda super sunt.*

XX. Et primam quidem causam quod attinet, ea admitti ab iis non potest, qui ut par est, de Divinarum literarum perfectione, & ad consummatam sapientiam sufficientia, persuasi sunt. Et sane nisi quis eas funditus subvertere velit, eum iis de semet ipsis testantibus credere oportet, quod loquantur sapientiam

Dei

Dei inter perfectos, quod pandant mysteria in quæ ipsi introspicere cupiunt cœlestes genii, quod imperiis & potestatibus quæ in cœlis sunt notam faciant multiformem illam Dei sapientiam, quod possint nos sapientes reddere ad salutem, ut perfectus sit homo Dei, ad omne bonum opus perfecte instructus. Et quid ultra expectemus? Qui plura se sapere postulat, aliudque Evangelium pollicetur præter illud quod accepimus, is sciat nos cum Paulo facere, asseverante non esse aliud Evangelium, monentique ne altum sapere velimus. *Μὴ ὑπερφρονεῖν παρ' ὃ δὲ φρονεῖν, ἀλλὰ φρονεῖν εἰς τὸ σωφρονεῖν.* Et quid tandem in ullo scripti genere invenitur, a quoquam, qui se prophetam dixit, aut ab aliis propheta habitus est, proditum, quod Libris nostris indubie Divinis addi mereatur, & veritates contineat momentosas, cœlestes, Divinas, ad fidem, pietatem, salutem conducibiles, quæ ibi non exstant? Quidquid mihi unquam uspiamve comperitum est ab iis qui scripturarum doctrinam, ut rudia sapientiæ elementa, despiciatui habent, id vel in blasphemis commentis consistit, vel in superstitionis & anilibus nugis, vel in pomposa sermonis grandiloquentia, cui ne mica quidem bonæ mentis inest. Nos equidem ea spiritus mensura contenti sumus, quæ mentes nostras ita virtute sua comparat, ut non ipsi aliquid per nos divinare, vel de novo revelare possimus, sed ea tantum quæ in scriptura patefacta sunt, ad salutem intelligere. Atque ea quum Spiritu Magistro discimus, tunc nos prophetare existimamus, Deoque gratias agimus, quod isthac in nobis ratione Joëlis vaticinium impleat. Itaque ob hanc certe causam non indigemus Prophetis, ut alias nos veritates doceant præter eas quæ in sacris scriptæ exstant voluminibus.

XXI. At neque Prophetas ob eam nobis causam dari necesse est, ut obscura Scripturarum dogmata, aut vaticiniorum ænigmata, con- XXI. Ne-
que ad ob-
scura
Scriptura-
rum illu-
stranda,
novam fas
est exspe-
rare Pro-
phetarum
revelatio-
nem.
simili quam quo olim scripta sunt Spiritus afflatu interpretentur. Ita enim Scripturam comparavit Divini numinis Providentia, ut ipsa sibi sit interpres, & homines industrii, adjuti communi ista Spiritus gratia quæ fidelibus omnibus suppeditatur, adhibito diligenti scrutinio, & locorum inter se facta collatione, mentem illius, quantum ad salutem satire est, adsequi valeant. Passimque videas, scrutinium & collationem scripturarum commendari earum lectoribus; ad nova vaticinia, quibus priscis oraculis lux accendatur, ablegari non videas. Jo-
hannes in Apocalypsi sua, quo libro nullus abstrusior alius in omnibus Divinis voluminibus exstat, non novam illius apocalypsin pollicetur;

sed *Beatos* prædicat *qui legunt*, & *qui audiunt*, *verba hujus prophetie*, & *observant ea quæ in ea scripta sunt*: Cap. I. 3. innuens lectione & auditione sensum illius cognosci posse.

XXII.

Quam qui præ se tulerunt, plerumque nihil præstiterunt quod non proficisci possit a communi industria.

XXII. Et sane qui suas se interpretationes ex Divina aliqua inspiratione habere jactant, eos oportet non solum insigni veritatis evidentia eas probare, sed & admirabilitate aliqua quæ mentes hominum extrordinem commoveat. Nam si nihil est in loci alicujus scripturæ interpretatione, quod ab homine docto, & pio, & acuto, & in scripturæ sacræ lectione innutrito, proficisci non possit, illam non adflatui Prophetico, sed communi Spiritus Sancti gratiæ assignari æquum est. Ad quid ad miracula recurremus, ubi satisfacit animis nostris quotidiana Dei Providentia? Porro, si eorum inspiciamus commentaria, qui adflatum sibi Divinum attribuerunt, aut dictamen Angelorum, non solum nihil in iis adeo admirabile invenimus, quod communem vere Theologorum sortem superet; sed plerumque comperimus, quod iudicio, accuratione, soliditate longe infra aliorum commentationes subsideant, qui, implorata Dei ope, suam duntaxat adhibuerunt industriam.

XXIII. In

præsentis istius revelationibus magis elucere solet genius scribentis, quam character Divini Spiritus. Ut patet in formula Thaumaturgi.

XXIII. Præterquam quod in istis, ut præ se ferunt, Spiritus divinitatis, longe clarius eluceat scribentis genius atque indoles, quam Divini Spiritus character. Pro exemplo sumamus expositionem adorandæ Trinitatis, quam Johannem Apostolum, jussu beatæ Virginis, Gregorio Thaumaturgo, dictasse ferunt: nonne in universa illius dictione plus Gregorii, aut alterius alicujus isthæc ævo Theologi, quam Johannis est? Nimirum in eam fere formam tunc loquebantur Orthodoxi, philosophiæ studiis imbuti: non ita locutus est Johannes; cujus stilus multo simplicior, & venerabili mysterio dignior est.

XXIV. Et

revelationis Paniatovicæ, de Adoranda Trinitate.

XXIV. In Historia Revelationum *Christinæ Paniatovicæ*, Revelatione XIX. narratur Sacro-Sanctæ Trinitatis mirabilis adumbratio; in exposita emblematis & locutionibus quæ hujus ævi sunt. Sic enim ille: *Venit ad me DOMINUS, veste supra modum fulgida tectus, ut oculi eius ferre possent. Et mox etiam adventabat ANTIQUUS, candida item veste. Quos præcedebat persona tertia, statura illis similis, ignita tamen tota flamma instar, quam nunquam tali imagine videram. Et dixit ad me Dominus: Ecce advenimus tibi hodie nos quos præ oculis habes, ut tibi commonstramus distinctionem nostram, & tamen unicam essentiam, aequalitatemque & potentiam Divinitatis nostræ. Hujus nomen est, (senem commonstrans) ANTIQUUS DIERUM: Hac (se ipsum monstrans) nominatur VERBUM PATRES*

ETERNUS.

ÆTERNUM: *Hac autem (flammeam illam personam ostendens) dicitur IGNIS COELESTIS, & SPIRITUS ab utroque procedens. Vides igitur tres personas distinctas: tamen unicum, verum, indivisum, unius essentiae, immortalem Deum. Nam Filius habitat in Patre, & Pater in Filio, Spiritus vero Sanctus in Patre & Filio: atque ita unus ille Deus habitat in se ipso, prouti se in Sacro-Sancto suo verbo vobis mortalibus revelavit. Tibi vero ad faciliorem Divini huius mysterii intellectionem exhibentur hæ tres personæ, ut quum tres personas vides, videas unum solum Deum, à quo, per quem, & in quo sunt omnia. Rursumque quum vides personam unam, ut videas omnes tres personas, quia illæ indivisæ sunt, & in se invicem habitant. Hæc quidem stilum & characterem Catecheticæ institutionis habent: sed an istis de se verbis locutus sit ipse Deus, nescio an persuaderi iis possit qui Scripturæ sunt adsueta locutionibus.*

XXV. In Revelationibus *Christophori Cotteri* Cap. XL. exstat *Con-* XXV. Et
cio Angelica de excellenti *Trino Christi titulo*, quem exposuerunt ipsi *Cotteri*
Angeli. Tituli autem hi sunt, VIR SAPIENTIÆ, (quo nomine tamen *Concione*
Christum in Sacris Literis dictum esse non memini) LEO DE TRIBU JU- *Angelica,*
DE, & STANS IN MEDIO SEPTEM ECCLESiarUM. Postea adjungitur Pa- *& Para-*
raphras *Orationis Dominicæ*, ab Angelis *Cottero dictata*. In qua tamen *phras Or-*
sive concione, sive paraphrasi, Cotterum quivis deprehendat, id est, *ationis Do-*
hominem mediocri Theologiæ peritia præditum, & vehementibus cir- *minica.*
ca certa quædam objecta cogitationibus occupatum: sed sublime il-
lud ac Divinum, cujus gratia Angelos de cælo mitti oportuerit, &
quod piorum virorum meditationes, Prophetica revelatione destitu-
tas, tanto intervallo superet, non deprehendet. Quæ eo a me dicun-
tur, ut exemplorum inductione pateat, ab iis qui seriorum temporum
Prophetæ habiti fuerunt, nihil admodum profectum esse ad explicatio-
nem Scripturæ & mysteriorum fidei, quod non sine extraordinaria re-
velatione melius ab aliis animadversum sit.

XXVI. Prudenter itaque *Lutherus*, verbo Dei scripto, & com- XXVI.
muni spiritus adjutorio contentus, somnia, visiones, apparitiones *Prudenter*
Angelorum, neque ipse desideravit, neque ab aliis jactatas curavit. Di- *Lutherus,*
gna sunt verba ejus ex *commentariis in Genesim* excerpta, quæ hic quo- *verbo scri-*
que legantur. Sic ergo ille in Gen. xxxvii. *Quia non sum idoneus ad* *ptu contem-*
habenda, aut interpretanda somnia; neque eam facultatem aut scientiam *tus, à visio-*
mibi ex peto, & pactum feci cum Domino Deo meo, ne vel visiones, vel *nibus &*
somnia, vel etiam Angelos mihi mittat. Contentus enim sum hoc dono, *apparitio-*
nibus defi-
derandis
naboo scripturam sanctam, quæ abunde docet, & suppeditat omnia abstulit.

qua sunt necessaria cum ad hanc, tum ad futuram vitam. Huic credo & acquiesco, ac certus sum, me non posse falli. Neque tamen aliorum donis derogo, si cui forte præter scripturam aliquid revelaret Deus per somnia, per visiones, per Angelos. Sint sane dona: sed quæ egonec curo, nec desidero. Moveor enim infinita illa multitudine illusionum, præstigiæ, imposturarum, quibus mundus horribiliter sub Papatu longo tempore deceptus est per Sathanam: deinde sufficientia scripturæ sanctæ, cui si non adhibuero fidem, profecto nec Angelo, nec visioni, nec somnio facile credam. Sed ut dixi, hæc ratio mihi peculiaris est, quæ nihil aliis præscribere ausim. Satis enim superque revelationum habeo, cum sciam quid credendum, quid sperandum, quid consulendum aliis, quæ ratione pie & honeste hæc vita transigenda sit. Idque pro mea tenuitate libens cum aliis communico, ut & ipsi norint & intelligant Decalogum, Symbolum, Orationem Dominicam &c. Ibid. ad cap. XL. fol. 61. Sape autem dixi me ab initio causæ meæ semper rogasse Dominum, ne mihi vel somnia, vel visiones, vel angelos mitteret. Multi enim fanatici spiritus me adorti sunt, quorum alius somnia, alius visiones, alius revelationes jactabat, quibus nitebantur me erudire. Sed respondi, me non expetere ejusmodi revelationes, & si quæ offerrentur, me iis non habiturum fidem. Idque ardentibus votis precatus sum, ut daret mihi Deus certum sensum & intellectum scripturæ sanctæ. Si enim verbum habeo, scio me recta via ingredi, nec facile falli aut errare posse. Ac malo sane Davidicum intellectum, quam propheticas visiones, quas nec Davidem magnopere desiderasse arbitror. Sed vide quam certum sensum habeat scriptura. Fanatici cum suis somniis alii alio me impellere conabantur, ac si quoslibet audivissem, profecto tricies aut quadragies genus doctrinæ mutandum fuisset. Cum vero repudiarem omnes, clamabant me esse pertinacem & capitosum, ac missum me faciebant. Ideo nihil moror visiones & somnia, & quanquam videntur significantia, tamen contemno, & sum contentus certo sensu & fide scripturæ sanctæ. Quod si verbum habeo, certus sum, Deum & Angelos mihi adesse; si non visibiliter, tamen instillare suos radios, meque in via veritatis dirigere. Hæc mea sententia est, quam non muto.

XXVII. De
Zwinglii
somnia
quid judi-
candum.

XXVII. Quæ tamen non obstant quo minus statuamus Deum singulari sua providentia, hominibus piis, sive vigilantibus, sive dormientibus, cogitationes quasdam suggerere, in quas absque illa Divina virgula nunquam fortassis incidissent. Memorabile, quamvis aliorum cavillis vexatum, ZWINGLIi somnium est, quod ipse sibi accidisse memorat in Libro cui titulus est *Coronis de Eucharistia, Oper. part. 11. fol. 249*. Narrat igitur, sibi, cum Tiguri ageret decimo Aprilis, ut mis-

ut missa prorsus aboleretur, fuisse a quodam scriba objectum, omnia exempla quæ adtulerat antea, ut probaret, *est pro significat accipi, fuisse parabolica*, nullum autem fuisse adductum, in quo simplex tantum inesset tropus, qualem in verbis Cœnæ Domini fingeat; respondisse quidem quod res erat, in explicatione parabolæ, cum Christus dixit, *semen est Verbum Dei*, inesse simplicem tropum, in quo *est*, manifeste pro *significat* acciperetur, & huic responso ita omnes acquievisse, ut secutum fuerit decretum de abroganda missa: addit nihilominus; *Restabat adhuc haut minimus conatus, quo scilicet exempla produceremus, quæ nulla cum parabola conjuncta forent: capimus ergo cogitare omnia, omnia revolvere, attamen nihil aliud exemplorum occurrebat, quam quod in commentario proditum est, aut quod occurrebat, erat eorum simile. Cum verotredesima dies adpeteret; vera narro, adeoque vera, ut, celare volentem, conscientia cogat effundere quod Dominus impertiit, non ignorans quantis me contumeliosis risibusque exponam. Cum, inquam, tredecima lux Aprilis adpeteret, visus sum mihi in somno, multo cum tadio denuo contendere cum adversario (scriba) sicque obmutuisse, ut quod verum scirem, negante lingua beneficium suum, proloqui non possem: qui me angor, ut solent nonnunquam somnia fallaci ludere nocte, (nihil enim aliud quam somnium narramus, quod ad nos attinet: tamen si leve non sit, quod per somnium didicimus, gratia Deo, in cuius solius gloriam ista prodimus) vehementer turbare videbatur. Ibi αἰὲς μήχανης visus est monitor adesse (ater fuerit an albus nihil memini, somnium enim narro) qui diceret, quin ignave respondes ei, quod Exod. cap. XII. scribitur, est enim Phasæ, hoc est, transitus Domini? protinus ut hoc phasma visum est, simul expregessio, & electio exilio, locum apud Septuaginta primum undique circumspicio, ac de eo coram tota concione pro virili dissero, &c. Fridericus Spanhemius Pater, in Disputatione de Enthusiasmo, Thef. XVI. somnium istud Zuvinglii θεῖς πνεῦμα fuisse colligit, & ex occasione, & ex materia suggesta, & ex sancta ejus applicatione ad dogma verissimum adstruendum. Quidquid sit, pie ab Zuvinglio factum est, quod Divinam quandam manu ductionem in hoc negotio agnoverit.*

XXVIII. At periculosa plenum opus alex est, revelationis opinione & specie vel se ipsos, vel alios, excitare, ad ardua quædam molimina, quæ cum insigni Reipublicæ mutatione conjuncta sunt, & terminos vocationis nostræ excedunt. In Theocratia Israelitarum, ubi summum non civilis solum rei, sed & bellicæ, imperium penes DEUM, ut illius populi Regem, erat; nonnullos

XXVIII.
Periculo-
sum est, re-
velationis
opinionem,
ardua &
commu-
nem voca-
tionem ex-
cedentia
molari.

suscitavit Deus, Judicum nomine ac potestate, qui mandatis extraordinariis instructi, insolita opera patraverunt. Quandoque etiam Reges, quos suos veluti vicarios & legatos considerabat, per prophetas monuit quid facto opus esset. Sed quum nulla nunc ejusmodi Theocratia in mundo sit, regna vero & Respublicæ a supremis suis potestatibus, quamvis sub ductu Divinæ providentiæ, regantur; Deus singulis ex æqui justique primum, tum & prudentiæ regulis, dijudicandum reliquit, quid ex usu sit. Et falluntur qui expectant, ut Deus per Prophetas mentem suam de singularibus eventibus, aut agendi modo, extraordinario oraculo exponat. Ut pacem publicam turbare, & ea quæ Deum auctorem habent quisquam convellere aggrediatur, illi opus est vocatione plane extraordinaria, & quæ tot argumentis sese probet, ut de voluntate Dei, in incepto usque adeo periculoso, & absque tali vocatione foret, prorsus nefario, animus planissime securus sit. Quam securitatem ingenerare non possunt vates novitii, quantavis confidentia, vel antiquas prophetias interpretationibus suis ad res præsentantes fluctant, vel nova obtendant oracula.

XXIX.

*Munceri
Prophetia,
sibi multis-
que aliis
exitio fue-
re.*

XXIX. Quantam innoxiiis, at suo malo credulis hominibus, perniciem vani vates superiori seculo procuraverint, notissima res est. Omnium instar sit *Thomas Muncerus*, qui ex Evangelii præcone propheta factus, primum ex scripturis edoctum se jactavit, futurum aliquando esse, ut sublati impiis principibus & magistratibus novi & pii substituerentur: dein, a Deo se monitum prædicavit, jam illud tempus esse quo tanta res perfici deberet; denique eam sibi provinciam Divinitus impositam, ut maximi illius operis dux atque auspex esset. Collecta igitur ingenti, rusticorum præcipue hominum, multitudine, quando cum principum copiis confligendum sibi cernebat, Prophetæ in morem hoc eos sermone ad prælium animasse fertur: *Certissime autem vobis confirmo, Deum nobis assuturum, nostramque fore victoriam: nam ipsemet coram mihi promisit: ipsemet, inquam, qui fallere non potest aut mentiri, jussit ad hunc modum ut rem aggrediar, multato magistratu. Nimirum in hoc maxime fit illustris Dei potentia, quam hostium ingens multitudo parva manu caditur. Ut alia multa prætermittam, notum est vobis quid Gedeon cum paucis quibusdam, quid Jonathas, uno tantum servo comitatus, quid David, quum solus ipse contra vasti corporis monstrum Goliath, sua mole & aspectu solo terribilem, pugnaret, perfecit. Dubium vero nullum est, quin hodiernus etiam dies, consimili spectaculo sit futurus insignis, & ad posteritatem omnem memorabilis. Nam et si non satis instructi*

videmur

videmur armis, ac rebus necessariis muniti, tamen superabimus hostem: & hac cæli terræque machina potius immutetur, quam ut a Deo destituamur. Sic olim natura maris immutata fuit, ut Israëlita, persequente Pharaone, periculum evaderent. Nihil autem vos moveat rationis vestræ judicium, nihil perturbet objecta quadam periculi species & umbra: sed fortiter in hostem impium & consceleratum invadite: neque vos perterrefaciant illorum machinæ bellicæ: pilas enim omnes quas illi tormentis in nos ejicient, veste mea sum excepturus. Ecce, videtisne quam habemus propitium Deum? Aspicite, queso, signum ac testimonium illius erga nos perpetuæ benevolentia. Tollite oculos, & Arcum cælestem mihi cernite. Quum enim vexillo nostro sit idem depictus arcus, clare significat Deus hoc simulacro, quod in sublimi nobis ostendat, assuturum se nobis in pralio: tyrannis autem nostris interitum & excidium hoc ipso denuntiat. Magnis igitur animis irruite, certissima cum spe Divini auxilii: nec enim vult Deus pacem ullam vobis intercedere cum impiis adversariis. Potuitne quidquam dici, quod Prophetica auctoritatis majorem præ se ferret speciem? Res ipsa tamen docuit, non nisi insanientis animi furores, aut mali dæmonis ludibria fuisse, quod specioso Prophetiæ nomine venditabatur. Nam omnes istæ Muncerianæ turmæ cæsæ ac profligatæ sunt; ipse captus insanis suæ poenas capite dedit. Uti prolixè refert Sleidanus Lib. v.

XXX. Sed nihil est in Mose, Elia, Jesaia, cæterisque antiquis prophetis quod ad confidentiam & grandiloquentiam NICOLAI DRABICII accedat: volumen propheticarum suarum revelationem hoc præloquio inchoantis. *Omnes terræ nationes audite! Omnes habitatores orbis attendite, parvi & magni, divites & pauperes. Ego Nicolaus Drabicius, &c. — in territorio Illustrissimi Domini, D. Georgii Racocii Transsylvania Principis, hujus nominis primi, sub arce Ledvitz oppidulo consedi, ibique cum aliis aliquot piorum coëxulum familiis, inter extremas a paupertate arumnas & lacrymas, per annos quindecim Christo meo servivi. Hic autem (anno inquam 1643. feria 4. post Dominicam Invocavit) placuit Deo & Patri Domini nostri Jesu Christi per virtutem Spiritus sui Sancti, me vermiculum suum, juxta beneplacitum consilii sui electum, eo adhibere, ut postremi hujus sæculi diebus per me, tanquam ultimam suam tabulam, Nationibus & Populis, linguisque totius terræ, nota redderetur ultima voluntas Dei. Quæ Divina ejus majestas vult & mandat, ut Reges, Principes, Comites, omnesque Potentes terrarum Orientalium & Occidentalium, Borealiūque & Australium, faciant Papa Romano tanquam Meretrici Babylonica, ut adherentes ei Idololatra, hæretici, ath: i, pseudo-Christiani,*

XXX. Nicolai Drabicii incredibilis confidentia, & grandiloquentia.

Christiani, pereant: Turcisque, Tartaris, Judæis, & Gentibus aliis sub
 se habitantibus, lux effulgeat. Aliquammultis interjectis sit pergit.
 Scitote igitur, sitote, omnes Nationes & Linguae Orbis universi, summi
 & imi, divites & egeni, docti & simplices, quibuscunque Dei metus, sana-
 que rationis usus est: Sermones a me scriptos, saepeque lachrymis (jam me-
 tu, jam gaudio) rigatos, non fuisse, nec esse, sermones meos, a voluntate
 mea, vel ingenio & judicio meo, (quod mihi simplex & ad hæc talia &
 tanta nimis hebes est) profectos: sed ab ore Dei Creatoris, Dei Redempto-
 ris, Deique Sanctificatoris, prolatos, & mihi intelligenter, mentique acme-
 moria mea ut hominibus perceptibiliter, presentatos. Quibus ego fidem habui,
 & habeo, prorsus habeo, multis jam & variis experimentis indubitan-
 ter factus certus atque securus, sanctam & beatam Trinitatem eos pro sua
 agnitionem, reque ipsa illorum veritatem demonstraturam. Non tum, aut
 sic, quando & quomodo ego, aut tu, quicumque es, velim, aut velis: sed
 tum, cum tempus & hora judicii, voluntate majestatis ejus determinati,
 venerit. Quoniam verum necesse sit maneat illud semel pronunciatum, mille
 annos apud Dominum esse ut diem unum, & diem unum ut annos mille. Ego
 igitur re undiquaque pensitata, unicuique in his mihi contradicentium, &
 hæc ob aliquid eventu nondum comprobatum condemnantium, denuntio, me
 illum citare hodie, & citaturum cras, & quamdiu mihi aut tibi vita erit,
 & in articulo mortis meæ & tuæ, & in die ultimi illius tremendi judicii,
 in illustri adventu Domini nostri Jesu Christi. Cito, inquam, in conspectum
 claritatis altissimi veracissimi que Dei, apud quem nulla personarum acce-
 ptio est, qui solus vivorum & mortuorum judex, non secundum oculorum
 visionem judicans, neque secundum auditum aurium arguens, sed in justitia
 judicans pauperes, & in æquitate arguens mansuetos terræ. (Jes. xi.
 vers. 4.) Et cito in conspectum Seraphinorum & Cherubinorum, totiusque
 Hierarchiæ cælestis. Cito in conspectum Patriarcharum Apostolorumque.
 Cito in conspectum Sanctorum Ecclesiæ Doctorum, Cypriani, Ambrosii,
 Augustini, Bernardi, &c. Martyrumque, Wiclefi, Hussi, Hieronymi, &c.
 Et in conspectum Sanctorum Ecclesiæ Reformatorum, Lutheri, Melanctho-
 nis, Calvinii, eorumque successorum fidelium Ecclesiæ Luminum &c. Spi-
 ac fiducia erga Deum & Patrem Domini Jesu plenus, si me omnium mi-
 nimum Jesu Christi servum, cum hac mea sancto ejus nomini obsequio, ta-
 met si laboriose, præstita opera, quisquam vestrum, o homines, quisquam ille
 futurus, condemnabit, me tamen & hos sermones meos non condemnatum
 iri a Deo meo, nec ab Angelis ejus, presentibus mihi semper, testibus meis,
 nec a propria conscientia mea, qua post Deum & Sacro-Sanctum ejus Pa-
 trem,

lum, datamque mihi erga illud fidem, nihil hac in vita charius habeo. Genua flectens coram Deo & Patre Domini nostri Jesu Christi, ut opus in nobis caputum non deserat, sed me & te, quisquis radici Christo insertus es, inculpatus servet, ac me & te per mortem non in iudicium venire, sed transire vitam, faciat: ubi non cadet super nos sol, vel alius astus, & ubi Dominus ab oculis nostris absterget lachrymas &c. Ita mihi, tibi que qui hæc egis, propitius esto Cæli, Terra, Marisque Dominator, Deus Pater, Deus Filius, Deus Spiritus Sanctus, benedictus in secula seculorum. Amen.

XXXI. Ecceui, hæc cum tam magnifico verborum apparatu dicta legenti, non terror aliquis horrorque incutiatur? Eventus tamen, & historia rerum ab anno XLIII. in Europæo orbe gestarum, prophetis illis non usquequaque respondens, validum contra illam confidentiam testimonium perhibet, imo, uti ego arbitror, irrefutabili eas argumento refellit. Ex multis quæ proferre possem speciminibus, excerpere nunc habet paucula. Revelatione XXX. his Videntem mandatis instruxisse dicitur Deus: *Suscipe iter ad Principem* (Transsylvaniæ, Racocium) *dicque ei, te a Me, tuo illiusque Creatore, mitti, ut eum coram toto exercitu, quem ad ipsum collegi, ungas & proclames Regem terra hujus. Sed præmittes concionem super verba Psalmi secundi, Ego unxi Regem meum, &c. Quam concionem statim meditare: peractaque illa, effundes oleum in Sionis, olei Balsamini (quod reperiens in aula Principis) in conspectu totius populi, super caput Principis. Mox autem advocet Princeps Proceres terræ, jubeatque Coronam parari, & diem constitui Coronationis suæ, peragendam in Personis, in præsentia habitatorum terræ: cui tu quoque intereris. Hoc ubi eris factum, exercitum hostilem ingenti afficiam clade, sicut tibi ante dixi, me amoliturum eos, ut lapides, & ligna solent de via. Enimvero perspicua hæc sunt, & nulla verborum ambiguitate involuta. Eventus autem quis? Eum ipse exponit Videns Revelatione XXXII. Proficiscitur ad Principem: ne ad conspectum quidem illius admittitur: Ecclesiæ aulicus refert, Principem dixisse, inter se nunc & Cæsarem pactam esse factam, eamque rescindi non posse: redire si domum vellet, commodam nunc esse occasionem. Sic nulla re peracta discedit. Princeps post pauca moritur. Nonne hinc evidenter patet, mandatum hoc de Uctione & Coronatione Principis Transsylvaniæ, meram fuisse fictionem, non cœlesti oraculum? Itane Deus cum Prophetis suis agnosceret, quos ad ungendos unquam suo nomine Reges misit? Nonne per suam effecit Providentia, ut quæ jussi erant exsequerentur? Dignum Deo fuit, mandatis his Drabicium instruere, quo tempore Transsylvanus cum devota, ut ait, internecioni domo Austriaca pacem fecerat,*

XXXI. Cuius tamen vaticiniis eventus non respondit.

quum totum hoc unctionis & coronationis negotium ad destructionem Domus Austriacæ pertineret?

XXXII. Audio, excipi: non nisi sub conditione hæc omnia Principi Transsylvaniæ offerri, ea lege si promptum se alacremque Divinis mandatis præstet, & sine tergiversatione expeditionem in hostes Dei suscipiat. Atqui jam ante Videnti dictum erat Revel. xv. *Sciat igitur Princeps, horam partus sui jam venisse: MEQUE ILLUM ELEGISSE, NON ALIUM, UT IN NOMINE MEO AUXILIETUR EXCITATIS A ME GENTIBUS AD EVERTENDAM DOMUM AUSTRIACAM & abolendum Idololatrias, cum omnibus abominationibus suis. Possent quidem id hæc gentes citra illum exsequi: EGO TAMEN HONORIS ILLIUS PARTICIPEM IPSUM REDDERE DECREVI HAC IN GENTE, NON ALIUM.* Non autem decernit Deus aliquid sub incerta conditione. Quem eligit ad tanti operis patratiorem, ejus etiam voluntatem animumque ita disponit, ut consilio suo inferviat. Non eligit quemquam Deus ea conditione si velit, sed electione sua facit ut velit. Pro exemplo Cyrus sit, quem elegerat Deus ad destructionem Monarchiæ Babyloniciæ, & liberationem populi Israelitici: sed cui eum etiam animum indidit, ut omnem delectationem suam perficeret, cujus dextram roboravit ad sternendum coram eo gentes, quem accinxit quamvis ignotus ipsi. Jes. XLIV. 28. XLV. 1. 5. Et quo tandem crimine se obstrinxit Racocius, quo promissa sibi suisque Hungariæ corona exciderit? An quod prudentiam Politicam in consilium adhibere maluerit, quam dictata Drabicii? Hoc enim passim ipsi exprobrari video. At non video, quid in eo mali sit. Sane Divina oracula omnibus semper humanis consiliis antiquiora nobis esse par est. Sed ante omnia constare oportet, ea quæ pro oraculis venditantur, revera id quod dicuntur esse. Eam reverentiam debemus dictatis Dei, ne temere quidquam ut a Deo dictatum admittamus, quod non evidenti se argumento demonstret. Quo autem miraculo? (quod merito in isthoc rerum statu exigi potest) qua ulla alia idonea ratione, probaverat Principi Drabicius, homo ignotus, se a Deo missum esse ad tantarum rerum annunciationem?

XXXIII. Addamus & aliud. *Revelatione XLVII. prædicitur, finem regni Bestiæ & idololatrarum eo ipse anno fore. Viriliter agite: nam Ego Jehova loquor, QUOD JAM HOC ANNO expleta sit mensura crudelitatis Idololatrarum adversus cultores meos sub sole.* Paulo post: *Ego Alpha & Omega fundamenta posui regnantis illius Meretricis: Ego JAM QUOQUE illi suum imposui in consilio cordis mei.* Facta autem est hæc revelatio A. 1650. 19. Novembris. Sequenti die nova dicitur ei revelatio obtigisse,

in qua hæc leguntur. *Orientales illi servi mei comparent se, & invitent Septentrionales, hi autem Occidentales, hi Meridionales. Omnes autem incipiant se parare ad prodeundum TEMPORE Verno, Mense que MAJO: ut quasi una hora incipiant celeriter, Orientalis assumat Turcarum quotquot vult milia. MULTI ENIM TURCARUM agnoscent causam belli hujus esse cultum meum ab idololatriis per hæc regna contaminatum, SUSCIPIENTQUE DOCTRINAM EVANGELII, ET FRONTIBUS SUIS ADMITTENT SIGNUM MEUM HOC: JESUS NAZARENUS REX JUDEORUM. Judæi autem quanquam interibunt multi gladio, reliqui tamen videntes opera mea, cum plausu redibunt ad me: eruntque vobiscum cor unum. POST ANNOS TRES ORDINEM ECCLESIE VESTRÆ SUSCIPIENT HABITATORES TERRÆ. Quorum quum nihil hactenus acciderit, prædictiones illæ ab eventu palam refutatæ sunt.*

XXXIV. Sed & tertium nunc occurrit aperte falsum. *Revel. cxi i. Anno 1652. 19. Mart. EJULATUS ET LAMENTA DOMUI AUSTRIACÆ VENERUNT HODIE. Nam HODIE est dies decima, de qua dixi tibi, visitaturum me illam. Ecce enim sagitta furoris mei irruerunt in Pharaonem, quibus trajectus effudit scelcrata viscera sua, sicut effusa fuerant viscera Judæ. Unde fletus, clamor, lamenta & ejulatus invaserunt Jesuitas, maledictamque illam Meretricis Babylonica colluviem. Nam ecce decidit de capite Bestiæ cornu derimum, super quod illa stabat: NEC AMPLIUS ERIT ULUS ROMANUS IMPERATOR DE DOMO AUSTRIACA. Non arbitror necessum esse, ut ostendam quantum hæc a vero devient. Caput domus Austriacæ eo tempore erat Ferdinandus III. qui, ut cæteri mortales solent, fato suo functus est Anno demum 1657. Cui successit filius Leopoldus, etiamnum rerum potiens, & apud quem Jesuitæ possunt omnia.*

XXXV. Neque dissimulo valde mihi suspecta esse encomia ista, quibus Drabicius ipse, & revelationes ei factæ, Apostolicis æquiparantur, aut præferuntur. Sic enim ipsi dixisse fertur Deus. *Revel. cxv. Ascendisti tu per me in altum; ut videatur in Nationibus opera tua, cui similem nec vidit, nec audivit ulla gens ab Apostolorum tempore, de tam evidentibus præsentia mea signis, tantisque voluntatis meæ indicationibus, qualiter tibi factum. Et impressius Revel. ci. AB APOSTOLORUM MEORUM EXCESSU CUM NEMINE TAM DELICIATUS SUM, NEC ITA LOCUTUS CUIQUAM, UT TIBI DILECTE MI. PAULO MEO PAUCA DETEXI ARCANA, NEC ILLA ALITER QUAM SUB PARABOLIS: TIBI APERTE OMNIA. Mirantur, & mirabuntur filii hominum sapientiam meam, & ea quæ revelo per te: modo ne cunctemini hæc nota facere orbi universo. Ignoscant mihi quotquot*

XXXV.
*Quamvis
se Apostolis
anteponat.*

sunt recentiorum revelationum patroni, si aperte dixerō, unum mihi Paulum centum Drabiciis potiore certioreque esse. Cui protestationi & hanc addo: modestiam illam Pauli, & circumspectionem, & prudentem sanctamque tergiversationem, qua, revelationes sibi factas narraturus, præfatur, longe mihi spiritu Prophetico digniorem videri, quam hanc Drabicii gloriationem & jactantiam.

XXXVI.
*Jurii de eo
similibus-
que benignum judi-
cium.*

XXXVI. Enimvero nollem Reverendum & Doctissimum Virum *Petrum Jurium* tanti novitias hasce prophetias fecisse: quando, in Præfatione sui in Apocalypsin commentarii, animi sui sententiam his verbis exposuit. *Invenio, inquit, in Prophetiis Cotteri, Christina Pannatovia, & Drabicii, a Commenio publicatis, grande aliquid & mirificum. Cotterus qui in tribus hisce principem locum obtinet, grandis est & magnificus: imagines visionum ejus tanta nobilitate ac majestate conspicua sunt, ut ea quæ antiquis Prophetis obtigerunt vix quidquam habuerint excellentius. Admirabili quoque modo sunt coagmentata, ut altera alteram sustineat, nullâ usquam repugantiâ. Captum meum superat, quomodo manuarius opifex tot tantasque res imaginatione sua sine Divino auxilio complexus sit. Biennium illud prophetiæ Christiænæ, meo quidem judicio, series est miraculorum quanta ab Apostolorum ætate non sunt conspecta. Imo et in ipsis quidem maximorum prophetarum vitis admirabilius quidquam invenio, quam quod huic contigit virgini. Drabicius sua etiam granditate memorabilis est: at multa laborat obscuritate. Tres hi propheta in eo conveniunt, ut instantem regni Antichristiani interitum prædicant. Ab alia tamen parte tot se ac tanta produnt offendicula, ut securo iis animo inniti vix ausis. Ita quidem Clarissimus *Jurius*. Cujus judicium, in Drabicii causa, a judicio Dei valde deflectit, si vera sint quæ Drabicium de revelationum suarum claritate & evidentia narrantem modo audivimus.*

XXXVII.
*Mea
integritas.*

XXXVII. Ego sic statuo: personas istas committendas esse Deo, neque mihi necessitatem esse impositam determinandi, utrum improbe hæc omnia finxerint, quod tamen suspicari vetat charitas, an illusiones fuerint phantasie, sive ex melancholia, sive alia quacunque causa; an vero Divini aliquid adfuerit, quamvis non sine mixtura illusionum, quibus melancholica ingenia facile sunt obnoxia. Non tamen mihi crimini a Deo meo versum iri confido, si scripturarum revelationibus contentus, prophetias omnes recentiores suo relinquam loco, ab eventu comprobandas, aut refutandas: nulloque me tali vaticinio impelli patiar ad aliquid vehementer vel metuendum, vel sperandum; nedum ut vocationis terminos prætergressus periculoso operi manum admoveam.

XXXVIII.

XXXVIII. Neque tamen idcirco negare velim, frequenter accidere, ut homines pii, & singulari ratione Divino cultui devoti, atque ad propiorem arctioremque numinis amicitiam admissi, ab ipso de rebus futuris, & arcanis edoceantur; quarum cognitio ad excitationem pietatis, ad consolationem animi, ad corroborationem in fide ac spe, & exercitium prudentiæ, perquam utilis est. Plena eorum exemplorum omnis ævi historia est. Nec rationem ullam video, cur hominibus probis, piis, fideque dignissimis, talia quandoque de se, ad Dei gloriam, narrantibus, negetur fides. Uti nec temere recipienda, quæ narrantur, omnia. Fieri enim in his talibus facile potest, ut vel phantasmatibus ludificentur homines, vel ex cerebri affectione & humorum crassi miri affectus proficiantur, vel denique ficta venditentur pro factis. In quem ex hisce censum referendæ sint nuperæ narratiunculæ de PUERIS ET PUELLIS GALLICIS, non puto nefas esse dubitare. Si quæ tamen revelationes aliquibus obtingant, eæ magis ad privatam eorum informationem faciunt, quam ut aliis, nedum Ecclesiæ, pro fidei actionumve norma sint. Ipsi fortasse ex interna illa luce, qua collustrantur a Spiritu, dignoscere possunt, Divinitus hæc sibi contingere; at destituuntur argumentis quibus eam revelationum sibi factarum Divinitatem aliorum conscientiæ probent.

XXXIX. Atque hæc quidem nos, pro gratia nobis concessa, de gravissima hac materia disputavimus. In quibus tantum abest ut aliis me satisfecisse sperem, ut ne mihi quidem satisfecerim ipsi, Plurima hic occurrunt, quæ accuratam, diuturnam, & fixam admodum meditationem, ac sollicitam rerum collationem, exigunt. Ad quam rem non esse mihi satis ingenii, neque fuisse in laboriosissimo hoc vitæ genere satis otii, ingenue confiteor. Nonnulla etiam sunt, quorum justam ideam vix mente formes, nisi experiundo didiceris. Non dissimulo autem, nihil mihi unquam prophetici contigisse. Præter diligens sacrarum literarum scrutinium, quo nihil suavius jucundiusque est, sufficit mihi unctio a Sancto illo profecta, quæ docet omnia, & cujus portionem aliquam singulis sui reverentibus impertit Divini numinis benignitas. Si in aliorum Doctorum virorum sententiam aliquando liberius inquisiverim, & quod verius arbitror fortiter dixerim, id non contendendi studio factum est, nedum animi impotentia, omnium minime ex ærugine aut rancore; sed solo amore veritatis, & ad tuendam Divinorum oraculorum auctoritatem. Præter intentionem accidit, ut in tantam molem commentarius hic noster excreverit. Quam si rerum ubertas & varietas Lectori non probet aut excuset,

XXXIX
Epilogus.

Add: his
Præf. 9.
XIX. XX.
XXI.

prolixitatis veniam rogo. Neque verbum addo, præter votum : Deus ille Veritatis, Pater luminum, qui luce se veluti amictu tegit, lucem habitans inaccessam, jubeat lucem e tenebris splendescere, splendeatque in cordibus nostris, ad lucem notitiæ gloriæ Dei, in fide Jesu Christi. *A M E N.*

LIB. II. DISSERTATIO I.
DE
TABERNACULI
LEVITICI MYSTERIIS.
B R E V I A R I U M.

I. Structura Tabernaculi hanc pauciora de Divinis virtutibus docet, quam structura Universi. II. Non omnia illius mysteria ita a Paulo exposta sunt, ut non alia adhuc anquirenda restent. III. Apostolorum explicatio allegorica exemplar nostræ est. IV. Præter Tabernaculum Leviticum, fuit etiam Privatum Moysi, & Publicum Davidis Tabernaculum. V. Tabernaculi Levitici fata. VI. Res in eo notandæ. VII. Materia Tabernaculi collecta est ex voluntaria oblatione Israelitarum. VIII. Cui accessit indictum tributum dimidii sicli a singulis pendendi. IX. Quæ juncta vix grandem summam conferunt. V. Unde Israelitis tanta fuerit in deserto opulentia. XI. XII. Quid hic arcanioris significationis subit. XIII. Forma Tabernaculi. XIV. Atrium. XV. Unum, an plura? XVI. Altare æneum holocaustorum. XVII. Labrum. XVIII. Tentorium cum suis tegminibus. XIX. Sanctum, cum suis utensilibus. XX. Sanctum Sanctorum, cum suis. XXI. Mysteria. XXII. A Judæis explicata, nimis naturaliter. XXIII. XXIV. Aliquando melius, Politice. XXV. Atrii significatio mystica. XXVI. Altaris ænei. XXVII. Ritus illius expiandi. XXVIII. Labri mysterium. XXIX. XXX. XXXI. XXXII. Ipsiusque Tabernaculi. XXXIII. Et Sancti. XXXIV. Mensa aurea. XXXV. XXXVI. Illius mysterium. XXXVII. Et panum propositionis. XXXVIII. Candelabrum aureum.



XXXIX. XL. XLI. XLII. XLIII. XLIV. XLV. Illius mysterium. XLVI. Altare suffitus. XLVII. XLVIII. XLIX. L. LI. Hujus mysterium. LII. LIII. LIV. Mysterium Aulæ interioris. LV. Sancti Sanctorum. LVI. Arca Fæderis. LVII. Tabula Testimonii in ea condita. LVIII. Operculum Propitiatorium cum Cherubim. LIX. Locus Arca. LX. Quid Arca factum sit post destructionem Templi. LXI. Secundum Epiphanium. LXII. Ex rei veritate. LXIII. Spencerus Arcæ religionem ex sacris Ægyptiorum cistis unice derivat. LXIV. Ut & Cherubinos ab eorum simulacris tauriformibus. LXV. Eorumque significatorum mysticam ex Theologia symbolica Ægyptiorum. LXVI. LXVII. LXVIII. Seria sententia illius refutatio. LXIX. LXX. LXXI. Argumenta Spenceri expenduntur. LXXII. Injustum illius odium adversus Allegorias. LXXIII. LXXIV. Probatum totum Ministerium Mosaicum ad Messiam respexisse. LXXV. Nominatum, Tabernaculum. LXXVI. LXXVII. LXXVIII. Specialissime, Arcam Fæderis. LXXIX. Mysterium Arca. LXXX. Et operculi propitiatorii. LXXXI. Et Cherubinorum. LXXXII. Urna aurea. LXXXIII. LXXXIV. LXXXV. An intra, an juxta Arcam collocata. LXXXVI. Mysterium Manna recondita. LXXXVII. LXXXVIII. Virga Aaronis an fuerit Baculus Moysi. LXXXIX. Romæ, & alibi inter sacras reliquias conservari dicitur, cum Urna Manna. XC. Illius mysterium. XCI. Volumen Legis.



Digna consideratione nostra DIVINI TABERNACULI structura est: quippe in quo Ceremoniarum omnium veluti meditullium ac centrum habemus; quum omnes vel in eo, vel cum adpectu ad illud, celebrari debuerint. Deus, qui non nisi sex dies creationi totius Universi dedit, quadraginta dies impendit, ut Tabernaculi instar Moſen condoceretur: quippe in quo conspicienda foret lra Mundi Gratia, operis longe admirabilioris. Unum solum altumve caput impendit Moſes describendæ structuræ mundi adpectabilis: sextuplo plura explicandæ structuræ Tabernaculi: ut moneatur, non minus saltem ad hanc quam ad illam attendendum esse; nippe ex cujus consideratione virtutes Dei in Christo nobis illuceant. Et certe plurimi semper fecerunt homines pii in Tabernaculo deversari. Pl. XXIII. 6. XXVII. 4. XLII. 2. LXXXIV. qui tamen tantum in eo mysteriorum videre non potuerunt, quantum per Dei gratiam nos Christiani, quibus ænigmatum clavis data, illiusque ge-

I. Structura Tabernaculi habet pauciora de Divinis virtutibus docet, quam structura Universi.

nūnus usus a Paulo præmonstratus est. Is sane de multis dixit ; non vero , uti ipse protestatur , de singulis ; Heb. ix. 5. innuens de iis quæ silentio transmisit , similia dici posse , atque ita nostræ quoque solertiæ suum relinquens exercitium.

II. Non
omnia illi-
us mysteria
ita a Pau-
lo exposita
sunt , ut
non alia
ad huc an-
quirenda
restent.

II. Neque enim fas est existimare , vel ea solum arcanos significa-
tus habuisse quæ a Paulo memorata sunt , vel in cæteris inquirendis
frustra nostram consumtum iri operam. Illud ne crederemus , magnis
argumentis ipse Paulus effecit , quando de Mosaïcis institutis univer-
sim testatur , *umbram* iis contineri , *cujus corpus in Christo inveniatur*.
Col. ii. 17. Heb. x. i. De toto autem hoc Tabernaculo conceptis
verbis asserit , fuisse *exemplar majoris & perfectioris , quod non manu fa-*
ctum , neque hujus conditionis sit : deque iis quæ in tabernaculo perage-
bantur , fuisse *exemplaria eorum quæ in cælis sunt*. Heb. ix. 9. ii. 23.
24. Neque quisquam , qui Divinæ sapientiæ justum suum pretium sta-
tuit , animum facile inducet ut credat , paucula quædam instituta , quæ
Novi Testamenti tabulis exposita cernuntur , ita universam priscorum
mysteriorum doctrinam absolvere , ut cætera frustra data sint. Frustra
autem data fuissent , si nullas abstrusiores significationes haberent. Imo
& tum frustra forent , si illæ significationes , ex quo Apostolorum &
Prophetarum voce erudiri desimus , a nullo deinceps mortalium inve-
stigari , & ex collatione artificiosissimarum picturarum cum suo proto-
typo demonstrari possent. Immortales Divinæ Bonitati debemus gra-
tias , quod in hac ænigmatum enucleatione viam ipsa nobis præiverit ;
iis etiam aliquando selectis , de quorum mysterio nemo fortassis un-
quam cogitasset. Nostrum est ex tam præclara institutione proficere ad
sagacitatem & prudentiam justorum , nec hos solum thesauros stupere
quos referatos nunc præ oculis habemus ; sed aurea ista clave prospici-
enter uti , ad illos quoque eruendos , quos in aliis ejusdem arcæ loculis
latere certi sumus. Et quamvis singula ita explicare non valeamus , ut
seorsim sumpta evidenti demonstratione comprobentur ; quum tamen
generatim constet , omnibus ceremoniis Mosaïcis , veluti unius magnæ
tabulæ diversis iconibus , Christum cum sua Ecclesia depingi , quo di-
ligentius similitudines illas animadvertimus & assignamus , eo sapienti-
am Dei in clariori collocamus luce. Neque fieri potest , ut præter in-
tentionem magni artificis , & nescio quo casu , interpreturam & inter-
suum exemplar ingens analogiarum numerus deprehendatur. Præcla-
re hac in parte de juniorum studiis meriti sunt Viri seculo nostro erudi-
tissimi , quorum nos industria plurimum adjutos esse , ad Dei primum
gloriam , tum & ipsorum laudem , ingenue profiteamur.

III. Cæ-

III. Cæterum ne necesse sit, ut in hanc de allegorica Mosaicorum institutorum interpretatione disputationem iterum excurramus, lubet animi nostri sententiam dilucide exponere. Non possum autem illud elegantius facere quam verbis MOSIS AMYRALDI, in Præfatione quam præfixit commentariis suis ad Psalmos Davidis. Ibi postquam egisset de Divina illa arte qua Apostoli Veteris Testamenti typos mirifice prorsus exposuerunt, ita pergit: *Quod in eo genere Apostoli præstiterunt, est tanquam exemplar ad cuius normam omnes alii Theologi cogitationes & meditationes suas in eo studio conformare debent. Quam ad rem cautionem istam adhibere necesse est, ut, quemadmodum Apostoli fuerunt in eo studio parci, nimietatem in eo evitemus. Uti summarum rerum veluti capita secuti sunt, & λεπτολογία, aspernati quia non ingenii sui subtilitatem ostendere, sed adificationi Ecclesie, & confirmationi veritatis inservire voluerunt, sic nos omittamus ea quæ nimis tenuia sunt, & rerum momentosarum veluti corpori adherescamus. Denique uti veritatem suarum interpretationum non aliter demonstrarunt, quam ex ipsa evidentia similitudinis quæ inter ipsas & res ex quibus allegoria ducuntur intercedit; sic nos indidem explicationum nostrarum probationes eliciamus. Alioquin typorum materia lubrica est, & ambigua, & in qua quum ingenium humanum sibi præter modum indulget, in varios meteorismos exspatiatur & excurrit, in quibus ludere potius, quam serio & religiose agere videtur.* Verum e diverticulo in viam.

III. *Apostolorum explicatio allegorica exemplar nostra est.*

IV. Ad rem igitur accedamus. Præcognoscendum est, TRIA nobis sacra TABERNACULA memorari. I. PRIVATUM MOSIS, extra castra, post *μοσχοποιαν*, erectum: quod quidem Tabernaculum conventus vocatur, quia ibi Deus cum Mose congressus est, & gloriam suam conspicendam Israëlitis præbuit. Exod. xxxi i i. 7. diversum tamen est ab eo quod publicis sacris destinaverat Deus, quodque Moses non sibi tetendit, sed Deo. Exod. xl. 34. 35. neque mox post scelus confecti vituli, sed mense primo anni secundi, primo die mensis. ibid. vers. 2. 17. II. PUBLICUM DAVIDIS: in quod ex domo Obed-Edom transtulit Arcam fœderis, erectum *Zione*. 2. Sam. vi. 17. 1. Chron. xvi. 1. III. LEVITICUM hoc, de quo agendum nunc nobis est: & cuius instar Mosi monstratum in monte.

IV. *Præter Tabernaculum Leviticum, fuit etiam Privatum Mosis, & Publicum Davidis Tabernaculum.*

V. *Varia illius fata* unico veluti obtutu oculis exponere lubet. Postquam cum omnibus suis instrumentis rite confectum esset, erexit illud & initiavit Moses. Exod. xl. Dein aliquoties solum, sua cum Israëlitis communia in deserto itinera habuit, portatum a Levitis, ministerio ipsius consecratis. Num. iv. Post introitum in *Canaan*, primo depositum est *Gilgale*. Jos. iv. 18. 19. inde deportatum *Siluntem*.

V. *Tabernaculi Levitici fata.*

Jos. xviii. 1. 1. Sam. iv. 3. 4. ubi mansit annos 328. aut ut alii volunt 350. Capta a Philistinibus Arca, rejecit sprexitque Deus Siluntem Jer. vii. 12. Pl. lxxviii. 60. & Tabernaculum deportatum est in *Nob*; uti colligere est ex 1. Sam. xxi. 1. Davidis autem & Salomonis tempore fuit *Gibeone*. 2. Chron. i. 3. donec cum omnibus utensilibus suis transferretur in *Templum*. 2. Chron. v. 5.

VI. *Res in connotanda.* VI. At accuratius singula consideremus ad Leviticum hoc Tabernaculum pertinentia, & distincte quidem. I. MATERIAM. II. FORMAM, sive Ideam e cœlo monstratam. III. PARTES. IV. SIGNIFICATIONEM MYSTICAM.

VII. *Materia Tabernaculi collecta est ex voluntaria oblatione Israëlitarum.* VII. MATERIAM Tabernaculi colligi sibi Deus voluit ex voluntaria oblatione Israëlitarum, a quibus exegit aurum, argentum, æs, & hyacinthina, & purpurea, & coccinea dibapha; & lignum xylinum, & lanam caprarum; pelles etiam arietum rubefactas, & pelles melium, & ligna cedrorum lectissimarum, & oleum ad luminare, & odoramenta ad oleum unctionis, & aromata ad suffitum, & lapides sardoniches, & lapides insitivos. Exod. xxv. 2. — 7. Id ubi audiverant Israëlitæ, quisque quem extulit animus ejus, & quemcunque spiritus ejus sponte movit, attulerunt oblationem Jehovæ, ad opus tentorii conventus, veneruntque viri cum mulieribus, afferentes fibulas, & monilia, & annulos, cingulasque pendulas, omnia instrumenta ærea; alii argentum, æs, & ligna cedrorum lectissimarum, alii hyacinthinum; & purpureum, quæque id genus plura erant: principes vero, lapides pretiosos, tanta lubentia ac liberalitate, ut quum plus satis offerretur, populus jussu Moysis cohibitus sit. Exod. xxxv. 21. & seq. xxxvi. 3. & seq. Non lubet nunc Critica diligentia singula fere verba vexare, quæ a diversis redduntur diversimode. Nam ubi multo te labore fatigaveris, & singulos pro se dicentes audiveris, incertior eris quam olim. Nos majora sectamur.

VIII. *Cui accessit indistinctum tributum dimidii sicli di a singulis pendendum.* VIII. Præter hanc oblationem voluntariam indictum fuit populo tributum, persolvendum ab omnibus, ad expiationem, & reponendum ad ministerium tentorii conventus. Exod. xxx. 11 — 16. *Census dimidii sicli di*, erant Israëlitæ omnes à nato viginti annos & supra: sine exceptione, Sacerdotes, Levitæ, proselyti, liberti. Non autem mulieres, infantes, servi. *Census*, dimidium sicli, prout est siclus sanctuarii *Siclum Sanctuarii* plerique Hebræorum Magistri, & ex illis Christianorum multi, duplo majorem esse voluerunt eo qui in communi est usu. At recentiores, re, uti videtur, melius perpensa, eum hoc nomine siclum designari docent, qui & valore & pondere justus est, respondetque

que exemplari quod asservabatur in sanctuario: uti & *Justinianus* in sacratissima cujusque civitatis Ecclesia mensuras & pondera servari jussit. Et suffragatur ratio. Nam siclus Sanctuarii definitur *viginti obolis*. Lev. xxv 11. 25. Neque usquam aliud ei pretium statuitur; aut ut statueretur necesse est: quænam enim subest ratio, cur diversi esse debuerint? Imo vero Ezechiel Cap. xlv. 12. hortans principes ut jus justitiamque exercent, & justis utantur ponderibus atque mensuris, in communi quoque usu non alium quam *viginti obolorum* siclum pro justo habet. Accedit quod numismata antiquissima siclorum quæ etiamnum exstant, ejusdem admodum omnes ponderis sint: & dimidium fere Imperialem valeant. *Definitum* illud pretium nec *augendum*, nec *minuendum*: tantumdem solvendum diviti ac pauperi; licet, inquit Hebræi, mendicando, vel vestes vendendo, id debuisset acquirere. *Usus*, ad ministerium quotidianum, ad expiandum animas. *Necessitas*; ne plaga in ipsos grassaretur. Uti factum ajunt Hebræi, quando neglecta hujus tributii solutione Davidis tempore pestis in populum sæviit. Utrum annuus hic census fuerit: an semel tantum collatus in prima Tabernaculi erectione, alibi commodius disquiretur.

IX. Satiusest nunc animadvertere quantam hic census summa confecerit. Id docet Moses Num. 1. 46. *Fuerunt omnes numerati juncta sexcenties ter mille cum quingentis quinquaginta*. Totidem ergo dimidii sicli soluti sunt: integri autem sicli 301775. Qui conficiunt centum talenta, & 1775. siclos Exod. xxxv 11. 25. His adde aurum ex voluntariis collationibus collectum, *talanta viginti novem, & siclos septingentos triginta*. vers. 24. Quæ melius intelliguntur, si ad nostram reducta fuerint computationem. Ea autem diversimode instituit. Summam auri ita subducunt Tremellius & Junius, ut superet pretium *quinquies centies sexagies mille quadringentorum quinquaginta Imperialium Dalerorum*. Argenti autem ut superet pretium *centies nonagies bis mille quadringentorum octoginta septem Imperialium, cum dimidio*. Alii sic: Auri talenta 29. efficiunt florenos Ungaricos 664912. Addantur sicli aurei 730, qui respondent florenis Ungaricis 5579. Tota auri summa integre collecta erit 670491 aurore Ungaricorum: ex supputatione *Georgii Agricola*, in *Lib. de pretio metallorum*. Argenti vero talenta centum reducunt ad 203600 florenos Ungaricos. Addantur æris talenta septuaginta Exod. xxxv 11. 29. conficientia 2036 Ungaricos. Aliam supputandi rationem sequitur *Goeree*, cujus laudanda est in talibus diligentia. Is putat tributum census Israëliti, centum talentorum, & 1575 siclorum argenteorum, valuisse 60355 Libras Flandricas, siye

362130 florenos. Aurum autem oblationis voluntariæ, 29
& 730 siclos aureos valuisse 219325 Libras Flandricas. Sive 130
nas auri, & circiter 5950 florenos.

X. Unde
Israelitis
tanta fue-
rit in de-
serto opu-
lentia.

X. Hæc quum fidem propemodum superent, non im-
quæritur, unde Israelitis, dura servitute extremaque pauperie
in Ægypto, nunc autem in deserto palantibus, tanta hujusmo-
terizæ omnisque opulentizæ suppetierit copia. Et primo quidem
bile est, aliquos saltem ex Israël non pauca sibi reservasse ex pris-
lentiaavorum; quod in primis locum habere potuit in nepotibus
phi. Præterea certum est, aliquam multa eos extulisse ex Ægypto
bus ab hospitibus & vicinis suis donati erant. Exod. XI. 35. 36.
est incredibile, aliquid ipsis accessisse ex spoliis Ægyptiorum, qu-
cadavera cum suis vestibus, quæque iis inerant rebus pretiosis, litt-
alluerunt undæ maris Erythræi. Sed & desertum ipsam nonnulla
tassis suppeditavit, ligna nimirum, quibus indigebant. Nec des-
qui affirmant, sylvam fuisse prope Sinai, unde arbores excider-
Abarbenel conjicit, vicinas quoque gentes merces venales intulisse
castra Israëlitarum. At hoc præter scripturam est: nemo enim ad
rælitas in desertum venisse memoratur, præter Jethronem cum suis;
aliis omnibus propter cladem Ægyptiorum & Amalecitarum acco-
re metuentibus. Et sane prædicanda hic est Dei in populum suum
clementia, qui eos, antequam in Ægypto servirent, benedictio-
bus suis locupletavit, & exeuntes ex ergastulis Ægyptiorum op-
bus ditavit; uti & populi rursus adversus Deum liberalitas, qui
nihil tam carum habuit, quod non lubentissime numini ejus
craverit.

XI. Quid
hic arca-
mioris fi-
gnificatio-
nis subfit.

XI. Multa hic concurrunt digna memoratu. I. Quod *materiam*
omne genus, & diversi admodum *ordinis* atque *pretii*, ad Tabernaculi
sui confectionem colligi voluerit Deus, non aurum modo & argentum
& æs, sed & ligna, & neta ex lana vel pilis, & pelles animantium: quæ
tamen juncta in isthac sua diversitate non modo ad integritatem, sed
& ornatum atque pulcritudinem Tabernaculi faciebant plurimum.
Ita profecto cum iis comparatum est in quibus per spiritum suum ha-
bitat Deus, quos ipse dispari collocatos loco, disparibus instructos do-
nis, disparibus adhibitos muneribus & ministeriis, partes spiritualis do-
micilii sui facit; quod, ex tam diversis compactum, non ordinatius
modo, sed & ornatius exsurgit. II. Quod oblationem hanc *voluntariam*
atque spontaneam esse voluerit; nemini fixa lege præscribens, quid
quantumve offerre deberet. Ita delectatur *populi sui oblationibus*
voluntariis.

voluntariis in die copiarum suarum, cum decoribus sanctitatis. Pl. cx. 3. Omniaque parata esse vult, *ita ut beneficentiam, non ut extortum aliquid; non ex tristitia aut necessitate: nam hilarem datorem diligit.* 2. Cor. ix. 5. 7. III. Quod oblatio illa dicatur *הִלְחָוָה*, *exaltatio*, separatim quid quod exaltatur, munus sacrum quod devovetur *Altissimo*, & ejusmodi adhibetur usibus, quibus nulli possunt esse eminentiores. Enimvero in eo summum eorum quæ possidemus decus situm est, quod liberaliter donentur Deo, ejus impendenda ministerio. Abutimur bonis nostris, quoties aut avaritiæ, aut superbiæ, aut voluptatibus ea famulari cogimus. Sed extollimus ea ad maximam usus sui sublimitatem quæ consecramus numini. IV. Neque illud omittendum, quod non materiam solum contulerint, singuli pro sua copia, sed quod *artem* quisque suam & industriam omnem adhibuerit, ad ea quæ offerebat concinnanda; ne *mulieribus* quidem exceptis, quarum quæ industriæ erant neverunt manibus suis, attuleruntque neta hyacinthina & purpurea. Exod. xxxv. 25. Ita non facultates solum opesque nostras Deo sacrare par est, sed & ingenium, & industriam, artemque omnem: ut quod in nobis præstantissimum est Ecclesiæ Dei exornandæ omni alacritate impendatur. Neque quisquam est eorum qui ad populum Dei pertinent, quia suo loco & ordine aliquid præstare valeat.

XII. Cæterum quamvis Deus *voluntaria oblatione* plurimum delectetur, *tributum* tamen sibi ut *Domino & Regi ex debito* pendi jussit: ut agnoscerent Israëlitiæ se non solum possessiones suas, sed & vitam debere Deo, & hac veluti *homagii* præstatione ejusdem usum redimerent. Profiterentur præterea neminem sui capitis & vitæ Dominum esse; sed omnes ex æquo unum Dominum agnoscere, Deum, qui singulari beneficio eos sibi in populum asseruerat. Sed & majora subesse videntur. I. Quum tributum hoc *ad expiationem animarum* datur, figura est veri illius *λύτρος*, non auro neque argento constantis, sed pretioso sanguine filii Dei, quo ab ira & maledictione Dei redempti sumus. II. Et quum tam *vile* fuerit, & vix quartam Imperialis partem valuerit; eo ipso comprobatur, non nisi figuram esse. Aliàs infinito pretiosorem esse æstimationem animæ, & Scriptura & ratio docet. Psal. xlix. 8. 9. III. Quum *æquale* pendendum fuerit ab omnibus, tantundem a pauperibus atque a divitibus; docemur apud Deum non esse acceptionem personarum, æque caras sibi esse omnium animas; unum & æquale *λύτρον* pro omnibus electis a Christo esse solutum; omnibus profitendam esse eandem indigentiam, idemque jus respectu expiationis quotidianæ, omnibus denique contingere

ἰσχύοντες αἰσίν 2. Pet. I. I. qua redemptionem Christi amplectantur.

XIII. Formam Tabernaculi.

XIII. A consideratione *materia*, ad FORMAM Tabernaculi transeamus. Eam Moysi ipse ostendit Deus, *ideam* e caelo monstrans, juxta quam singula exactissime conformari iussit. Exod. xxv. 9. 40. xxvi. 30. Falluntur enim & fallunt, quicumque disputant, Moysen ad exemplum eorum quæ in Ægypto viderat, & ut crasso se Israëlitarum suorum ingenio accommodaret, portatile hoc Dei domicilium in deserto struxisse. Fidem certe a me non impetrat Doctissimus *Spencerus*, quantumvis proluxa oratione contendens, quod *seculi ruditas*, & *religio longo gentium usu confirmata*, Tabernaculo huic Divino *originem dederit*. Quum enim, inquit, Ægyptiis, aliisque gentibus, in more fuerit, Deorum imagines, aut eorum symbola, in thessis, ναῖοις, aut tentoriis, collocata, circumferre; vel ut eos honore singulari colerent, vel ut eos haberent individuos viarum & periculorum suorum comites: quumque morum illum tollere non ita promptum esset, hinc Deo visum fuit ad seculi morem & modulum se demittere, in Tabernaculo habitare, Tabernaculum etiam ministris suis circumferendum tradere. Præcipue vero TABERNACULUM MOLECHI, & CHYUN, occasionem huic rei dedisse opinatur: & opiosus est in ea similitudine & affinitate enarranda, quæ inter Tabernaculum testimonii & Tabernaculum Molechi intercessit. Unde concludit, Deum Israëlitis tabernaculum circumgestandum concessisse, ut ritibus, antiqui moris imaginem præferentibus, eos ad cultum suum alliceret, & arte devinceret. Diss. de Tabern. Orig. Cæterum hæc, quantacunque dicantur fiducia, abducunt animum a simplicitate narrationis Mosaicæ, nihil tale memorantis; à castitate Divini cultus, cui cum Molechi portentosis superstitionibus nihil affine est; ab intentione Dei, qui populi sui mores moribus vicinarum gentium non quodammodo similes, sed ab iis sejunctissimos esse voluit; denique a meditatione sublimiorum longeque præstantiorum rerum, quibus significandis Tabernaculum destinatum fuisse, tota hæc dissertatio nostra invictè docebit. Certe nihil hic Ægyptiacæ sapientiæ, imo ne humanæ quidem cujuscunque, intercedere voluit Deus, nisi quatenus inserviret iis quæ mandata sunt accuratissime exequendis. Exod. xxxi. 6. Animo cujusque industrii indidi peritiam, ut faciant quacunque præcepi tibi. Ita docemur: I. Nihil nobis in re religionis commentis rationis nostræ audendum esse; sed ad Domini præscriptum exigenda omnia. Col. I. 22. 23. II. Omnem rationis nostræ sagacitatem ita submittendam esse Deo, ut quod ipse præscripsit optimum judicantes, non jussa pro nostro unquam arbitrio corrigere, sed ita ut jussa sunt exactissime



100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

nitissime præstare nitamur. *Observabitis ergo atque facietis: nam hæc sapientia & prudentia vestra.* Deut. iv. 6. III. Quum e cœlo descenderit idea, in terris efformanda, eo ipso docetur terrestria illa esse, *ὑποδείγματα*, EXEMPLARIA COELESTIUM. Heb. ix. 23.

XIV. Nunc PARTES Tabernaculi lustremus, singulas cum suo paratu, ab *exterioribus* orsi, ut paullatim ad *secretiora* perveniamus. XIV. Atrium.
 primo quidem occurrit ATRIUM; cujus delineatio exstat Exod. xxvii. 19. xxxviii. 9. & seq. Erat locus amplus, subdialis, cingens Tabernaculum, (non tamen ita ut Tabernaculum præcise medium occurreret) formatumque erat ex tapetibus ocellatis e xylino internexo, quidem ut pellucidi essent, plenique foraminibus; quo Israëlitaë, æquavis alii foris stantes, cernere possent ea quæ intus agebantur. Apertæ appensæ columnis, quæ stylobatas habebant æreos, instructæ erant uncis & fasciis argenteis. In porta atrii tegumentum at viginti cubitorum ex hyacinthino, & purpureo, & coccineo bapho, & xylino internexo, opere phrygiano. Unde apparet, tima quoque sacri Tabernaculi materia & arte splendida fuisse.

XV. Atrium an *unum* numero fuerit, an *plura*, disputatur in-
 eruditos. Moses unius quidem meminit, sed illud vix fuit XV. Unum an plura.
 atque amplitudinis, ut omnem Levitarum turbam cum suis mini-
 stris, nedum innumerabilem Israëliti populi multitudinem, ca-
 re potuerit: & David de *atriis* Domini aliquoties in plurali lo-
 quitur. Psal. lxxv. 5. lxxxiv. 3. xcvi. 8. Cæterum, si hoc in-
 telligendum non est ex genio linguæ Hebrææ, plurali numero u-
 nis ad indicandam rei præstantiam; probabile est, in deserto pri-
 usque Reipublicæ Israëliti temporibus unum duntaxat atrium
 fuisse, ubi sacris operabantur sacerdotes cum selectis Levitarum;
 adstiterint Israëlitaë qui volebant & poterant, video à viris eru-
 itis, harumque antiquitatum sedulis ruspatoribus, in dubium vo-
 ri. At quum pacatiores in Canaane sedes nacti essent Israëlitaë,
 Tabernaculum Silunte fixum, ubi non tapetibus solum suis, sed
 muro cinctum fuisse Hebræorum Magistri tradunt; non est in-
 credibile *Atrio* illi *Sacerdotum* alterum etiam *populi atrium* junctum
 fuisse. Saltem Davidis ætate, conventum populi fuisse in Atrio,
 dati modo Psalmi evidenter satis probant. In *templo geminum* ad
 unum *Atrium* agnoscunt omnes. 2. Chron. xxxiii. 5. 1. Reg.
 36. vii. 12. Alterum *Sacerdotum* 2. Chron. iv. 9. alterum *populi*,
 accessit & *tertium*, certe in templo Herodis, nimirum *Atrium*
secundum.

XVI. *Altare æneum Holo-caustorum*

XVI. Ad *Apparatum Atrii* pertinent ALTARE *ÆNEUM HOLOCAUSTORUM*, & LABRUM. Sciagraphiam Altaris habemus Exod. xxvii. i. 2. & seq. *Materia* erat ex ligno Sittim, sive cedrorum optimarum, quod obduci jubetur ære. *Forma, quadrata*, longitudine & latitudine quinque cubitorum: altitudinem autem trium cubitorum habebat. *Cor-
nua* habebat in quatuor angulis, ut & instrumenta ærea, item cribrum & ratem ex ære, & vectes ære obductos, inferendos annulis æreis, ut portatile esset. Ponendum autem erat sub *dio*, in Atrio, *ante portam tentorii conventus*. Exod. xl. 6. Inserviebat omnibus sacrificiis, quæ vel tota vel ex parte in eo comburenda erant: idque non nisi igne sacro, id est, qui e cœlo descendit Lev. ix. 24. tanta sedulitate quotidie alendo, ut æternus videri posset, Levit. vi. 9. 12. In qua tamen re insignis occurrit difficultas. Nimirum, jussit Deus ut Levitæ, Altare in itineribus Israëlitarum portaturi, cineres averrerent, expanderentque super illud vestem purpuream, impositis ei omnibus instrumentis ejus, obnubendis tegumento è pellibus melium. Num. iv. 13. 14. Quo pacto autem servari potuit ignis sub duplici tegumento? aut quomodo servato igne combusta non sunt tegmina? Crescit difficultas, si expendatur, iter ejusmodi aliquando plurium dierum continuatione fuisse productum. Judæi hic suo more ad miracula confugiunt,arrantque Divina factum esse omnipotentia, ut & ignis viveret sine alimento & spiramento, sub veste purpurea; & vestis haut secus illæsa maneret, ac si nullum ignem tegeret. Sed uti religio nobis, vel minima hæsitazione dubitare de miraculis, quæ in sacris memorata invenimus voluminibus; ita nec faciles admodum sumus in iis admittendis, quæ non nisi humana, maxime Judaica, id est, sublesta admodum fide, traduntur. Dictu longe credibilius est, tali in casu ignem ab altari remotum & cum cineribus suis lebetibus esse inditum, ibique necessario alimento solum, donec altari reimponeretur. Conf. Exod. xxvii. 3. Fabulam de igne sacro in specu servato, post excidium templi per Babylonios, & restituto per Jeremiam, erudite refutavit *Reinold. de Lib. Apoc. Pral. cxxxiii*. Erat hoc Altare *locus Refugii*, pro eo qui per errorem peccaverat: quod Hebræi colligunt ex Exod. xxi. 14. sed plurimis restrictionibus limitant, quas qui vult videre poterit apud *Seldenum. De Jur. Nat. & Gent. Lib. iv. Cap. ii*.

XVII. *Labrum*

XVII. LABRI sciagraphia exstat Exod. xxx. 18. — 21. *Materia* illius pariter uti Altaris erat ex ære. At hoc habebat eximium, quod æs illud collectum esset *e speculis mulierum turmatim convenientium ad portam tentorii conventus*, Exod. xxxviii. 8. Nimirum
piæ

piæ aliquot mulieres singulari pietatis ductu erant **מְעֻבָּדוֹת** *excubantes*, militiam quandam sacram exercentes circa tentorium : non *Leviticum* hoc, quod nondum structum erat ; sed *Mosis*, ubi Deus cum Mose convenire & colloqui solebat. Exod. xxxiii. 7. Uti dein ad Leviticum Tabernaculum statis temporibus turmatim conveniebant ad preces, cæteraque religionis exercitia. Conf. 1. Sam. ii. 22. Illæ ergo mulieres pro more seculi habuerunt sua specula ex fuso nitidoque ære, quæ quid decorum aut indecorum in facie esset indicabant, & ad quæ crines, vittas, & si quem præterea habebant capitis ornatum, solebant componere. Specula ista, quæ solius corporis munditiei promovendæ, & fortasse vanitati muliebri inservierant olim, lubenti animo nunc conferebant ad sanctiorem usum, ut sacrum inde conficeretur labrum ad munditiem ministrorum Dei. *Formam* Labri non describit Moses. Sed plus quam probabile est, ita fuisse comparatum, ut in inferioribus partibus epistomia quædam sive fistulas haberet ; unde munda aqua identidem quoties opus esset emitteretur. Indecens enim est, ut plurium immundities eadem aqua eluatur ; quippe quæ prima lotionem jam impurata fuisset. Aqua recens mane semper infundebatur, sive fontana, sive putealis, nihil refert, modo munda & integri coloris esset. *Uusus* Labri hic erat, ut Aaron & filii ejus, id est, sacerdotes omnes sacra facturi, manus pedesque lavarent : quod negligendum non erat, nisi capite luere vellent. *Situs* Labri erat inter Altare, & tentorium conventus, ut ad necessarios usus præsto esset.

XVIII. Ex Atrio ipsum attente consideremus TENTORIUM. Ubi ^{XVIII.} *Tentorium* I. se oculis objicit *extimum* Tentorii **טֶגְמֵן** dicitur, ^{cum suis tegminibus.} factum ex pellibus arietum rubefactis, & *operimentum* e pellibus melium superne. Exod. xxv. 14. quod serviebat tegendo tecto, non lateribus. II. Sub his operimentis erat TENTORIUM, **אֹהֶל**, constans cortinis undecim factis ex lana caprina, vel ut alii malunt pilis caprarum, & connectendis per ansulas areas. ibid. vers. 7-13. III. Tunc sequebatur TABERNACULUM stricte dictum, **מִשְׁכָּן**, in quo habitabat Dominus : constans aulæis decem pretiosissimis, e xylyno internexo ; & hyacinthino, & purpureo, & coccineo dibapho, quæ Cherubinis erant referta, opere artificiosissimo : alligata asseribus arrectariis e lignis cedrorum præstantissimarum, per sua loramenta hyacinthina, & ansulas aureas. ib. v. 1-6.

XIX. *Partes* **מִשְׁכָּן** sive Tabernaculi stricte dicti iterum duæ XIX. *Sanctum* sunt. I. SANCTUM. II. SANCTUM SANCTORUM. *Porta* illius loci, ^{cum suis uenfi-} qui SANCTUM vocatur, oppansum erat *velum*, sive tegumentum, ^{libus.} **וָעֹר**, ex hyacinthino, & purpureo & coccineo dibapho, & xylyno in-

Ter. **א.**

T t

ter-

ternexo, opere phrygiano. Sustinebatur hoc tegumentum columnis quinque e cedris lectissimis, obductis auro, cum uncis aureis, at stylobatis æneis. Exod. xxvi. 36. 37. In loco Sancto hæc collocata utensilia. I. MENSA AUREA, cum panibus quos vocant Propositionis, ad Aquilonem. II. CANDELABRUM AUREUM, e regione Mensæ ad Meridiem. III. ALTARE AUREUM SUFFITUS, proxime Sanctum Sanctorum. Exod. xl. 22-26.

XX. *San-
ctum San-
ctorum,
cum juv.*

XX. SANGTUM SANCTORUM erat intima & sacratissima Tabernaculi pars, discreta a Sancto per *aulæum* quoddam artificiosissimum, dictum פֶּרֶךְ, ab Apostolo, τὸ δεύτερον καταπέτασμα Heb. ix. 3. impediens ne qui in Sancto erant inspicerent in Sanctum Sanctorum. Factum ex eadem materia, eademque arte qua exterius illud, & refertum Cherubinis, & appensum quatuor columnis e cedris lectissimis, obductis auro, cum uncis aureis, & stylobatis argenteis. Exod. xxvi. 31. 32. Intra velum, erat ARCA, cum OPERCULO PROPITIATORIO, & CHERUBINIS. Exod. xxvi. 33. 34. Etiam TABULÆ FOEDERIS, in ipsa Arcæ cavitate Exod. xxv. 16. I. Reg. viii. 9. Itemque URNA AUREA cum MANNA. Exod. xvi. 33 & VIRGA AARONIS quæ frondebat. Num. xvi. 10. Totum denique LEGIS MOSAICÆ VOLUMEN, repositum ad latus Arcæ. Deut. xxxi. 26.

XXI. *My-
steria.*

XXI. Quin sub hisce omnibus insignia lateant MYSTERIA, dubitare non sinunt; I. Natura atque indoles Dei, qui non habitat in domibus manu factis. Jes. lxvi. 1. Act. xvii. 24. 25. II. Sapientia Numinis: qua indignum foret, tam descripte & minute singula præcipere, nisi subessent majora. III. Pauli auctoritas, initio nobis laudata. Heb. viii. 5. IV. Egregia rerum significatarum cum typo analogia: quæ ex singularum partium industria collatione fiet manifesta.

XXII. *A
Judæis ex-
plicata, ni-
mis natu-
raliter.*

XXII. Ne Judæi quidem, quamvis, spiritu soporis perfusi, obstipatos mentis oculos habeant, & Mosis Prophetarumque sacra ænigmata veluti obsignatæ ipsis literæ sint, quas legere atque intelligere nesciant, Jes. xxix. 10. 11. 12. ipsi, inquam, illi Judæi, cæci, pro dolor! atque amentes, non ignorant sublimiorem quandam sapientiam toto hoc Tabernaculi apparatu doceri. Pro omnibus audiat *Abarbanel* ספר חכמה עליונה וענין נכבד אשר אליו ית שר, *Libro sapientia sublimis, & rei gloriose ad quam ista referantur.* Verum ubi explicanda sublimis illa sapientia est, dici vix potest in quam futes nœnias pleræque illorum commentationes exeant. Multum sibi sapere videntur, quum Tabernaculum considerant, uti *Mundi & Naturæ* delineationem. *Sanctum Sanctorum* volunt significare *Mundum Angelicum, Sancta, mun-*
dum

Adde Præf.
s. XXII.



tu Sacro.

ternex
quinq
lobati
filia.
Aquil
diem.
rum.

XX. San-
ctum San-
ctum,
cum suis.

naculi
dictu
impe
ctum
Cher
ctis au
Intra
RUBIN
Arcæ
REA
Num
litum

XXI. My-
stria.

tare n
bus m
nis:
nisi su
VIII
ex sin

XXII. A
Judeis ex-
plicata, ni-
mis natu-
raliter.

ripat
mata
ciant
lor!

Add. Pref.
XXII.

toto
vis,
limis
illoru
Taberr
Hum S

XXIII A-
liquanto
D melius, Po-
litice.

Calorum visibilibus. Atrium, orbem terrarum. Mensam cum Panibus, XII signa Zodiaci. Candelabrum cum VII Lampadibus, Planetas. Quatuor cortinarum colores, quatuor Mundi Elementa. Iosephus quoque existimavit, dictans τὴν διαμέτρῳ τῆς σκηνῆς μέμνησιν τῆς τῶν ὅλων φύσεως γεγονέναι. Commensurationem tabernaculi ad imitationem Universitatis naturæ comparatam esse. Antiq. Jud. III. Cap. v. Profecto qui tam frigide de Tabernaculo philosophantur, nihilque hic de Messia, illiusque in populo suo habitatione peragunt, cogitant; ii vertunt Tabernaculum Dei in Tabernaculum hominis: neque fidem de Deo multo meliorem habent iis, qui Molochum adorant.

XXIII. Paulo probabilior, neque temnenda prorsus, eorum oblatio est, qui Deum, ut Regem populi Israelitici, in Tabernaculo veluti in Regio aliquo palatio, habitare voluisse animadvertunt. Iuxta quod dixit Deus, *Et facient mihi* מִקְדָּשׁ, *Sanctuarium, Et habitabo in medio ipsorum.* Exod. xxv. 8. In quæ Legis verba haut in scite commentus est Moses Nachmanides: יֵשׁוּ בֵּית וְכֹלִים כְּמִקְדָּשׁ מֶלֶךְ יוֹשֵׁב בְּבֵית וּבְכֹסֶם הַכֹּכָבִים אֲשֶׁר יֵשׁוּ לְמֶלֶךְ, *Facient domum, quasi Sanctuarium Regis, Et domum regiam. Et ego in medio ipsorum habitabo, veluti in domo & solio gloria, quod facient mihi ibi.* Veniat de re alibi a nobis dictum est copiosius: ubi Theocratiam populi Israelitici exposuimus. Nunc Judæos differentes audire juvat: & præterea quem modo laudavi Abarbenelem, cujus ad Lev. xxv. 8. hæc sunt verba. *Sacrarii Dei varia sunt nomina. Tentorium conventus, Tabernaculum Domini, Habitaculum Testimonii, Et Sanctuarium Domini. Natus utique Tentorium conventus, quia in deserto speciem habuit rii auleis & asseribus conditi. Vocatur Habitaculum, מִכְנֵס שְׁכֵנִי שָׁם, quia in eo habitabat Majestas Dei. Vocatur Habitaculum Testimonii, quia in eo condebantur Liber Legum & Tabula, quæ testimonio fuere inter Israëlitas & Patrem ipsorum cælestem. Vocatur etiam Sanctuarium, quia præputiatis atque immundis eo penetrare nefas erat. Et post pauca. In Palatio hoc fuere Mensa, & Candelabrum, & cetera, tanquam res ad ministerium Regis mundi idoneæ. Non quod uni omnis laus, harum rerum ulla opus sit: Absit ut ita arbitremur. populi animo penitus infidcret, in mediis Israëlitarum castris versante Dominum Deum ipsorum.*

XXIV. At omnipotens quoque vidi Hebræorum plenissime hæc exsecutus R. Schem Tob ad Mor, Nevoch. Part. III. Cap. XLV. Cujus verba

pop. Atrium, orbem terrarum. Mensam cum
 signa Zodiaci. Candelabrum cum VII Lampadibus,
 sex cortinarum colores, quatuor Mundi Elementa.
 existimavit, dictans τῇ διαμέτρει τῆς σκηνῆς
 ἵσταν φύσεως χειροῖναι. Commensurationem ta-
 men Universalis naturae comparatam esse. Antiq. Jud.
 secto qui tam frigide de Tabernaculo philosophan-
 Messia, illiusque in populo suo habitatione per
 ii vertunt Tabernaculum Dei in Tabernaculo
 de Deo multo meliorem habent iis, qui Molp-

probabilior, neque temnenda prorsus, eorum ob-
 m, ut Regem populi Israelitici, in Tabernaculo
 aliquo palatio, habitare voluisse animadvertunt.
 & facient mihi שְׁכֵנִי, Sanctuarium, & habitabo
 l. xxv. 8. In quæ Legis verba haut iuscite commea-
 mides: וְשָׁכַן בֵּית וְכִלִּים כְּמִקְדָּשׁ מֶלֶךְ וּבֵית מְמוֹלָכָה
 וְשָׁכַנְתִּי בְּתוֹכָם בְּבֵית וּבְכֶסֶם דָּבָר
 rium Regis, & domum regiam. Ego in medio ip-
 in domo & solio gloria, quod facient mihi ibi. Ve-
 obis dictum est copiosius: ubi Theocratiam populi
 Nunc Judæos discentes audire juvat: & præ-
 lo laudavi Abrahænelem, cujus ad Lev. xxv. 8. hæc
 Dei variis sunt nomina. Tentorium conventus,
 Habitaculum Testimonii, & Sanctuarium Domini.
 torium conventus, quia in deserto speciem habuit
 conditi. Vocatur Habitaculum, שְׁכֵנִי שָׁכַן
 eo habitabat Majestas Dei. Vocatur Habitacu-
 latio condebantur Liber Legum & Tabula, qua qui-
 Israelitas & Patrem ipsorum celestem. Vocatur
 quæ præstantia atque innumendis eo penetrare nefas
 In palatio hoc fuisse Mensam, & Candelabrum, &
 res ad ministerium Regis mundi idoneas. Non quod
 regum ulla opus sit: Absit ut ita arbitremur.
 insisteret, in mediis Israelitarum castris versa-

XXIII A-
 liquanto
 melius, Pe-
 listice.

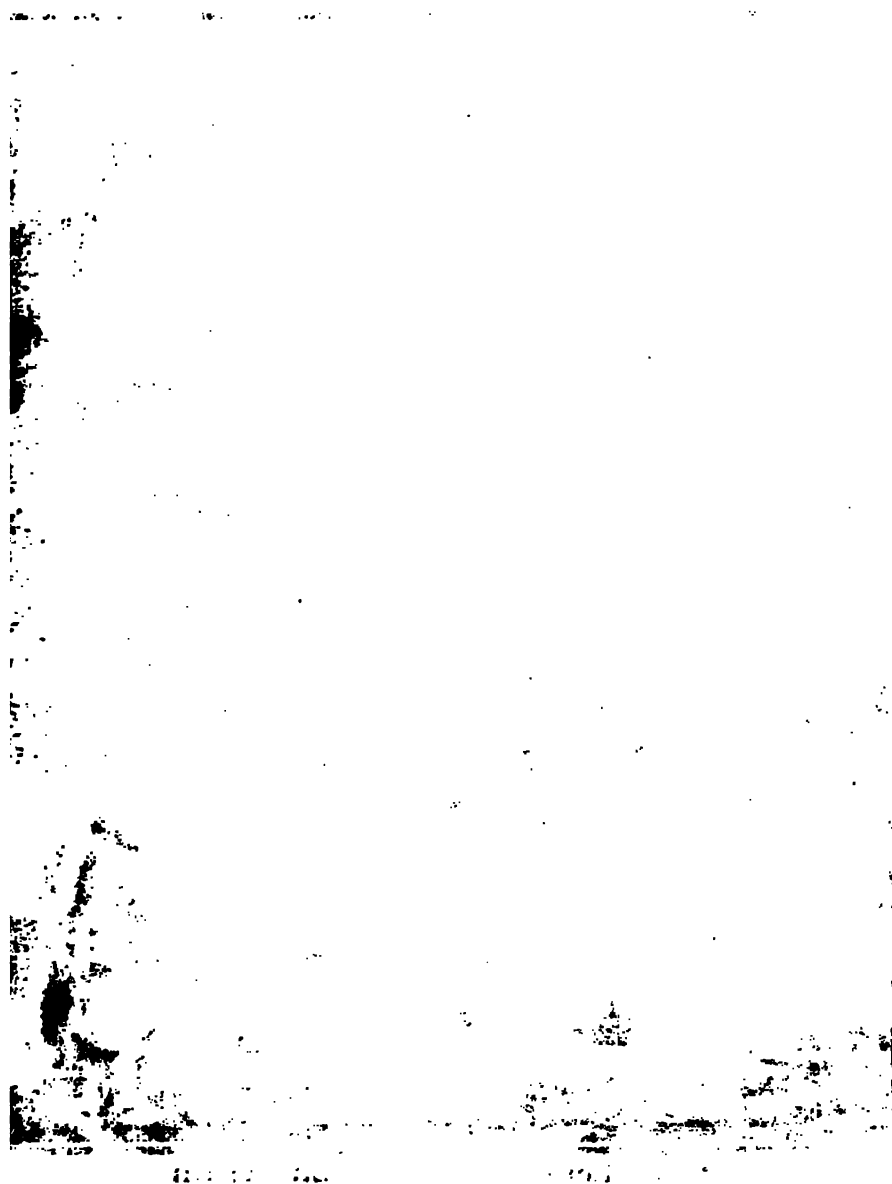
quos iudi Hebræorum plenissima hæc execu-
 tione. Psal. lxxi. lxx. Cum
 1c 2

verba non pigebit appingere. *Deus*, inquit, *cui laus, talem sibi domum condi iussit, qualis esse solet domus Regia. In domo regia hac reperiuntur. Alii qui custodiant palatium ejus. Alii qui fungantur officiis ad Regiam dignitatem pertinentibus; qui epulas instruant, aliaque Regi necessaria praesent. Alii denique qui voce quotidie fidibusque canant. Est etiam in domo regia locus ad cibos apparandos constitutus. Item locus ubi odora-menta ei adolentur. Est etiam mensa, itemque conclave ipsi proprium, quo nemo pedem penetrat nisi qui ei secundus est, aut quem in charissimum habet. Eundem ad modum voluit Deus hac omnia ut domo sua inessent ne quain re terrarum Regibus concederet. Est enim ille Rex Magnus, ut his quidem rebus non indigeat: verum hinc facile elucet ratio viæ familiaris, Sacerdotibus & Levitis dati, utpote quem Rex quisque ministris suis suppeditare solet. ATQUE HÆC OMNIA EO SPECTABANT, UT INTELLIGERET VULGUS, REGEM NEMPE DOMINUM EXERCITUUM, INTER NOS VERSATUM ESSE. Est enim ille Rex Magnus, omnibusque gentibus metuendus. Hactenus Hebræus ille.*

XXV. A-
trii signifi-
catio my-
stica,

XXV. Fateor non incommode hæc esse annotata. Longe tamen minimam eorum partem absolvunt, quæ occasione Tabernaculi meditata piis pectoribus sunt. Nos, uti Christianos decet, sublimius aliquanto enitamur: & primo quidem loco ATRII, eorumque quæ Atrio continebantur, significationem mysticam anquiramus. I. ATRIUM figura est *Ecclesia*, secundum *æconomiam* suam *externam*, & *formam visibilem*: qua omnes illi comprehenduntur qui professionem fidei edunt, cultumque externum servant, sive sincere id faciant, sive hypocriticè. Conferri meretur Apoc. xi. 1. 2. Ubi Atrium distinctum a Templo, non metiendum Johanni, sed ejiciendum foras, notare videtur, maximam hominum multitudinem, cujus ambitu Ecclesia comprehendenda esset, quæque sibi ipsi Ecclesiæ esset attributura nomen, dignitatem atque privilegia. II. *Amplitudo Atrii* significare potest futuram dilatationem atque amplificationem Ecclesiæ visibilis. Neque incredibile est huc allusisse Jesaiam Cap. LIV. 2. *Dilata locum tentorii tui, & aulam habitaculorum tuorum extendantur, ne cohibeto: prolonga funes tuos, & clavos tuos confirma.* III. *Asseres* cum appensis sibi *cor-tinis*, separantes atrium ab illis omnibus terræ partibus quæ exclusæ manebant, notant separationem populi Dei, ab omnibus extraneis, a veri Dei cognitione, cultu, & confederatione alienis. Num. XXIII. 9. Deut. XXXIII. 28. IV. *Velum ostio* oppansum monuit, non omnibus patere aditum ad Ecclesiam, nisi fidem & resipiscen-tiam profitentibus, & opus esse reverentia accessuris ad Deum, & sobrie-

tate





Altare holocaustorum, et Lavacrum.

tate in scrutandis mysteriis ejus. V. *Aula ocellata*, aut reticulata, ar-
 tentia quidem ingressum, at non prohibentia inspectionem, significare
 possunt, aliqualem rerum Divinarum cognitionem iis quoque conce-
 di, quibus tamen propius Deum adire non est datum: omnibusque
 ulterius nitendum esse, fidei spei sanctarumque meditationum oculis,
 quam nunc datur frui. Denique digna sunt quæ appingantur Celeberrimi
 Interpretis verba: *Atrium ita inclusum, & habens suos aditus, in quo
 stabat stare Israëlitis significat separationem Israëlitarum a reliquis genti-
 bus, qui in domo Dei versarentur cum spe meliorum, qua tamen necdum
 viderant. Nullus enim Israëlitarum unquam vidit ea, quæ vel in primo, vel
 in secundo tabernaculo fuerant: Tamen in libris Moysi legebant, quid ta-
 bernaculo contineretur. Ita Israëlita non ignorabant, quid viseri essent
 aliquando in terra, & qua spes ipsis esset reposita in calis.*

XXVI. ALTARE ÆNEUM HOLOCAUSTORUM, quod in *Atrio* col-
 locatum fuisse memoravimus, omnis fere Scholæ Orthodoxæ con-
 stantibus suffragiis, *Christum* notat, quatenus oblationem sui ipsis
 pro peccatis electorum sanctificat gratamque facit Deo. Nimirum om-
 nis gratia ac salutis plenitudo in Christo, veluti in causa sua, abundan-
 tissime continetur. Neque in omnibus Ceremoniis Moësaicis ulla fuit,
 quæ isti plenitudini adumbrandæ sufficeret: imo ne multæ quidem si-
 mul sumtæ id valuerunt. Idcirco omnes jungi oportet, ut singulæ
 conferant quod conferre idoneæ sunt. Idem Christus, & *Sacerdos* est,
 secundum vim indissolubilis vitæ; & *sacrificium*, secundum humanam
 naturam, quam obtulit; & *altare*, secundum vim sanctificantem.
 Matth. XXI. 19. Atque huc pertinere creditur Apostoli illud Heb.
 XIII. 10. *Habemus Altare, ex quo non habent jus edendi qui Tabernaculo
 deserviunt.* Altare hoc quod ex ligno esset, atque obductum, non auro,
 sed viliore metallo, *ære*, notare potest statum Chri-
 sti humilem, quando corporis sui oblatione peccata nostra expiavit.
Cornua altaris quidni notent omnipotentiam ejus, in quo est recon-
 solatio? qui & ipse eo nomine *cornu salutis* dicitur. 2. Sam. XXII.
 3. Luc. I. 69. Ea cornua refugium erant criminorum. 1. Reg. I.
 28. Atque ad hunc morem alludere videtur Dei apud Jesaiam
 propheta. Cap. XXVII. 5. *Sin prebendet robur meum, faciens pacem me-
 am, pacem feceris mecum.* Saltem ostendunt hæc cornua, Christum
 paratum esse qui ab animo anxio, & vindictam Dei serio fugiente, ap-
 prehendatur, idque ob solam suam *χρηστικότητα*, benignitatem ac gra-
 tiam, Ideo *cornua ex ipso altari* erant. Jes. XLV. 11. 9. 11. *Situs* Altaris,

XXVI. *Al-
 taris anti-*

*Add. Pra-
 fat. 3.
 XXIII.*

in Atrio, extra Tabernaculum, collocati, ante ostium tentorii conventus, non solum ad decus atque munditiem spectabat, ne sanctuarium quotidie cruore, fumo, cineribus turparetur: sed & figura erat oblationis Christi, publicè, in omnium conspectu, peragendæ. *Ignis sacer*, e cælo descendens, jugiterque asservandus, est emblemata *Spiritus æterni*, quo Christus *semet ipsum obtulit inculpatum Deo*. Heb. ix. 14. Hic est ille spiritus, qui victimas omnes sanctificat & acceptas facit Deo. Rom. xv. 16. *Ut oblatio gentium fiat accepta, sanctificata per Spiritum Sanctum*. Sine eo quidquid offertur, quantacunque id fiat zeli specie, profanum est, & abominabile. Jes. L. 11. *En vos omnes accendentes ignem, circumcingentes malleolis: ite in focum ignis vestri, & in malleolum quos succendistis. Emanu mea est hoc vobis, in dolore jacebitis.*

XXVII.

Ritus illius
expiandi.

XXVII. Dignus etiam consideratu est ritus *expiandi Altaris*, præscriptus Exod. xxi. 37. 38. Expiandum fuit I. Macratione juveni. II. Asperione sanguinis. III. Unctione olei sacri. Sic factum *res Sancta Sanctorum*, adeo ut quidquid tetigerit sanctum fieret. Expiatio supponit peccatum: at quo peccato laborabat Altare, cujus nullus hactenus fuerat usus? Certe consecrum erat ab hominibus, quorum neque manus neque mens satis erant puræ. Idcirco illud expiandum primum voluit Deus, antequam sacris adhiberetur. Ut eo convincerentur Israëlitarum animi, non posse id veram expiationem præstare, quod a prima sui origine pollutum expiari necesse habebat: sed ad eum esse recurrendum qui virtute Altissimi satus, & Spiritu Dei conceptus, Sanctum illud est *κατ' ἐξοχήν*, nullius expiationis indigus. Atque ita Altare hoc in se consideratum pertinebat ad *egena mundi elementa*; neque hac parte figurabat Christum, sed opponitur Christo. In eo tamen figura est, quod contactu suo sanctificaret ea quæ ipsi admovebantur. Idem ad Christum pertinet, non aliqua ceremoniali unctione id adeptum, ut oblationes nostras & vota, imo nosmet ipsos sanctificaret, sed ex plenitudine illa Spiritus, qua perfusus est, ut & nos inde acciperemus quantum ad sanctificationem nostram sufficit.

XXVIII.

Labri mysterium.

XXVIII. LABRUM etiam pertinuisse ad eam animarum purificationem quam ex spiritu Christi habemus, ecquis dubitet? Christus est *fons ille apertus domui Davidis, & habitatoribus Hierosolymæ, pro peccato, & pro separatione ex immunditia*. Zach. xiii. 1. *Pedes & manus symbola actionum nostrarum sunt; eos quum tam sollicitè ab omnibus lavari voluerit Deus, ut mortis poenam secus facientibus comminatus sit; docemur, in cultu Dei requiri actionum omnium, tam exteriarum, quam interiorum, puritatem*. Jes. i. 16. Ps. xxv. 1, 2. Cor.

VII. I. Neque contemnenda est *Gregorii allegoria*, *Homil. xvii. in Evang.* observantis; Labrum æneum ex *speculis mulierum* esse factum, quo pœnitentiam significari vult. Ut per *speculum Lex* intelligatur, quæ maculas detegit. Jac. I. 23. 25. per *labrum* autem & *aquam* eo contentam, *compunctio & lacrumæ*. *Situs* labri prope *Altare Holocaustorum*; in mentem nobis revocat conjunctionem sanguinis & Spiritus Christi, illius ad justificationem, hujus ad sanctificationem: quarum illi significandæ inserviebat Altare cum sanguine victimarum; huic, Labrum cum sua aqua.

XXIX. Ex Atrio pedem penetremus in TABERNACULUM: sed non nisi ea reverentia, quæ sacratissimis illis sacris debetur. Ita hæc mysteria lustrantes, ut a generalioribus orsi ad specialiora paullatim descendamus. *Generalissimum* omnium, quod significare *tabernaculum* potuit, est *gratiosa inhabitatio*, & præsentia Dei in *Israële*. Exod. xxix. 45. 46. Cui accessura & altera *habitatio Dei in Christo*, & per *Christum* in *populo*. De qua Jes. viii. 14. Dominus, qui utrique domui *Israëlis* offendiculum est, fiet *in Sanctuarium*. Zach. ii. 14. Joh. i. 14. Apoc. xxi. 3.

XXIX.
Ipsiusque
Taberna-
culi.

XXX. *Specialius notat I. HUMANAM NATURAM CHRISTI*, quæ & Templum vocatur. Analogia est; I. Uti in tabernaculo *umbratice*, ita in Christo *habitat tota plenitudo Deitatis corporaliter*. Col. ii. 9. II. Uti tabernaculum *extra vile*, *intus pretiosum* erat: ita externa Christi forma contemtilis oculis carnis videbatur. Jes. liii. 2. 3. Phil. ii. 7. Rom. viii. 3. Ps. cxii. 7. Interna autem, oculis fidei cernenda gloriosissima est. Joh. i. 14. 2. Pet. i. 17. Heb. i. 3. III. Uti in tabernaculo erat *Divinum alloquium*: ita per Filium nos compellat Deus. Heb. i. 1. Qui ideo *Verbum* dicitur, quia Patrem nobis *ἐξηγήσατο*. Joh. i. 18. IV. Uti tabernaculum *solutum* iterum *erigebatur*, tandemque inferebatur in *templum*, ibi quieturum: ita Christi corpus, solutum morte, tertio die resuscitatum, Joh. ii. 19. & postea ad æternam requiem in cœlum susceptum est.

XXXI. II. ECCLESIAM ELECTORUM. Nam I. Ea quoque *Domus Dei est*. I. Tim. iii. 15. I. Pet. ii. 5. I. Cor. iii. 16. In qua se Deus habitaturum promisit. 2. Cor. vi. 16. Matth. xxviii. 20. II. Uti tabernaculum *variis* constabat *partibus*, *inaqualis* admodum *dignitatis*, attamen affabre junctis, per sua loramenta, & anulos: ita Ecclesia collecta est ex hominibus omnis ætatis, sexus, nationis; linguæ, conditionis, disparibus admodum in officiis & donis, attamen eodem Spiritu, *Fide*, *caritate* junctis; & concinno ordine dispositis. Psal. cxi. 3.

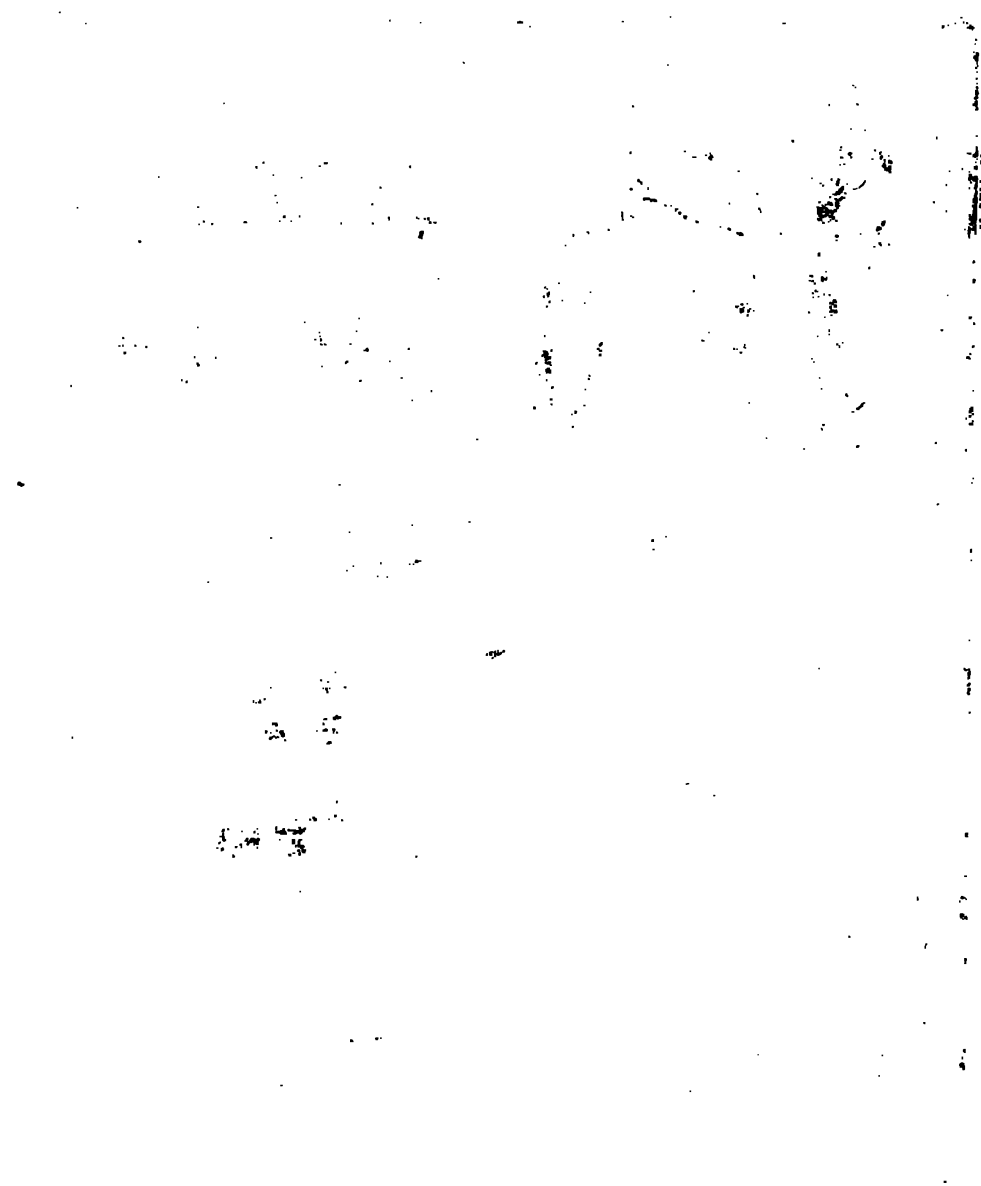
III.

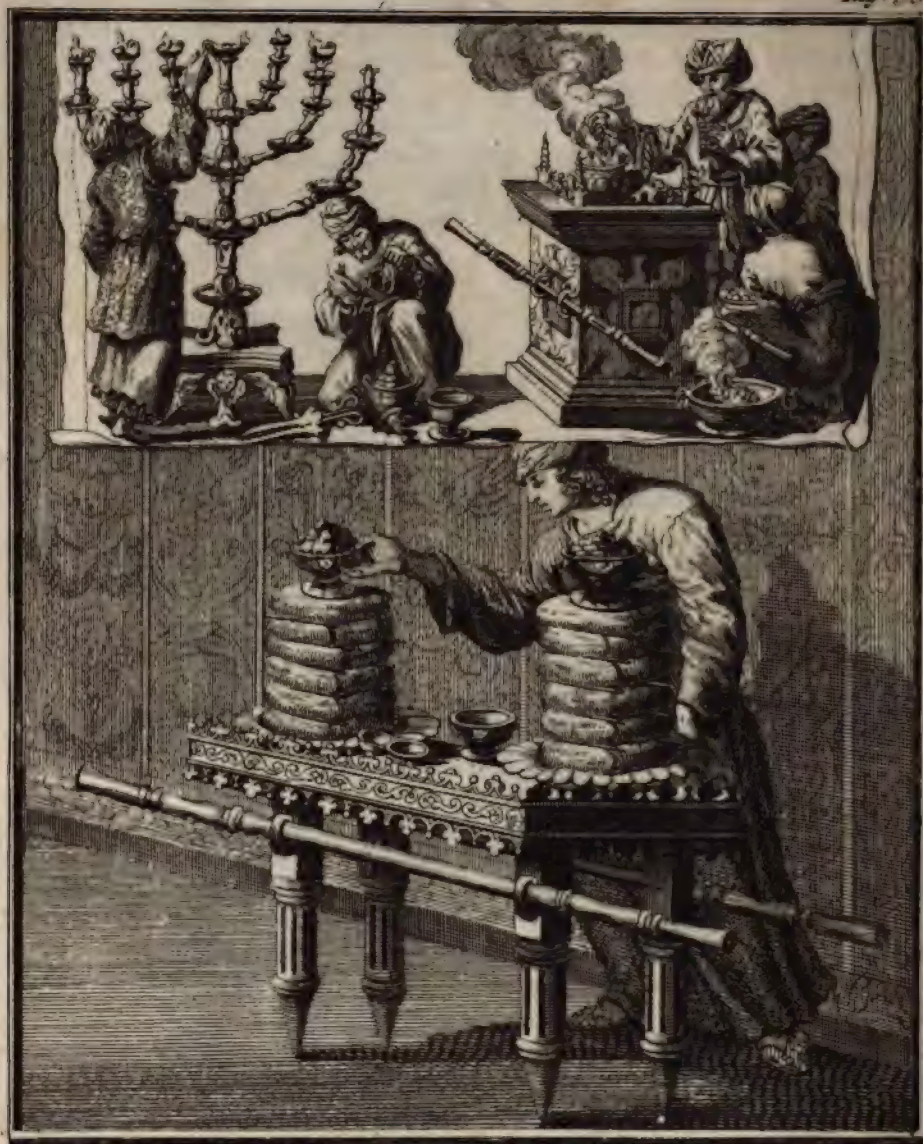
III. Uti in Tabernaculo, ita in Ecclesia etiam est revelatio Dei. Rom. XVI. 25. 26. I. Cor. II. 9. Eph. III. 10. *IV. Uti tabernaculum, ita & Ecclesia, extra, quoad conditionem in seculo & persecutiones, vilis.* I. Cor. I. 26. *intus decora est.* Pl. XLV. 14. Cant. I. 5. 6. *V. Uti tabernaculum, ita Ecclesia in mundo incertis vagatur sedibus, donec inferatur sacrario cœlesti.* *VI. Uti tabernaculum solutum, iterum tendebatur: ita & corpora fidelium morte soluta, resuscitabuntur ad gloriam.* I. Cor. XV.

XXXII. MATERM Tabernaculi, a Deo selecta, sine dubio etiam utilis est, ad aliquid de veritate docendum. Sed nos singula nondum assecuti sumus. Proxime ad verisimilitudinem hæc Doctissimi Interpretis cogitationes accedere videntur. *Byssus*, sive linum cortinarum, & *cedrini asseres* notare videntur humanitatem Christi, juxta quam est *fructus terra*. Jes. IV. 2. Colori cortinarum *hyacinthino* respondet gratia Christi, qua nihil suavius menti: ut colore cœli nihil oculis, ob temperatam lucem, jucundius. *Purpureo*, qui non fulget, externa & apparens humilitas. *Coccineo*, sanguis Christi. *Tegmina ex animalibus* sumpta, notant tabernaculi hujus conservationem per mortem, & quidem ejus qui se victimam offert, & in oblatione animalibus istis adsimilatur. *Bases argenteæ*, quæ tabulas tabernaculi erectas sustinent, significant τὸ δίκαιωμα Christi, in quo omne Dei inter peccatores habitaculum fundatur.

XXXIII.
Et Sancti.

XXXIII. Nunc ad interiora Tabernaculi pergamus, ubi primo occurrit locus ille qui SANCTUM nuncupatur. Id fuit figura *Ecclesie militantis* in terra. Analogia est. I. In nomine, Nam & Ecclesia Dei *Sancta* est. I. Cor. III. 17. 2. Cor. VI. 14. — I. Pet. II. 5. Eph. V. 27. Ita tamen ut illius sanctitas inferioris ordinis sit quam Christi & Ecclesie triumphantis: uti *Sanctum* minus erat *Sancto Sanctorum*. Phil. III. 12. II. Sanctum *velo* suo, eoque ex *præscripto Dei* facto, *opere artificiosissimo*, *sejunctum* erat ab *Atrio*. Ecclesia *sejuncta* est a *mundo*. Rom. XII. Cant. IV. 12. Non futilibus quibusdam gesticulationibus, aut *ἐδολοθησκαίαις*; sed *præceptis Dei*, & *pietate inimitabili*. III. In Sanctum intrandi jus habebant omnes suo ordine *Sacerdotes*, modo legaliter *impuri* non essent. Ad Ecclesie privilegia jus habent omnes sine discrimine fideles, qui *cordis manuumque puritati* student, Pl. XXIV. 4. Hos enim omnes Christus Deo *Sacerdotes* fecit. Apoc. IV. 10. I. Pet. II. 5. juxta Jes. LXI. 6. IV. In Sancto Sacerdotes *ministrabant Deo*. Heb. IX. 6. In cœtu fratrum cultus ipsi gratus offertur. Pl. XLII. 5. Heb. X. 25. V. In Sancto & *lux erat & panis*. Utrumque
Dei





Candelabrum, et Altare Aureum, Mensa aurea, cum Pambus.

Dei gratia præstat Ecclesiæ, lucem, ad quam videat, ambulet, operetur: panem, ad satietatem. VI. Nulla *via* ad *Sanctum Sanctorum* erat nisi per *Sanctum*. Nulla est ad *statum gloriæ* nisi per *statum gratiæ*. Heb. xii. 14.

XXXIV. In Sancto erat MENSA AUREA cum DUODECIM PANIBUS. Ea describitur Exod. xxv. 23. — *Materia* erat partim ex cedro optima, partim ex auro cedrum incrustante. Ad *formam* pertinet, quod coronam & limbum aureum haberet: & vectes ex ligno cedrino, auro obductos, inferendos quatuor annulis, quibus portari poterat. Omnia etiam mensæ istius *utenfilia* ex auro facienda erant puro. Imponendi ei *panes duodecim*. Lev. xxiv. 6. singulis *Sabbatis disponendi*, dein *edendi* ab *Aarone & filiis ejus*, ut Sanctitas Sanctitatum, idque in loco Sancto. ib. vers. 8. 9.

XXXIV. Mensa aurea.

XXXV. Ethæc quoque *Messiam* significant, qui suis & panis *vitæ* est. Joh. vi 48. 51. & insimul *Mensa*, quippe in quo omnis Divinæ gratiæ suavitas confertur nobis atque proponitur. Joh. i. 16. 17.

XXXV. Illius mysterium.

XXXVI. Sed specialius MENSA figura est *verbi Evangelici & Sacramentorum*, in quibus Christus exhibetur fidelibus. I. Cor. x. 21. *Aurea* ea fuit, cum omni suo apparatu; quia Christus ipse & verbum ejus atque sacramenta, utut hominibus hujus mundi vilia videantur, omnibus tamen mundi gazis infinities pretiosiora sunt. Matth. xiii. 44. 45. Phil. iiii. 8. Magnus olim Romanorum circa mensas fastus, circa cibos luxus fuit. De illo *vid. Plin. Lib. xiii. Cap. xv* De hoc *Lipsi. de Magnit. Rom. Lib. iv. Cap. vii*. Sed incredibilis illa protervitas meræ nugæ sunt, ad spirituales hunc & cœlestem apparatus: cujus vel minima mica nullis Persarum gazis redimenda. Memorabilis est sacra illa Mensa quam ad Cœnæ Dominicæ celebrationem *Justinianus* Imperator fecit, & in Ecclesia S. Sophiæ, quæ apud Constantinopolim est, dedicavit. Eam *Cedrenus* his describit verbis: *Tunc fecit & sacram mensam, ἔργον ἀμίμητον, opus inimitabile. Ex auro enim & argento & lapide omnis generis, & ligno & metallo, & aliis speciebus, quacunque fert terra & mare & universus orbis. Quum ex omnibus collegisset, quæ quidem optima sunt & pretiosissima, largius, quæ vero minoris pretii, parcius; fusilibus fusis arida in hac injecit. Atque eam intypum infusam perfecit, unde tam varia apparuit, ut intuentes in stuporem conjiceret.* Circa mensam legebatur hæc inscriptio. ΤΑ ΖΑ ΕΚ ΤΩΝ ΣΩΝ ΣΟΙ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝ ΟΙ ΔΟΥΛΟΙ ΣΟΥ, ΧΡΙΣΤΕ, ΟΥΣΤΙΝΙΑΝΟΣ ΚΑΙ ΘΕΟΔΩΡΑ, Α ΕΥΜΕΝΩΣ ΠΡΟΣΔΕΞΑΙ ΤΙΕ ΚΑΙ ΛΟΓΕ ΤΟΥ ΛΕΟΥ. TUA EX TUIS TIBI OFFERIMUS SERVI TUI, CHRISTE,

Tom. I.

U u

JUSTI-

JUSTINIANUS ET THEODORA: QUÆ BENEVOLE ACCIPE, FILI ET VERBUM DEI. Non improbo hanc grati animi testificationem, & affectum pietatis. Dubito tamen an tam pretiosa mensa satis consultum fuerit simplicitati rei Christianæ. Cujus pretium non in externo aliquo apparatu statuendum est, sed in rerum spiritualium & arcanarum, quæ non nisi mente ac fide conspiciuntur, inæstimabili præstantia. Sed redeo ad Mosaicam mensam, quæ Coronâ etiam cincta erat aërea. Quia apparatus prorsus Regius. *Panis potentum.* Ps. LXXV: 11. 25. *Infructa omni apparatu necessario*, quia per Christum nobis non Divinæ solum gratiæ dulcedo offertur, sed & ea quibus hanc gratiam acceptare, & in usum nostrum convertere queamus. Et gratiam suam nobis offert, & fidem confert qua recipimus gratiam. Prædicta erat *annulis & uestibus* ad portandum. Christus enim in Evangelio e loco in locum transit, ut omnes ditionis suæ partes invifat.

XXXVII.

*Et panum
propositio-
nis.*

XXXVII. PANES XII ERANT, pro numero tribuum Israël. Christus enim toti Ecclesiæ suæ ad cibum abunde sufficit. Omnia in omnibus. Col. 111. 11. Hi, uti *sacrificium ignitum.* Lev. XXIV. 7. repositi erant *coram facie Dei.* Quia virtus sacrificii Christi continuo coram Deo est, Heb. IX. 24. *Singulis Sabbatis* a Sacerdotibus reponi debebant recentex. Christus frequenter nobis per Evangelii præconium rememorandus est: nunc hoc, nunc illo modo proponendus, modo nude, aliquando, uti olim, involutus cerimonis, ut semper velut recens cibus palato nostro gratissimus sit. Conf. Matth. XI: 1. 53. Imprimis id fieri oportet singulis diebus dominicis: qui ut ab ipso denominantur, ita & ipsi, inque illius memoriam, nobis sacri esse debent. Nam & ipse se eo die Johanni videndum luculenter exhibuit. Apoc. 1. 10. Quod nemini his panibus vesci fas erat, præter quam *Sacerdotibus* solis, notat, neminem cum Christo communionem habere, nisi qui Deo ministrant, se a mundo segregant, & corpora sua numini offerunt. 1. Cor. X. 21. Quod non nisi in *sancto loco* erant comedendi, docet, omnia quæ ad Christum pertinent sancte habenda esse. 1. Cor. XI. 27. 28. 29.

XXXVIII.

*Candelabrum au-
reum.*

XXXVIII. Mensæ e regione ad partem Borealem oppositum erat CANDELABRUM. Cujus sciagraphia est Exod. XXV. 31. *Materia* erat aurum solidum, talenti integri, quod sexaginta librarum est. *Forma* talis, ut sex rami ex ipso lychnuchi scapo prodirent, singuli cum tribus lancibus, amygdalæ speciem referentibus, uno malo, & flore. In toto candelabro *septem* erant *Lampades*, ardentes oleo olive puro,

parto, de quo Cap. xxvii. 20. 21. Accedebant *forcipes & trulla ex auro*, ad auferendum excrementa lychni. Sacerdotum erat, singulis eum *vesperis accendere*. Lev. xxiv. 2. 3. & *mane extinguere*. 1. Sam. i. 11. 3.

XXXIX. Ad *mysterium generatim* pertinet hæc observatio: XXXIX. quod Deus passim in administratione fœderum suorum symbola *Lucis, Illius my-* ad cognitionem, & *cibi* ad nutritionem conjunxerit. In primo; Arbor *sterium*, Scientiæ & Vitæ. In deserto; columna ignis & Manna. Hic, Candelabrum & Mensa. In T. N. Baptismus, *Φωτισμὸς* dictus Veteribus, & Sacra Cœna. Utraque re quam maxime indigemus. Alimento ad vivendum, Lumine, ad sapienter operandum.

XL. *Specialius*: CANDELABRUM est figura *Ecclesiæ*, quæ Christi lumine illustrata, idem etiam aliis præfert. Apoc. i. 20. ii. 5. Zach. iv. 2. Fideles non solum illuminati sunt, sed & Lux. Eph. v. 8. Lucentes tam lumine *sapientiæ* Dei, quæ per Ecclesiam ipsis Angelis patefit. Eph. i. 11. 20. quam splendore *Sanctitatis*. Matth. v. 16. Utrumque jungitur Phil. ii. 15. 16. Sed sciendum est, lucem hanc Ecclesiæ mutuati-
tam esse, quam a se non habeat. Joh. i. 8. 9. Est *candelabrum*, non *Sol*. Apoc. xii. 1. Vestita Sole, coronata corona xii. stellarum. Lux ei omnis a Christo, *qui est Oriens ex alto*, Luc. i. 78. communicata per Apostolos.

XL. *Materia*, quæ est *aurum*, notat I. *Participationem naturæ Divinæ*. 2. Pet. i. 4. Nam aurum in his sacris emblema Deitatis & æternitatis Christi est. II. *Præstantiam Fidelium*. Thr. iv. 2. nominatim præstantiam *Sapientiæ*. Job. xxv. 11. 15. Prov. i. 11. 14. *Fidei*. 1. Pet. i. 7. *Sanctimonia*. 1. Pet. iii. 3. 4. Earum enim rerum respectu Candelabrum est.

XLII. OLEUM est Spiritus Sanctus 1. Joh. i. 27. Fatuæ quoque Virgines habebant lampades; sed sine oleo. Homines irrogeniti, Christum profitentes, cognitionem quidem aliquam mysteriorum Dei habent, sed non vividam eam quæ est a Spiritu Sancto, ideoque nec veram. Manent enim fatui. Matth. xxv. 3. Nulla humana solertia lumen hoc acquiritur. 1. Cor. i. 11. 14. Qui sui se ignis scintillis cingunt, cubabunt in dolore Jes. l. 11. Est quidem omnis illuminatio a Spiritu Sancto ut Deo. Job. xxxv. 10. 11. singulari aliquando modo etiam in operante. Heb. vi. 4. Attamen id demum pro pretioso & sacro æstimandum est oleo, quod a Spiritu Sancto, ut Spiritu Christi, est: neque illuminat solum, sed & sanctificat. Id Zach. iv. 12. *aurum* vocatur,

XLIII. *Sex rami, ex uno scapo prodeuntes, & VII. Lampades, sunt* particulares Ecclesiæ, sua singulæ luce conspicuæ: ejusdem universalis Ecclesiæ membra, cum qua, uno Spiritu junctæ, unum & individuum totum constituunt. *Lances, autem, & mala, & flores, & forcipes &c.* varia Ecclesiæ ministeria notant, quibus decora reddatur. I. Cor. XII. 28. Eph. IV. 11. 12. Rom. XII. 6. — 8. Ea autem, licet *utilia* videantur mundo; *aurea* tamen sunt, & pretiosa apud Deum. Pl. LXXXIV. 11.

XLIV. Candelabrum *sub vesperam accendebatur.* Sub vesperam mundi lux oritura erat lucidior. Jer. XXX. 24. Dan. XII. 4. *Noctis* solum lucebat, *mane* exinguebatur. Quo significari videtur. I. *Quandiu* typici istius candelabri usus obtinebat, noctem adhuc esse, nondum advenisse diem promissum. Usque ad Christum nox erat: non gentilibus solum, sed & Judæis. Ea cum adventu Christi præterit. Rom. XIII. 12. Exorta luce, extinguendum illud candelabrum erat: omnisque Leviticus cultus debebat cessare. II. *Omnem Ecclesiæ illuminationem per ministerium verbi, adstrictam esse hujus vitæ statui, cessaturam cum exortu luminis gloriæ.* Utroque modo intelligi potest Petri illud 2. Pet. I. 19.

XLV. *Sacerdotum erat, quotidie lampades accendere.* Id partim ad summum Pontificem nostrum, Christum, spectat, continuo luminis influxu in suos radiantem: Jes. XLIX. 6. Luc. I. 32. partim ad Ministros, quibus incumbit, & doctrinæ Sacræ perspicuitate, & vitæ exemplari Sanctitate, lucem Ecclesiæ promovere, itemque disciplinæ legitimo usu, omne illud removere, quod splendorem istum offuscat. Zach. IV. 3. 13. per duas olivas, duo Filii olei, i. e. duplex ordo unctorum, Prophetæ & Apostoli, intelligi videntur.

XLVI. *Altare suffitum.*

XLVI. Sequitur nunc ALTARE SUFFITUS, cujus Sciagraphia exstat Exod. XXX. 1. — 10. In qua nota I. *Materiam*, quæ erat cedrus optima, oblecta auro. vers. 1. 3. II. *Formam.* Quadratum esse debebat. vers. 2. cum cornibus ex eo prodeuntibus, annulis aureis, vestibus &c. 2. 3. 4. 5. III. *Situm.* Collocari debebat ante velum intimum, ante propitiatorium. vers. 6. IV. *Usum.* Qui proponitur *ἑρως*, I. Quoad *rem*, Aaron succendet in eo *odoramenta*. vers. 7. II. Quoad *tempus.* *Mane*, præparatis, i. e. mundatis, lampadibus. *Vesperis*, quum accendendæ essent. Idque *quotidie*. vers. 7. 8. *ἁρπτικὸς*, non *odamentum peregrinum*, neque *holocaustum*, aut *munus*, aut *libamen*. vers. 9. Duntaxat semel quotannis aspergenda erant cornua sanguine sacrificii pro peccato, die expiationis.

XLVII. Hoc quoque Altare *generatim* significat *Christum*. Heb. XLVII.

XI I. 10. qui uti semet ipsum obtulit Deo *ἐς ὁσμήν εὐαδίας*. Eph. v. *Huius mysterium*.
2. ita jugiter suavissimis suis precibus pro nobis intercedit. I. Joh. II.
1. nostrasque preces gratas facit Deo. Joh. XVI. 24. Uti hoc altare distinctum est ab *altari holocausti*, quod erat in atrio, extra velum exterius, Exod. XXVII. 1. — ita eundem quidem Christum notabat, attamen diverso adspectu. Illud Christum spectabat, ut se pro peccatis nostris in cruce *offerentem*. Hoc, ut pro nobis *intercedentem*.

XLVIII. *Lignum* huius altaris, humanitatem Christi, *aurum*, æternitatem & Divinam præstantiam significare idoneum est. Altare holocausti erat tectum *are*. Quia Christus, dum se pro peccatis nostris offerebat prorsus in statu humiliationis erat. Heb. IX. 26. — 28. Hoc obductum est *auro*; quia intercessio ejus plena Majestatis est, maximeque peragitur in statu gloriæ. Rom. VIII. 34. Heb. I. 3.

XLIX. *Forma, quadrata*, & ubique similis, notat, Christum *eundem esse heri & hodie, & in secula* Heb. XIII. 8. & ex quatuor mundi partibus ad eum accedentibus æque obvium. Jes. XLV. 22. *Vestēs*, quibus de loco in locum portari poterat, significant, Christum Ecclesiæ suæ omni loco adesse. Matth. XVII. 20. XXVIII. 20. etiam in insulis. Apoc. I. 9. in fornace. Dan. III. 25. 28. in fovea. Dan. VI. 23. in carcere, Act. XVI. 25.

L. *Situs* huius Altaris in intima parte *Sancti* est, ubi nefas erat populum introspicere, sed soli versabantur Sacerdotes. Quum e contra *altare holocausti* in *atrio* omnium oculis esset expositum. Christus, in cruce se offerens festo Paschatis, a toto videbatur populo, sed preces pro suis fundens, etiam in hac vita, in locum secretum secedebat, in montem, Matth. XIV. 23. Luc. XXI. 37. Et post oblationem suam non debebat cerni a populo qui ipsum crucifixerat, esse tamen in medio illorum quos expiaverat. Act. X. 41.

LI. *Odoramenta* significant. I. *Intercessionem Christi*. Quæ oblatione ejus nixa gratissima Deo Patri est: & continua ac jugis. II. *Preces & gratiarum actiones Sanctorum*. Apoc. v. 8. Ps. CXXI. 2. De quibus docemur. I. Eas debere *quotidianas* esse, mane & vespere. Ps. LV. 18. Dan. VI. 11. Col. IV. 2. II. Non nisi *juxta voluntatem Dei*. I. Joh. V. 14. III. Accensas quædem *igne æli*. Rom. XII. 11. sed non *peregrino*. Jes. LII. 17. Sine præsumptione propriorum *meritorum*, nixas sola Christi dignitate ac merito. In hoc enim altari propitiatoria offerre nefas erat. Christus solus preces nostras gratus facit Deo, tam *merito* suo (id significabat sanguis aspersus altari quotannis) quam *intercessione*, conf. Apoc.

VIII. 3.

U u 3

LII.

LII. *My-*
sterium
Aulei in-
terioris.

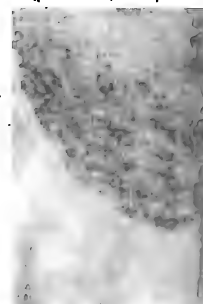
LII. Accedamus nunc ad AULÆUM INTERIUS, quod Sanctum Sanctorum a Sancto discriminabat. De cujus significatione magis possumus cum fiducia differere, quum præiverit hic nobis Paulus. Tri- ergo significabat. I. *Cælum visibile*, per quod transit Dominus Je- sus. Heb. IV. 14. quodque spes fidelium, Jesum insecuta, penetrat. Heb. VI. 19. 20. Nam I. Sicut velum hoc ea quæ intus erant occulta- bat; ita visibiles cæli, visionis nostræ terminus, occultant ea quæ in- tus sunt, ne ὀφθαλμοφανῶς cernere valeamus. Gloriam suam Deus supra cælos posuit. Ps. VIII. 2. Vita nostra adhuc occulta est cura Christo in Deo. Col. III. 3. Ut cœlestia cernamus, aperiri & didici cælum necesse est. Apoc. IV. 1. II. Præterea, velum, quod materia & arte eximium erat, suspicandum dabat intuentibus, interiora multo præ- stantiora esse. Cælum hoc visibile plurima fabrefactum arte Ps. VIII. 4. XIX. 2. cogitationes nobis injicere debet de præstantia superioris pa- latii, cujus hoc extimium & infimum solum est. III. Denique, uti au- læum, in deportatione tabernaculi, sæpiuscule complicatum, tandem exstructo templo sine usu fuit, & cum templo prorsus periit; ita etiam visibiles hi cæli aliquando velut vestis complicabuntur. Ps. CII. 27. & cum stridore præteribunt. 2. Pet. III. 10. 12. Quando Deus to- tum universum ad augustius gloriæ suæ templum reformabit.

LIII. II. *Ceremonias legis*, quibus mysteria Evangelii plurimum tegebantur. Nam uti exterius velum plebem, ita interius hoc Sacer- dotes ipsos ab intuitu arcanorum & familiari accessu ad Thronum gra- tiæ arcebat. Eodem faciebat velum faciei Moïsis impositum. 2. Cor. III. 13. Duplex erat cerimoniarum usus. I. *Adumbrare* & præfigu- rare Christum. Col. II. 17. & hactenus erant magnum privilegium Ecclesiæ Israëlitiæ præ gentilibus. Jes. XLII. 21. Hos. VIII. 12. Rom. IX. 4. II. *Involvere* obscuritate sua promissa gratiæ. Nam plerique in cortice hærentes ad nucleum non penetrabant: fideles nil nisi ob- scure cernebant, & per nebulam. Et hactenus cerimonie erant ἡρώδης Antiquæ Ecclesiæ præ nova.

LIV. III. *Carnem Christi*. Heb. X. 19. 20. A. Uti velum tegebat gloriam Jehovæ intus latentem; ita assumpta forma servi, gloriam Di- vinitatis Christi. Phil. II. 6. 7. Tanta enim hæc erat humilitas, ut Ju- dæis scandalum, gentibus stultitia esset. 1. Cor. I. 23. B. Uti velum pretio tamen suo & arte nequaquam carebat; ita etiam caro Christi sancta fuit & ἀμίαντος. Heb. VII. 26. Non Cherubinoꝝ solum, id est, Angelicæ Sanctitatis, sed & Divinæ imagine picta. Examuffitatum omnis sanctimonie exemplar. C. Uti in velo Cherubini, ita circa Christum



cum Cherubinis, Urna Mannæ Lege et Virga Aaronis.



Christum hominem frequenter volitaverunt Angeli. In nativitate. Luc. II. 13. Post tentationem. Matth. IV. 11. In Agone. Luc. XXII. 43. In sepulcro. Matth. XXVII. 2. D. Uti non nisi per velum, & id quidem diductum, aditus erat ad sanctuarium; ita non nisi per carnem Christi, eamque morte frangendam, aditus in cœlum datur. Non quod ante mortem Christi nulli sint servati, sed quod non nisi per & propter eam. Heb. IX. 9. 10. IX. 15. Unde etiam Christo moriente *καταπίπτουσα* ruptum, Matth. XXVII. 51. impedimenta omnia sublata, cœlum ipsum omni genti apertum est.

LV. SANCTUM SANCTORUM typus *supremi cœli* fuit. Heb. LV. *Sancti* IX. 24. Ibi enim I. perfectissima sanctitas. Jes. LXIII. 15. II. Dei *Sanctorum* Thronus. Jes. LXVI. 1. III. Incredibilis gloria. Ps. VIF. 1. cui nullam hujus loci aurum æquiparari potest. IV. Res per *arcam*, *propitiarium*, & *Cberubim*, cæteraque quæ iis aderant, significata. Heb. XI.

22. 23. 24.

LVI. Sed & hæc aliquanto propius lustremus. ARCÆ structura LVI. *Arca* describitur Exod. XXV. 10. *Materia* erat ex ligno *Sittim*, sive Cedro-*Federis*. *Forma* præstantissimarum. Lignum illud in *cistæ formam* adaptatum, ex-*trinsecus* & *intrinsecus* purissimo erat obductum auro. *Longitudo* erat duorum cubitorum cum dimidio, *latitudo* sesquicubiti. Cincta erat *limbo aureo*. Impagibus inditi *quatuor annuli aurei*. *Lis* inferebantur *duo* *verses*, facti quidem ex ligno Cedrino, sed obducti auro: quibus quoque necessitas exigebat ferri posset. *Humero* enim ferri debebat: *carrui* imponere non licuit. I. Chron. XIII. 7. & seq. coll. cum XV. 12. 15. Ita autem a Levitis portatam fuisse Hebræi asserunt, ut qui portabant faciem utrimque versus arcam haberent, nulli dorsum.

LVII. *Ufus* arcæ erat, recondendo *testimonio*. Quo intelliguntur *Tabula Federis*, quæ & *Tabula Testimonii* dicuntur. Exod. XXXI. 18. Quia nimirum testimonium erant *Fœderis*, Deum inrer & Israëlita *initii*: quo Deus suam testabatur voluntatem, cui Israëlita morem *gere* jubebat; Israëlita autem suam alacritatem, qua obedientiam fuerant polliciti. Hinc & ipsa arca, *arca Testimonii* dicitur. Exod. XXX. 6. Et universum adeo Tabernaculum inde nomen habet. Erant autem non illæ Tabulæ, quas præ sancta ob violatum fœdus indignatione fregerat Moses, Dei olim manu factæ: sed quas prioribus *similes* ex Dei mandato edolaverat Moses, inscriptæ ab ipso Deo *iisdem* quibus priores verbis. Nam quod nonnulli pugnant, fragmenta priorum tabularum, aut sola, aut cum posterioribus juncta, in Arca reposita fuisse; id non solum præter, sed & contra scripturam est,

LVII. *Tabula Testimonii in ea condicta.*

Sic enim verba Moſis habent Deut. x. 12. *Tempore illo edixerat Jehova mihi, dola tibi duas tabulas lapideas ſicut illa prioreserant, & adſcende ad me in montem, faciesque tibi arcam ligneam: ut inſcribam iſtis tabulis eadem verba quæ fuerant in tabulis illis prioribus quas fregiſti: DEINDE PONAS EAS IN ARCA ILLA.* Niſi fortassis illud intelligendum ſit, quod & Viros Doctiſſimos velle video, de alia arca, mere ligneæ, citra ullum auri tegumentum, in qua repositæ fuerint tabulæ ſecundæ ſcripturæ, donec altera, auro undique tegenda, a Baſaleele confecta fuit. Porro nihil in arca erat, ſaltem tempore Salomonis, præter duas tabulas lapideas quas collocaverat ibi Moſes apud Horebum. 1. Reg. viii. 9. Prioribus quid factum ſit, ſcriptura tacente, haut inviti ignoramus.

LVIII. O-
perculum
Propitiato-
rium cum
Cherubinis

LVIII. Præterea *operculum propitiatorium* ex puro auro impositum erat Arcæ. Et duo *Cherubini aurei*, ex ipſo operculo continenti opere facti, obtegebant illud alis ſuis, ita faciebus ſibiſmet invicem obverſis, ut proni ſimul ſpectarent propitiatorium. De forma Cherubinatorum magna inter interpretes liſ eſt. Si cui lubeat, is videre poteſt quæ de ea re non indiligenter diſſerui, *Egyptiacorum Lib. II. Cap. xiiii.* Id unum conſtat, fuiſſe animantia volucra: at cujus ſpeciei, quot alis, quot faciebus prædita, & quæ reliqui corporis forma fuerit, altum eſt apud Moſen ſilentium. Ideoque fortassis omnium erit optimum, modèſtam hic profiteri inſcitiam. Prudenter *Joſephus* eos ita definiſcit, *Antiq. Lib. III. Cap. vi.* Ζῶα πετεινὰ, μορφῇ ἑδὲν τῶν ὑφ' αἰθερώπιον ἐωραμένων παραπλήσια. *Animantia volucra, nulli eorum quæ ab hominibus viſa ſunt ſimilia, quæ Moſes in ſolio Dei viderat figurata.* Atque alibi, *Lib. viii. Cap. ii.* Τὰς δὲ χερυβείας ἑδὲς ὁποῖαι τιγες εἶπεν ἑδὲ ἐκασδαὶ δύναιται. *Cherubos quod attinet quali figura eſſent, nemo dicere vel concipere poteſt.* In operculo propitiatorio, in medio duorum Cherubinatorum, erat *Thronus Divinæ Majeſtatis*, unde oracula conſulentiſſimus dabat. Num. vii. 89.

LIX. *Locus*
Arca.

LIX. *Locus* arcæ ordinarius erat intra velum, in Sancto Sancto-
rum. Exod. xxvi. 33. Stante Tabernaculo arca inde eximebatur, quan-
do proficiſcendum Iſraelitis erat, ut exploraret ipſis locum quietis
Num. x. 33. ipſiſque, uti præſentia Divinæ ſymbolum, ſolatio, hoſti-
bus terrori eſſet. verſ. 31. Poſtquam in templum introducta fuit, nun-
quam inde niſi cum excidio templi exemta eſt. Pf. cxxxiii. 13. 14. 2.
Chron. v. 9. 1. Reg. viii. 8. Unde templum appellatur *requies Jehova*
& *Arca roboris illius.* 2. Chron. vi. 41. & *locus quietis pro Arca ſederis*
Jehova. 1. Chron. xxvi. 1. 2. Adeo ut onere eam portandi Levitæ leva-
ti fuerint. 2. Chron. xxxv. 3.

LX.

LX. Quid post templi excidium factum sit Arca quum sacra monumenta taceant; hinc uberrima fabulandi materia nata fuit, tam Judæorum quam Christianorum curiosis nimis interpretibus. Judæi singunt, Salomonem Regem, quum ex vatū responsis didicisset futurum esse uti templum a Babyloniis olim solo æquaretur, sub solo templi obscuros atque intricatos fornices fecisse, quibus imminente periculo arca toto recondi posset. Id observatum a Josia fuisse, qui Moisaicæ legis lectione, & Huldæ prophetissæ vaticinio, instantem Hierosolymæ cladem edoctus, in specu eo tempestive condidit Arcam, & Aaronis baculum, tum Urim & Tummim, cum residuo Mannæ in Urna Aurea. In hanc mentem exponunt, 2. Chron. xxxv. 3. *Josias Levitis dixit; ponite Sanctam arcam in loco quem Salomon, filius Davidis edificavit.* Quæ quam a sensu sacræ historiæ aliena sint, nemo non videt, nisi quem pituita & stupor hebetavit,

LX. Quid
Arca facta
fuit
post destructionem
Templi.

LXI. Longius a verisimilitudine Epiphanius, si modo Epiphanius, LXI. se-
abit, cujus fabula, in *Libro de vitis Prophetarum*, Cap. viii. ad hunc
sare modum habet. Jeremias, inquit, ante excidium templi Arcam
& quæ in ea continebantur eripuit, atque in saxum absorpta condidit.
Tunc adstantibus populi senioribus, ac sacerdotibus, dixit: *Dominus e-*
Sina in celum abiit; indeque cum sancta virtute revertetur. Atque hoc sig-
nium advenientis illius erit, quum videlicet gentes omnes adorabunt lignum.
Dehinc adjecit: *Arcam istam sacerdotum aut Prophetarum nemo referabit*
præter electum Dei Moysen: tabulas vero quæ in illa sunt unus Aaron ex-
pandet. Porro in resurrectione, prima omnium exsurget Arca, & ex illo
sacro prorumpet, atque in monte Sinai collocabitur. Tum ad eam sancti om-
nes confluent, ubique Dominum expectantes, hostem qui necem ipsis moli-
tur effugient. His dictis digito suo Dei nomen imprimens lapidem obfig-
nat, eaque figura perinde ac si cælata ferro esset inhæsit. Mox nubes sa-
xum illud obduxit. Neque quisquam aut illum locum novit, aut ad
hanc diem nomen legerè potuit; neque ad mundi finem unquam po-
terit. Est illud saxum in ea solitudine situm, ubi Arca primum exstitit:
inter illos montes in quibus Aaron ac Moses jacent. Noctu vero nubes
loco illi velut ignis incumbit: ad eorum similitudinem quæ priscis tem-
poribus acciderunt: ut significetur, Dei gloriam nunquam a lege sua
recessuram. Hactenus Epiphanius.

LXI. se-
cundum
Epipha-
nium.

LXII. Cæterum Apocrypha sunt omnia, atque omni verisimili-
tudinis specie destituta. Probabilius est quod alii credunt, Arcam
una cum Templo conflagrasse. Etiam si illud quoque mirum videre
posset, cur, quum cætera Templi utensilia Babylonem trans-

LXII. En
rei veri-
tate.

ferri Nebucadnetzar curaverit, neglexerit Arcam, quæ cætera omnia pretio, arte, & sanctitatis æstimatione superabat. Nisi fortassis hæc ipsa sanctitatis æstimatio, & memoria eorum quæ Palæstinis olim acciderunt, Babyloniorum animos ab Arcæ violatione absterruerint: hætenus saltem ut eam communi Templi fato relinquere, quam, magno suo periculo, secum asportare maluerint. Videri de hoc negotio merentur eruditissimæ prælectiones *Rainoldi de Libris Apocryphis. Præl. cxxxvi. & sequentibus*. Quidquid sit, certum est defuisse Arcam in Templo secundo: quamvis enim aliam ei similem fabricaverint Judæi, caruit tamen prisca sanctitate, & visibili Divinæ præsentia symbolo. At hæc fortassis aliquanto quam necesse fuit prolixius exsecuti sumus.

LXIII.

Spencerus
Arca reli-
gionem ex
sacris Æ-
gyptiorum
cistis unice
derivat.

LXIII. Nunc in significationem mysticam inquiramus. Si Doctissimo SPENCERO credimus, ARCA, quatenus sacra fabrica erat ad ci-
stæ formam composita, a sacris gentium cistis, quarum apud antiquos
obvia frequensque memoria est, originem suam derivavit. *Quum*
enim Gentiles Arcas, Deorum suorum mysteriis consecratas, e cedro confi-
cere, & auro vel ebore conspicuas & venerabiles reddere, soliti fuerint: cre-
ditu pronum est, inquit, Deum Israëlitis aureos Cherubinos, Arcam etiam
cedro & auro plurimo illustrem concessisse, ne prava emulatio pungeret eorum
animos, quum viderent, Ethnicorum imagines, cistas, & sacra alia ubi-
que splendescere; & pueriles eorum animi cultu simplici, & infra supersti-
tionis Ethnica pompam subsidente, offenderentur. Atque hæc sola ratio
tanti ipsi esse videtur, ut impetrare a miti animo suo non possit, quin gra-
viter irascatur iis, qui *Arca splendore perstrikti ad Allegoriam (USITATUM,*
inquit, ILLUD IGNORANTIÆ ASYLUM, quum urget textus Mosaiici difficul-
tas) confugere solent. Vide sodes impetuosi sermonis nimbium quem in
eos effundit, qui ejus generis instituta *ea solum ratione a Deo prodisse pu-*
tant, ut Eum puramente colendum, per modum mysterii alicujus reconditionis,
significarent. De Legib. Hebr. Libr. III. Cap. I. Dissert. v. Sect. IV. Et
quasi satis non foret semel hoc tanto serio monuisse, majori vehementia
eandem incudem tundit. Sect. VII. Ubi quum eam sibi formasset ob-
jectionem, *quod singularis Arca Sanctitas & ornatus opinari suadeant, eam*
rebalicujus sacratissimæ typum fuisse, & ab exemplari aliquo celesti, magis
quam Cistagentium mystica, originem traxisse: responsum isti argumento,
sic ora resolvit. A telo tam hebeti, inquit, non est quod multum metumamus.
Quis enim ingenio tam felici est, ut rem ullam COELESTEM ARCE TYPO
ADUMBRATAM ASSIGNARE VALEAT, ET SENTENTIAM SUAM PRO-
BABILI ALIQUO ARGUMENTO, AUT SCRIPTURÆ TESTIMONIO,

STA-

STABILIRE? Multi quidem *μυσικώτερον* aliquid Arca subesse asserunt, & in bilem toti vertuntur, nisi dictatis eorum, tenui solummodo similitudine suffultis, fidem supinam tribuamus. Sed (ut aperte loquar) odi profanum illud Interpretum genus & arceo, qui cum Dei sacris ludunt, & legis instituta, tanquam imagines cereas, in omnium rerum formas & ideas pro arbitrio fingunt. Arcam quod attinet, lectori consulto judicandum relinquo, an non verisimilior sit eorum opinio, QUI ARCAM OB SEculi MOREM INSTITUTAM SENTIUNT, & sententiam suam argumentis bene multis instructam proferant; quam eorum QUI ARCAM AD MYSTERIA QUEDAM EUANGELICA ADUMBRANDA DATAM ASSERUNT, EAM AUTEM SENTENTIAM NE VEL UMBRA RATIONIS CONFIRMARE POSSUNT?

LXIV. Mirum quoque dictu est, quomodo de CHERUBINIS philosophetur. Quorum speciem ad formam vitulinam proxime accessisse, hac inter cæteras ratione probat: quia simulacra quædam, *rum simulacra* aut vitulorum formam præferentia, ipsum illum locum & usum lacris tauri apud gentes antiquiores habuerunt, quem Cherubini apud Israëlitas, *reformibus.* Nam notum est omnibus, quibus scripturæ notæ sunt, Cherubinos duplici usui inservisse; nempe ut Deo pro sede & throno essent, & ut populus ille rudis & sensu ductus Dei præsentis symbolum haberet, Ex quo Cherubinis insidentem circumferret. Et apud Ethnicos antiquiores, simulacra, in belluaram, sæpius taurorum, similitudinem facta, & in adytis collocata, Deorum sedes erant, unde eorum responsa reddebantur. Ex quibus hanc format conclusionem: Quam itaque Gentium simulacra, Cherubinatorum locum & usum habentia, formam præcipue vitulinam gesserint, est cur opinemur, Hebraeorum etiam Cherubinos ad formam eandem propius accessisse. Nam rationi consonum est, ut imagines sacræ, eidem pene sui & usui inservientes, formis haut multum discrepasse censeantur. *ibid. Cap. IV.* Talem interim Cherubinatorum formam fuisse vult, ut illius Josephum puduerit, qui idcirco veram eorum figuram, quam Ethnicos in convitii materiem conversuros norat, sensus incerti vocabulo dissimulaverit; ab eaque verbis apertis describenda, scandali vitandi causa, prudens abstinerit: gnarus, Gentiles eam non minus quam Caput Asinum risui & ludibrio habituros. *ibid. Cap. IV. Dissert. v. Sect. II.* Unde tum porro conficit, Egypti præcipue symbola & simulacra, jam dictis Cherubinatorum formis instituendis occasionem præbuisse. Id autem ita exponit: *Isrælitæ Egyptiorum simulacris assueti, ea impensius amarent, eorumque cultui tenacius adhaerunt, quæ in vitulorum speciem erant formata. Quandoquidem ergo populus ille formæ vitulina simulacra tam cæco & præcipiti zelo prosequeretur; probabile videtur, Deum simulacra, in*

vitulorum præcipue formas efficta, iis concedere voluisse; quum tot leges eorum moribus accommodatas instituerit, & sacra quadam apud Ægyptios usitata in cultum suum derivarit. Et ne nescii essemus quorsum hæc tendant, ita prosequitur: *Imagines in omnium templorum Ægyptiorum adytis collocatae in causâ fuisse videntur, quod Deus etiam sacras illas imagines in Tabernaculi Templique sui recessibus poni iussit. Tabernaculum Molochi, & Deorum suorum imagines in humeros tollere solebant Ægyptii, & Israëlita moribus eorum additissimi: Deus etiam tabernaculum suum, Arcam itidem cum Cherubim, in Levitarum & Sacerdotum humeros tolli voluit, & circumferri. Porro: Ægyptii, quum iter facerent, Dei alicujus imaginem secum ferebant, cui rem Divinam facerent. Quum etiam Israëlita iter in terram promissam adornarent, & more Ægyptio, Dei secum profecturi signum visibile postularent; Deus Arcam iis & Cherubinos concessit, cum iis quasi circumferri, & coram iis sacra omnia præstari voluit. Ibid. Sect. IV.*

LXV. *Eorumque significationem mysticam ex Theologia symbolica Ægyptiorum.*

LXV. Non diffitetur equidem Vir Doctissimus, Cherubinos figuras mysticas ac symbolicas fuisse, & veritatum quarundam reconditorum monumenta; sed & eo respectu a multiformibus Ægyptiorum symbolis & hieroglyphicis originem suam mutuatos esse contendit. *Quum enim seculis antiquioribus, symbola, anigmata, parabola, figura, cumprimis autem Hieroglyphica, in præcipua scientiæ parte ponerentur, æquum est credere, Deum, seculi studiis obsequentem, Cherubinos tanquam rerum secretiorum emblemata, & hieroglyphica in Tabernaculo posuisse; ut sacra sua iis, qui literatura secretioris gustum aliquem habebant, gratiora redderentur, nec sacris Ægyptiacis vel sapientiæ specie cedere viderentur. Tandem concludit generatim: Ægypti symbola, & notæ rerum obscuriores occasionem dedisse videntur typicis Judæorum ritibus, & multis Mosis legibus, præter sensum literalis corticem mysterii alicujus nucleum continentibus. Sect. V.*

LXVI. *Seria sententia illius refutatio.*

LXVI. Hæc Vir longe Doctissimus magna cum fiducia dicit; moleste, uti ipse fatetur, obloquentes ferens. Cæterum tanti nobis non est cujuscunque mortalis sive gratia sive ira, ut ob eam rem timide pro veritate, & pietate, & honore sacratissimæ religionis nostræ loquamur. Audiatur ergo, si forte hæc scripta ad oculos ipsius unquam perveniant, audiatur, inquam, Vir plurimum Reverendus, non quæ bilis, vel ærugo, vel superstitioni mancipata mens, sed quæ Batavi candor, & aperti pectoris Libertas, non destituta zelo religionis, ingenuo calamo dictavit. Etiam sapientissimis mortalium id aliquando usu venisse multis experimentis didici, ut, quum vel singulari mentis inclinatione, vel forte etiam aut casu, in opinionem aliquam inciderunt quæ præ cæteris animo ipsorum allubesceret, eam veluti sacram

crum quoddam idolum mente, oculis, ore, calamo circumferant: eam ubique fere sibi obviam esse existiment: eam in omnibus propemodum objectis cernere opinentur: & si objecta dissimilia sint, talem iis formam circumponant qua ad amatæ sibi ideæ speciem proxime accedere videantur. Non desunt exempla, quibus observationem hanc comprobata dare possem: sed parco invidiæ atque labori. Exemplum in sese ipse nobis Clarissimus *Spencerus* exhibet: qui postquam semel animum suum induxit, Deum nonnulla ex Ægyptiorum sacris in suam transtulisse religionem, ut populi Israëliti, talibus assueti, crasso se accommodaret ingenio; eumque, veluti crepundiis quibusdam allectum occupatumque, retineret in officio, & abstinere ab horrida vicinorum populorum idololatria: eam suam opinionem tam efflictim mox deperire cœpit, ut prolixius explicuerit, latius extenderit, acrius tuitus sit, quam quisquam ante eum mortalium. Non subsistitur hic in pauculis quibusdam & minutis: ubique Ægyptiaca cernit Vir Doctus, neque Israëlita aliter nisi per ea, & ad eorum speciem composita. Quantumvis absurda, imo & pudenda, Ægyptiaca sint; digna tamen habentur, quæ occasionem atque originem Mosaicis institutis dederint. Quantumvis sacra sint instituta Mosaica, imo ipsa *Sanctitas Sanctitatum*, uti scriptura loquitur, non tamen id impedit quo minus, veluti *tolerabiles quadam ineptia*, cum Ægyptiorum *γελόις & αἰδ'όις* conferantur, quæ pudor vetat apertis verbis enunciare. Atque hac ratione censetur melius sapientiæ Dei Legislatoris consuli, & reconditior doctrina doceri, quam si quis ea, veluti typos, figuras & umbras, cum veritate cœlesti, quæ Evangelio expolita est, prudenter contendat.

LXVII. Dissimulare non possum, neque est cur dissimulem, ægre animo meo esse, quod videam viros eruditos ita literis suis & otio abuti. Quid? an carendum Israëlitis fuisset præcipua religionis suæ parte, nisi Ægyptiis libuisset primum insinare? Hoc cene egit institutis suis Deus, ut populus Israëliticus, si idololatriam demas, religione sua quamproxime ad Ægyptios accedere videretur? Nonne passim Israëlitis inculcavit, non esse ipsis in religionis negotio agendum secundum instituta gentium, a quibus vel ad quas venirent, vel quas cæteroquin vicinas sibi aut circumjacentes haberent? Nonne infinitis præceptis dirimit eos ab earum gentium ritibus; etiam in iis rebus, quæ, in se considerata, neque bonæ neque malæ sunt, & quarum omnis bonitas aut malitia a solo Legislatoris pendet arbitrio? Nonne tota Lex Mosaica *septem parietis intergerini est*, & inimicitia, sejungens Israel

a Gentibus? Nonne ingens Israëlitarum vitium fuit, quod profanis Ægyptiorum sacris nimia stupentis animi inclinatione adhærerent? Nonne a Mose, & senioribus Prophetis, acriter ob eam rem increpiti sunt? Et tulerit in iis id vitium Deus, & foverit, (non enim certe hac via curari poterat) indulgendo ut omnia fere sacra similia cum Ægyptiis haberent, hoc solum discrimine, ut, mutatis quibusdam minutiis, illi in honorem Unius Dei facerent, quæ hi in honorem Isis aut Osiridis, Apidis aut Serapidis?

LXVIII. Vide quo prolabamur. Habebant Gentiles sacram cistam, ἐν ᾗ τῷ Διονύσῳ αἰδοῖον ἀπέχετο, in qua Dionysi pudendum repositum erat. Habebant & aliam in Cereris initiis usurpatam, *plures nugæ & tricas quam puerorum oculi sunt intus continentem*. Habebant & Bacchi Orgia cistas & angues ingentes ex hedera proreptantes. Habebant denique Ægyptii cistam, quæ *secretorum capax, penitus celabat operamagnificæ religionis*. His & similibus quum valde delectarentur Israëlites, concessit iis numinis indulgentia, ut & ipsi sacram cistam haberent, at sanctioribus monumentis instruendam. Hocine est insanientis populi pestilenti morbo medicinam facere? Simulacra taurorum, apud antiquiores Ethnicos Deorum sedes erant. Id impense placebat Israëlitis ex Ægypto recentibus. Quid Deus? Indulsi iis Cherubinos, forma ad taurinam proxime accedente, cujus deinceps ita puduerit Josephum, ut veritus infamiam adorati capitis asinini, Cherubinatorum figuras prudenter dissimulaverit. Id si verum sit, o prudentiorem Mose (non enim audeo Deum dicere) prudentiorem, inquam, Mose Josephum! Nam quod Moses olim Israëlitis dedit ad similitudinem Gentilium sacrorum; id pro sua prospicientia, a *Spencero* laudata, scandali vitandi causa, & ut religionem suam à ludibrio tueretur, dissimulavit Josephus. Prosequebatur populus ille simulacra figuræ vitulinæ præcipiti zelo, & Dei secum profecturi signum visibile in deserto postulabat. Age, inquit Deus, & hoc quoque populo concedatur: habeant sibi in eam rem Cherubinos. At cur, *Spencere*, tam ægre ferebat Deus, idem nuper ad populi vota ab Aaron accuratum esse? An in eo solum discrimen est, quod Aaron sua sponte populi votis obsecundaret, inque eo occuparet Mosen, idem mox facturum ex mandato Divino? Tabernaculum Molochi, & Deorum imagines in humeros tollere solebant Ægyptii; magna cum voluptate id spectaverant Israëlites. Ecce iterum Dei indulgentiam: non patitur iis deesse Tabernaculum portatile, & Arcam cum Cherubinis a Levitis gestandam. At quid est Dei Tabernaculum in Tabernaculum Molochi vertere, vel illi saltem
geminum

geminum facere, si hoc non sit? Quantulum enim interest, si mysteria demantur, an Tabernaculum aliquod *Solis* an *vituli* imaginem præferat? Indignaris, *Spencere*, *Diabolum Dei simiam* vocitari: at qualem tu nobis fingis Deum, cujus, si tibi credimus, pleraque, etiam sacratissima instituta, vix aliud nisi *Ægyptiacæ*, id est, *Diabolicæ*, superstitionis imitamenta sunt? Ferri fortasse possent hi ingenii tui lusus, nisi circa res sacras versarentur; nisi ad dedecus Religionis *Mosaicæ* comparati, nisi denique sanctissimi numinis gloriæ adversi forent. Non soleo equidem tanta sermonis vehementia disputare: verum ea hujus rei indoles est, ut non patiat se mollibus articulis tractari. Verereturque ne teporem mihi exprobraret Deus, nisi ad tam aliena plus solito incallescere animus.

LXIX. At nihil sibi ab his omnibus metuendum *Spencerus* opinatur, quum tam solidis rationibus sententiam suam comprobarit. Solidis rationibus? Videamus, quibus. Primo quidem aliquam-multis exemplis confirmat, sacrarum Cistarum usum fuisse, apud *Ægyptios*, *Trojanos*, *Hetruscos*, *Phanices*, *Græcos*, *Romanos*, & quascunque fere gentes. Quod nemo negat, & ad hanc rem nihil facit. Pergit: *Suadet ratio, ut hujusmodi religionis instrumenta Legem Mosaicam antiquitate superasse censeantur.* Imo vero, inquam ego, suadet ratio, ut illius antiquitatis probatio prius exigatur, antequam credatur. Nam neque *Plutarchus*, neque *Eusebius*, neque *Snidas*, quorum testimonia laudat *Spencerus*, de tanta Sacrarum Arcarum Antiquitate quidquam dicunt, neque, si dicerent, idonei satis auctores forent. Ponamus, in *Osiridis* aut *Liberi Patris Sacris*, Arcæ alicujus fuisse usum; addamus & hoc, cultum *Osiridis* & *Liberi Patris* antiquiorem, si velis, esse *Legem Mosaicam*: non tamen exinde conficitur, eum Arcæ usum primo cultui *Osiridis* aut *Liberi Patris* coævum esse. Nam, uti in talibus fieri amat, superstitiones superstitionibus paullatim cumulantur. Neque quisquam est qui initia Sacrarum Cistarum assignare valeat, si ab hac *Mosaica* discefferis.

LXX. At quis, ait *Spencerus*, paullo sanior dixerit, gentes illas *Arcarum suarum exemplar ab obscura diu & contempta Judæorum natione didicisse*? Verum neque necesse est ut id dicam, neque, si dixero, idcirco me minus sanum a prudentibus habitum iri confido. Pervulgata res est superstitio, & facile se animis hominum, sponte in eam propendentibus, insinuat. Nec tam remota res ab usibus hominum cista est, ut non multarum gentium Hierophantis ac demagogis in mentem venire potuerit, ut eam sacris quoque suis adhiberent; etiam si alter de altero vel nihil, vel non nisi confuso rumore, aliquid au-

LXIX. Argumenta
Spenceri
expenduntur.

audiverit. Et profecto *Isrælitarum arca* tam stupendis miraculis incluta apud vicinas gentes fuit, ut mirum non sit, si Arcæ alicujus religio, ad eas primum, dein ab iis ad remotiores dimanaverit. Id certum est, Cistas religiosas plerasque omnes, saltem eas *Græcorum Romanorumque, Mosaica* posteriores esse, quæ idcirco nulla hic specte allegantur.

LXXI. Denique, si vel probatissimum foret, quod probatum nondum est, Sacras Ægyptiorum Cistas Mosaicam ætate antecellere, easque Israëlitis non fuisse incognitas, necdum confecta res esset. Quia probandum remanet, Deum, ut Israëlitis Ægyptiaca sacra adamantibus gratificaretur, cum respectu ad ea Arcam iis dedisse. Id autem, uti existimo, probari non poterit in æternum. Immo contrarium a nobis probatum est. Voluit enim Deus populum suum in negotio religionis a vicinis gentibus, cum maxime ab Ægyptiis, sejunctissimum esse. Aliam ergo rationem fuisse oportet, cur Arcam cum Cherubinis, si simile quid olim Ægyptii habuerint, populo concesserit Israëlítico. Et quæ fingi potest probabilis ratio, nisi ut per ea symbola de maximis mysteriis suos condoceraceret?

LXXII. *In-*
justum illi-
us odium
adversus
Allegorias.

LXXII. Hic supra modum excandescit *Spencerus. Allegorias*, uti usitatum *ignorantia asylum*, horribili sectatur flagello; protestatus, se *profanum illud interpretum genus odisse.* Quod si de audacibus, ineptis, & frigidis allegoriis intelligat, quibus res historicæ, naturales, aut morales, præter intentionem Dei, a simplicitate veritatis abductæ, in nescio quos arcanarum rerum typos vertuntur; non habebit sane me sibi obloquentem. Sed si neget, *Arcam, similesque Mosaica Legis ceremonias, umbras esse mysteriorum Evangelii*, si statuat, *sententiam illam ne vel umbra rationis probari posse*; profiteor, omnia me potius experturum esse, quam ut eam sapientiam divinis institutis demi patiar.

LXXIII.
Probatur
totum Mi-
nisterium
Mosaicum
ad Messi-
am respo-
nuisse.

LXXIII. Quid? Nonne totum Mosis ministerium eò comparatum est, ut ad Messiam, illiusque justitiam & gratiam, fide apprehendendam, veluti manu ducat? Cur ergo Paulus dicit: Rom. x. 4. FINIS LEGIS EST CHRISTUS, AD JUSTITIAM CUIVIS CREDENTI? Nonne *Lex* universam *doctrinam Mosaicam* notat? uti Joh. i. 17. Illius autem *Finis* est Christus. Omni modo: & ratione *termini*, quia in illius *ἐπιφάνεια* cessare cœpit Oeconomia Mosis. Luc. xvi. 16. Et ratione *intentionis*, quia ænigmatibus suis monstrat veritatem quæ in Christo est. *Lex UMBRAM HABUIT FUTURORUM BONORUM, non ipsum corpus rerum.* Heb. x. 1. Et ratione *consummationis*: tam quia Christus perfecte præstitit quidquid in lege aut jussu aut præfiguratum fuit:

fuit : quam quia legis veluti summa atque anima , & , uti loquuntur, quinta essentia est. Estque hoc enimvero multo gloriosius Mosis, ænigmatibus suis ad Christum ducere, quam si accommodans se rudi ac præfracto populi Israëliti genio id solum egisset, ut velut protervi pueri Ægyptiacis crepundiis, paululum flexis & correctis, detinerentur.

LXXIV. Illustris in hanc rem Pauli locus exstat 2. Cor. III. 13. Ubi narrat, Mosen faciei suæ velamen imposuisse, πρὸς τὸ μὴ ἀτενίσαι τὰς ὕψις Ἰσραὴλ εἰς τὸ τέλος τῶ καταργημένου. *ne intuerentur finem illius* vel ut alii malunt, *quoniam non tendebant contra oculos, ad finem ejus quod nunc ut inutile tollitur.* Quid est illud τὸ καταργημένον? Est gloria faciei Mosis. vers. 7. Ea autem erat symbolum ministerii illius, quod non debebat sua destitui gloria. vers. 9. Cessare tamen debebat, ut locum faceret ministerio gloriosiori, quod est *ministerium Spiritus.* vers. 9. 10. 11. Quid est *finis illius quod aboletur?* Consistentibus fere omnibus interpretibus, Christus, Dominus ille ad quem se convertet Israël, sublato velamine. vers. 16. Quid est *velamen faciei Mosis impositum?* Obscura illa & perplexa docendi ratio, qua usus est Moses, per quam factum est, ut stupidi & occæcati Israëliti, in externis hærentes, non penetrarent ad penitiora mysteria. Laudari meretur *Maimonidis* observatio *Mor. Nevo. Lib. III. Cap. ix.* *Grotius* quoque laudata. *Lex data est die nubo, ad significandum velum, quod oculis nostris adimit prospectum veri.* Denique huc tendunt omnia, ut doceamur, scopum quidem doctrinæ Mosaicæ fuisse, ut ad Messiae contemplationem Israëliti ducerentur : sed tantum fuisse eorum stuporem, ut quum impares essent ferendæ gloriosæ isti luci, debuerit velum aliquod obscurioris informationis adhiberi, quo factum est, ut minus de Messia cernerent. Totam typi atque mysterii rationem judiciose exsecutus est *Cavero.* Res huc redit : Mosis facies splenduit, qua obversa fuerat Deo; hoc est, Ministerium Mosis, quatenus ad Dei mentem & consilium refertur, omnino splendidum est atque illustre, & perspicue satis ad Christum ducit, qui vera lux est. At populus carnalis istum splendorem ferre non potest; itaque velatur populo carnali lex, donec accedat Spiritus qui velamen auferat. Tum etiam ipse Moses splendoris sibi sui conscius non est : non enim pertinet ad Mosen, quatenus literæ minister est, exponere mysteria Evangelii, quorum cognitio est ex spiritu gratiæ, qui facit ut plura ex doctrina Mosis intelligantur, quam verborum sonus tinnit. Moses, quum ad Deum rediret, deposuit velamen; sic & populus Israëliticus, quando se convertet ad Dominum, deponet cordis sui velamen, & videbit gloriam

Christi, atque intelliget quo modo illius præfiguratio fuerit gloria Oeconomiae Mosaicae. Paullo prolixior in hoc argumento fui: quia non modo ad institutum nostrum valde facit, sed & insigne exemplum est illarum *Allegiarum*, quas ita aversari videtur *Spencerus*.

LXXV.
Nomina-
tim, Taber-
naculum.

LXXV. At pressius urgeamus: Quod de *Universa Oeconomia Mosaica* probatum est, eam ad Christum duxisse, id specialiter verum est de *Tabernaculo*, cultuque ibi peragendo. Sic enim de Sacerdotibus Paulus Heb. viii. 5. *Ut qui EXEMPLARI ET UMBRAE deserviant RERUM COELESTIUM, sicut Divinitus dictum est Mosi, quum esset absoluturus Tabernaculum, Vide enim, inquit, ut facias omnia ad Exemplar quod ostensum est tibi in monte.* O quanto satius sanctiusque est de rebus illis caelestibus cogitare, quarum exemplar fuit Sanctuarium illud terrenum, & quas nos copiosiori nuper sermone exposuimus quam de *Molochi tabernaculo* portatili, ad cujus imitationem aliquam, ex desiderio carnalium Israelitarum, *Mosaicum* hoc exstructum sit!

LXXVI.
Specialissi-
me, Arcam
Federis.

LXXVI. Quando vero *Tabernaculum* umbra rerum caelestium est, ecquis dubitet idem asserere de *Arca fœderis*? quippe quæ Sanctissimum fuit totius Tabernaculi *Κειμήλιον*: quæque veluti cor totius religionis Israeliticæ primum omnium formata est: Exod. xxv. 10. & cui ne deesset habitationis locus, ipsum Tabernaculum, dein & superbum illud Templum, conditum fuit. Exod. xxvi. 33. & xl. 21. 1. Chron. xxviii. 2. Cujus etiam tanta fuit sanctitas, ut cætera omnia illius causa sancta esse crederentur. *Nam sancta sunt ista*, ait Salomon, *in quæ ingressa est Arca Jehovæ.* 2. Chron. vii. 11. Unde etiam tam accurate illius prospectum est venerationi, ut omnium oculi aspectu illius arcerentur, & propter illam, sola oculorum curiositate temeratam, ingens atque incredibilis propemodum strages apud Betseles edita sit. 1. Sam. vi. 19. & Usa imprudentem contactum, quamvis ex veneratione profectum, morte luerit. 2. Sam. vi. 6. 7. Cætera typica fuerint in Tabernaculo, suaque habuerint mysteria; hoc-cine credibile est, mysterio caruisse quod omnium erat Sanctissimum, & cujus sanctitate sanctificabantur reliqua? hoc-cine credibile est, in ipso Tabernaculi adyto tam solícite fuisse collocatum, eam solum ob rationem ut Israelitæ æque cistam in sacris suis haberent, ac *Aegyptii*, & *Phœnices*, & *Hetrusci*, & *Bacchi cultores*, propudia sua cistâ condere sueti?

LXXVII. Sed quid moramur? Paulus ubi ex professo hanc rem agit, ut Tabernaculi Mosaici mysteria exponat, inter ea quæ
fig-

significationes rerum arcaniorum habuerunt, diserte memorat *Arcam* *passi undique circumtectam auro, & Cherubim gloriosos obumbrantes propitiatorium* Hebr. ix. 4. 5. Nihil quidem se de iis singulatim ibi dicturum esse monet: at eo ipso innuit, non deesse quæ dici possent. Et alibi dixit, quod hic memorari meretur. Heb. iv. 14–16. *Habentes igitur PONTIFICEM MAGNUM, qui transiit celos; Accedamus cum loquendi libertate ad THRONUM GRATIÆ.* In omnibus hisce ad instituta Moisaica allusionem esse, nemo, opinor, negaverit. *Iesus* noster respondet *Pontifici* Hebræorum; *transitus Iesu per celos* respondet *introitus Pontificis per velum.* *Accessus fidelium*, implorantium atque expectantium opem Dei, respondet *accessui Israëlitarum* ad Tabernaculum, quo tempore Pontifex intrabat in adytum. At cui rei respondet *thronus gratia*? Cui, nisi *Arca faderis* collocatae in intimo Sacrario? Certe *Sacrarium, thronum Dei habitum* esse, docet Jeremias. Cap. xvii. 12. *Solum gloria, solum Excelsi inde a principio, est locus sanctuarii nostri.* Adde Ezech. xlii. 7. At in *Sacrario* nomen id maxime debebatur *Arcae*, illiusque *operculo propitiatorio*, cui insidebant Cherubini, & superne incumbebat Nubes, in qua Deus suam manifestabat praesentiam. Levit. xvi. 2. Exod. xxv. 22. Quamobrem & Deus *Cherubinis inestare dicitur.* Ps. xviii. 14. & *inter Cherubinos habitare, aut sedere.* Ps. lxxx. 2. & ipsi *sustinere thronum Dei.* Ezech. x. 1. Unde conficitur, quod sicut *Pontifex* erat *Typicus*, & illius *introitus per velum* erat *typicus*, & *Sanctum Sanctorum* erat *typicum*; ita & *Arcam* fuisse *typicam*, eamque in Sancto Sanctorum collocatam significasse *Thronum illum gratia* de quo Paulus loquitur, id est amorem & gratiam Dei in Christo nobis reconciliati, quam gloriose ostendit in cælo, unde preces supplicum audit, & opem iis benigne confert.

LXXXVIII. Sed & validum argumentum Johannes suppeditat, Apoc. xi. 19. Ubi *apertum in cælo templum* narrat, *visamque in templo Arcam faderis.* Quid *templum* hic notat? Certe Ecclesiam, in qua Deus habitat, manifestatione gratiæ & gloriæ. Non disputo nunc, an Ecclesiam militantem, an triumphantem. Hoc altioris est indaginis, nec facit ad hanc causam. Verum si *templum Ecclesiam* notet, & *Arcam* aliquid notare oportet, quod ad Ecclesiæ illius gloriam & felicitatem pertineat. Enimvero in spirituali & Cœlesti illa Ecclesia non aliquid quod respondeat imitamento aut monumento *Egyptiaca stationis*; sed res longe augustissimæ; quibus significandis *Arca* vinitus destinata est. Nimirum *visa in Templo Arca*, quod nunquam fuit dum stationem adhuc suam obtinebat priscum tabernaculum, ele-

ganter significat claram distinctamque cognitionem myſteriorum Dei in Chriſto, & præſentiam Dei Chriſtique adeo conſpicabilem, factiſque illuſtribus comprobata, ut nemo dubitare queat quin communicatione felicitatis ſuæ in Eccleſia habitent. Hæc omnia ſi deſæcato animo, ſepoſitiſque affectibus ac præjudiciis, uti par eſt, conſiderentur, conſcientiam apello tuam, *Spencere*, an illi, qui Arcam ad myſteria quædam Euangelica adumbranda datam aſſerunt, ſententiam ſuam *vel umbra rationis confirmare* queant?

LXXIX.

Myſterium
Arca.

LXXIX. Generali hac diſputatione deſuncti, placidiore grefſu atque inoffenſo pede pergemus in ſpecialiori diſquiſitione eorum, quæ per Arcam figurata ſunt: iis nixi fundamentis, quæ initio hujus diſſertationis Paragrapho III. jecimus. ARCA ergo *Chriſtum* ſignificat, qui omnium umbrarum corpus eſt. I. *Materia* illius, partim *lignea*, partim *aurea*, utramque naturam figurare idonea eſt. Lignum, *humanam*, juxta quam eſt *fructus terra* Jeſ. IV. 2. Sed tamen *ἀσπῆς*, nulli putrefactioni obnoxius; ne tum quidem, quando mortuus & ſepulcro conditus erat. Pſ. XVI. 10. quemadmodum *Cedris æternitatem* adſcribit Plinius. *Lib. XIII. Cap. v.* Aurum *Deitatis* ſymbolum eſſe poteſt: reſpectu ſoliditatis, puritatis, fulgoris, & pretii, denotans æternitatem, ſanctitatem, & gloriam Chriſti, ſimulque docens quo loco nobis eſſe debeat, eo nimirum ut omnia præ ipſo damnum & ſtercora reputemus. Quod *aurum ſolum videretur*, *lignum* intrinſecus & extrinſecus *auro obductum* non videretur, in eo aliqui hoc ſe myſterium deprehendere opinantur, quod Chriſtus tunc nondum *conſpicuus factus* eſſet *in carnem*, ſed illius *ἐπιφάνεια* pretioſis Dei promiſſis hætenus involuta maneret. II. *Forma Arca*, per quam theſauro cuſtodiendo idonea erat, in mentem nobis revocare poteſt, Chriſtum illum eſſe, in quo omnes theſauri ſapientiæ & ſcientiæ & omnigenæ felicitatis reconditi ſint: ex cujus abundantia gratiam pro gratia ſumere electis liceat. III. *Limbus Aureus* Arcam cingens, typus *Coronæ & Regni Chriſti* eſſe videtur. IV. *Tabula fæderis*, Arcæ impoſitæ, ſignificabant Chriſtum Dei legem in medio viſcerum ſuorum habiturum, atque omne illius *δικαιώματα* pro electis ſuis impleturum eſſe. V. *Vectes, quatuor annulis aureis inſerſi*, ad portandam Arcam, commodiſſime ſignificare poſſunt, Chriſtum, præconio Euangelii, cum omni ſua gratia & gloria portatum iſ ad quatuor mundi plagas. VI. *Quies Arca* in Sancto Sanctorum erat, maxime poſtquam illata fuit in Templum, Quies Chriſti eſt in Sanctuario ſine manibus facto, poſtquam ingreſſus eſt in ea quæ ſunt intra velum. Heb. VI. 19. 20. æternum ibi manſurus, Act. XII. 21.

LXXX.

LXXX. Ut tota Arca, ita imprimis OPERCULUM PROPITIATORIUM LXXX. *Est*
um Christum designabat, quatenus *peccata nostra tegit*, & in gratiam nos *operculi*
cum Deo reducit. Nam *Deus est in Christo mundum reconcilians sibi.* Propitiato-
 2. Cor. v. 19. Quod propitiatorium ex *mero auro* confectum, at *arca lig-*
mentis impositum, docet quid illud sit quod satisfactioni Christi pretium
 addidit & valorem: videlicet infinita Deitatis dignitas. Propitiatorio
seculi erant *legis tabulae*, quas ubi remoto vel tantillum operculo nudas
 contuebantur Betsemitæ, horrendam sibi accersebant stragem.
 1. Sam. vi. 19. Christi propitiatione omnes iniquitates nostræ, quibus
 utramque legis tabulam violavimus, teguntur, ne unquam in conspe-
 ctum Dei, nos damnaturæ, veniant: at si citra Christi satisfactio-
 nem Legem intueri sustineamus, nihil in ea inveniemus nisi terribi-
 lem æternæ maledictionis sententiam. In Propitiatorio *Majestatis* suæ
presentiam ostendebat Deus, indeque gratiosa populo responsa dabat.
 In Christi meritis *thronus gratiæ* est constitutus, ad quem cuivis Divi-
 nam opem rite imploranti, cum fiducia, ac spe certæ exauditionis ac-
 cedere fas est. Habitabat ibi Deus in *nube*. Lev. xvi. 2. in cujus cali-
 gine Divini splendoris radii intermicabant. Hæc est illa inhabitatio
 quam celebri שכינה *Schechina* vocabulo Hebræorum Magistri expref-
 ferunt. Quæ quid aliud significavit, nisi plenitudinem Deitatis in
 Christo homine corporaliter habitantis? Operculum olim in Taber-
 naculi adyto, pone velum, locatum, secretum ab omnium oculis erat;
 quippe expiatione tunc nondum facta: nunc autem *Deus* *προέβητο*,
exposuit omnium oculis Christum, ut *ἱλασθῆται* in sanguine suo. Rom.
 III. 25. quandoquidem quidquid ad expiationem requirebatur con-
 summate nunc præstitum est.

LXXXI. CHERUBINOS *Angolorum* emblemata fuisse, alibi a no- LXXXI.
 bis prolixius expositum probatumque est. Nunc eos solummodo *Es Cheru-*
 considerabimus, quatenus in Propitiatorio suum habuerunt locum. Illi *binorum*.
 quum affixi fuerint, quumque propitiatorium Christum notet, quidni ea
 occasione cogitemus, Angelos Christi ministerio constanti lege, perpe-
 tuæque & immutabili voluntate, addictos esse? Joh. 1. 52. Equidem ipsi
 propitiatione haud indigent, quum omnis sceleris labisque puri sint; at-
 tamen eos, a parte Dei semper stantes, nobis, nos iis, reconciliavit
 Christus; fecitque ut in unam cum Angelis cœlestem rempublicam coa-
 lesceremus. Hebr. xii. 22. Pronis faciebus *propitiatorium intueban-*
tur; ita demonstrantes desiderium suum, quo gestiunt in mysteria redem-
 tionis nostræ *παράκλῃ*. 2. Pet. 1. 12. Bini erant, *facie sibi invicem ob-*
versa, ita tamen ut singuli *prospicerent arca operculum*. Ita sua constitui-

one pulcre docentes (nam Angelorum πολιτεία pro exemplo nobis est) quo modo oporteat *Fideles*, tam *Veteris* quam *Novi Testamenti*, fidei ισότης mutuaeque charitatis oculis se invicem quidem, at junctum Christum adspicere.

LXXXII.
Urnæ aureæ.

LXXXII. Considerationem quoque suam meretur URNÆ AUREA in qua recondita fuit MANNA, de qua mandatum exstat, Exod. xvi. 32. Jussit Deus mensuram aliquam, quam Hebræi Homer dicunt, ejus cibi, quo miraculose sustentati fuerunt Israelitæ per XL. annos in deserto, scutellæ sive urnæ inditam, in custodiam reponi, ut secuturæ generationes monumentum portentosi illius cibi haberent, quo majores ipsorum vixerunt in deserto, & stuperent potentem bonamque Deierga ipsos providentiam. De *Materia* Urnæ nihil tradidit Moses. Hinc alii alia conjectant. R. *Bechai* censet ex nomine תרצץ conjecturam esse faciendam, cujus etymologia doceat quod fuerit vas תרצץ *frigidum*, & תרצץ *frigefaciens*, id nimirum quod eo asservabatur ac consequente idoneum ad custodiam diuturnam: tale autem dici vas *testaceum*. Jer. xxxi. 14. Alii hic laudant æs, ferrum, aut plumbum. *Aberbenel* divinat fuisse vas *vitreum*, ut extrinsecus videri posset, quod intus asservabatur. Græci vocarunt σάμνον χρυσόν. Id secutus est Apostolus: & merito. Quandoquidem omnia exterioris sanctuarii vasa ex auro confecta erant: quanto magis id de iis est credendum quæ intimo consecrata sunt adyto? Etymologia a frigore desumpta an alicujus valoris sit, merito dubitatur. At dato esse; non minus auro convenit, quam testæ aut vitro. Magnum certe hac in re miraculum Israelitarum animos percellere debuit; quod manna, quæ alioquin in crastinum servata putrescebat ac scatebat vermibus, per novem propemodum secula, usque ad templi incendium, incorrupta manserit.

LXXXIII.
An intra, an juxta Arcam collocata.

LXXXIII. Ubi in Sanctuario collocata fuerit hæc urna, non admodum liquido constat: nisi quod Aaron jussus fuerit eam collocare coram facie Domini לפני דקדושת *coram testimonio*. Exod. xvi. 33. An autem per *testimonium* ibi intelligendæ sint *tabulae testimonii*, quæ *testimonium* etiam vocantur absolute Exod. xxx. 6. xl. 18. an *Arca*, tabulas illas custodiens, quæ & ipsa *testimonium* dici videtur Exod. xxx. 36. in incerto remanet. Difficultatem auget collatio duorum dictorum, in speciem sibi invicem repugnantium. 1. Reg. vii. 9. testatur *sacra Historia*. *nihil fuisse in Arca præter tabulas legis*. At Paulus Heb. ix. 4. scribit, præter illas tabulas in Arca fuisse *urnam auream cum manna*, & *virgam Aaronis qua frondebat*. Valde hic sudant Interpretes: sed duæ potissimum conciliationis viæ sunt, quarum utra alteri præferenda sit, vix habeo dicere.

LXXXIV.

LXXXIV. Aliqui existimant, urnam cum virga, initio tabernaculi, revera inclusas fuisse in cavitate Arcæ. Quam sententiam erudite, pro more suo, explicuit, & probabilem reddere conatus est *Jacobus Altingius*. Existimat ergo, in *Arca*, vivente adhuc Mose depositas fuisse, quo ordine videbantur remoto operculo, primo *urnam mannae*, quæ ad latus tabularum locata, quum altitudinem haberet majorem, ratione figuræ supra cæteras exstabat, & in oculos incurrebat: deinde *virgam Aaronis* extensam supra tabulas, quarum latitudo spatium præbebat ejus ramis, floribus & fructibus, debuitque in summitate locari; nam si quid impositum fuisset, id premendo violasset virgæ decus: denique infimo loco *tabulas fœderis lapideas*, quæ primum inditæ fundum maximam partem tegebant, neque vitium accipere poterant ab imposita virga florida. Ex qua observatione ordo recensitionis Apostolicæ lucem accipit. Neque sine auctoritate videtur Apostolus omnia hæc Arcæ cavitate includere; quoniam jussus est Aaron urnam deponere, non *coram arca testimonii*, sed *coram testimonio*: quod & de *virga Aaronis* jubetur. Num. xvii. 10. Testimonium autem ordinarie tabulas pacti significat. Quod vero Salomonis tempore de quo agitur 1. Reg. viii. 9. hæc paullo aliter constituta fuerint, illius rei non in obscuro ratio est. Quum circumferretur Arca, minus commode hæc omnia in illius cavitate relictæ fuissent: imprimis quando, Israelitis contra Philistinos pugnantibus, in castra delata fuit. Tunc in hostium potestatem venit: & Israelitis reddita, mansit tamen extra tabernaculum, in quo urna & virga custoditæ fuerunt, loco satis dislito, donec ædificato templo arca in illud deportata, atque in adyto locata fuit: quando jam a longo tempore nil præter tabulas in ea servabatur, quum olim in Schilo cætera quoque eâ containerentur. Atque hæc quidem non improbabiler dicuntur. Certe præferenda mihi videntur *Grotii* annotatis: qui Mosis quidem ætate Urnam cum Manna, & virgam Aaronis in Arca fuisse credit: sed lapsu temporis, *quum metus esset, ne virga cariem, manna autem mucorem pateretur, ablata ea esse ex arca, & custodita loco carente ventis & solibus. Et quum templum Salomonis conderetur eadem de causa non reposita esse in Arca, sed in crypta subterranea, ut Rabbini Veteres scribunt.* Cæterum hoc est citra ullam necessitatem, imo absque omni causa probabili, elevare magnitudinem miraculi in conservatione Mannæ. Nam qua facilitate ea incorrupta a Deo servata fuit ad aliquot annos, eadem facilitate omnis ab ea mucor arceri potuit ad aliquam multa secula.

LXXXV. Aliis tamen alia conciliationis ratio magis arridet. Obser-

Observavit *Drusius* ad Exod. xvi. 34. particulam *IN* Hebraeis & Hebraizantibus nonnunquam valere *ad, prope, juxta*: cui probando adducit Jos. x. 11. & Jud. xviii. 12. Alius Vir Doctus appositissime addit Jos. v. 13. 1. Reg. xvii. 3. Jer. xiii. 5. Coll. iiii. 1. Ergo *IN* QUA, hic etiam sit *ad vel juxta quam Arcam*. Movet tamen ipse *Drusius* difficultatem cui tollendæ se fatetur esse imparem. *Omnia placerent*, inquit, *nisi sequeretur, TABULÆ FOEDERIS. Nam illa erant intra Arcam. IN autem duo significare uno loco, non est admodum probabile.* Addit *Drusius*, animum despondens, *Cave igitur hoc sequaris.* At *Jacobus Cappellus* tam exiguam illam difficultatem existimat, ut nodum in scirpo a *Drusio* quæsitum opinetur. *Quid enim vetat*, inquit, *quo minus uno eodemque versu dicantur IN Arca esse, tam quæ juxta, quam quæ intra erant: quomodo Roma dicimus habitare tam qui juxta, quam qui in ipsa degunt urbe?* Addit alius: non minus Paulo ita dicere licuisse, quam nobis verbi gratia, *in corpore humano esse cutem & carnem & ossa & intestina: ubi IN eodem significatu, sed quondam tamen latitudine usurpatur.*

LXXXVI.
Mysteri-
um Man-
na recon-
dita.

LXXXVI. MANNÆ mysterium aliquod subsuisse Paulus docet 1. Cor. x. 3. ubi *spiritualem escam* vocat, id est, uti bene interpretatur *Augustinus*, *spirituale aliquid significantem.* Et Christus se esse *verum illum panem, qui e cælo venit*, & per Mannam præfiguratus est, prolixo sermone exponit Joh. vi. 32. Analogias quæ inter utrumque sunt copiose alibi exsecuti sumus, quas hic repetere non lubet. Id nunc præprimis attendendum est, quid *conservatio Manna in Urna aurea*, illiusque *sepositio coram facie Jehovæ*, significaverint. Non difficile id inventu esse videtur. Nimirum Christus, qui e cælo descenderat, ut panis vitæ homini peccatori esset, iterum in cælum assumptus, immortalitate donatus, in Sanctuario sine manibus facto, præsentia Dei fruatur, vitæque gaudet gloriosa & æterna. Unde & communio cum Christo in gloria, *manducatio Manna abscondita* vocatur Apoc. ii. 17. allusione manifesta ad hanc ipsam, de qua nunc agimus. Sed & allusione elegantissima, plenaque mysteriorum. Nam I. Id quod præcipuum est in ista dulcedinis Christi participatione *reservatur cum Christo in calis.* Col. iiii. 3. 2. Tim. i. 12. II. Mundanorum hominum nemo dulcedinem hujus novit. Joh. xiv. 17. Imo ne ipsi quidem fideles, antequam experiantur. 1. Joh. iiii. 2. III. Denique communio ista non in diem est, uti manna quotidiana, sed perpetua; uti illæ quæ sepositæ coram Domino, a putrefactione, mucore, vermibus erat immunis.

LXXXVII.

LXXXVII. *Urna Aurea* appositam *VIRGAM AARONIS* quæ germinaverat, aliquoties jam audivimus. Illius historia narratur. Num. xvi. 1. & nota est omnibus. Voluit Deus adversus Korachi & sociorum sediciosas murmurationes auctoritatem Sacerdotii Aaronici confirmare hoc miraculo, ut aridus baculus excisus ex Amygdalo, & inscriptum habens nomen Aaronis, repente, una nocte, flores fructusque germinaret. Jussitque scipionem istum, in perpetuam illiusce rei memoriam, coram testimonio asservari, ut Aaroni certus esset sacerdotii honor, nulli amplius controversiæ obnoxius. Non desunt qui opinentur, scipionem hunc eundem fuisse cum eo quem Moses aliquamdiu gestaverat, tot miraculorum instrumentum: de quo Hebræorum aliqui magistri mira & incredibilia nugantur. Fingunt, baculum hunc amputatum fuisse ab ea arbore, quam monstravit Mosi Deus in deserto, ut amaras *Mara* aquas potabiles redderet. Hanc autem esse ex surculo quodam *arboris vite*, quem Angeli Setho tradiderint, a Patre suo in Paradisum misso, ut peccatorum a Deo veniam posceret. Angelos eodem tempore Sethum docuisse, simulac surculus iste germinaret, futurum esse ut Dei in ipsum misericordia descenderet, clausæque cœli portæ panderentur. Sethum itaque surculum hunc plantasse in deserto, unde suum baculum decerpserit Moses. Ex eadem hac arbore suspensum fuisse serpentem æneum, quem destinaverit Deus ad totius mundi salutem, tempore Messię procurandam. Si suspicari non licet, mysterium aliquod huic fabulæ subesse, quod ex vetusta catechesi haustum parabolico sermone expositum sit; fatendum est, commenta ejusmodi, ut indigna hominibus ratione sua utentibus, ita digna esse gente quam a Deo desertam, suoque traditam stupori cum commiseratione cernimus. Verum, ut ad institutum revertar, comperio viros graves hæcenus ab Hebræis non dissentire, ut velint Aaronis germinantem virgam esse Mosi miraculosum baculum: eâ potissimum inducti ratione, quod Num. xx. 8. & seq. ex mandato Divino *virgam a conspectu Jehovæ sumseris*, id est, repositam in sanctuario, quæ versu 11. *virga Mosi* dicitur. Quum igitur virga in conspectu Jehovæ seposita, virga Mosi dicatur, hinc inferunt, Virgæ Mosi Aaronis nomen fuisse inscriptum, eandemque esse quæ post tot miracula non minus miraculose germinaverit. Sententiam hanc, ex *R. Chaskouni* aliisque Hebræorum Magistris haustam, amplectitur Celeberrimus & judiciosissimus Theologus *Johannes Ourvenus*, eruditis suis in Epistola Pauli ad Hebræos commentariis; eique multa superædificat *mythia*.

LXXXVII.
Virga Aa-
ronis an-
fuerit Ba-
culus Mo-
si.

LXXXVIII. At dubitare liceat, an admodum solide. Etenim ex Num. xvi. palam est, singulos duces singularum tribuum attulisse virgas suas; tribum etiam Levi attulisse virgam suam, inscribendam non nomine Levi, sed nomine Aaronis; nullumque in ea historia argumentum est, quod vel minimam suspicionem præbeat, illam virgam fuisse baculum Moysi: quippe quæ non a Mose, sed a principe tribus Leviticæ Moysi data sit, deponenda in tentorio conventus. Sic enim verba habent com. 6. *Quæ quum elocutus esset Mose filiis Israël, dederunt ei omnes duces eorum virgas singulas in duces singulos domus paterna sua, duodecim virgas; eratque virga Aaronis inter virgas illorum.* Adde, non tam idoneum futurum fuisse argumentum convincendæ querulorum Israëlitarum pervicaciæ, si virga illa Aaronis alterius generis fuisset, atque cæterarum tribuum virgæ. Tunc enim id quod accidisse memoratur, singulari istius virgæ indoli attributum potius fuisset, quam portento, ad hanc controversiam dirimendam valido. Deinde, quamvis certum sit, virgam illam Aaronis repositam fuisse coram testimonio; an satis certum est, Moysi baculum, tot miraculorum monumentum, ibidem quoque ad tempus collocatum non fuisse, ut eum inde jussu Dei nunc resumeret? Fateor scripturam nihil diserte ea de re testari; sed verba sacræ historiæ Num. xx. 9. tale aliquid subinnuere videntur. Et sane baculus ille quo Moyses petram percussit in Horebo Exod. xvi. 5. 6. qui scipio pastoritius & viatorius erat, aptior videtur ad id officium, quam virga frondibus, floribus, fructibusque germinans, quæ percutiendo petram facile lædi poterant. Potuisset igitur *Moysi baculus* esse, quem Num. xx. a conspectu Jehovæ summissæ dicitur, etiamsi non fuerit *virga Aaronis*. Quidquid sit, maneat ea res in incerto potius; quam ut tam debili fundamento grandia superstruantur mysteria.

LXXXIX. Virgam Aaronis, una cum Urna Mannæ, adhuc ex Roma, & stare Roma in Ecclesia Sancti Salvatoris, testatur Onuphrius, in Libro de alibi inter vii. Urbis Ecclesiis. Neque Onuphrius solus hoc adserit, verum etiam Sixtus V. Pontifex, in Libro qui inscribitur *Mirabilia Roma*, suo privilegio rem communivit, ut veram certamque: ibi enim traditur, *Roma in Ecclesia Lateranensi esse inter alias reliquias Urnam Mannæ & Virgam Aaronis.* Sed & eandem ostentant Galli, Lutetiæ ad S. Sacelli, Hispani ad Divi Salvatoris, denique & Burdegaleses ad Severini: auctore Calvino in libro de Reliquiis. Quæ quam improbe fraudes sint, res ipsa loquitur.

XC. Nos id quod solidum est sectemur. **VIRGA AARONIS**, uti perti-

XC. Illius
Mysteri-
um.

pertinuit ad confirmandam Sacerdotii auctoritatem, ita, non minus quam ipse cum Sacerdotio suo Aaron, typum gessit *Sacerdotis & Sacerdotii Christi*. Christus est *virga*, non modo *e trunco succiso Isai* orta; Jes. XI. 1. sed & ipsa *succisa e terra viventium*: Jes. LIII. 8. & *tamen a morte mox refrondit*, & factus est arbor vite, simul gemmas, flores, fructus habens: singulis quippe membris novos fructus proferens. Apoc. XXII. 2. Et sacerdotii ipsius, uti amoenissimus, ita etiam perpetuus, viros, vigor atque efficacia est: quum sacerdos sit *secundum vim indissolubilis vite*. Heb. VII. 16.

XCI. Denique *iuxta Arcam in adyto* *et in altari* *Dei* colloca- XCI. *Volu-*
tum est VOLUMEN LEGIS, ipsius Moſis manu conſcriptum, ut eſſet *men Legis*.
ibi loco teſtis; inde tamen depromendum ſingulis ſeptenniis, ſtato
tempore, anno intermiſſionis, in feſto Tabernaculorum, ut præle-
geretur toti Iſraeli comparenti ante faciem Jehovah. Deut. xxxI. 24.
25. 26. & IO. 11. Credibile tamen eſt, antequam deponeretur Li-
ber in loco ſacro, plura ejus facta eſſe apographa, cum autographo
diligenter collata, quæ verſarentur in manibus ſacerdotum, & in-
ſerviebant quotidiano uſui. Uti & illud eſt credibile, per *Librum*
Legis hic intelligi, non ſolum *Deuteronomium*, ſed univerſum Le-
gum Moſaicarum complexum, quæ & in Exodo, Levitico, & Nu-
merorum Libro inveniuntur: & quidni credamus, intelligi univer-
ſum *Pentateuchum*, cujus hſtoriæ etiam, tot miraculis plenz, val-
de faciebant ad Iſraelitarum ædificationem & convictionem; &, haut
ſuſcito inſitu quam ipſæ Leges, loco *teſtis* contra ipſos eſſe pòterant.
Et hiſ liquet, quanta reverentia ſacra ſua dictata in loco ſanctiſſimo
ſervari Deus voluerit: ut quiſque Iſraelitarum diſceret, Divinz Le-
gis ſanctum, purò corde, quod gratiſſimum Deo Sanctuarium eſt,
ſic atque religioſe còdere. Sic præcepit Deus Deut. VI. 6. ET
VERBA QUÆ EGO PRÆCIPIO TIBI HODIE, IN CORDE TRO.
ſic præſtitit David PL. cxi. 11. IN ANIMU MEO RECONDÓ SERMO-
NEM TUUM, UT NON PECCEM IN TE.

SACERDOTII AARONICI

CUM

SACERDOTIO CHRISTI.

BREVARIUM.

I. An sacrificia humana inventionis, an Divina jussionis sint. II. Mosis historia nihil ea de re ex se memorat. III. Attamen nullus cultus Deo gratus esse potest quem non ipse jusserit. IV. V. VI. ἑθελοςφρασια Paulo damnata. VII. Fides qua Abel gratum Deo sacrificium obtulit Dei jussione & promissione nixa fuit. VIII. Plurimumque distatatum inscita persuasione qualem priscis attribuit Spencers. IX. Fuit autem fides de Sacrificio Messia. X. Sacrificia per se Deo non placere, Ethnicis paulo humaniores agnoverunt. XI. Patriarcha itaque aliud in iis consideramus: & quid potius, quam sacrificium Messia? XII. Probabile est Tunicas Adam pelliceas exuvias fuisse oblatorum Deo animalium. XIII. Ejus rei mysterium. XIV. XV. Discrimen animalium mundorum & immundorum ante diluvium ex Deo est, & ad sacrificia pertinet. XVI. Hebraeorum nuga de bove quem Adamus obtulerit. XVII. Lightfooti ingeniosa commentatio in Gen. iv. 7. XVIII. Sacrificandi jus initio nulli ordini adstrictum fuit. XIX. Neque pertinet ad prerogativas Primogenitorem. XX. Libertas hac est figura latioris libertatis sub T. N. XXI. Promissa per Jesaiam. XXII. Et Jeremiam. XXIII. Initio Reipublica Israelitica Moses, extra ordinem Pontificatum famulum, jus Sacerdotii adstrinxit ad familiam Aaronis. XXIV. Certisque definitis legibus. XXV. In Personis Sacerdotum quid fuerit requisitum. XXVI. Natales Sacerdotum. XXVII. Samuel, non Aaronides, extra ordinem Sacerdotum. XXVIII. Quo exemplo liquet, legem de linea Sacerdotali juri arbitrarii esse. XXIX. Sacerdotem nasci oportuit ex matre bonefita. XXX. Tabula Genealogica Sacerdotum diligenter adservata. XXXI. Ex quibus Senatus Magnus de familia judicabat. XXXII. Omnia hac ad Christum transferuntur. XXXIII. Corporis integritas

in Sacerdote requisita. XXXIV. Vitio laborantes de sacris tamen epulabantur. XXXV. Christus tam corpore quam animo integer. XXXVI. Sanctitas animi, in Sacerdotibus. XXXVII. Qui cum maxime cavere sibi debebant ab idololatria, & cultui in loco vetito. XXXVIII. XXXIX. Cuncta hac in Christo eximia sunt. XL. Leges Matrimoniales Sacerdotibus lata. XLI. Et Pontifici Maximo. XLII. Quæ castos Christi & Ecclesie amores docent. XLIII. Summum Sacerdotem quinque in rebus fratres suos antecellere oportuit. XLIV. Quæ in Christo sunt præ omnibus insignes. XLV. Consecrationis quatuor caerimonia. XLVI. Quarum prima est Lotio, non e gentilium sacris desumpta, sed a Deo iussa. XLVII. Quæ Christus quidem non indignis, attamen usus est. XLVIII. Sacra vestes tam Sacerdotum, quam Pontificis. XLIX. Ordo eas induendi. L. Non erant gestanda nisi in sacro ministerio. LI. LII. Veritas harum rerum in Christo. LIII. LIV. An Johannes, Jacobus, ceterique Apostoli ornatum Pontificalem gestaverint. LV. Unctio Sacerdotalis. LVI. Otium unctionis. LVII. LVIII. An semel, ab ipso Moise confectum, ad Josia usque tempora duraverit. LIX. Modus unctionis ad figuram X Græcorum. LX. LXI. Persona ungenda. LXII. LXIII. An gregarii Sacerdotes etiam uncti fuerint. LXIV. Mysterrum hujus unctionis. LXV. Oblatio triplicis Sacrificii pro Aarone & filiis ejus. LXVI. Sanguine arietis imbuta dextra aures, dextrique pollices Sacerdotum. LXVII. Cetera ejus arietis partim Deo cedebant, partim Moysi. LXVIII. Harum rerum mysterium. LXIX. Sacerdotum est ad Deum appropinquare. LXX מִזְבֵּחַ Ministrum Regis notas. LXXI. Christus Deo proximus solus facultatem habet pro omnibus accedendi. LXXII. Tres functionis Sacerdotalis partes. LXXIII. Rerum offerendarum tres species. Dona, Victimæ, Incensum. LXXIV. Modus offerendi dona. LXXV. Oblatio Victimarum partim ad Dominos. LXXVI. Partim ad Sacerdotes pertinet מִזְבֵּחַ וְהַכֹּהֵן & מִזְבֵּחַ וְהַכֹּהֵן quid. LXXXVII. Oblatio incensi quotidiana, & Anna. LXXXVIII. Tria solemnium precum carmina, a Pontifice die Expiationis recitanda. LXXXIX. LXXX. LXXXI. LXXXII. Multa observatu digna, circa Benedictionem Sacerdotalem. LXXXIII. Omnes muneris Sacerdotalis partes explet Jesus. LXXXIV. In ipsius oblatione est aliquid quod respondet Mincha aut Muneri. LXXXV. Quo & fideles designantur per ipsum sanctificati. LXXXVI. Et offici pietatis, ab ipsis præstanda. LXXXVII. In oblatione sacrificii Christi tres sunt articuli. LXXXVIII. Altare hujus oblationis an Divinitas Christi, an crux. LXXXIX. Boudon Cloppenburgii observatio. XC. Tertius articulus oblationis

Christi est illatio sanguinis ipsius in colum. XCI. *Effectus oblationis est plena peccati expiatio.* XCII. *Eph. v. 2. exponitur ex intimis Mo-
saicorum rituum urcanis.* XCIII. *Argumentum perfecta expiationis
in lucratione veli est.* XCIV. *Christus. etiam sufficiens adolet in
Altari aureo.* XCV. *Intercessio Christi plena auctoritatis est.* XCVI.
Multaque habet respondentia precibus Pontificis Hebraeorum. XCVII.
Nec quisquam eo modo alteri benedicere potest quo Christus. XCVIII.
XCIX. C. CI. *Mysteria omnia benedictionis Sacerdotalis implentur
in Benedictione Christi.*

I. *An sa-
crificia hu-
mana in-
ventionis ,
an Divina
jussionis
sint.*



Ostram. de
Sacrif. Lib.
I. Cap. I.
§. v.

Spenc. de
Orig. Sa-
crif. Cap.
III. Sect.
II.

II. *Mosis
historia ni-
hil ea de re
exserte me-
morat.*

Omines pios mox ab ineunte mundi ætate sacra DEO
fecisse, earum rerum oblatione quas pro cibo iis Di-
vini numinis bonitas concesserat, ignarum esse non
potest ei qui sacra Mosis volumina vel fugitivis oculis
inspexit. Sed non æque inter eruditos constat, utrum
ea sacra faciendi ratio HUMANÆ INVENTIONI, an
DIVINÆ JUSSIONI accepta ferenda sit. Non desunt, qui opinentur ita
primævos homines naturæ lumine institutos fuisse, ut cultum & ho-
norem conspicuum Deo adhibendum viderent, idque optime fieri
potuisse, si quod quisque optimum habuit id ritu sacro Deo redderet.
Atque hanc fuisse eorum sacrificiorum originem, quæ, quia pro ac-
ceptis beneficiis redduntur Deo, EUCHARISTICA dici solent. Accessisse
& hanc opinionem pro prisca ævi ruditate, Deum omnia muneribus
concessurum, quasi more humano donis permulceri posset, aut lar-
gitione quavis ut paria cum iis faceret obstringeretur. Hinc vero ini-
tium summisse *sacrificia*, quæ vocantur 'ΕΥΚΤΙΚΑ', sive PRECATORIA.
Scilicet nundinationem quandam cum Deo exercebant veteres, itaque
cum illo agēbant, quasi fenerator esset, daretque tantum ut acciperet.
Præterea & hanc sententiam incessisse priscorum mortalium animos,
sacrificiis non minus Deum placari posse, quam homines donis. Hoc
autem occasionem dedisse sacrificiis HILASTICIS, sive PROPITIATORIIS.
Nam sicuti Regem aut magnatem aliquem munere plerumque donant
homines, qui iram ejus emollire student; Prov. XXI. 14. ita & Vete-
res muneribus sacris eadem fini utebantur, existimantes ea non minus
ad Deum quam hominem placandum valere. Quamvis autem hæc
omnia rudia satis & crassa forent, Deum tamen tantum indulgisse sim-
plicitati primorum seculorum, ut ad spectu habito ad bonam inten-
tionem unde proficiscebantur, pro grato sibi cultu admiserit.
II. Cæterum quantumvis magnos sententia hæc auctores habet, &
quantocumque se eruditionis apparatus spectatur, ab animo tamen
meo

meo impetrare non potui, ut ei addipularer. Fateor equidem, nullam de sacrificando expressum Dei mandatum in antiquissima Moſis historia exſtare: ne ibi quidem ubi primam ſacrificiorum mentionem injicit. Sed non arbitror, in iſthoc ſilentio validum pro iis argumentum eſſe, qui ſacrificiorum originem hominibus quam Deo imputare malunt. Quamdiu enim neutrum affirmat Moſes, haecenus ea res in ancipiti relinquatur. Et ſane magna ac multa primis mundi ætatibus geſta ſunt, quorum ille, ſummæ brevitati ſtudens, ne verbo quidem meminit. Nuſquam Enochi vaticinium, nuſquam quotidianas Lothi moleſtias e pravis Sodomæorum moribus ortas, nuſquam pia Noë monita (quæ tamen ab aliis ſacris ſcriptoribus laudantur) in historia ſua memoriæ prodidit. Neque vero (quod multo magis refert) Caini & Abelis ſacrificia eo ſine memoravit, ut ſummam doctrinæ de ſacrificiis exponeret; ſed ut inde natum Caini in Abelem odium, nefariumque parricidium, deduceret: quo minus mirum, ſi, quæ non niſi in tranſitu attigit, eorum originem docere prætermiſerit.

Outram.
Lib. I. Cap.
I. §. V.

III. Quandoquidem ergo per Moſis historiam controverſia hæc haecenus indeciſa manet; videamus quænam aliunde ſuppetant argumenta. Atque id quidem ab omnibus mihi conſeſſum iri exiſtimo; ſacrificiorum religionem a piis pie præſtitam, gratam acceptamque ſupremo numini fuiſſe: quippe quod multoties teſtatur Moſes, ipſoſque ſacto demonſtravit Deus. Addo, præcipuam cultus externi partem in ſacrificiis, & quæ iis adjunctæ erant, ſupplicationibus ac gratiarum actionibus, conſtituiſſe. Vix enim quidquam aliud, quod huc pertineat, ex primæva antiquitate oſtendi poteſt. Jam vero Sapientiæ, Sanctitati ac Majeſtati Dei conſentaneum eſt, ut nihil ſibi pro magna religionis parte imputari patiatur quod non ipſe juiſſerit. Quis hominum mentem Domini novit, aut fuit ei a conſiliis, ut ex ſuo ingenio determinet, quid pro accepto habere Deus debeat? Quis, ſuæ omnimodæ à Deo dependentiæ conſcius, partem ſanctæ ac religioſæ *θρησκείας* facere præſumat, quod ſanctum eſſe ac ad religionem pertinere a Deo non didicit? quaſi in hominis peccatoris & ſtulti arbitrio poſitum ſit, ſanctitudinem rei aut actioni alicui conferre quam ei non contulit Deus, cujus exemplar & voluntas unica omnis ſanctitudinis norma eſt. Denique ſuprema Imperantis Dei Majeſtas exigit, ut ſicuti ipſe ſolus religioſe colendus eſt, penes ipſum ſolum ſit præſcribere quo modo coli velit. Hinc omni tempore damnatus eſt cultus, quem ex ſuo ſibi corde mortales ſinſerunt. Nimirum hoc erat Jeroboami crimen, ali-

III. Attamen nullus cultus Deo gratus eſſe poteſt quem non ipſe juiſſerit.

quod in religionem introducere אשר ברא מלבי quod commentus erat corde

corde suo. 1. Reg. xii. 33. De talibus cum indignatione dicit Deus, *quis ea requisivit a manibus vestris?* Jes. i. 12. improbatque reverentiam omnem, *quam quis precepto hominum doctus est.* Jes. xxi. 15. Proclamans, *frustra se ab iis coli qui docent doctrinas quas sunt mandata hominum.* Matth. xv. 9. Sicuti & Paulus damnat ea, *quæ præscripta sunt ex præceptis & doctrinis hominum, quamvis rationem habeant sapientia in ἐθελοθρησκείᾳ in cultu voluntario.* Col. ii. 22. 23.

IV. Ἐθελοθρησκείᾳ
Paulo
damnata.

IV. Non nescio, Clarissimum SPENCERUM ratiocinationem hanc ut bebetem macharam contemnere, *quæ causam ipsius non alie vulneret.* Quandoquidem cuius animum advertenti facile pateat, Apostolum sensu non malo vocem ἐθελοθρησκείας intellexisse, quod ab Hammondo & Grotio probatum sit: neque quisquam omnem cultum ex humano tantum ingenio & instituto profluentem superstitionis arguere queat, quin ipsam generationem filiorum Dei damnet Ecclesiam, inquam, tam Judaicam quam Christianam, quam multis exemplis manifestum sit, ritibus humani tantum ingenio excogitatis cultum Deo gratum exhibuisse.

V. Cæterum ut a postremo illo ordiar, equidem strenuè negare ausim, Ecclesiam, sive Judaicam, sive Christianam, unquam Deo aliquid pro magna religionis parte obtruisse, quod ipse non iusserit, & acceptum tamen habuerit: velimque illud, non multis exemplis, quod opido confidenter dicitur, sed vel unico demonstrari. Non loquor de exigua & indifferenti cultus circumstantia, sed de notabili cultus parte. Æternæ veritatis est hoc Domini præceptum, quod Moses populo Israëlítico tradidit Deut. xii. 22. *Unamquamque rem quam ego præcipio vobis eam observantes facite: ne addito ei, neque detrabito ex ea.*

VI. Nunc Pauli mentem expendamus. Certum est, argui a Paulo eos qui sequuntur ἐντάλματα καὶ διδασκαλίας ἀνθρώπων, quidquid iis commendandis prætexant male feriat superstitionis doctores. Prætexere autem solent, quod iis insit λόγος σοφίας *ratio sapientia*, arcanæ significationes, religionis decus & concinnitas, & manuductio ad majora ac sublimiora: itemque quod in iis sit ἐθελοθρησκεία, quam vocem Beza & Grotius non male exponunt per πᾶν, *cultum sponte susceptum*, & usurpatur hic eo sensu qui ad defensionem & commendationem talium institutorum faciat. Dicebant religionem fervidam non esse contentam iis quæ necessaria sunt, exiguæ virtutis esse eam probitatem quæ regulis circumscripta est, ultra aliquid & ultro tentandum esse sublimioris pietatis studioso, Deum grata habuisse πᾶν *sponte oblata*; atque ita commendabant sua instituta de quibus

nulla

nulla Dei lex exstat. Sic illi quidem. Sed Apostolus prætextus illos & colores futes esse docet, & mera Satanæ sophismata, quibus humanæ inventiones in rebus Divinis palliantur: adversus quas diligenter admodum Christianos commonefacit. Breviter docet omnem ἐβαλο-
θησαν, quocunque etiam prætextu coloratam, in iis omnibus quæ humanæ inventionis sunt, displicere Deo.

VII. Cæterum ad sacrificia redeamus. Validum pro eorum insti-
tutione Divina argumentum suppeditat Paulus Heb. xi. 4. FIDE PO-
TIUS SACRIFICIUM ABEL PRÆ CAINO OBTULIT DEO. Ubi ante om-
nia inquirendum est, quid hic per FIDEM Apostolus intelligat. Id autem
non aliunde certius discamus, quam ex ipso. Initio capitis ita descri-
bit fidem, ἡς δὲ πείσκει ἐλπιζομένων ὑπόστασις, πραγμάτων ἔλεγ-
χος, & βλεπομένων. *Est autem fides illud quo subsistunt quæ sperantur, &
quæ demonstrat quæ non cernuntur.* Quibus verbis docet, fide contineri
spem, quæ utique promissione Dei & credendi mandato nititur: ac ta-
lem quidem spem quæ ὑποστάσεως nomen mereatur, id est, firmissi-
mam, solidissimam, inconcussam, quæ res speratas ὑψίσται pollice-
tur sibi, tanquam periculum omne & aleam ambiguitatis subiens, vel
ὑψίσται sistit, & quodammodo repræsentat, quasi jam haberet. Docet
porro fidei inesse ἔλεγον, *demonstrationem* & argumentum convin-
cens, & *convictionem* animi ex tali argumento ortam; adeo quidem ut
fidelis fidei suæ non minus certum fundamentum habeat, quam Mathe-
maticus aliquis earum demonstrationum quæ animo ut evidentissimæ
obversantur. Demonstratio tam evidens, & convictio tam valida, aliud
sui fundamentum habere nequit præter infallibilem Dei de se suaque
voluntate testantis veracitatem. Talis autem fides plurimum distat a
qualicunque persuasionem, qua quis citra ullum Divinæ voluntatis in-
dicium sponte præsumit, se rem Deo gratam præstare. Præterea ob-
servandum est, Paulum dicere, non quod Abel tali fide *vixerit*, aut *ju-
stus fuerit*, sed tali *fide obtulerit*, ut fides oblationis principium fuerit.
Quum autem fides Paulo descripta mandato & promissione Dei nitatur,
consequens est ut ex mandato Dei obtulerit, expectaveritque tale sa-
crificium gratum futurum esse Deo secundum promissionem. Adda-
tur & illud, per fidem obtulisse Abelem *potius sacrificium*, sic ut ratio,
cur illud acceptius Deo fuerit quam Caini oblatio, in Abelis fide col-
locetur. Cæterum persuasio, quæ ex mera propriæ inventionis præ-
sumptione oritur, & cum crassa Dei ignorantia conjuncta est, neque fidei
nomen meretur, neque potest officium aliquod Deo gratum facere.

VIII. Plurimumque distat a tam infirma persuasione quam priscis attribuit Spencerus

VIII. Quibus rite observatis sua sponte concidunt Doctissimi Spenceri exceptiones. Dicitur ille, *fidem illam qua Abelis donum πλείονος θυσίας titulo dignum fecit, fuisse persuasionem tam firmam & altissimam de propenso Dei in pios omnes affectu, & premiis amplissimis in pie viventes conferendis, ut vitam suam ad pietatis regulas insisteret, & non tantum bona sua sed & se ipsum Deo dederit.* At vero Apostolus hic non de ea fide agit quatenus generatim principium proba vita, sed quatenus speciatim principium boni sacrificii fuit. Quærendumque restat, quo fundamento nixa fuerit Patriarcharum persuasio de propenso Dei erga sacrificia sua animo. Quum enim, sicuti optime argumentatur Vir Doctissimus, *humana menti, natura Divina scientia vel leviter imbuta, manifestum sit, sacrificio per se spectato nihil inesse, unde ullo apud Deum in pretio esse possit:* necesse est aliunde aliquid accedere quod persuasionem gignat, videlicet *ὁσμήν ἰουδαίας* Deo Spirituum prabere posse, Denique ritus, merum sanguinem olentes, cultus & obedientia loco habere voluisse. Unicum, quod Viro Doctissimo restat, hoc est: Si sacrificium, inquit, *tanquam animi Deo devoti & obstricti signum spectetur, novam quasi frontem & speciem induit; & Patriarcha ex insitis bonitatis & gratia Divina motiis, sibi facile persuadere potuerunt, Deum huiusmodi munus, grato & devoto animo oblatum, benigne accepturum.* Interim non diffitetur, *pecudis oblata carnem, quo minus conveniebat cum Dei natura, eo magis convenisse cum ruditate primorum hominum.* Additque, *si nihil incongruum, nihil insulsum, nihil temporum antiquiorum simplicitatem sapiens, in huiusmodi ritibus & religionibus percipere liceret, suspicioni locus esset, illos temporum illorum ingenium superare.* Cæterum id meum ingenium captumque superare fateor, persuasionem tanta cum ruditate ac supina Dei ignorantia conjunctam, in qua tot incongrua atque insulsa, veluti agmine facto, coeunt, fide in nomine decorari, quæ non solum ipsa veniam & gratiam mereatur, sed & alia officia inde profecta Deo grata præstet. Mihi certe non lubet, de priscorum hominum pietate ac religione tam exiliter & contemtum arbitrari.

IX. Fuit autem fides de Sacrificio Messia.

IX. At nondum defuncti sumus omni argumentationis nostræ valentia. Fide potius sacrificium offerre plura notat, & majora iis quæ hactenus adstruximus. Fides illa qua *testimonium justitia nactus est Abel, est fides promissionis de semine mulieris* contrituro caput serpentis, sed cujus calcaneus rursus a serpente conterendus foret. Huc enim omnis Pauli argumentatio ducit, justitiam coram Deo ex fide Messiae esse. Abel itaque fide offerens, non existimavit sacrificium per se Deo placere, aut propter piam animi intensionem Deo gratum esse, aut quomodo-
juri

juris ad vitam. Hoc enim si per fidem intelligeret Apostolus, sibi ipsi adversareretur, quum contrarium tota Epistola disputet. Sed Abel sacrificando oves, & adipem earum offerendo, testatus est, se credere, ad justitiam, hoc est, ad jus vitæ æternæ, necessarium esse sacrificium boni odoris, quod sanguine & adipe pecuino melius esset. Igitur in sua oblatione meditatus est potiore oblationem, a semine mulieris suo tempore præstandam. Quod quum non attenderet aut floccipenderet Cain, illa fidei solertia destitutus, hinc Abelis oblatio potior fuit illa Caini. Omnia hæc inferunt revelationem Dei de sacrificiis, eorumque fine.

X. Fricemus paululum hanc aristam. Deum ex humano ingenio æstimare, qui donis muneribusque delectetur aut placetur, vægrandis, fœdus, ac pio homine indignus error est. Nam, uti judiciose Clarissimus *Spencerus* disputat, sacrificiorum materia (pecudum caro, sanguis fusus, & hujusmodi alia) tam vilis est, & a summa Dei Majestate tam longe dissita, ut nemo (nisi plane simplex & rerum rudis) quin sacrificia plane superflua, Deoque prorsus indigna sint, facile judicaret. Sane tantum aberat, ut Ethnici paulo humaniores sacrificia Deorum suorum natura consentanea crederent, ut iis non raro mirari subiecit, unde ritus tam tristes, & a natura Deorum alienus, in hominum corda venerit, se tam longe propagaverit, & eorum moribus tam tenaciter adhaerit. Quæ quum ita sint, cui probabile evadat, Sanctos Patriarchas, familiares atque necessarios Dei, tam turpi errore imbutos fuisse, a quo gentiles, omni numinis communione & commercio destituti, abhorrerunt? Quis etiam credat, sacrificia ex tam stulta opinione oblata, Deo placere potuisse? neque potius indignatum esse Deum, ita se ex ingenio humano æstimari, ut membra non minus apud Eum quam apud homines valere judicentur?

XI. Quandoquidem ergo neque sacrificia propter se Deo placuerant, neque tam præ gentilibus bardi fuerunt Patriarchæ, ut id existimarent; aliam rationem subesse oportuit, cur & Patriarchæ tanta sacrificiorum religionem tenerentur, & Deus ea sibi grata esse testaretur. Quæ autem ratio verior excogitari potest, quam quod sacrificia rerum aliarum symbola ac figuræ fuerint, quæ magis cum natura Dei & sapienti piorum hominum meditatione convenirent? Porro quum talia quoque oblata fuerint sacrificia, quæ propitiando numini, & expiandis peccatis destinata erant; quid illa convenientius significare poterunt, quam veram illud Messiae sacrificium, quod unice huic fini idoneum est? Et quid dignius amicis Dei, quam occasione suarum oblationum, eo animi sui cogitationes convertere? Quid denique vetat, quo

X. Sacrificia per se Deo non placere, Ethnici paulo humaniores agnoverunt.

XI. Patriarcha itaque aliud in iis considerarunt: & quid potius, quam sacrificia? Adde Præf. s. XXIV.

minus hæc ita se habuisse statuamus? An prorsus ignorarunt Patriarchæ doctrinam de futura per Messiam propitiatione? An caruerunt omni Evangelio, illiusve intellectu? An sacrificia eorum, præsertim hilaistica, non fuerunt idonea præfigurando sacrificio Christi? Ecce minus, quam sacrificia postmodum lege Mosaica instituta? Nonne pius fuit, offerentes de Sacrificio Christi cogitare? Nonne hoc dignius Patriarchis, quam deliria illa a quibus gentes abhorreant? Nonne ejusmodi meditatio *fidei* nomen magis meretur, quam nescio quæ persuasio, nulla probabili ratione nixa, de Deo muneribus placando? Denique, potestne quicquam fingi quod dignius vicem causæ suffineat, ob quam victimas benigne acceptaverit Deus Spirituum?

XII. Probabile est tunicas Adami pelliceas exuvias fuisse oblatarum Deo animantium.

XII. At ne hic quidem subsistamus. Primum sacrificium, cujus exserta in sacris mentio exstat, est sacrificium Abelis. Non tamen illud absolute primum fuisse, multa persuadent. Et sane ita memorat Moses, ut de re eo tempore sueta loqui videatur. Ulterius ergo enitmur. Atque hic quidem nihil occurrit ita certum ut pro demonstratione obtrudi queat: at conjectura tamen tantæ probabilitatis, quanta in hoc rerum genere merito desiderari potest. Postquam Deus primævos homines consolatus esset prima Messiae, & salutis propter ipsum donandæ, promissione, fecit Adamo & uxori ejus *tunicas pelliceas: quibus amiccivit eos*. Gen. III. 21. Pelles illæ exuviae erant animantium. At quomodo extinctarum? An sua morte? Sed id ne speciem quidem veri habet. An mactatarum, ut carnes in superficie terræ, aut subter illam putrescerent? aut ut homini, aliisve animantibus pro cibo essent? Nihil horum ut probabile se animo commendat. Quid restat ergo, nisi ut vero consentaneum statuamus, Deum jam ab eo tempore promulgationem gratiosi fœderis non sine sanguinis effusione dedicasse, ita quidem ut adeps cum carne in suum honorem combureretur, pelles vero Adamo, uti primo Sacerdoti, cederent. Atque hæc videtur origo illius legis esse, quæ exstat Lev. VII. 8. *Sacerdos quem offert holocaustum alienius, pelles holocausti quod obtulerit, illius Sacerdotis esto.*

XIII. Ejus rei mysterium.

XIII. Qui nihil in his mysterii videre vult, is nobis non invidet, ut ad honorem sapientiæ & bonitatis Divinæ videamus: credamusque hæc non sine sapientissima ratione ita a Deo facta, a Mose scripta fuisse. Quem ipse sibi homo excogitaverat amictus, ita eum tegere non poterat, ut oculos Dei sustineret. Quidquid sua industria, & falsi nominis scientia, moliatur peccator, nihil efficiet quo id sibi conciliare queat, quocum coram tribunali Dei compareat. *Tela coram me trahentium sunt; non erunt pro panno, neque operient se falsis suis.* Jer. LXX.

§. 6. Idoneæ vestes Divinæ clementiæ donum erant. *Justitia* qua peccata nostra teguntur, *ex Deo est*. Philp. III. 9. Ex spoliis mortalitatis, & exuviis mactatarum animantium, teguntur corpora protoplastorum. Vestis gratiæ, qua corpus peccati tegitur, ex ipsa morte Christi est: neque sine mortis illius interventu constare potest justitia illa, quæ acceptos nos Deo faciat. Certe Christi est suis dicere: *Consulo tibi ut emas a me vestimenta alba, quibus amiciaris, ne appareat dedecus nuditatis tuæ*. Apoc. III. 18.

XIV. At nec contemnendum pro hac sententiâ argumentum sup-
 peditat distinctio *animalium mundorum & immundorum*, jam ante dilu-
 vium Noacho nota: quod non obscure sacra historia innuit. Gen. VII. ^{scripsit animalium mundorum & immundorum ante diluvium est, & ad sacrificia pertinet.} 2. 8. & VIII. 20. *Munda* autem animalia illa censebantur, quæ ho-
 mini cedebant *in cibum*; & *Deo immolabantur* in altari. Hæc enim duo
 jungi Deus voluit, partim ut homo suam eo clarius demonstraret Deo
 gratitudinem, quando id offert quod sibi ad vitæ suæ sustentationem
 datum, atque idcirco charissimum est; partim ut eo manifestius doce-
 retur substitutio sacrificii pro homine. Homo enim, vitæ suæ susten-
 tacula offerens vitam ipsam offerre videtur. Porro discriminationem
 istam animantium, vel ab *homine* profectam esse oportet, vel a *Deo*.
 Si ab hominibus est excogitata, vel *naturali ratione*, vel *mera supersti-
 tione*, eo deducti sunt. At naturalis ratio non docet, ullum animal
 a Deo conditum per se immundum esse. Si enim natura immundum
 esset, semper, ubique, & omnibus immundum maneret. Et natura-
 lis ea immundities qua in re consisteret? An quod animalia immunda
 omnia parum salubre corpori alimentum suppeditent? At repugnat ars
 medicorum, & quotidiana omnium nationum experientia. An
 quod animis hominum immunditiem aliquam affricent? At quis cre-
 dat cervos & capros, præsertim in calidis illis regionibus, pauciora vi-
 tiorum irritamenta præbere, quam cuniculos verbi gratia aut lepores.
 Si ergo, quod natura non docet, mundorum atque immundorum ani-
 mantium discrimen suapte homines ingenio excogitarunt, cui rei id
 adscribendum est, nisi vanæ alicui aut scrupulosæ superstitioni? At
 quis fieri potest, ut superstitio ejusmodi tam solemnem Dei approbatio-
 nem mereatur, qualis, ut alia taceam, lege saltem Mosaica expressa est?
 Restat ergo ut discrimen hoc animantium, non ab hominibus, sed ab
 ipso constitutum sit Deo: ob rationes non naturales, aut morales, sed
 ceremoniales, & ab arbitrio supremi Legislatoris pendentes. De
 quibus eleganter Cuneus: *De Rep. Heb. Lib. II. Cap. XXIV. Mul-
 ta illis in impiorum censu posita sunt, non natura vel rationis dictamine;*

sed incerta Numinis voluntate. Causas itaque earum rerum exquirere anceps est; nec ideo assequare. Si ergo discrimen animantium mundarum & immundarum Noachi ævo cognitum fuerit; si discrimen illud ad sacrificia pertinuerit; si denique idem a Deo constitutum sit; consequitur, usum sacrificiorum jam ante diluvium a Deo ordinatum fuisse.

XV. Nec video quid excipi queat, nisi quis animum induxerit cum *Spencero* contendere, Moſen, quum ad eos scriberet quibus jam nota lex erat, mundorum & immundorum animalium in historia diluvii κατὰ πρόληψιν mentionem fecisse. Verum ejusmodi fictio πρόληψως, quum plerumque ex præjudiciis aliunde hauſtis procedat, merito suspecta esse debet; præsertim si fundamento destituta sit, & vim textui inferat. Quod utrumque hic est. Quodnam enim hic vel minimum se prodit indicium, quod suspicionem anticipationis faciat? Audio *Spencerum* dicentem *Lib. I. Cap. v. Sect. 1. extra fidem omnem esse, Deum hujusmodi institutis, nulli usui tunc temporis futuris, Noachum & posteros ejus onerare voluisse.* At hoc ipsum est quod controversitur, non argumentum ad controversiæ determinationem. Addo, fictam hanc anticipationem vim facere textui. Dicit Deus Noacho, *Ex omnibus pecudibus mundis accipito tibi septenas, ex immundis binas.* Paruit Noachus jussui, & venientes ad se tam mundas quam immundas, statuto numero, recepit intra arcam. Finito diluvio, ex omnibus tam pecudibus quam volucribus mundis holocausta obtulit Deo. Quis hic, nisi male consulto anticipationis amore captus, opponere sustineat, Deum nihil de discrimine animalium monuisse, aut Noachum id non intellexisse, quum disertus historiæ sermo solis radiis descriptus esse videatur? Ponamus, Deum omnes animantium species non mundarum aut immundarum titulo, quod tamen verba Historiæ habent, sed nominibus suis, distinctas, Noacho proposuisse: at hoc certe negari, aut in dubium vocari, non potest, Noachum scivisse eas animantes ex quibus septenas in Arca habuerat, ad sacrificia Deo acceptas fuisse, reliquas non fuisse. Non enim ipse fortuito, aut inconsulto, hoc discrimen usurpavit.

XVI. *Hebraeorum nuga de bove quem Adamus obtulerit.*

XVI. Atque hæc nobis de prima sacrificiorum origine disputati nunc sunt. Nam quæ de bove ab Adamo oblato, qui uno cornu fuerit instructus, & cui, quum e terra matre editus est, cornu prius emerſit quam pedes, Judæorum Magistri nugantur, commemoratione nostra indigna sunt. Ex quibus si mysteria elicere coneris, magis majores nugas egeris. Cui tamen volupe est ea non ignorare, is *Bechertum*, adeat, *Hierozonici Lib. III. Cap. XXVI. p. 944.*

XVII.

XVII. Aliquanto plausibilior est *Lightfooti* commentatio in orationem illam qua Cainum compellat Deus Gen. iv. 7. *Nome, si bene egeris, futurum est ut Deo acceptus sis? si autem non egeris bene, רצח את אחיך, peccatum, id est, victima ad expiandum peccatum, ante fores cubat.* Quasi vellet Deus dicere, modo pœniteat te male consulti, non est quod despondeas animum: in promptu est victima, cujus oblatione, cum pœnitentia conjuncta, veniam consequaris. Ita Deus, quum primam fidei annuntiationem proposuisset Adamo in promissione Christi, Gen. iii. 15. Caino proposuerit annuntiationem pœnitentiæ, cum doctrina de sacrificiis expiatoriis. Sed & hæc explicatio multis obnoxia est exceptionibus; tantumque recedit a recepta interpretatione, ut eam pro solido argumento venditare non aulam. Suffecerint ea, quæ haut paullo firmitus in superioribus adstructa sunt.

XVII. *Lightfooti ingeniosa commentatio in Gen. iv. 7.*

Addo Prefat. §. XXV

XVIII. Aliud nunc ordiamur caput: inquiramusque, QUIBUS OLIM SACRIFICANDI JUS FUERIT. De qua re ita existimo. *Unicuique* fas fuit ab antiquissimis temporibus, sua sibi *privatim* sacra facere: quod *Caini* atque *Abelis* historia evincit. Qui enim utrumque fratrem sacra Deo destinata ad Adamum adduxisse dicunt, ab ipso rite porrigenda; illi cur sic dicunt, nullam idoneam causam adferunt. Ipsaque adeo historia satis docet, sacrificiis istis patrem non interfuisse; cujus cæteroquin auctoritas litem fratrum dirimere potuisset. *Domestica* sacra ab eo facta esse credibile est, qui *caput familia* erat. Eoque jure *Noachus*, *Jacobus*, *Jobus* pro familia quisque sua immolarunt. Gen. viii. 20. xxxv. 3. Job. i. 5. Postquam ex multis familiis majores cœtus in integrum *populum* coaluerunt, & pro toto populo sacrificari cœptum est, jus sacrificandi, modo vellet, penes *principem* cœtus fuit. Sic *Melchisedecus* & *Rex* simul & *Sacerdos* erat. Eodemque jure *Moses* aram eo sanguine imbuat, quo sancitum fœdus Israëliticum est. Exod. xxiv. 8. Cui in hoc sacro ministrarunt *pueri*, sive *Juvenes filiorum Israël*, qui obtulerunt holocausta, & sacrificaverunt sacrificia *Eucharistica* *Jehova*. ib. vers. 5. Quales dicuntur *כֹּהֲנִים וְזִקְנִים אֵל קְדוֹת יְהוָה, Sacerdotes appropinquantes ad Jehovam*. Exod. xix. 22. Neque tamen ex his apparet, speciali Dei institutione certo alicui ordini, certisve personis, sacrificandi munus adstrictum hactenus fuisse.

XVIII. *Sacrificandi jus initio nulli ordini adstrictum fuit.*

XIX. Nam quod multi, etiam eruditissimi homines, Judæis crediderunt, Sacerdotalem dignitatem ad *primogenitorum prerogativas* pertinuisse, id nullo solido argumento adstrui, imo multis exemplis destrui, demonstrarunt *Outramus*, *De Sacrif. Lib. 1. Cap. iv. & Ouvven. in Epist. ad Heb. Tom. 11. p. 156. & seq.* Ego quoque pro mea copia

XIX. *Neque pertinet ad prerogativas Primogenitorum.*

copia aliquam multa ad hanc materiam pertinentia olim congefseram, sed quum eam nunc occupaverit Doctissimus Vir, *Campegius Vitringa*, copiosa atque eleganti dissertatione, quæ exstat *Observat. Sacr. Lib. II. Cap. II. & III.* eò se ablegari patiatur lector æquus atque ingenuus, ubi omnibus, quæ communis sententia ingeneravit, præjudiciis solutum sese, nisi fallor, deprehendet.

XX. *Libertas hac est figura latioris libertatis.*

XX. Nec indigna observatione nostra prisca hæc sacrificandi libertas est, quippe quæ cogitationes nostras ducit ad felicissima Novi Testamenti tempora, quibus omnibus datum est, sine discrimine, fidelibus; ut *Reges ac Sacerdotes Deo sint*; Apoc. I. 6. *ad offerendum spirituales hostias Deo per Jesum Christum.* I. Pet. II. 5.

XXI. *Promissa per Jesaiam.*

XXI. De quo insigni bono præclare vaticinatus Jesaias est. Cap. LVI. 3. 4. 5. *Ne loquatur alienigena qui se adjungit Jehova, dicendi, omnino discevit me Jehova a populo suo: neque dicat Eunuchus, en ego sum lignum aridum. Nam ita ait Jehova de Eunuchis qui observaverunt Sabbata mea, & elegerint id quo delector, apprehenderintque fœdus meum: Etiam daturus sum eis in domo mea, & intra muros meos, & spatium & nomen melius quam filiorum, nomen perpetuum daturus sum eorum cuique quod non exscindetur.* Quæ ut intelligantur, observandum est, alienigenas quosdam, & imprimis Eunuchos, Lege Mosaiica exclusos fuisse congregatione Jehova, omnibusque populi Israëliti privilegeiis. Deut. XXI. 1. 2. 3. Hinc nata ipsis insignis querelæ materia. Quam præstantissima hæc promissione tollit Deus, futurum esse spondens, ut non solum populi privilegeiis, sed & Levitarum ac Sacerdotum prærogativis gaudeant. *Israëlitis singulis spatium & nomen erat in terra Canaan.* Josua enim in distributione terræ nomina capitum, quæ in singulis familiis erant, referebat in indicem; singulisque nominibus assignabat suum habitandi ac possidendi spatium. *Levitis autem nulla certa hæreditas attributa est: Jehova erat portio hæreditatis eorum.* Maxime Sacerdotum. Ipsorum nomina & classes in templo erant descripta, ubi & spatium commorandi, in conclavibus circa templum ipsiusque atria, concessum ipsis erat. Et hæc quidem ipsa, quæ Sacerdotibus olim privata erant, promittit Deus Eunuchis, id est, iis qui ab omni dignitate populi sui, & curam maxime Sacerdotii, remotissimi esse videbantur.

XXII. *Es Jeremiam*

XXII. Eodem pertinet non minus præclarum Jeremiæ oraculum, alibi quoque a nobis excussum. Cap. XXXI. 12. 14. *Venientes constabunt in Excelso Sionis, & confluent ad bonitatem Jehova, ad frumentum, & mustum, & oleum, ad fœtus gregis & armenti, erisque anima ipsorum similis horto irriguo, neque pergent marere amplius. Es irrigabo animam*

animam Sacerdotum pinguedine, & populus meus bonitate mea saturabuntur, dictum Jehovah. In Sione ædificatum erat Templum. Templum ipsum cæteris partibus Sionis celsius. In Templo Sanctuarium celsius Atriis. At Sanctum Sanctorum omnium celsissimum. Israëlitis e plebe nefaserat ulterius quam in atria se ingerere. Solis Sacerdotibus licebat in Sanctuarium, atque uni Pontifici in Sanctum Sanctorum pedem penetrare. Sacerdotum etiam erant quæ in Sionem conferebantur, neque cedebant Altari: eaque, quum Domino sacrata essent, Domini bona nuncupabantur. At hic prædicitur futurum esse, ut soluto lytro, redempto Israël, & vindicato ex manu robustioris, cuius aditus pateat, liceatque omnibus promiscue, non in Sionem solum, sed & in Excelsum Sionis venire, ibique propter partam salutem jubilate. Nulla celsitudine excepta, ut ibi Sacerdotum gaudeant præminentis, & ubertim iis bonis fruantur, quæ ex inexhausta bonitate sua intimæ familiaritatis amicis largitur Deus: ne pinguedine quidem demta, quam olim Ara suæ reservaverat, ibi cremandam.

XXIII. Ex quo Regnum sibi in populo Israëlítico formavit Deus, prorsus aliam faciem Sacerdotium induit. Tunc enim privatum singulis sacrificandi jus ademptum, publicumque Sacerdotium a Principatu disjunctum, & ad AARONEM illiusque posteros Divino jussu translatum est. Nisi quod MOSES in deserto multa ut Sacerdos, jure singulari, peregerit. Quin & ipse Aaronem filiosque ejus, jussu Sanctissimi numinis, sollemnibus septem dierum ritibus, tunc primum institutis, initiavit. Lev. VIII. Neque Sacerdos duntaxat ille, sed & Sacerdos summus, seu Pontifex, censebatur. Unde Philoni, de ejus vita, non semel tam *ἄρχιεργς*, quam Rex, & Legislator, & Propheta dicitur. Exstatque de eo in *Semoth Rabba. Sect. xxxvii.* hæc traditio, laudata Seldeno de *Succes. in Pontif. Lib. i. Cap. i.* Tradunt Rabbini, per cunctos annos quos in deserto transegerunt Israëlites, MOSEN summi Sacerdotii, seu PONTIFICATUS munus tenuisse; tamen si fuerint quorum sententia est, id eum minime fecisse nisi per septem dies initiationis. Profecto credibilis est, initiato semel Aarone, Mosea functionibus Pontificatus supersedisse.

XXIV. Ab eo tempore omnia ad Sacerdotes, eorumque functionem pertinentia accuratissimis legibus definita sunt. Quæ non solum nunc potissimum considerationis erunt: ita quidem ut ea præ cæteris attendamus, quæ illustrioribus typis MESSIÆ SACERDOTIUM præfigurant. Ut autem in tanta rerum descendarum ubertate ordine procedamus, distincte observabimus tria hæc summa Capita. I. SACERDOTUM PERSONAS. II. CONSECRATIONEM. III. FUNCTIONEM.

XXV. In
Personis
Sacerdo-
tum quid
fuerit re-
quisitum.

XXVI.
Natales
Sacerdo-
tum.

XXV. In PERSONIS Sacerdotum requirebantur quatuor. I. NATALIUM DIGNITAS. II. CORPORIS INTEGRITAS. III. ANIMI SANCTITAS. IV. MATRIMONII CASTITAS.

XXVI. NATALES quod attinet, debebat Sacerdos esse I. *Ex fratribus suis*, gente ISRAELITA. *E medio filiorum Israël.* Exod. xxviii. 1. II. *Ex tribu LEVI.* Deut. xxxiii. 8. 10. *De Levi dixit, Tbummim tui & Urim tui penes virum quem beneficio prosequeris. Docent judicium tua Jacobum, & legem tuam Israël, apponunt suffragium ad faciem tuam, & prorsus consumendum ad altare tuum.* Hinc & Aaron, *Levita* indigitatur. Exod. iv. 14. Et Paulus, Moſen ſecutus, *Leviticum Sacerdotium* nuncupat. Hebr. vii. 11. III. *Ex familia AARONIS.* Num. i. 10. *Aaronem vero & filios ejus præſcito, ut observent Sacerdotium suum: nam quicumque extraneus acceſſerit morte plectetur.* Ubi *extraneus* non eum modo notat qui non est *Israhelita*; ſed & eum qui non est *Levita*, imo quemcunque qui non est ex familia *Aaronis*. Quod *Korachi Levita* cum *Moſe & Aarone* de Sacerdotio litigantis ſædus tremenduſque exitus docet. Num. xvi.

XXVII.
Samuel,
non Aaro-
nides, ex-
tra ordi-
nem Sacer-
dos fuit.

XXVII. Non exiguam difficultatem creat SAMUELIS historia: qui *Aaronides* non fuit, ſed *Levita*, ex ſtirpe hujus ipſius *Korachi*, qui tam illætabili fato inclaruit. 1. Chron. vi. 22. 27. 28. Et tamen aliquoties ſacrificaffe legitur: etiam pro univerſo populo, Deo teſtimonium acceptionis ſacrificio ejus perhibente. 1. Sam. vii. 9. 10. imo Deo jubente. 1. Sam. xvi. 2. 5. Hic in diverſa abeunt tam Hebræi quam Chriſtiani interpretes. Nonnulli volunt, Samuelem non ſua manu ſacrificaffe, ſed per Sacerdotes quibus id officii erat demandatum. At id vix videtur ferre hiſtoriæ ſimplicitas, in qua nullum eſt veſtigium præſentis aliquid præter Samuelem Sacerdotis. *Kimchi* ergo exiſtimat, in Lege Sacerdotali duas fuiſſe exceptiones: unam, ſi nulus eſſet certus locus, ubi ſacra fierent; tum enim erat jus non ſolum in *Excelfis*, ſed & a privatis hominibus, rem Divinam procurari: alteram, ſi Prophetæ aliquis a Deo eſſet excitatus. Ita enim *Jofue*, ita *Elia*, ita etiam nunc *Samueli*, licuiſſe ſacrificare. Nam Samuelem conſtabat eſſe Prophetam, & Templum nondum erat ædificatum; Arca nullum habebat certum locum, in Silo omnia erant conſuſa atque turbata. Certe hac auctoritate Prophetica & alia fecit Samuel, quæ cæteroqui cum legis præſcripto haut examiſſim conveniunt. Nam & agnum in Mizpa immolavit; & in Ramoth, ubi erat domus ejus, ædificavit altare; & diverſas civitates obire ſolitus fuit, ut in iis ſacrificaret. Sed facta Prophetarum ſunt quodammodo privilegia. Nihil enim innovabant niſi inſtinctu Spi-

Spiritus Sancti, qui legem non habet. Imo quum probabile sit, Samuelem sæpe solitum fuisse sacrificare pro salute Reipublicæ, non male hinc inferunt Viri Doctissimi hoc privilegium Samuelis, quod *dispensatione Divina*, extra lineam *Aaronis*, ex filiis *Corachi* vocatus fuerit Sacerdos, vocatione extraordinaria præfectus Sacerdotio ordinario. Vide sis *Cloppenburgii Scholam Sacrif. Spicilegii Problem. 11.*

XXVIII. Samuelis itaque Sacerdotium, quale quale fuerit, sane **XXVIII.** extraordinarium aliquid habuit. Neque videtur ea res carere mysterio. *Quo exempli liquet, legem de linea Sacerdotuli juris arbitrarii esse.* Id certe isthac sive dispensatione, sive derogatione legis communis de persona Sacerdotum, ostendit Deus, universam legem de linea Sacerdotali juris arbitrarii esse: atque idcirco nihil ob stare, quo minus Deo integrum sit eam pro suo libitu immutare. Uti revera totam abrogavit, introducto meliori Sacerdotio secundum ordinem *Melchisedeci*; cujus Sacerdos non est ex iis quorum majores attenderunt altari. Attamen quamdiu Politia Mosaica obtinebat, communi lege nemo ad Sacerdotium admittebatur, nisi qui ex familia Aaronis.

XXIX. Cæterum neque id sufficiebat ad natalium dignitatem, **XXIX. Sacerdotem nasci oportuit ex matre honesta.** nisi *iv.* loco accederet ut *Aaronides* ille EX HONESTA FOEMINA, non *scorto*, non *gentili*, non *serva*, natus esset. Nimirum certæ matrimonii leges præscriptæ Sacerdotibus erant, de quibus mox agemus. Unde consequitur neminem non a Sacerdotio arcendum fuisse ut profanum, qui ex concubitu Sacerdotibus interdicto natus erat. Quod & *Josephus* tradidit in *primo contra Appionem*. *Δεῖ τὸν μετέχοντα τῆς ἱεροσύνης ἐξ ὁμοεθνῆς γυναῖκος παιδοποιεῖσθαι. Oportet eum qui Sacerdotii particeps fuerit ex ejusdem gentis muliere nasci.* Huic fundamento suam loquendi libertatem, vel proterviam potius, superstruxit *Eleazarus Phariseus*, *Johannem Hyrcanum* hoc modo in liberali convivio compellans: *Quandoquidem ais te cupere audire veritatem, si vis justus esse, abdica te Pontificatu, & contentus esto principatu populi.* Illo vero causam postulante, cur ita rogaret ut se Pontificatu abdicaret: *quia*, inquit, *audivimus a senioribus, matrem tuam captivam fuisse regnante Antiocho Epiphane.* *Joseph. Antiq. Lib. xiiii. Cap. xviii.* Falsus quidem erat ille rumor. Sed ex hac *Pharisei* oratione facile elicitur, receptam fuisse sententiam, de *captivæ* filio ad successionem Pontificalem non admittendo, nec in ea retinendo.

XXX. Porro ut de hisce omnibus certo constaret, neve hujusmodi inquinamenti suspicio cuiquam fraudi foret, aut fama de familia **XXX. Tabula Genealogica Sacerdotum diligenter adservata.** inquinata functioni Sacerdotali adversaretur, in *tabulas genealogicas*, parentum nomina, genus, qualitatem, Sacerdotes præcipue referre solebant, unde natalium puritas, qualem sacra functio requirebat, adservata.

præsto affereretur. Qua de re E^zr. II. 62. Neh. VII. 64. Quod non modo in Judæa, sed & alibi observatum esse *Josephus Lib. I. contra Ap-
pion.* monet. *Atque hæc facimus, inquit, non solum in Judæa ipsa, verum
ubique nostri generis cætus reperitur, & simul cura Sacerdotibus habe-
tur legitima conjugiorum. De iis loquor qui degunt in Ægypto & Babylone,
& qui sunt alibi in terrarum orbe dispersi ex Sacerdotum genere. Nam
mittunt Hierosolymas, ut descriptum habeant, nomen tum parentum, tum
qui superiores erant majorum, præter rei testes.*

XXXI. Ex quibus Senatus Magnus de familia iudicabat.

XXXI. *Ex quibus Senatus Magnus de familia iudicabat.* XXXI. Notabile est quod *Maimonides* docet *Biath Hammikda*. Cap. xxvi. Senatum Magnum in Cubiculo cæſorum lapidum quotidiani id negotii habuiſſe, ut de Sacerdotum familiis iudicet. Quiſque autem Sacerdos, qui alienus deprehendebatur a familia Aaronis, aut natalium non ſatis purorum, *pulla veſte* indutus, pulloque velo caput obnubere juſſus, triſtis è ſanctuario *egrediebatur*. Cujus vero familia legitima cenſebatur, is *albis* indutus in ſanctuario *manebat*, ibique cum fratribus ſuis miniſtrabat. Cogitari meretur, an huc reſpiciat promiſſio Domini Apoc. III. 5. *Qui vincit, hic amilietur veſtimentiſ albis, & nequaquam delebo nomen ejus coram Patre meo, & coram Angelis ejus.*

XXXII.
*Omnia hac
ad Chri-
stum
transfe-
runtur.*

XXXII. Difficile non est quæ diximus transferre ad CHRISTUM. Nam. I. Is ex FRATRIBUS SUIS HOMO est. Heb. II. 11. *Nam qui sanctificat*, se ipsum offerendo in victimam, Joh. xvii. 19. & effundendo suum Spiritum, & qui sanctificantur, ex uno sunt omnes. *Quam ob causam non erubescit eos vocare FRATRES* Iterumque vers. 17. *Unde debuit per omnia FRATRIBUS similis fieri, ut misericors esset & fidelis Pontifex in iis quæ apud Deum peragenda forent.* Imo & ISRAELITA est EX ISRAELITIS. Jer. xxx. 21. *Eterit Magnus ejus EX IPSO, & Dominator ejus E MEDIO IPSIUS procedet, quem jubebo accedere ut appropinquet ad me.* Hoc Sacerdotum est. Exod. xix. 22. Ezech. xl. 46. xlii. 19. xlii. 13. 15. Addit Deus: *nam quis ille est qui spondeat cum animo suo, se appropinquaturum ad me?* In Hebræo est כִּי מִי דָּעָא וְדָ עָרַב אֶת לִבּוֹ. Quod geminum potest habere sensum. Primo, quis est qui spondeat corde suo, vel cor suum suave faciat, ut denotetur actus voluntaria, & suscepta cum fiducia: fiducia, inquam, nixa dignitate personæ appropinquantis, & intaminata ejus sanctitate. Dein, quis est qui spondeat cor suum, ut significetur sponsonis materia & pretium. Cor enim idem quod anima. Hanc autem daturus erat Christus in victimam pro reatu. Jes. lii. 12. Omnia illa antiquis Sacerdotibus defuerunt. Nemo enim ea vel dignitate vel sanctitate fuit, quin ipse expiatoriis victimis indigeret. Heb. vii. 27. Nemo se ipsum obtulit, sed omnes sanguinem pere-

grinum. Heb. ix. 25. Messias itaque, Magnus ille & incomparabilis Sacerdos, ex Israele est, procedens e medio populi sui. II. Non tamen ex tribu LEVI: ut pateret, Sacerdotium ipsius alterius ordinis esse atque Aaronicum. Heb. vii. 13. Sed ex tribu *Judæ*: quia Sacerdotium habere debebat cum Regia dignitate conjunctum, ad instar MELCHISEDEC. Ps. cx. 2. III. PURISSIMIS NATALIBUS procreatus, ex Regia Virgine, ut omnis labis expers esset. De ea Nativitate dixit Angelus Mariæ Luc. ii. 35. *Spiritus Sanctus superveniet in te, & virtus Altissimi innumbrabit te; propterea id etiam quod nascetur ex te sanctum, vocabitur Filius Dei.* Sed præter eam ex virgine generationem qua factus est *Filius hominis* & alia ipsi competit, Divina prorsus atque æterna, secundum quam est FILIUS DEI. De ea Paulus ad institutum nostrum appositissime locutus est. Heb. v. 5. *Christus non ipse sibi hunc honorem tribuit, ut fieret Pontifex, sed is qui dixit ei, Filius meus es tu, ego hodie genui te.* IV. Purissima hæc, imo & Divina atque æterna Christi origo, locupletibus testimoniis, atque assertione cœlesti, abunde COMPROBATA est. Ipseque, dum illi testimonium perhibebat Pater, *albis* indutus fuit vestibus, quarum candor nivem lucemque ipsam superabat. Matth. xvii. 2. 5.

XXXIII. Haftenus de *Natalium Dignitate*: nunc de CORPORA-
 INTEGRITATE videamus; quæ in Aaronico Sacerdote debet esse ex-
 quisi-
 ta, & accurate describitur. Levit. xxi. 17. — 21. *Alloquere Aaronem dicendo: in quocunque e semine tuo per generationes eorum fueris te requisita*
corporis vitium, ne accedito ad offerendum cibum Dei sui. Tunc
 varia corporis vitia enumerantur: addita iterata hac & seria moneta: *In quocunque fuerit aliquod corporis vitium e semine Aaronis Sacerdotis, ne appropinquato ad offerendum igne absumenda Jehova: corporis vitium est in eo, cibum Dei sui ut offerat ne appropinquato.* Vitia vero a Mo-
 se enumerata, in exemplum sunt consimilium, quæ supersticiosa pro-
 pemodum diligentia ab Hebræorum Magistris recensita, in tres
 classes dispescuntur. Alia quæ ita vitiabant tam sacerdotes quam anima-
 lia bruta, ut neque hæc rite offerri, neque illi ministerium rite præsta-
 re possent. Alia quæ vitiabant hominem tantum, ita ut a sacro ministe-
 rio abstinendum ei esset. Alia demum quæ non vitiabant ob aliam causam,
 quam quod deformitate sua intuenti displicerent. Primi generis faciunt
 quinquaginta. Secundi, nonaginta. Tertii, bina duntaxat. In
 universum cxlii. Quæ qui suis indicata nominibus cognoscere avet,
 is adeat Selden. de Success. in Pontif. Lib. ii. Cap. v.

XXXIV. Porro Synedrîi magni adfessoribus ea cura demandata
 erat, ut cognoscerent de vitiis morbisque queis affecti Sacerdotes,
 B b b 3
 tanquam labantur.

tanquam mali ominis res, ex legis edicto reprobabantur. Ii damnati, deinceps in parte templi degebant, quæ *דְּרֹשֶׁת הַכֹּהֲנִים* dicta est, quasi tu lignile appelles; atque illic ligna findebant, quæ in altari struerentur. Et si autem mulctati Sacerdotio erant, tamen nihilominus iis jus fuit, cum Sacerdotibus ejus stationis, in qua ipsi fuerant, adhuc de sacris epulari. Quod ex *Josepho & Maimonide* observavit *Cunaeus: de Republ. Hebr. Lib. II. Cap. VIII.*

XXXV.
*Christus
tam corpo-
re quam
animo in-
teger.*

XXXV. Credibile enimvero est, corpus Christi, a Spiritu Sancto, in utero Beatissimæ virginis, formatum; & membris integrum, & omni pulcritudine decorum ac venerabile fuisse: quamvis nullam admodum fidem mereri existimemus descriptionem illam Christi, quam fabularum Pater *Nicephorus* reliquit, *Historia suæ Ecclesiastica Lib. 1. Cap. ultimo.* At hoc minimum est. Præcipue significabatur hac exactitudine, verum Sacerdotem non tam corpore, quam animo futurum esse *Ἀμωμὸν καὶ ἁσπλον.* 1. Pet. I. 19. in quo nihil defectuum aut superfluum, aut distortum inveniatur.

XXXVI.
*Sanctitas
animi, in
Sacerdoti-
bus.*

XXXVI. Si tantam accurationem adhiberi voluerit Deus in corporis integritate exploranda, conveniens est ut SANCTAM ANIMI HABITUDINEM in Sacerdotibus suis tanto magis requisiverit. Huc pertinet ea lex quæ exstat Levit. XXI. 6. *Sancti sunt Deo suo, neque profanant nomen Dei sui, quia igne absumenda Jehovæ, cibum Dei sui ipsi offerunt, ideoque sancti futuri sunt.* Adde Jes. LII. II. *Discedite, discedite, exite illinc, immundum ne attingitote: exite ex medio istius, purgate vos portantes vasa Jehovæ.* Id quum non rite observarent filii Eli, sed criminibus suis contemptibile facerent munus Jehovæ, ita exarsit ira Dei in ipsos, ut & tremendâ morte eos plecteretur, & posteritatem omnem Eli Pontificia dignitate exueret. Idcirco dictum *Jehovæ, Dei Israël, dixeram quidem, domus tua, ut domus Patris tui, indefinenter ibunt coram me usque in seculum; at nunc, dictum Jehovæ, absit mihi, nam honorantes me honorabo, contemtores autem mei leves fient.* 1. Sam. III. 30. Atque hac conditione, expresse stipulata, Pontificatus continuationem in familia *Josue* addixit Deus. Zach. III. 7. *Sic ait Jehovæ, si in viis meis ambulabis, & si observationem meam observabis, & tu quam jus dices domui meæ, tum etiam observabis atria mea: utique disponam tibi qui ambulent inter adstantes istos.*

XXXVII.
*Qui cum
maxime
cavere sibi
debent
ab idolola-*

XXXVII. Hebræorum Magistri præterea observant, duo nominatim fuisse crimina quæ Sacerdotem honorifico isthoc munere æternum excluderent, etiamsi poenitentia ductus quam sollicitissime posterum ab iis abstineret: nimirum IDOLOLATIAM, & castam vero quidem

quidem Deo exhibitum, at LOCO VETITO. Qua de re doctissime, suo more, differit Selden. de Succ. in Pontif. Heb. Lib. II. Cap. VI.

XXXVIII. Dubium non est, quin hac in parte omnes antiquos Sacerdotes immensum quantum antecellat noster Jesus: cujus intaminatam prorsus animi sanctitatem meritis elogiis celebrat Paulus Heb. VII. 26. 27. 28. Quam alienus autem ab IDOLOLATRIA fuerit, ipse protestatur Ps. xvi. 4. Psalmum enim illum continuam Messiae orationem esse, alibi a nobis est probatum. Verba autem Psalmi, quatenus ad nostrum institutum faciunt, ita habent. *Multiplicantur dolores eorum qui Alium dotant*, id est, qui relicto Te, vero Deo, & Me, unico Mediatore, alium eligunt cui se dedant, veluti marito suo, idque iniqua hac conditione, ut non accipiant ab eo dotem, sicut alioqui moris est; sed dotem ei dent; hoc est, ut non accipiant ab eo beneficia, sed sumtus faciant in illius cultum. *Non sum libaturus libamina ipsorum.* Ego, unus & summus Pontifex, non offeram libamina ipsorum libaminibus similia, idololatrica, aut hypocritica. *Ex sanguine*, qualia libabant Gentiles, contra legem Dei. *Neque assumpturus nomina eorum in labiis meis.* Neque in iuramentis, neque in sermone quotidiano, nullum denique mihi iiscum intercedet commercium.

XXXIX. Nunquam etiam Dominus Jesus LOCO VETITO cultum suum temeravit. Vigentē Politia Mosaica Templi religionem, ut par est, observavit. Attamen quum spiritualis natura, & late didita amplitudo regni Messiae, non patiat cultum Dei uni loco alligatum manere, prudenter monuit Christus, *instare tempus, quo neque in monte Garizim, neque in Templo Hierosolymitano adorandus sit Deus, sed ubivis*, sine locorum discrimine, *in spiritu & veritate.* Joh. IV. 21. 23. 24. Ita sub Messia impleri oportuit, quod vaticinatus Iesaias est XIX. 19. *Altare Jehova futurum esse in media terra Aegypti.* Et Malachias I. 11. *Ab ortu solis usque ad occasum ejus magnum futurum esse nomen Jehova in gentibus, eique IN OMNI LOCO suffimentum ac munus purum oblatum iri.*

XL. Denique requisita fuit MATRIMONII CASTITAS; cujus leges distincte praescribuntur, primo quoad SACERDOTES omnes, deinceps quoad PONTIFICEM. De illis sciscitur Levit. XXI. 7. *Mulierem meretricem, aut profanatam ne accipiunto; & mulierem repudiatam a viro suo ne accipiunto: nam sanctus est eorum quisque Deo suo.* Ubi tres foeminarum species Sacerdotibus interdicti, palam est. I. זנות, *Scortum*, sive Meretricem. II. גללה, Hellenistae vertunt *εβηλωμένην*, *profanatam*. III. נשיא ופדויה, *Mulierem repudiatam a viro suo.*

At

tria, &
cultu in lo-
co vetito.
XXXVIII.
Cuncta hac
in Christo
eximia
sunt.

XL. Leges
Matrimo-
niales Sa-
cerdotibus
latae.

At non ita palam est, qua ratione priores duæ species a se invicem distinguantur. *Fagius* cum aliis existimat, per *Meretricem* simpliciter eam intelligi quæ prostituit se omnibus: per *Profanam*, sive violatam, eam quæ casu quodam violata est. At Hebræorum Magistri longe aliam harum rerum notionem habent. Ii per *זנות meretricem* intelligunt I. Omnem foeminam quæcunque non est *Israëlitis*, non genita ex *Israëlita*, vel saltem non ex *Israelitide*. Quales sunt *Profelyta* & *Libertina*. II. *Israelitidem* quidem, sed quacum concubuit vir, cujus nuptiæ communis lege ei interdictæ sunt. Sive coitu incesto se inquinaverit, contra interdictum Lev. xviii. sive rem habuerit cum eorum aliquo quorum nuptiæ *Israelitidibus* vetantur, veluti *Mamzere*, *Ammonita*, *Moabita*, etiam profelyto facto, & id genus aliis. Deut. xxi. III. Illam quacum concubuit *profanus*, cujus nuptiæ alioquin permixtæ ei forent. *Profanum* autem eum vocant, qui nascitur ex coitu Sacerdoti interdicto: lege aliqua quæ generi Sacerdotali aut Pontifici peculiaris est. IV. Eam denique quæ suspecta fuit marito zelotypo, cujusque sive verum sive fictum crimen in occulto mansit; & quæ non subiit examen aquæ amaræ; de qua Num. v. Vide sis *Maimonidem* in *Isure Biab*, Cap. xviii. Sect. i. vi. XII. *Profanata* vero, *זלזלה*, Hebræis non notat vile prostibulum, uti *Hieronymus* reddidit: sed, ut *Uzielidis* paraphrasis habet, *ראדילידא מן פסיליא*, qua nata est ex eis quæ Sacerdotibus jungi rite nequeant, ut, verbi gratia, filia viduæ quam junxit sibi Sacerdos.

XLI. Et
Pontifici
Maximo.

XLI. Lex connubialis quæ Pontifici dicta est, his est concepta verbis Lev. xxi. 13. 14. 15. Sacerdos qui maximus est fratrum suorum, uxorem in Virginitate ejus ducito: Viduam, aut repudiatam, aut profanatam meretricem ne ducito: sed virginem e populis suis ducito uxorem. Neque profanato semen suum in populis suis: quia ego Jehova sum Sanctificator ejus. Quæ non solum Pontifici, Aaronis successori, jussa volunt Hebræi, sed & illius vicario *כֹּהֵן*, qui, si quid forte ei humanitas accideret quo pollueretur, vices ejus obeundas habebat die Expiationis; ut & Sacerdoti uncto ad bellum Deut. xx. 2. His ergo præter tres supra memoratas foeminarum species, etiam vidua interdicta est; neque fas fuit aliam quam virginem in uxorem sibi adsciscere. Atque eam quidem e populis suis. Id nonnulli interpretantur de proxima consanguinitate, saltem de tribulibus suis. Philo certe, Lib. II. de Monarchi scribit Pontifici non esse despondendam nisi virginem quæ sit *ἡραμένη ἐκ ἱερέων, ἵνα ἐκ μιᾶς οἰκίας καὶ τρόπου τὴν αὐτῆς αἵματος ὦσιν νύμφηός τε καὶ νύμφη*. Sacerdos ex Sacerdotibus, puella nempe ex Sacerdote nata,

nata, adeo ut sponsus sponsaque sint ex una domo, & eodem quodammodo sanguine. At neque Lex Divina id habet, neque Josephus, aut Talmudistæ. Non fuit Pontifex ulli tribui adstrictus, modo virginem Israelitidem duceret. Ezech. XLIV. 22. *Viduam aut repudiatam ne ducunt sibi uxores; sed virgines e semine domus Israelis.* Notumque est *Joadam* Pontificem pro uxore sibi habuisse *Joschabath*, filiam Regis *Jorami* ex tribu *Juda*, 2. Chron. XXI. 11. Si qui vero Sacerdotes, aut si quis Pontifex, thorum suum vetito concubitu polluisent, illi omni sacra functione arcendi fuerunt, donec, ejectis uxoribus istis, pœnitentiam suam publico approbassent. Vide Neh. XII. 28. 29. 30. Addunt magistri, tam in Pontificem quam Sacerdotes, qui eo se crimine obstrinxerant, flagris animadversum fuisse.

XLII. Hac ratione adumbrati fuerunt sancti castique amores *Christi* cum *Ecclesia* sua: quæ passim VIRGINIS elogio insigniri solet. *2. Cor. XI. 2. Affecto enim vos Dei amulatione: aptavi enim vos quos uni viro ut virginem puram sistam, nempe Christo.* Diffiteri equidem non possumus, electos ipsos multis modis a Deo, factore suo & marito suo, descivisse, atque hoc adpectu similes esse uxori, quæ relicto viro suo nupsit alteri, justeque ab ipso repudiata est. Jer. III. 1. Sed hoc habet gratia, ut miracula faciat quæ superant naturam; animæ vitiatæ suam restituit integritatem; quæque scortata fuerat, eam (o prodigia Divinæ bonitatis atque potentiae!) reddit virginem. Hoc est, tam casto sinceroque Christi amore inflammat, ut non minus ardens ipsum diligit, quam quæ primos virginitatis suæ amores sponso sacrat, non minus ab ipso diligatur, quam si intacta, omnisque alieni amoris, ac probri inscia, in sanctissimi sponsi thalamum deduceretur. Idque nanciscitur ex sanguine & Spiritu Christi: *qui dilexit Ecclesiam, & semet ipsum exposuit pro ea, ut eam sanctificaret, ab eo purificatam lavacro aquæ per verbum: ut sifteret eam sibi gloriosam, Ecclesiam non habentem maculam aut rugam, aut quidquam ejusmodi, sed ut sit sancta & inculpata.* Eph. v. 25. 26. 27.

XLII. *Quos castos Christi & Ecclesia amores docent.*

XLIII. Hactenus de iis egimus quæ in Sacerdotibus Leviticis requisita a Deo fuerunt. Id nunc porro observandum restat, quod quæ in gregario Sacerdote requirebantur, ea omnia singulari ratione eximia inesse debuerint Sacerdotum Principi. Imo & alia præter hæc: certe si Hebræorum Magistris hic sit habenda fides. Qui tradunt Pontificem quinque in rebus fratres suos antecellere debuisse. *בְּחִכְמָה בְּמִרְאָה בְּנִי בְּכֹחַ בְּעֵשֶׂת*: CORPORIS ELEGANTIA, VIRIBUS, DIVITIIS, SAPIENTIA, ET COLORIS PULCRITUDINE. *Maimon. in Cele Mikdas Cap. v.*

XLIII. *Summum Sacerdotem quinque in rebus fratres suos antecellere oportuit.*

Ita enim נִי a מִרְיָהוּ distinguunt, ut vocem illam in *eleganti corporis fabrica* ponant, hanc in *coloris pulcritudine*. Quarum utramque in Pontifice, ut bonæ indolis signum, postulatam dicunt. At non satis sibi constat *Maimonides*, quippe qui in Sacerdote summo alias pro *coloris pulcritudine fidem summam* postulat: ad *Misnam in Joma Cap. 1. Apud nos*, inquit, *pro fundamento ponitur, necessarium esse ut Sacerdos maximus nulli temporis sui Sacerdoti concedat בְּיָמָיו בְּמִנְיָהּ בְּיָמָיו בְּכֹחַ* IN SAPIENTIA, FIDE, FORMA, DIVITIIS, VIRIBUS. Quod si Sacerdotis summi hæres, in divitiis tantum, non in reliquis illis dotibus, gregario forte Sacerdoti cederet, æquum visum est ut tantus vir reliquorum Sacerdotum opibus eousque augetetur, donec omnium locupletissimus esset. *Outramus de Sacrif. Lib. 1. Cap. IV.*

XLIV. *Qua
in Christo
sunt præ
omnibus
infigues.*

XLIV. Nec hæc difficile est ad Pontificem nostræ confessionis, Christum, transferre; qui utique eximia omnia habet, *præ consortibus suis*. Ps. XLV. 8. ELEGANTIA ejus quam vivis coloribus depingitur? ibid. vers. 3. יִפְּיֶיךָ מִבְּנֵי אָדָם, *multo pulchrior effectus es filiis hominum, gratia infusa est labiis tuis, propterea benedixit tibi Deus in seculum*. VIRIBUS adeo mortales omnes superat, ut idcirco dicatur אֲבִיר יִעֲקֹב Gen. XLIX. 24. & אֲבִיר יִשְׂרָאֵל Jer. I. 24. *Heros Jacobi & Israelis, magnificus ejus* Jer. xxx. 21. Ὁ ἰσχυρότερος ἰσχυρῶν, *robustior robusto illo*. Luc. XI. 22. denique, quo nihil dici potuit illustrius, אֱלֹהֵינוּ *Deus fortis robustissimus*. Jer. IX. 6. DIVITIÆ, quas non ipse solum possidet, sed & cum omnibus suis communicat, prorsus incomparabiles atque inæstimabiles sunt. Quoniam *libuit Patri ut annis plenitudo in ipso habitaret*. Col. I. 19. Quam ob rem Paulus laudat *impervestigabiles illas opes Christi*. Eph. I. 8. SAPIENTIA nemo ei par æstimari potest, cujus incredibilia exhibuit specimina puer duodecennalis, & qua toties auditores suos abripuit in stuporem, mysteria eructans quæ a seculo abscondita fuerant. Imo vero *suprema illa Sapientia est, a sapientissimo Regum Salomone, in Proverbiis suis, tam magnificis elogiis celebrata*. Illius est dicere, sine ulla specie arrogantiae inanis: *Meum est consilium, & quidquid est; mea est prudentia, meum robur. Divitiæ & honor penes me sunt, substantia perdurans, & justitia. Efficio ut possideant amantes mei id quod est; denique thesauros eorum impleo*. Prov. VIII. 21. PULCRITUDINE etiam excellit præ millenis. *Dilectus meus candore & rubore, vexillarius est e myriade*. Cant. V. 9. Si pro coloris pulcritudine substituenda sit *fides*; ne hac quoque in parte parem quenquam habet: *Misericors & fidelis Pontifex in iis quæ apud Deum agenda sunt*. Heb. II. 17.

XLV. A consideratione *personarum* transeamus ad CONSECRATIONEM SACERDOTUM, qua augusto suo muneri initiabantur. Ea ex præscripto Divino consistebat quatuor cærimoniis. I. LOTIONE. II. INDUTIONE SACRARUM VESTIUM. III. UNCTIONE IV. SACRIFICIIS QUIBUSDAM.

XLV. Consecrationis quatuor cærimonia.

XLVI. De LOTIONE exstat mandatum Dei Exod. xxix. 4. *Tum jubebis Aaronem & filios ejus accedere ad portam tentorii conventus, & lavabis eos aqua.* Cujus mandati executio invenitur. Levit. viii. 6. *Jubens igitur Mose accedere Aaronem & filios ejus, lavit eos aqua.* Quæ res, uti exprobrabat ipsis impuritatem, propter quam lotionem indigebant; ita insimul docebat, non nisi a bene purgatis lustratisque sancta Domini tractanda esse. Consimili ritu pleraque gentes sacrorum suorum ministros initiasse, res est notissima. Non tamen exinde consequitur, Deum lustrationem hanc instituisse ad imitationem rituum apud priscos gentiles receptorum. Quænam in eo sapientia aut laus est, quod Deum ubique fere ab idololatriæ religionis suæ castus ac decora mutuari arbitremur? Natura ipsa dictat, res Divinas munde & a mundis tractandas esse. Et si quæ symbola ei munditiei figurandæ adhibenda sint, multane collectione opus est, ut quis discat lotionis symbolum convenientissimum esse? Id quum, antiquis Patriarchis usurpatum, sua jussione commendaverit Deus; facile receptum ab Israëlitis est: neque mirum profecto, si & cæteræ gentes spontanea animi inclinatione eodem delatæ sint.

XLVI. Quarum prima est Lotio non e gentiliis. sacris desumpta, sed a Deo insita.

XLVII. Pontifex noster Jesus, quum natura, habitibus, actionibus, purissimus esset, nullaque vitii labe taminatus, nulla ipse lotionem indiguit: attamen, ut hac quoque parte omnem impleret justitiam, ante publicam muneris functionem sacro se lavacro tingi curavit, Matth. i. 13. Mirum enim vero non est, Johannem provinciam illam tingendi Christum initio detrectasse, quum se famulum, eum Dominum agnosceret; se multa labe pollutum, eum nitidissime purum sciret; ideoque ab ipso potius lavari necesse haberet. Hoc magis mirum, Christum id tam vehementer urfisse, neque mox apparet evidentia additæ ab ipso rationis: *ita enim decet nos implere omnem justitiam.* In quibus verbis exponendis multum sudare interpretes deprehendo. Non displicet mihi eorum sententia, qui id quod simplicissimum est eligunt: quasi dixisset Dominus, ita oportet nos in muneris nostri functione, non tam verbis quam factis, humilitatis præbere exemplum; & me, subeundo baptismum tuum, & te, non detrectando officium quod posco, quamvis super eo ratiocinanti secus faciendum videri pos-

XLVII. Qua Christus qui dem non indiguit, attamen usus est.

set. Nisi forte magis allubescat illustris *Grotii* interpretatio: qui existimat *δικαιοσύνην* hic latissime sumi, ut notet non modo τὸ νόμιμον, quod lege præscriptum est, sed & quidquid æqui ac honesti ullam habet rationem. Nam *Lex Moſis* de hoc baptismo nihil præscripserat, ac celeste mandatum quod *Baptista* acceperat, ad peccatores pœnites propriè pertinebat. Attamen, quum *Christus* perfectissimæ innocentia exemplar fuerit, ne in ipso quidem inanis erat caerimonia quæ innocentia servandæ propositum significabat. Neque efficacius ostendi potuit, quantus honos institutis a Deo ritibus deberetur, quam si *Christus* ipse usum eorum suo exemplo commendaret.

XLVIII.

Sacra ve-
res tam
Sacerdo-
tum, quam
Pontificis.

XLVIII. Altera Cærimonia qua consecrabantur Sacerdotes, erat INDUTIO SACRARUM VESTIUM. Exod. xxix. 5. 6. Illæ autem in duplici fuerunt differentia: aliæ Sacerdotibus omnibus communes, aliæ Principi Sacerdotum propriæ. Illæ quaternis constabant partibus, ex eadem materia telæ sextuplicis fili confectis, Femoralibus, Tunica, Cidari & Baltheo: hoc tamen insuper lanea textura picto; quamobrem extra usum ministerii, oblanam lino mixtam, deponendum fuisse testantur Hebræi. Hæ iterum vel Lineæ erant, vel Auræ. Lineæ iisdem constabant partibus, quibus illæ reliquorum Sacerdotum, sed ex materia aliquanto pretiosiori confectæ, inserviebant Pontifici sacro duntaxat expiationis die. Lev. xvi. 4. Auræ ita dicebantur; non quod totæ ex auro essent, sed quod auro intertextæ. In iis præcipue considerari merentur, I. EPHOD, Amiculum, aut scapulare, quod creditur non toga fuisse, aut tunica, sed vestis a scapulis tantum dependens, velut palliolum; at cingenda cingulo pretioso ex auro, hyacinthino, purpureo & xylino internexo. In illius humeralibus erant DUO LAPIDES, quos *Moses* שֹׁהַם SCHOHAM nominat, Græci & Philo σμαράγδης, Symmachus & Theodotion, Hieronymo teste, Onychinos, Josephus Sardonicus, ut vel colorem lapidis, vel patriam demonstraret. Chaldæus בִּירְלָא Beryllum reddidit. Aberbenel crystallum esse opinatur. Quid quid horum sit, certum est fuisse lapides pretiosos, magnitudine præcellentes, & sculpturæ aptos. Insculpenda enim iis fuerunt nomina duodecim filiorum Israël, sēna unicuique lapidi, ut portarentur ab Aarone in memoriale coram Domino. II. PECTORALE, חֹשֶׁן quod erat conjungendum amiculi extremis, in anteriore parte. Nam sine hoc pectorali apertum fuisset Ephod. Inferendæ pectorali erant DUODECIM GEMMÆ, cum insculptis tribuum nominibus, ferendis ab Aarone super corde suo quoties intraret in Sanctum. Vocatur pectorale iudicii; quia signum erat potestatis judicialis in Pontifice. Huic inserti etiam erant

UAM



Pontifex amictus Vestibus Lineis et Aureis.

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

3. The third part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

4. The fourth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

5. The fifth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

6. The sixth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

7. The seventh part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

8. The eighth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

9. The ninth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

10. The tenth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

11. The eleventh part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

12. The twelfth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

13. The thirteenth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

14. The fourteenth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

15. The fifteenth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

16. The sixteenth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

17. The seventeenth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

18. The eighteenth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

19. The nineteenth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

20. The twentieth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

21. The twenty-first part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

22. The twenty-second part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

23. The twenty-third part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

24. The twenty-fourth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

25. The twenty-fifth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

26. The twenty-sixth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

27. The twenty-seventh part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

28. The twenty-eighth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

29. The twenty-ninth part of the document is a list of the names of the persons who were present at the meeting.

30. The thirtieth part of the document is a list of the names of the persons who were absent from the meeting.

THUMMIM, de quibus, quid fuerint, tantum fere dissertatio-
quantum est muscarum quum caletur maxime. Nos quoque
re coacti fuimus in nostris *Aegyptiacis*, quibus non habeo nunc
am. Hoc certum est, quidquid fuerint, pertinuisse ad Pontifi-
um, & significasse *Lucem & Perfectionem*. Passim ab Hebræis
ar, sub Templo secundo defecisse Oraculum illud quod in Pe-
at Sanctissimum: attamen, ne quidquam Pontificio ornatui
mitatione artificiosissima aliquid ei simile etiam tum fuisse ex-
, tametsi ejusdem nullus tunc esset usus. Memorabilia sunt
lis verba: *Cele Hamikdas. Cap. x.* עָשׂוּ בְּבֵית שְׁנֵי אֲרִיִּים דְּתִימִים. כְּרִי לְהִשְׁלִים שְׂמֹנֶה בְּגָדִים וְאֵף עָלָפִי שְׁלֹא נָס
Sub secundo
ciebant Urim & Thummim, ut ita perfecta redderentur ordo vesti-
utificia; tametsi eam Oraculi figuram nunquam tunc consulerent.
tunc Pontifici deerat, id per Messiam restitutum iri sperant vo-

III. **PALLIUM EPHODI**, sive Tunica, aut stola hyacinthina,
fimbriis pendebant malogranata & tintinnabula aurea. IV.
לְ, מִצְנֶפֶת, Tiara, Mitra lineæ: cui annexa erat lamina aurea,
riptione קָדֵשׁ לַיהוָה SANCTITAS JEHOVÆ, gestanda Aaroni in
t ferret iniquitatem rerum sacrarum, quas consecraverant filii
eus Sacerdotes suos operto capite ministrare sibi voluit; quia
ites Orientales caput opertum reverentiæ, apertum audaciæ
rat. Quæ ratio est, cur quos Moses *Ægypto manu elata* egres-
eos Chaldæus בְּרִישׁ גָּלִי *nudo capite* exiisse dicat. Exod. XIV,
nes hæ vestes sacræ, erant Aaroni ad gloriam, & ornatum.
VIII. 2. (*)

IX. *Modum atque ordinem induendi vestes ita describit Moses.* XLIX. Or-
IX. 5. 6. *Deinde accipiens vestimenta illa, indues Aaronem tu-* do eas in-
pallio amiculi, amiculoque, & pectorali sacro, qua accinges cin- duendi,

C c c 3

gulo

orte non ingraturum erit Lectoribus, Cel. *Braunii* verba heic legere ad
locum pertinentia, & admonitionem haud inutilem complexa, quæ ex-
it: altera Operis eximii de *Vestitu Sacerdotum Hebræorum*: "Inficias "
on possum, quod valde miror, Clarissimum Widsium, quanquam in "
s Libro II. Dissert. II. De *Sacerdotio Aaronis & Christi* §. 48. meas ad- "
las, tamen alibi in eodem opere exhibuisse Sacerdotes minores alio pror- "
nulla scilicet tunica תְּשֵׁבֶץ *sestellata*, nullo balteo floribus distincto, "
are Sacerdotes a me ample atque clare demonstratum est: Immo, quod "
r, duabus eos induisse *tunicis*, altera interiori, altera exteriori, uti "
412. & 416. Summum quoque Pontificem exhibuisse vestibus לְבָן "
prorsus alio, quam eum habuisse a me probatum est. "

gulo amiculi, & imposita cidari capiti ejus, aptabis coronamentum sanctum super illam cidarim. Talmudistæ addunt, primo omnium induta fuisse *femoralia*: Deus enim Sacerdotes suos, ut verecundos & modestos, ita tecto corpore esse voluit. Quo factum ut non per gradus, ne forte corporis verenda apparerent, sed per clivum quendam, ad aram ascenderent. Exod. xx. 26. Contraquam a Gentium quarundam profanarum factum est flaminibus, qui quæ occultari maxime decuit coram Pehore aperiebant. Porro ob eandem verecundiæ rationem, uti recte observavit *Aberbanel*, quum reliquæ vestes sacræ Aaroni a Mose indutæ fuerint, femoralia Aaron ipse in abdito sibi induit. Nihil enim de iis Aaroni a Mose indutis uspiam legitur. Femoralibus addita fuit *Tunica*, quæ ad pedes usque promittebatur. Tunicæ accingebatur *Balteus*, variis amplexibus corpus cingens; quo factum ut Sacerdotes & frigoris patientiores, & ad opus expeditiores essent. Post Balteum induebatur *Pallium Hyacinthinum* cum suis septuaginta duobus tintinnabulis totidemque malogranatis. Pallio additus *Ephodus* est, cujus pars anterior ab axillis ad inum pectus, posterior autem fere ad talos pertinebat. Eam adjuncta erant *Humeralia* cum suis *lapidibus pretiosis*, ut & *Pectorale* cum suis *gemmis*. Denique ita ornato Pontifici imponebatur *Tigra* cum sua *Lamina Aurea*.

L. Non
erant ge-
standa nisi
in sacro
ministerio.

L. Vestes hæ sacræ, neque Sacerdotibus, neque Pontifici gestandæ erant, nisi dum Sacris operabantur: quibus peractis reponebantur in Apothecis; adeo ut extra templum vestitus cultu a plebe cætera Sacerdos non differret. Nisi fortassis res ardua & communis salus secum exigeret. Uti factum est quando Jaddos Pontifex Alexandrum Magnum Hierosolymis excipiebat, comitatus Sacerdotibus universis, ταῖς νομίμοις στολαῖς habitu sacro prodeuntibus.

LI. Veritas
harum re-
rum in
Christo.

LI. Omnium harum figurarum *veritas* in Christo est, *VESTES LINEÆ*, puræ quidem illæ, sed minus pomposæ, significant candidam Christi sinceritatem, sed omni externo apparatu destitutam, tum maxime quum sanguine suo expiatum peccata nostra iret. Cæteræ *AUREÆ*, consignant gloriam ingentem Sacerdotis & Sacerdotii Christi, quæ in ipso ut in fonte residet, communicanda cum iis quos facit *ἱεράτευμα βασιλείου*. 1. Pet. II. 9. conf. Ps. cx. 3. *MATERIA* earum *VARIA*, & *DIVERSICOLOR*, sed *PRETIOSA* omnis, notat varietatem & opulentiam virtutum, & multiformis gratiæ Dei in Christo. Eph. I. 7. III. 8. *FORMA* operis *ARTIFICIOSISSIMI*, respondet accuratissimæ & ordinatissimæ virtutum praxi, quæ in Christo eminuit: nam & ea quæ ad illius exemplum instituitur, laudatur ut *opus manuum artificis*. Cant.

VII. 8. Atque hæc quidem de mysterio vestium Sacerdotalium *generatim* sic dicta sunt.

LII. Ad *specialiora* descendamus. EPHOD cum lapidibus SCHOTAM, quibus insculpta erant NOMINA XII TRIBUUM ISRAELIS, adumbrare potest, Christum indutum esse charitate erga Israël suum mysticum, eumque portare humeris Jes. LXIII. 6. ut repræsentet Deo, sustentet, fulciat, atque eripiat ex omni malo: & quidem portare uti gemmam pretiosam, *περιπονήσιον*, rem minime prodigendam. Jes. XLIII. 4. Atque ita ut singulos ad Israël pertinentes nominatim commendet Deo: uti ipsos quoque certiores facit *nominum ipsorum scripta in celis esse*. Luc. x. 20. Neque scripta solum, sed & *sculpta*. Jes. XLIX. 16. nulla arte, nulla vi, delenda, aut edolanda. CINGULUM ARTIFICIOSUM Ephodi, cujus simile in ornatu Christi Johannes vidit, Apoc. I. 13. denotare potest promptitudinem, justitiam & fidem Christi, accingentis se ad populi sui vindicias. Jer. XI. 5. *Byssus* cinguli respondet promptitudinis puritas. Illiusque *opus phrygionicum* repræsentat notas ac signa Divinæ in ea acquiescentiæ. PECTORALE JUDICII innuit Christo omne iudicium in Ecclesiam suam competere. Ezech XXI. 32. Ps. LXXII. 1. Joh. V. 27. NOMINA FILIORUM ISRAEL portanda in pectorali, expriment sincerum ardentemque Christi adversus electos amorem. Sponsus Christum *fasciculo myrrhæ* comparat, *pernoctanti inter ubera sua*. Cant. I. 13. Christus fideles *gemmis*, quas in pectore gestat. Neque de nihilo est, quod *Jaspis*, ultima gemmarum in pectorali, Exod. XXV. 11. *prima* est in fundamentis Novæ Jerusalem. Apoc. XXI. 19. Non solum, quia ibi incipit Testamentum Novum ubi desinit Vetus; verum etiam quia Paulus, ex tribu *Benjamin*, repræsentata per *Jaspidem*, fuit ex principibus Novæ Hierosolymæ ædicatoribus. URIM denotant lucem uberrimam Sapientiæ, Gloriæ, Lætitiae. THUMMIM, nitorem sinceritatis & sanctitatis perfectissimæ quæ in Christo sunt. Itemque nusquam tutius certiusque Deum consuli quam per Christum: qui revere Ecclesiæ suæ cœlestia oracula restituit, clariora, uberiora, & de rebus majoris momenti, quam quæ unquam audita sunt: qui suis etiam facultatem facit Deum fidenter adeundi, impetratque iis responsum Spiritus, quibus erudiantur ad salutem: denique non ea solum conciliat, quæ majoribus suis sub *Phariseorum* ac scribarum institutione defuisse Judæi fatentur, quando reipsa destituti; sola se figura ac specie solabantur, sed plura longe ac majora iis quæ unquam in prisco Israël audita sunt. TUNICA TESSELLATA, vel ocellata, symbolum justitiæ & salutis est, qua Christus ipse indutus, suos induit.

PL. CXXXI. I. Jes. LXI. 10. TINTINNABULA cum MALOGRANATIS, re-
 præsentant suavem sonum Evangelii Christi, conjunctum cum fructi-
 bus coloris & saporis jucundissimi. Luc. XXIV. 19. Evangelium, ubi-
 cunque rite prædicatur & recipitur, fructus, se, Deo, ac Christo di-
 gnos profert. Col. I. 6. CIDADIS *ex bysso candidissima*, exactissimam
 Christi puritatem, quam ipse, ut electorum Caput habet, & ad glo-
 riam Dei præ se fert, suisque donat. Zach. III. 5. LAMINA AUREA,
 cum inscriptione SANCTITATIS JEHOVÆ, Sanctitatem Christi glorio-
 sissimam, quam ita cum suis communicat, ut eam vel in minutissi-
 mis ostendant; & per Christi gratiam *tintinnabulis equorum* inscriptum
 sit quod olim *Lamina Pontificia*. Zach. XIV. 20. Ea Lamina & Inscrip-
 tione portabat Aaron iniquitatem rerum sanctarum: quo docebatur, ne
 auri quidem oblationem Deo gratam esse posse nisi virtute Sacerdotis
 Maximi. Exercitia religionis, etiam quam maxime eximia, suis sem-
 per laborant imperfectionibus, indigentque expiatione, & remissione
 ne, per Sacerdotem impetranda. I. Pet. II. 5.

LIII. An
 Johannes,
 Jacobus,
 ceterique
 Apostoli
 ornatum
 Pontifica-
 lem gesta-
 verint.

LIII. Quandoquidem res ipsas, quæ vestium Pontificalium ap-
 paratu significatæ fuerunt, in Christo habemus, & Christus eas cum
 iis omnibus communicat, quos Regale Sacerdotium facit, & qui in
 ipsum baptizati ipsum quoque induerunt: hinc merito colligimus,
 mysticam aliquam vestium externarum distinctionem a simplicitate
 Christianismi alienam esse. Umbras enim rerum futurarum corpori
 præsentis locum suum cedere, Paulus nos Apostolus docuit. Unde
 non sine ratione mirum videri queat, quod Veteres consensu aliquo de
 Jacobo & Johanne, Domini discipulis, tradunt, quasi illi, Novi Te-
 stamenti Sacerdotes facti, ornatum Pontificalem gestaverint. De Jacobo
 narrat Epiphanius, Hieronymus, ac cæteri pene omnes Scriptores Ec-
 clesiastici, quod in capite præferre consueverit laminam sive Bracteam au-
 ream. De Johanne, Polycrates, Ephesiorum Episcopus, in ea quam ad
 Victorem Romanum scripsit epistola, quæque exstat apud Eusebium,
 Hist. Eccles. Lib. v. Cap. XXIV. his verbis loquitur. Ἐπεὶ δὲ καὶ ὁ
 Ἰωάννης ὁ ἐπὶ τὸ ἡῆθ^α τῆ κυρίας ἀναπεσὼν ὃς ἐγεννήθη ἱερεὺς τὸ πύ-
 ταλον πεφορηκώς. Præterea Johannes qui in sinum Domini recubuit, qui
 etiam Sacerdos fuit & Petalum gestavit. Petalum autem Hieronymus
 interpretatur Laminam auream. Ex duobus his exemplis insert Bar-
 ninus ad Ann. XXXIV. §. CCLXXXIX. & ceteros Apostolos hujusmodi digui-
 tatis insignibus uti consuevisse. Quum enim ejusmodi capitis ornamentum
 Sacerdotibus antiqua legis olim a Deo concessum esset; credere par est, idem
 quoque a Christo in apostolis & perfectius Christiana legis Sacerdotium esse
 translatum.

LIV. Cæterum omnes hæ narrationes, quantocunque consensu editæ ab iis qui Apostolorum ætate aliquanto fuerunt recentiores, ne peciem quidem ullam verisimilitudinis habent. Quo enim jure Apostoli insignia Levitici Pontificatus gessissent, quum prisca lege per natales suos a Sacerdotio removerentur, & Christianæ legis Sacerdotium, quale illud cunque est, cum Levitico apparatu nihil commune habeat? Ipse Dominus noster, magnus ille indubie Pontifex secundum ordinem Melchisedechi, omni externo vestium apparatu, omnibus Pontificiæ ignitatis insignibus lubens abstinuit: credibile est, eum, post suam terris excessum, discipulos suos iis redimitos esse voluisse? Illudne tum profunda illa humilitate, humilique paupertate convenit, cujus aut sane fucatam professionem edebant Apostoli? Quanta hæc est, minime necessaria, minime utilis, neque ad ullam ædificationem commarata metamorphosis, quod qui nuper piscatorio habitu simplices bambulabant, nunc mitra & auro splendidi omnium præstringant, & id se convertant oculos? Itane Apostoli, sine causa, sine ulla probatione, tam Judæorum, quam Gentilium, adversus se concitassent? Tulissentne id Judæi, tanti legis & Sacerdotii sui zelotæ? an non exprobrassent id Apostolis? an non pro ingenti crimine nefandæ sacrilegio apud omnia fora ac tribunalia ipsis impegissent? an non apertum in eos fecissent, ubicunque ita redimitos cernebant? Tulissentne Gentiles, homines Judæos in urbes suas peregre venientes tam splendida Sacerdotii insignia præ se ferre, suæque idolomania Sacerdotes tanta pompa laceßere? Tulissentne id Christiani ipsi, veres illi, simplices ac pauperes, quibus ejusmodi apparatus non poterat in offendiculo esse, si intelligerent id quod a Christo dictum est. Luc. XXI. 20. *Regnum Dei non venit per opam et prædicationem, ita ut observari possit?* Fabulæ ergo Milesiæ sunt, quæ de Pontificalibus Apostolorum ornamentis veterum nonnulli tradiderunt, avide arrepta a Papæ parasitis, aut Antichristianum Pontificis sui fastum quomodocunque tuerentur.

LV. Aaron vestibus suis indutus, sacro unguento INUNGEATUR. *LV. Unctio Sacerdotalis.* *Exod. xxix. 7. xxx. 30. Lev. viii. 12.* Ad cujus cærimonie clarior intellectum tria explananda veniunt. I. *Oleum Unctionis.* II. *Uncti modus.* III. *Persona Ungenda.*

LVI. OLEUM unctionis ex qua materia, & qua ratione faciendum erit, accurate exponitur. *Exod. xxx. 23. & seq.* Materia generatim dicitur *aromatum præstantissimum*; specialius quatuor aromatum species designantur, *Myrrha ingenua quingenta pondo*; (sic *Junius*: *serique quingentos siclos malunt*: nomen enim ponderis a

Tom. I.

D d d

Mose

Mose expressum non est, unde a variis varie suppletur.) Cinnamoni odorati ducenta quinquaginta, Calami odorati totidem, & Cassia quingenta, quibus addi debuit, *Hin olei olivæ*. Confectio facienda erat secundum artem pigmentariam. Cujus modum ita describunt Hebræi: *Accipit de singulis speciebus determinatam a Deo quantitatem, atque contundit singula seorsim: deinde miscet omnia, & macerat aquis puris dulcibusque, donec extrahatur universa virtus illarum. Post affundit Hin olei olivarum sive duodecim Logos (hoc est quantum capiunt ova septuaginta duo) & coquit simul ad ignem usque dum exbalent aqua, & remaneat unguentum. Id in vase adservat ad posteritatem.*

LVII. *An semel, ab ipso Mose confectum, ad Cassia usque tempora duraveris.*

LVII. Operæ pretium est cognoscere ea quæ Hebræorum Magistri de hoc unguento tradiderunt: quorum sententiam copiose ac judiciose exposuit *Aberbanel* in suis ad hunc locum commentariis. Summa huc redit: A Mose ipso suis manibus confectum esse volunt: quia dixit Deus, *Tu ACCIPE TIBI*. Id est, *Tu, tu ipse accipito res has, & conficito oleum & unctorium, nec alius quispiam mortalis illud conficere audeat, quamdiu terra erit*. Quia vero a nemine simile ei faciendum erat, hinc volunt, virtute Divina, non sine insigni miraculo, conservatum illud fuisse per mille annos. Miracula enim si demas, per rerum naturam fieri non potuisset, ut duraret tam diu, & sufficeret tot usibus: fatentibus id ipsum Rabbinis. *An non*, inquiunt, *miracula plurima contigerunt oleo unctionis, a principio ad finem ejus? Initio non plus erant quam XII. Logi: eo tamen unctum fuit tabernaculum, atque vasa ejus, Aaron cum filiis suis totis septem diebus impletionis suæ, item Pontifices successores & Reges. Nimirum durabile fuit futurum, sicut dicitur Exod. xxx. 31. Oleum unctionis sancta esto hoc mihi per generationes vestras. Vocula יין hoc per Gematriam valet XII. quot erant Logi. R. Jehuda dixit: quantum defluens absumtum est? quantum radices aromataria absorpserunt? quantum calor dissipavit? At Mosen, ajunt, Dei ope adjutum, perennitatem huic oleo conciliaffe, sicut & Mannæ in Urna aurea custodiendæ: imo & id effecisse, ut oleum hoc aërem ambientem in naturam suam converteret, atque ita semet ipsum augetet. Nec defuisse huic rei mysterium. Nimirum Deus O. M. apud Israëlitas duplex constituit regimen: alterum humanum, Regum videlicet, qui supremi sunt populi moderatores; alterum Divinum, quod est Sacerdotum, Dei ministrorum. Utrumque a Mosis ore ac lege dependere voluit. Idcirco jussit ut ipse Moses oleum facrum conficeret, asservandum in generationes Israëlitarum; utque ipse sua manu primos Sacerdotes inungeret, Reges autem oleo ab ipso confecto ungerentur: Idque plerumque per Prophetam, Mosis successorem*

forem. Proinde *oleum istud quasi annulus ac sigillum fuit Moſis Prophetarum principis, quo obſignandi eſſent Rex & Sacerdos, adeo ut vi illius efficerentur Moſis diſcipuli, gloriariſque poſſent ſe eſſe opus manuum ejus.*

LVIII. Verum hæc non tam evidentis veritatis ſunt, quin accuratius mereantur examen. Et primum quidem, quod cæteris pro fundamento ſubſternitur, oleum ſacrum ab ipſo conſectum eſſe Moſe, non modo ex ſacris literis probari non poteſt, ſed & iis adverſatur. Non enim ipſe Moſes manum admovit, illasque aromatum ſpecies arte pigmentaria miſcuit, ſed *Bazaleëli* id operis cum cæteris commendavit. Unde oleum hoc inter Bazaleëlis opera recenſetur. Exod. xxxv. 1. 29. *Fecit quæque oleum ipſum unctionis ſanctæ opere pigmentarii.* Tum neque illud certum eſt, ſemel duntaxat hoc oleum conſectum eſſe. Si enim rite attendantur verba textus, Exod. xxx. 31. 32. 33. non interdicitur iterata illius conſectio ad uſum ſacrum cui a Deo erat deſtinatum; interdicitur ſolummodo conſectio ſimilis unguenti, ad uſum privatum & profanum. Quantum etiam miraculorum fingendum eſt, ut unius illius conſectionis uſus tot ſeculis ſuffecerit? *Aromatum* quidem ſatis multum erat, nempe 1500. ſicli, ſive totidem ſemunciae, quæ ſecundum *Schichardi* calculum ad XLVI. 1. libras noſtrates excrescunt. At olei parum fuit additum, unum nimirum Hin; unguenti itaque menſura major eſſe non potuit, quia focibus relictis odores tantum extrahebantur. Præterea exhalare ſolent odorata, quamvis probiſſime obturentur; maxime ſi ſæpius vas; quo continentur, aperire neceſſe ſit. Adde, ad quamplurima adhibitum unguentum hoc fuiſſe: non enim homines duntaxat, ſed & multa ſanctuarii vaſa eo illinebantur: Arca Teſtimonii, Menſa, Candelabrum, Utrumque Altare, Labrum ampliſſimum, ipſum denique Tabernaculum. Exod. xxx. 27. Neque parca manu exiguae aliquot guttulæ ei qui ungebatur aſperſæ ſunt; ſed liberaliter effuſum eſt in caput, ut deſlueret per barbam, & in oras veſtium. Pf. cxxxiii. 2. Unde mirum eſt, primæ unctioni ſuffeciſſe; nedum ut ſuffecerit continuandæ per tot ſecula. Nec conferri debet unguentum hoc, quod ex Dei quidem præſcripto, attamen humana manu arteque conſectum, crebris per multa ſecula inſerviebat uſibus, cum Manna abſcondita, quæ Dei miraculoſum opus, in alterius miraculi memoriam adſervanda erat; ſed potius compoſitione ſuffimenti de quo Exod. xxx. 34. & ſeq. cui deſicienti, alterum conſimile conſciendum fuiſſe nemo dubitat. Hæc faciunt, ut fabulis accenſenda exiſtimem, quæ de miraculoſa huius olei continuatione & conſervatione Hebræorum Magiſtri tradunt. Non libet nobis, neque enim vero licet,

miracula comminisci citra necessitatem, citra rationem. Judæis ergo relinquimus sua suaviludia, quæ ex Talmudicis excerpta scriptis cum literato orbe Christiano communicavit *Schichardus*.

LIX. *Modus unctio-
nis ad figu-
ram X.
Græcorum*

LIX. MODUM UNCTIONIS hunc fuisse tradunt: ut fuso super caput oleo, digito ungentis in medio loco; qui interjacet inter oculos seu palpebras, facta fuerit figura *Caph Græcorum*: qua in re distincta fuit unctio *Sacerdotalis* ab unctio *Regum*, quæ fieri suevit in figuram *coronæ*. Atque hætenus fere omnes Hebræorum Magistri conveniunt. Sed non ita nota fuisse ipsis videtur figura *Caph Græcanici*. Nonnulli de sua Hebræa litera cogitant: indeque exsculpunt mysteria. Audiamus iterum *Aberbanelem*: *Forma*, inquit, *unctionis Sacerdotis fuit inflar* כ Caph; *ut doceretur ipsum esse ministrum Dei, a Deo constitutum ut faret administrandum ei in ipsius Sanctuario*. Caph enim notat כן Sacerdotem, *quoniam prima sit vocis ilius litera*. Pauculisque interjectis addit: *Fieri etiam potest, ut figura literæ Caph in unguendo Sacerdote fuerit adhibita, ad docendum, ipsius esse Deo manibus servire*, חך Caph enim Hebræis *manuum sonat*. Alii disertius loquuntur de כן Chi *Græcorum*, cujus figura X similis est cruci illi quam Sanctandreamam vulgo vocant: vide sis his de rebus differentes, *Schichardum de Jur. Reg. Cap. 1. Theor. IV.* cum observationibus *Karpzovii*. *Seldenum de succ. in Pontific. Lib. 11. Cap. 12. Simeonem Muis in Variis Sacris ad Exod. xxx. & alios bene multos qui sua plerumque ex ipsis habent.*

LX. *Personæ ungen-
da.*

LX. PERSONÆ UNGENDÆ fuerunt indubie. I. AARON. II. SUCCESSORES illius in PONTIFICATU. Unde quivis summus Sacerdos, dicebatur כהן משיח Sacerdos unctus. Lev. IV. 3. 5. 16. Hac in renobile discrimen fuit inter unctio *Pontificum* & *Regum*, quam Talmudistæ in *Gemara Hierosolymitana* ad Tit. *Horajoth. fol. 47. col. 3.* his verbis exponunt: *Rex qui primo constituitur, unguendus erat: Regis autem filius, qui in regnum succederet, ut is iridem ungeretur necesse non erat*, (nisi fortassis ob diversam facti onem, & ut diffidium inter competitores componeretur) *At vero Pontifex, Pontificis Filius erat unguendus in decem generationes*. Id est, ex lege, in perpetuum. III. Ille SACERDOS CASTRENSIS, cujus partes erant ut cohortatione sua universo exercitui animos adderet, cæteros autem, qui abessendi privilegio gauderent, dimitteret solemniter: quem idcirco vocant משיח מלחמה unctum belli. De cujus officio multa erudite congeffit *Schichardus Cap. v. Theor. XVII.*

LXI. Unctio *hanc observatam tradunt, quamdiu oleum a Mose confectum duravit: sub Templo autem secundo nullum ejus fuisse usum*. Unde Pontificem illius temporis vocant משיח בנים משי

vestibus sacris insignem; negant fuisse משיחה מריבה *insignem unctione*. Atque, ob rei necessitatem, non minorem ita solemniter ritu vestito, sine unctione, dignitatem ajunt accessisse, quam seculis anterioribus tam uncto quam vestito.

LXII. An GREGARII quoque SACERDOTES, filii Aaronis, uncti fuerint, disquiritur inter eruditos. Non desunt viri magni harumque rerum callentissimi, qui negent; his potissimum inducti rationibus. I. Quia Pontifex solus *Sacerdos unctus* dicitur, eoque nomine a cæteris secernitur. Lev. XXI. 10. II. Quia in Pontificis consecratione jubetur unctio, quæ omittitur in consecratione Sacerdotum. Exod. XXIX. 7. 8. 9. III. Quia idem observatur in executione mandati. Levit. VI 11. 12. Celeberrimus *Coccejus* etiam mysterium in hoc unctionis defectu invenit. *Non conveniebat*, inquit, *ut carnalem unctionem haberent, quibus denegatum esset jus intrandi in Sanctum Sanctorum. Ubi est Spiritus promissionis Sanctus, ibi est Sanctum Sanctorum. Rursus hic significatio fuit τὸ ἀτελές, sive imperfectionis. Ubi enim, non tantum Israël, sed & ipsi Sacerdotes carent unctione, qua tribuat jus intrandi in Sanctum Sanctorum terre, ibi profecto nondum est datus spiritus promissionis, sine quo nemo potest prope accedere ad Deum, & in quo accedimus prope ad Deum, ut patrem nostrum.* Alii tamen affirmant: inter quos *Seldenus* est. Qui de *Succes. in Pontif. Lib. 11. Cap. IX.* ita scribit: *In ipsa Sacerdotii institutione, qua sacraati Aaron posterique ejus, non solum ipse, sed & filii ejus ungebantur, idque per septem dies continuos; quemadmodum & solemniter ritu vestiebantur. Ut liquet in Exod. XXIX. 29. Vestes autem sacrae qua fuerint Aaronis, sunt filiorum ejus post eum, ad ungendum indutos eis: & ad consecrandum in eis ministerium eorum.* Sed, ut verum fatear, non videtur locus allegatus huc facere. Non enim hic de Sacerdotibus focii Aaronis, sed de successoribus illius in Pontificatu agitur. Aliquanto expressius est. Exod. XXX. 30. *Aaronem quoque & filios ejus ungit; ita consecraveris eos ut Sacerdoti fungantur mihi.*

LXIII. In qua controversia decidenda, si meam mihi sententiam dicere liceat, existimo distinctione aliqua opus esse. Aliter unctus fuit Pontifex, aliter Sacerdotes. Pontifex sacro oleo in capite perfundebatur, ea quæ modo exposita est ratione. Exod. XXIX. 7. Sacerdotes autem oleo, admixto victimarum sanguine, in sacra veste leviter tantum adspargebantur. Id docet Moyses Exod. XXIX. 21. *Tum accipiens de illo sanguine qui eris super altare, & de illo oleo unctionis, insperges Aaronem & vestimenta ejus, filiosque ejus, & vestimenta filiorum ejus cum eo: ita sanctus eris ipse vestimentaque ejus; atque filii ejus & vestimenta*

LXII. An
Gregarii
Sacerdotes
etiam uncti
fuerint.

Adde Pref.
§. XXVI.

filiorum eius cum eo. Quod & in executione mandati diligenter observatum est. Levit. viii. 30. Unde apparet, geminam fuisse unctionem Aaronis, alteram quam sibi *propriam* habebat, qua *Pontifex*, pro oleo infuso in caput; alteram quam *communem* habebat cum filiis, qua *Sacerdos*, oleo & sanguine adperso vestimentis. Sed & in eo consentiunt Hebraei omnes: Pontifices successive semper unctos fuisse, donec sacrum oleum suppetebat; Sacerdotes autem gregarios nullos, præter proximos filios Aaronis. Eo quod posterius in maioribus suis satis uncti censerentur.

LXIV.
Mysteri-
um unctio-
nis.

LXIV. Hæc quoque perfacile est ad Jesum nostrum transferre: qui est *הַמָּשִׁיחַ*, *Ο ΧΡΙΣΤΟΣ*, UNCTUS ille præ cæteris omnibus. OLEUM sacrum notat plenitudinem Deitatis corporaliter in eo habitantis, & dona locupletissima Spiritus Sancti, quibus ditatus est. Jes. lxi. 1. *Fragrantia* olei repræsentat jucunditatem gratiæ, donorum & consolationum Spiritus Sancti, qua fideles ad amorem Christi alliciuntur. Eodem oleo quo ungebatur *Aaron*; ungebatur etiam *tabernaculum*, cum omnibus *vasis* suis. Unctionis Christi participes quoque illi omnes sunt, in quibus mystica commoratione habitat, eaque unctio ministeria eorum grata facit Deo. 2. Cor. i. 21. 22. 1. Joh. ii. 20. 27. Nefas erat *sacrum* illud oleum *communi* alicui aut *profano* usui adhibere. Spiritum Sanctum mundus non recipit. Joh. xiv. 17. summaque impietas est, eum simulare actionibus fucatis indolem ejus externa specie mentientibus, vel prætexere desideriis aut motibus carnis. Oleum *capiti infusum* inde dimanans in *barbam*, notat plenitudinem gratiæ Christi, communicantis se cum membris corporis sui mystici. Ps. cxxxiii. 2. 3. Joh. iii. 34. *Forma* Unctionis ad *figuram X Græcanici*, aut nihil significat, aut recta nos ducit ad crucem, ad quam pro peccatorum nostrorum expiatione sustinendam Pontifex noster destinatus est. Heb. xii. 2. Quod *Pontifex* unctus sit *modo speciali*, aliter ac *gregarii Sacerdotes*, cogitari potest, num eo doceamur, in munere Mediatorio non habere Christum socios, ne quidem proximos sibi, videlicet Apostolos, similesque. Quod tamen in Unctione quodammodo socios habuerit Sacerdotes reliquos, id docet, fideles ad spirituale & mysticum Sacerdotium inunctos esse Divino Spiritu. 1. Pet. ii. 5. *Defectus* olei externi sub Templo secundo, notare potest instantem defitionem

LXV. Ob-
latio tri-
plicis Sa-
crificii pro
Aarone &
filiis ejus.

Cærimoniarum, ut locum cederent Sacerdotio *ἀπαρβατόν*, & unctiōi veræ ac mysticæ, nunquam desituræ.
LXV. Denique ad consecrationem pertinebat *OBLATIO triplicis sacrificii, pro Aarone & filiis ejus.* Exod. xxix. 10, Levit. viii. 14. *Sacris-*

Sacrificium primum, *juuenco* constans, fuit *piaculare*, ut *λύτρον* aliquod, quo primo omnium lustrandi erant. **Alterum** constabat *ariete*, eratque *holocaustum*, quo Deo commendarentur, toti impendendi ipsius ministerio. **Tertium** item *aries* erat, ad *sacrificium Salutare* sive *Pacificum*, cui adjunctum sacrum epulum, quo familiæ Dei infererentur, De victimis his præclare differit *R. Levi Ben Gerson*, cujus commentarius dignissimus est qui hic appingatur. Monet, observandam esse *rationem ordinis*, quo *peracta sunt hæc sacrificia*. Nam *primum omnium in peccatorum expiationem factum est sacrificium piaculare*: *cujus nihil nisi aliquanta adeps Sanctissimo numini offerebatur, quia offerentes nondum digni erant a quibus Deus donum aut munus acciperet. Postquam autem jam lustrati erant, quo eos sacro ministerio devotos esse intelligeretur, holocaustum, quod totum ara datum est, Deo immolabant. Post holocaustum autem sacrificium simile salutare (cujus pars Deo, pars offerentibus dari solet) eum in finem offerebant; ut eos jam in gratiam apud Deum eoque receptos esse constaret, ut communi cum eo mensa uterentur. Quibus similia Aberbanel quoque in suis ad Exod. xxix. commentariis habet. Vide Outram. Lib. I. Cap. v. Sect. v.*

LXVI. Porro *Arietis* illius, qui *victimæ salutaris* nomine offerebatur, *sanguine* imbuendæ erant Sacerdotum omnium *aures dextræ, & pollices manuum pedumque dextrorum*. Exod. xxix, 20. Quo significabatur, Sacerdotum esse, I. *Auribus* suis attendere ad præscriptum Dei. II. *Manus* promptas habere ad ministerium ejus. III. *Pedibus* velocibus ambulare in viis Domini. IV. *Eaque omnia* facere ex *sincera* intentione, & modo *exactissimo*. Dextra enim uti nobilissima, & ad agendum aptissima, ita & symbolum fidei ac sinceritatis est.

LXVII. Denique his præstitis, Moses arietis modo dicti adipem, *caudam, omentum, fibram jecinoris, renes ambos, armumque dextrum, item panem unum, unam placentam oleo perfusam, crustulumque unum non fermentatum, Aaronis & filiorum ejus palmis imponit, manusque suas eorum manibus subjiciens, omnia illa quaquaversum agit, Deo omnia possidenti porrigit, & porrecta mox in ara adolet. Pectus autem ejusdem arietis eodem modo agitatum sibi sumit, ut Sacerdotis partibus functus. Levit. viii. 25. & seq.*

LXVIII. Et hæc quoque altius spectasse credendum est. Sed, quod & alibi in typis usu venit, observanda hic est quædam personarum mutatio. Quoniam oblatio hæc per *Mosen* peragebatur, atque is nunc pro *Sacerdote* se gerebat, *Moses* in hoc negotio personam *Christi* sustinuit, oblatione sua sanctificantis eos qui ad Deum accedunt.

Aaron

Aaron cum filiis suis *electos* repræsentat, qui non possunt grata Deo officia præstare, neque ad communionem familiæ & gratiæ ejus admitti, nisi postquam lustrati fuerint sanguine Christi. Porro & in *victimis oblati*, figura Christi est. In *juvencopiaculari* Celeberrimus Interpres exhibitam esse credit Christi mortalitatem, patientiam, & quod in cibum destinatus esset hominibus. In *Ariete holocausti* idem considerari jubet, *sexum masculinum*, & *naturam* atque indolem istius animalis. *Masculinus sexus*, notat fortitudinem & potentiam. *Ovillum genus*, elongationem ab injuria inferenda. *Impositio manuum* in utrumque sacrificium, adumbrat peccata nostra imputata esse Christo, eique nobis per fidem esse innitendum. *Epulum Pacifici*, ad quod admittebatur Aaron, notat communionem quam omnes Sacerdotes mystici cum Christo, Altari suo, habent. Heb. XIII. 10. Quod sanguine oblineretur *auris dextra*, itemque *manuum ac pedum dextrorum pollices*, id significat, Sacerdotem illum qui per ipsos figuratus est, habere aures perforatas ad obedientiam, manus paratas ad apprehendendum eos qui sibi a Patre dati sunt, & pedes expeditos in viis Domini ad suorum auxilium: itemque nullorum hominum intellectum, voluntatem & affectus sanctificari, nisi ipsius sanguine. Heb. IX. 14. Quod *Moses* arietis ad sacrificium pacificum adhibiti adipem, caudam cæterasque partes, cum iis quæ his adjuncta erant, *palmis Aaronis* imponit; eo demonstratur imbecillitas sacerdotii Aaronici. Aaron & filii ipsius ipsi non offerunt quo sanctificentur in Sacerdotes, sed alius. Tantum habent aliquid in manibus, & agitant coram Jehova, quo Deus delectatur. Homo non potest accedere ad Deum, ut gratum ipsi sacrificium offerat, nisi id a majori Sacerdote ipsi tradatur. Cujus Sacerdotis majoris vicibus in figura nunc fungitur Moses. Confer Clarissimum *Coccejum* pluribus hæc omnia exsequentem ad Exod. XXIX. Quæ si ad singulas minutias ita præfigurata esse demonstrari non possint, pie certe hac & qualibet alia occasione cogitari posse, nemo, uti opinor, iverit inficias. Et quis fidelibus, atque amatoribus Christi invidet, quod per Mosaicam instituta, quæ generatim saltem eo destinata esse norunt, ad meditationem rerum spiritualium ac cœlestium in Christo adscendant?

LXIX. Sacerdotum est ad Deum appropinquare.

LXIX. Hactenus Sacerdotum *Consecrationem* vidimus, qua muneris suo initiantur: nunc ipsam muneris *FUNCTIONEM* expendamus. Ea vel *Generalius* considerari potest, vel *Specialius*. Generatim *Functionis* Sacerdotalis in eo consistit, ut *APPROPINQUENT AD DEUM*, id est, familiariter cum Deo conversentur, proximi Deo ministri sint, in rebus Dei, quæ apud Deum ipsum agendæ sunt, occupati. Sic enim describuntur

buntur. Exod. xix. 22. כהנים חגגשים אל יהוה, *Sacerdotes appropinquantes ad Jeboram*. Imo absolute קרובי יהוה *propinqui Domini*. Lev. x. 3. Memorabilis est Moſis ad Corachum totumque cœtum murmurantem allocutio. Num. xvi. 5. *Mane plane notum faciet Jebora, eum qui ipſius eſt, & qui ſanctus eſt; & qui ſanctus eſt; & quem faciet appropinquare ad ſe: nam eum quem elegerit faciet ad ſe appropinquare.*

LXX. Ipſa vox כהן *Cohanid* innuit. Significat enim *miniſtrum Regi proximum*. Porro quum Reges ſint in duplici differentia; alii terrestres, unus Cœleſtis, qui Rex totius univerſi eſt; utrique habent ſuos *Ministerium Regis notat.* כהנים *Cohanim*, miniſtros. Sic filii Davidis *Cohanim*, dicuntur. 2. Sam. vii. 28. Id eſt *ראשנים ליד המלך primi ad manum Regis*, uti exponitur. 1. Chron. xvi. 17. Eadem mente *Hiram Fairites*, vocatur כהן דוד *princeps miniſter Davidis*. 2. Sam. xx. 26. Sed & Rex cœleſtis ſuis inſtructus eſſe miniſtris voluit: de quibus dixit. Exod. xxx. 30. ויקדשתם אותם לכהן לי. *& ſanctificabis eos ut miniſtrent mihi.*

LXXI. Enimvero & Chriſtus Deo proximus & חבר עמי, *Vir proximus ejus*. Zach. xiii. 7. qui ſolus *παρρησία* habet pro omnibus *ad Deum accedendi*. Jer. xxx. 21. Ita autem Sacerdotes *ad Deum accedunt*, ut ea qua *populi ſunt apud Deum agant*: uti pulcre obſervatum ab Apoſtolo Heb. v. 1. *Propheta Dei Legatus ad populum eſt*. Hag. i. 13. 2. Cor. v. 20. Rex, *Dei Vicarius*. 2. Chron. xix. 6. Sacerdos, *populi apud Deum Patronus*. Sic & Chriſtus, *Miſericors & fidelis Pontifex in iis qua apud Deum agenda ſunt*. Heb. ii. 17. ut compareat apud faciem Dei pro nobis. Heb. ix. 24.

LXXII. Specialius ad Sacerdotalem functionem tria pertinent. LXXII. I. DONA ET VICTIMAS ET INCENSUM OFFERRE pro peccatis. Heb. v. 1. *Tres functionis Sacerdotalis partes.* II. INTERCEDERE pro populo. Joël. ii. 17. III. BENEDICERE populo. Num. vi. 23. Deut. xxi. 5. 1. Chron. xxi. 13.

LXXIII. In iis quæ offerenda Sacerdoti, diſtincte memoravi, LXXIII. DONA, VICTIMAS, & INCENSUM. Nimirum ea quæ Deo dicata ſacro ritu in Altari consumebantur, alia ex *inanimis*, alia ex *animantibus* leſerenda: ſed omnia fere ex eis quæ in humano victu erant. Quæ ex *inanimis* ſpecies ſacerabantur Deo, ea Hebræis *מנחות* *dona* dicuntur, Latinis *ferta*, *dona*, *viſpes*. Ex animantibus leſta, ſi modo volatilia exceperis, Judæorum *ctima*, *incensum*. Magiſtris *זבחים*, *victima* dici ſolent. *Incensum*, ſive *ſuffitus* ſacer, quomodo conficiendus eſſet, Moſen docet Deus Exod. xxx. 34. & ſeq. *Item edixit Jebora Moſi, accipe tibi aromata, ſtattem & onychon & gal-*

Et galbanum, nardi folia cum spicis, & thus purum: unumquodque solum cum altero solo esto. Et parabis ex eo suffitum, pigmentum, opus pigmentarii, salitum purum, sanctum. Contundenque ex eo minutum, ponet ex eo coram ipso testimonio, in tentorio conventus, quo conventurus sum tecum: res Sancta Sanctarum est vobis. At secundum huius suffitus quem feceris confecturam ne facitote vobis: res Sancta esto tibi, Jehova est. Quisquis fecerit ei similem ad odorandum eum, utique excindetur e populo suo. Hebræi hæc aliquanto exponunt enucleatius: & pro quatuor aromatum speciebus Mosi laudatis, numerant quindecim, hac proportionem. Stactes, Onyches, Galbani, Thuris, ana Libras LXX. Myrrhæ Cassiæ, Spicæ Nardi, Croci, ana Libras XVI. Costi Libras XII. Cinnamon Lib. IX. Cassiæ Ligneæ Libras III. Quæ in unam collecta summam conficiunt Libras 368. Pro singulis anni diebus pondo unum. Sic ut integro anno remaneant tres Libræ residuæ, quæ impenduntur festo expiationis. Suffitus ille quo preces significantur, res est Deo Sanctissima. Nihil enim Sanctius Deo magis proprium quam devota precum oblatio: quas alienari, & non-Deo offerri, sub pœna exterminii nefas est.

LXXIV.
Modus of-
ferendi
dona,

LXXIV. MODUS OFFERENDI DONA, sive ferta, hic erat: omnia conficiebantur ex farina hordeacea, sive triticea; aliquibus *addebatur vinum*, aliis *non item*. Quæ vini libamine augebantur oleo subigenda erant, & sale salienda, sine fermento, sine melle. Levit. II. 11. Fermentum abesse Deus voluit, si *Aberbaneli* credimus, ne mora adferatur, dum expectatur fermentatio: mel, ne Sacerdotes attingentes anteverterent comestionem, lingentes digitos. *Maimonides* existimat Israëlitas hoc præcepto ab Idololatris fuisse discretos, qui fertis suis fermentum & mel addere consueverant. *Baal Hatturim* ad mores refert. Fermentum, inquit, notat signum malum, quod omnia corrumpit: idem significatur melle, quatenus corruptio illa homini corrupto dulcis est. Sal autem est *Salsæderis*. Num. XVII. 19. quia est signum fœderis, & constantiæ ipsius. Porro ferta ejusmodi semper conjungenda erant cum aliquo genere victimarum, nunquam citra victimam danda: & una cum holocaustis igne absumenda in odorem gratum Jehovæ. Num. XXVII. & XXIX. Fertæ nullis vini libamentis aucta, vel *Fermentata* erant, vel *Azyma*. *Fermentata*, quales panes illi primitiarum die Pentecostes, Levit. XXIII. 17. & illi qui sacris Eucharisticis adhibebatur, Lev. VII. 3. porrigenda quidem erant Deo, & minime adolenda in Altari, sed integra cedebant Sacerdotibus. Neque enim dapes fermentatas in altari adolere fas fuit. Lev. II. 10. *Nulum manus quod offeratis Jehova confici*
fermen-

*fermentatum: nam ex nullo fermento, & melle adolebitis, igne absu-
dum munus Jehova. Azymorum aliqua, partim Sacerdotibus data, par-
tim Aræ. Uti verbi gratia primitiæ messis offerendæ festo Paschatis.
De quibus ita tradunt Hebræorum Magistri: ex tribus fasciculis segetis
tria hordei sata in Atrio excutiebantur; ex illis satis, ventilatis, moli-
tis, tostis, unus seligebatur Omer, qui uno olei logo subactus, ad-
ditoque thuris pugillo auctus, primo omnes mundi plagas versus,
quasi Deo omnium conditori, porrigebatur, dein partim Aræ da-
tus, partim Sacerdotibus. Ante quod fertum Deo redditum, far
recens nemini gustare licebat. Lev. XXI. 14.*

LXXV. *OBLATIO VICTIMARUM* olim gemina erat: quarum al- LXXV. Ob-
latio Victi-
marum
partim ad
Dominos.
tera ad *Victimarum Dominos*, altera ad *Sacerdotes* pertinuit. Illa absol-
vitur tribus actibus. I. Ut victima adducatur ad ostium tentorii con-
ventus. Lev. 1. 2. 3. *Alloquere filios Israël, & edicite eis: quisque*
quum offeret vobis oblationem Jehova, ad portam tentorii conven-
tus offeret eam. II. Ut impositis manibus Deo sacretur, & offerenti
substituatur. ib. vers. 4. *Et nitetur manu sua super caput holocausti sui,*
ut sit acceptum pro ipso ad expiandum ipsum. III. Ut ab offerente ma-
ctetur vers. 5. *Maimon. in Biat Hammikdas Cap. IX. Sect. VI. Macellatio*
Victimarum per peregrinos (qui non sunt Aaronidæ) legitima est, etiam
sanctissimarum; sed receptio sanguinis, & qua eam sequuntur, pertinent
ad Sacerdotium.

LXXVI. *Oblatio Sacerdotalis* similiter tres partes habet. Qua- LXXVI.
Partim ad
Sacerdotes
pertinet.
rum I. est oblatio sanguinis, prosectorum, & ablegminum, quæ a
Sacerdote applicabantur altari. Lev. III. 2. 3. II. *Agitatio* versus *Sacerdotes*
omnes mundi plagas: quæ תרומה & תנופה dici solet. Exod. XXIX. *pertinet.*
27. Levit. x. 14. 15. Hæc ab Hebræorum Magistris ita distinguun-
tur, ut תרומה sit *agitatio sursum*, תנופה *prorsum & retrorsum, dextror-*
sum & sinistrorsum facta: quibus ritibus Deo omnia implenti, omnia תרומה
תנופה
quid?
tuenti & possidenti, victima rite porrecta fuit. Sic *R. Bechai*
ad Lev. VIII. מליך ומביא למי שארבע רוחות העולם שלו מעלה ומוריד למי שהשמים וארץ שלו
Prosum ac retrorsum illi admoveat, cujus
sunt quatuor mundi plaga. Sursum ac deorsum illi porrigit, qui celi ac terre
Dominus est. Addit *R. Levi Ben Gerson*, agitationem eo pertinuisse,
ut intelligamus Dei providentiam, supremis ac infimis, ubicunque existant,
interesse. Aliter tamen hæc exponit *Cl. Coccejus*, qui videri potest in *Le-*
xico ad vocem נקה, & תנופה. III. Denique pars oblationis Sacerdota-
lis, est crematio per ignem sacrum in Altari.

LXXVII.

Oblatio in-
censi Quo-
tidiana, &
Annua.

LXXVII. OBLATIO INCENSI, sive suffitio gemina est: altera quo-
tidie mane & vespere facienda; alia quotannis, die Expiationis. Ad quo-
tidianam suffitionem, nisi nos fallant Judæi, tres adhibiti fuere Sacer-
dotes, forte dilecti. Primo id negotii datum, ut cineres aræ inaura-
tæ, in aureum quoddam vas converteret. Alteri, ut candentes prunas
ex Altari æneo Holocaustorum petitas, & in batillo quodam positas,
aræ aureæ admoveret. Quibus duobus templo egressis, tertius a Præ-
fide foris stante monitus, suffitum e thuribulo manu sumtum in aræ
focum porriciebat. Quo facto & ipse Templo, id est Sancto, exhibet:
at postquam corpore versus Sanctum Sanctorum, summa cum reve-
rentia, inclinato, numen ibi habitans adorasset. Quo autem tempore
suffimenta a Sacerdote adolebantur, eodem & ipse populus, suo
quisque loco consistens, preces suas peragebat. Luc. i. 10. clangentibus
interim & concinentibus Levitis. Fiebat autem id mane & ve-
spere quando lampades curabantur. Exod. xxx. 7. 8. Et sane dum lu-
cerna verbi accenditur addendæ sunt preces, *Anniversariam* suffitionem
non quilibet Sacerdos, sed solus faciebat Pontifex, in Sancto Sanctorum,
intra velum, die solemnæ expiationis. Quando sinistra thuribulum
suffitus, dextra batillum cum prunis candentibus gestans, in adytum
intimum penetrabat. Eo ingressus, batilloque de manu posito, suffi-
tum in prunas porriciebat: adytoque nube densa oppleto, in exterius
sacrarium pedetentim ac retro gradiebatur.

LXXVIII.

Tria solem-
nium pre-
cium car-
mina, a
Pontifice
die Expi-
ationis reci-
tanda.

LXXVIII. Oblationibus omnibus addi solebant PRECES, tam
ipforum *Offerentium* quam *Sacerdotum*. Quod potissimum fiebat DIE
EXPIATIONIS, in magno illo sacrificio anniversario. Ubi Pontificis
Maximi tres distinctæ precum formulæ a Magistris narrantur. *Primâ*,
quæ fiebat juxta juvenum piacularem, confitebatur *sua suorumque*,
& totius *familia Aaronica*, peccata. *Obsecro, Domine, peccavimus, deli-*
quimus, rebellavimus in conspectu tuo, ego, & familia mea, & filii Aa-
ronis, populus tuus sanctus. Obsecro, Domine, remitte nunc peccata, deli-
cta, & rebelliones, quibus peccavimus, deliquimus, & rebellavimus in
conspectu tuo, ego & familia mea, & populus tuus sanctus. Sicut scriptum
est in Lege Moysi servi tui, ubi dictum est; in hac die expiatio eris vestri,
& mundatio ab omnibus peccatis vestris, coram Domino mundabimini. Cui
pontificis Orationi Sacerdotes brevi hoc carmine respondebant: כבוד מלכותו לעולם ועד
Benedictum sit nomen gloria regni ipsius in saeculum & sempiternum. Alterâ formula, quæ adhibebatur circa hircum in
deserta abducendum, Pontifex pro toto obsecrabat populo. *Obsecro, Do-*
mine, peccavisti, deliquisti, rebellavisti in conspectu tuo populus tuus. Obsecro
Obsecro

Obsecro Domine, remitte nunc peccata, delicta & rebelliones, quibus peccavit, deliquit & rebellavit in conspectu tuo populus tuus, gens Israëlita: sicut scriptum est in Lege Moysi servi tui, ubi dictum est; in hac die erit expiatio vestri, atque mundatio ab omnibus peccatis vestris, coram Domino mandabimini. Quibus precibus populus respondebat, uti supra. Aliam precum sacrificialium formam vide 2. Macc. 1.23. Sed & tertia adhuc oratio Pontificis, die Expiationis. Quando in adytum intrabat, ut suffitum faceret, adytumque densa nube impleret, pedetentim retro ad populum gradiens, in exterius sacrarium, ita populum Deo commendabat. *Placeat tibi, Domine, ut si annus hic calidus fuerit, idem quoque sis pluviosus, ut ne discedat sceptrum a familia Juda, nec victu careat populus tuus Israëliticus, irritaque ut sint impiorum preces.*

LXXIX. Circa BENEDICTIONEM SACERDOTALEM occurrunt nonnulla observatu dignissima. Et primo quidem temporis circumstantia. Postquam Israël in fœdus Dei receptus esset, sanctuarium rite constitutum, populus circum illud ordine collocatus, & sanctificatus in hoc ordine, Lex de Benedictione lata est. Nimirum *qui introspexerit in perfectam illam legem libertatis, & permanserit in ea, quia non fuerit auditor obliviosus, sed actor operis, is, inquam, beatus erit in illo opere suo.* Jac. 1. 25. Pulcra est observatio R. Menachem Racanatenfis. Ratio, inquit, *cui benedictionis facta sit mentio post erectum Tabernaculum, hæc est: quia ex Tabernaculo superiori atque celesti abundantia benedictionis defluit in id quod inferius atque terrestre est.* At neque illud prætereundum, quod, secundum Magistros, Benedictio Sacerdotalis non nisi *matutino tempore* fieret, nunquam hora *Mincha*, sive oblationis vespertina. *Maimon. Tract. de Precib. Cap. XIV. Sect. 1.*

LXXIX.
Multa observatu digna, circa Benedictionem Sacerdotalem.

LXXX. Plurimum etiam contineri existimant voculâ sic, quæ præceptum de benedictione ingreditur. Sic BENEDICITOTE FILIIS ISRAEL. Sic, elevando manus. Sic, lingua sancta, sive Hebræa. Sic, facie ad populum conversa. Sic, alta voce. Sic, expresso nomine Tetragrammato, si benedictio fiat in sanctuario. Extra sanctuarium, sanctissimum hoc nomen non pronunciabant. Imo & in ipso sanctuario pronunciari est desitum post mortem Simeonis Justi. Nefas etiam fuisse credunt, trinæ huic benedictioni quartam addere: quantumvis alibi in sacris literis inveniatur. Uti verbi gratia illa quæ exstat Deut. 1. 15. *Jebova Deus majorum vestrorum augeat vos supra quam estis millecuplo, & benedicat vobis.*

LXXXI. *Ritus* Benedictionis hunc fuisse tradunt. Sacerdotes finito Sacrificio Matutino conscendunt suggestum, manusque supra

caput extollunt, digitis expansis: excepto tamen Pontifice, cui non licuit altius elevare manus, quam usque ad laminam auream, quam in fronte gestabat. Unus autem distincte singula verba pronunciabat; quibus finitis respondebat populus: *Benedictus sit Deus Israël a seculo in seculum.*

LXXXII. Illud denique notabile, quod in Benedictione hac ter repetatur nomen *Jehova*, & uti post alios Hebræos R. Menachem Rancanatenus observat, identidem cum *diverso accentu*: quod existimant non carere mysterio.

LXXXIII.
Omnes
muneris
Sacerdotalis
partes
explet
Jehesus.

LXXXIII. In omnibus functionis Sacerdotalis partibus nihil est quod non exacte præstiterit Christus. Nam I. *per Spiritum æternum semet ipsum* **OBTULIT Deo inculpatum**, ut sanguine suo emundaret conscientiam a mortuis operibus: Heb. ix. 14. *Unicaque oblatione consummavit in perpetuum eos qui sanctificantur.* Heb. x. 14. II. **ORAVIT** pro suis in terra. Joh. xvii. 10. Et etiamnum pro iis orat in cœlis. Rom. viii. 34. comparens apud faciem Dei pro nobis, non cum alieno sanguine, sed suo, intercessionem suam fundans in dignitate ac virtute oblationis suæ. Heb. ix. 24. 25. III. Plus quam Sacerdotalem **BENEDICTIONEM** suis impertit. Luc. xxiv. 51.

LXXXIV.
In ipsius
oblatione
est aliquid
quod respondet
Mincha
aut Muneri.

LXXXIV. At merentur hæc paullo pressius exponi. Non solum oblatio *pecudum*, sed & **MUNEUM**, ad expiationem peccatorum impetrandam instituta erat. Quod colligi potest, partim ex horribili illa sententia in familiam Eli a Deo pronunciata, futurum non esse *ut iniquitas domus Eli expiatur* בִּזְבֹּחַ וּבִטְחָנָהוּ *sacrificio aut munere.* I. Sam. iii. 14. partim ex consilio quod Sauli suggerit David: *Si Jehova incitavit te contra me, odoretur munus*, I. Sam. xxvi. 19. id est, fac ut offeratur ei aliquid quod gratum sit, ut ipse placatus a pertinaci hac melancholia te liberet. Porro si expiatio typica etiam fertorum oblatione impetrari potuerit, necesse est ut respectum ad Christum habeat; in quo respectu omnis ceremoniarum vis & virtus fundatur. Sed & illud consequitur, esse aliquid in oblatione Christi quod respondeat *Mincha* sive *Muneri*. Hinc remoto, tanquam invalido, non *sacrificio* solum, sed & *muneri*, suam oblationem opponit Christus Ps. xl. 7. 8. *Sacrificio & munere non delectaris: Tunc dixi, Ecce venio.* Et sane Christus semetipsum grano tritici confert, ex quo *Mincha* conficiebatur. Joh. xxi. 24. Denique quid multis? quum expresse doceat Paulus Christum se ipsum dedisse *ἡγιασμένον καὶ θυσίαν*, id Hebraice diceretur מִנְחָה וּמִנְחָה *munus & sacrificium.* Eph. v. 2. Quæ pericopa modo explicabitur prolixius; melius enim cuncta intelligentur postquam ea quæ ad obla-

oblationem *Sacrificii* Christi pertinent exposuerimus. Id solum nunc notetur, quod *simila* purissima, ex qua conficiebatur Munus, significare possit puritatem Christi exactissimam. *Oleum*, communicationem Spiritus Sancti. *Thus*, gratissimum muneris odorem, & acceptionem Dei id pro grato habentis. *Crematio* in altari, mortem Christi pro peccatorum expiatione. Denique quod *pars muneris Sacerdotibus* cederet, communionem fidelium cum Christo in participatione meritorum ejus.

LXXXV. Sed & alia subesse videntur mysteria: *Muneribus* illis designantur quoque *fideles*, per Christum sanctificati, Deoque offerendi, ut res ei gratissima. Huc pertinet Jesaiæ vaticinium Cap. LXVI. 29. *Et adducent omnes fratres vestros ex omnibus gentibus, muneri Jehova, equis, & curribus, & pilentis, mulisque, ac veredariis, ad montem sancti tatis meæ, Hierosolymam, ait Jehova: quemadmodum offerunt Israëlita munus instrumento mundo in domum Jehovæ.* Cujus vaticinii complementum aliquod in suo ministerio Paulus exhibet. Rom. xv. 16. *Ad hoc sum minister Dei inter gentes: operans Evangelio Dei, ut oblatio gentium fiat accepta, sanctificata per Spiritum Sanctum.*

LXXXVI. Denique notantur etiam officia quædam pietatis, ab hominibus religiosis circa Deum, circa se ipsos, circa proximos peragenda. Circa Deum, per preces & gratiarum actiones. Hæ enim oblationi munerum conferuntur. Pl. cxli. 2. *Statuatur oratio mea, ut suffitus coram te; & oblatio manuum mearum, ut munus vespertinum.* Apud Malachiam Cap. I. 10. 11. postquam protestatus esset Deus, non delectari se externi muneris oblatione, nisi offerentis pietate commendetur, mox subdit: *ab ortu solis usque ad occasum ejus, magnum erit nomen meum in gentibus, & in omni loco suffimentum adferetur nomini meo, & munus purum.* Cui respondet Pauli illud: 1. Tim. 11. 1. *Volo igitur viros orare in quovis loco, puras manus attolentes, absque ira & disceptatione.* Ipsi etiam offerentes munus admonebantur suorum criminum, & compellebantur ad humilem reatum suorum confessionem. Nam sicuti in maectatione animantium comprehendebatur nostræ ad mortem obligationis confessio; ita & in consumptione sacra earum rerum quæ cæteris nobis ad vitæ sustentationem datæ sunt. Idem notabat effusio olei & vini, & combustio similæ, salis ac thuris, quod maectatio animantium. Bene *Racanatensis* laudatus *Altingio* ad Lev. 11. 1. *In oblatione muneris extollitur voluntas humilis, & propinquat voluntati Excelsi, ac vi-vissim.* Humilis ergo debet voluntatem suam offerre mediante oblatione: intelligendo animam suam anima oblationis: & tum asumat scriptura quasi animam

animam suam obtulisset. Fundant istam observationem in phrasi Mosai-
ca: *Anima quum offert oblationem muneris Jebova.* Quod tamen sub-
tilius est. Sed & dona liberalitatis collata in egenos muneribus hisce
comparantur. Heb. xiiii. 16. *Beneficentia vero & communicationis ne
obliviscimini. Talibus enim victimis delectatur Deus.* Alibi quoque
Paulus ea nuncupat odorem bonæ fragrantia, hostiam Deo acceptam
& placentem.

LXXXVII.
In oblatione sacrificii Christi tres sunt articuli.

LXXXVII. In *Oblatione* Christi, ut *SACRIFICII*, sicut & in reli-
quis sacrificiis, *tres articuli* distincte considerandi sunt. Illa enim *viva*
primo offerebantur ad ostium tentorii conventus. Levit. i. 2. 3. *dein*
ad honorem Dei *mactabantur*, & imponebantur *altari*, vel in totum, vel
ex parte *consumenda igne*: *denique sanguis* quorundam deferbatur in in-
timum *adytum*. Ad eundem modum Christus semet ipsum obtulit,
primo vivus valensque, quando sua sponte eo proficiscebatur, unde se,
uti victimam piaculari, ad iudicium, mox ad crucem, ductum iri
sciebat. Luc. xviii. 31. atque ad mortem imminentem ultro se siste-
bat Deo. Hoc est quod dicit Joh. xvii. 18. *ὕπερ αὐτῶν ἐγὼ ἁγιάζω
ἐμαυτὸν*, pro iis ego me ut victimam Deo offero. Nam *ἁγιά-
ζειν*, *sanctificare*, idem quandoque quod *offerre* valet: Levit. xxi. 2. 3.
Deut. xv. 9. Nec aliam commodam significationem hoc in loco recipit.
Optime Chrysostomus hæc verba, *ἁγιάζω ἐμαυτὸν*, exponit, *περιποι-
σοι θυσίαν*. Secundo, *patiens, & moriens*, & sanguinem suum fundens,
inque eum finem extra Hierosolymameductus, uti extra castra & urbem
cremandæ erant illæ victimæ quibus maxime adumbrabatur. Heb.
xiii. 11. 12. Nam oblationem Christi in passionibus & morte consiste-
re, invicte concluditur ex Apostoli argumentatione. Heb. ix. 26. 28.
ubi probat, Christum semel duntaxat in consummatione seculorum sed
peccatum e medio tollendum immolare debuisse, ex eo quod alioquin
oportuisset eum sæpius passum fuisse a jacto mundi fundamento, & ex
eo quod semel duntaxat mortuus sit, sicuti hominibus statutum est se-
mel mori.

LXXXVIII.
Altare bu-
jus oblationis an Di-
vinitas
Christi, an
crux.

LXXXVIII. ALTARE nonnulli *Divinitatem* Christi esse dicunt, alii
Crucem. Nobis utrumque dici posse videtur, pro diverso altaris usu:
qui erat I. Sustinere victimam Deo cremandam. II. Eam sanctificare.
Quod non tam per se faciebat, quam per ignem sacrum, qui con-
tus delapsus Spiritus Sancti figura erat. Priori respectu cur Crux
pro altari habenda non sit, nullam video rationem: quippe in quam
sursus elatus fuit Christus Joh. xii. 32. 33. sicuti *θύνη* victimæ
illæ, quæ totæ adscendebant in altare: & in quæ peccata nostra in-
cor-

corpore suo tulit. 1. Pet. 11. 24. Posteriores $\sigma\chi\epsilon\sigma\iota\nu$ habuit ipsa Christi Divinitas, & Spiritus ejus æternus, per quem sese inculpatum Deo stitit. Heb. 1x. 14.

LXXXIX. Interim temnenda non est erudita & subtilis Cloppen-^{LXXXIX.}
burgii observatio, per ipsam illam maledictionem, cujus symbolum ^{Erudita}
crux fuit, sanctificatum fuisse Christum. Enimvero in eo situm erat ex- ^{Cloppen-}
piationis mysterium, quod per Exsecrationem victima consecrarentur: ipsas ^{burgii ob-}
quippe necesse erat devovere maledictioni, ad impetrandam Divinitus be-
nedictionem. Atque sic pro nobis expiationem fecit Christus, ipse factus ^{servatio.}
 $\kappa\alpha\tau\alpha\rho\alpha$, quando se pro nobis sanctificavit, & a Patre per passiones sanctifi-
catus est. Heb. 11. 10. Vid. Cloppenb. Schol. Sacrif. in Spicilegio Probl. VI.
Flamma, quibus crematus est, sunt Zelus Divinæ gloriæ, & incredibilis
erga fratres charitas. Pl. LXIX. 10. quibus accessit baptismus ignis ac-
censi ab ira Dei adversus peccata nostra. Luc. XII. 50.

XC. Tercio denique se ipsum obtulit Christus, quando sanguinem XC. Terti-
suum, in sanctuarium sine manibus factum, hoc est, in cælum ipsum ^{us articu-}
intulit, & Patri suo stitit. Heb. 1x. 12. Digna hæc res est, quæ aliquan- ^{to oblatio-}
to uberiori dissertatione claretur. Sanguinem pecudum pro anima ipsa ^{nis Christi}
rum haberi, quia vitæ vehiculum est, eundemque substitui pro anima ^{est illatio}
hominis peccatoris victimam offerentis, ac proinde datum esse super ^{sanguinis}
altari ut pro animabus expiationem faciat, expresso sermone docet ^{ipsius in}
Deus Lev. XVI. 11. Quando igitur Messias consideratur ceu antity-
pum victimæ ad expiationem oblatae, uti hujus sanguis pro anima est,
ejus loco ac vice, ita vicissim anima Messiae appellatur sanguis, quoties
sub emblemate bruti venit, Agni nempe mactati. 1. Pet. 1. 19. Apoc.
v. 6. VII. 14. Sicuti rursus sanguis ipsius aliquando vocatur anima,
quando repræsentatur ut agens rationale, qui convenienter sponsoni
sue aliquid offert. Jer. XXXI. 10. 12. Adeo ut anima & sanguis in hoc
negotio sint $\iota\sigma\alpha\delta\upsilon\nu\alpha\mu\epsilon\nu\tau\alpha$. Quemadmodum itaque sanguis hircorum
& vitulorum illatus est in adytum, quo tempore corpus victimæ mor-
tuum erat; ita quoque sanguis Christi illatus fuit ab ipso ut Pontifice,
Deitate ipsius Sacerdotis summi munus obeunte, in sacrarium sine
manibus factum; dum corpus extrinsecus manebat, extra castra in
loco mundo sepositum. Sic enim analogia typi & antitypi servanda
est, in qua assignanda utique non est hallucinatus Apostolus. Ille au-
tem sanguis aliud esse nequit quam anima Christi; quam quum emisisset,
lacerato velo carnis sue Heb. x. 20. (quando etiam velum Tem-
pli scissum est Matth. xxv. 11. 50.) intulit in cælum. Postea Christus
non animam solum, sed & ipsum corpus victima case in cælo coram

Deo præsens stitit. Non enim solum ut *Pontifex* in cœlo est; sed etiam uti *Agnus mactatus*. Apoc. v. 6. Illa autem repræsentatio victimæ coram Deo, quidni ad ejus oblationem pertinere censeatur?

XCI. *Effectus oblationis est plena peccati expiatio.*

XCI. *Finis* atque *effectus* oblationis est plena peccati nostri expiatio ac deletio Heb. i. 3. 1. Joh. i. 11. 2. Ita enim Deus peccata nostra Christo, veluti victimæ piaculari, imposuit; ita Christus ea, voluntaria sponcione, in se suscepit; ita pro iis, sibi a patre impositis, a se susceptis, plenissime satisfecit, ut vere & consummate ea *expiaverit*. Hinc inter beneficia Messiae numeratur כפר עון, *expiare peccatum* Dan. ix. 24. Apponi hic merentur verba Lexici Hebræi quod *Aruch* dicitur, in voce כל מקום שהוא אמר הריני כפרת שהוא פירשו כל מקום שהוא אמר הריני כפרת שהוא פירשו. *Ubi* dicitur, *Ecce me in expiationem, ibi sensus est, ecce me in locum ejus, ut portem iniquitates ejus, quasi diceret, peccata ejus ego suscipio in me, ut ea expiem.* Adeo autem plene peccatum nostrum expiavit Christus, ut neque imputari ad pœnam fidelibus possit, quod & olim habebant vi oblationis suo tempore consummandæ, neque chirographi exactio, aut reatus, ut nondum expiati, in repetitione victimarum, confessio, locum exinde inveniant: qui fructus consummatæ oblationis est. Col. i. 14. Heb. x. 2.

XCII. *Eph. v. 2. exponitur ex intimis Mosaicarum rituum arcanis.*

Adde Præf. §. XXVII.

XCII. Atque ob hanc rationem Christus dicitur semet ipsum tradidisse pro nobis ἵνα προσφορὰν καὶ θυσιὰν τῇ Θεῷ ἐν ὀσμῇ τῆς ὁσμῆς τῆς εὐωχίας, OBLATIONEM & VICTIMAM Deo in ODOREM BONÆ FRAGRANTIÆ. Eph. v. 2. Quæ verba Pauli multo majorem emphasin habent, quam primo intuitu videntur: & exponi non possunt nisi ex intimis institutionum Mosaicarum arcanis. Quod egregie præstitum est a *Jacobo Altingio Heptad. iv. Dissert. v. §. XIX. XX.* Nimirum in Veteri Testamento ea demum sacrificia *grati* apud Deum *odoris* esse dicebantur, quibus additum erat *oleum*, & *thus*. Lev. ii. 2. 9. 16. At *sacrificiis pro peccato* nefas erat *thum* & *oleum* addere. Lev. v. 11. neque in odorem bonæ fragrantiae fuisse dicuntur. Quia commemorare quidem peccatum poterant, tollere autem revera non poterant. Nimirum hostia pro peccato *sæpius comburebatur*; eratque pabulum iræ Dei, quæ, peccatorem cæteroquin absumentura, exferebat suam vim in vicario adejus destructionem: aliquando *Sacerdotibus cedebat in escam*, qui eo pacto *incorporabant* peccatum, & recipiebant in se reatum populi: Lev. x. 17. ut ostenderetur, aliquando *Sacerdotem & victimam unam fore personam*; quemadmodum in Christo consummatum est. Quoniam autem iræ Divinæ obiectum fuit ejusmodi hostia pro peccato, non licuit ei addere *thum*, eo quod

quod non esset in *odorem bonæ fragrantiae*, neque in ea ut satisfactoria acquiesceret Deus. Hinc neque offerenti quidquam de ea comedere licuit: sed adhibita est alia *hostia*, *pacifica* nempe, cui & *cibarium munus*, & *thus*, & *vinum olenmque* junctum fuit, quæ post expiationem reatus, Dei reconciliati gratiam, & lætam communionem testaretur. Levit. xxiii. 19. 20. Secus se res habet in sacrificio Christi, in quo omnia quam perfectissima cunctisque suis numeris absoluta esse par est. Est ibi revera SACRIFICIUM PRO PECCATO & REATU *חטאת* & *זבח* eoque *עֲרִיסָא* dicitur: sed adest simul *ΠΡΟΣΦΟΡΑ*, qua voce Græci solent reddere Hebræum *מנחה* quæ est OBLATIO CIBARIA, semper sociata *oleo* & *thure*, *vin*o, & *libamine*, atque idcirco Deo fuit in *odorem bonæ fragrantiae*. Revera Christus sic fuit hostia pro peccato ut Divinæ iræ cesserit in pabulum; verum ita ut eo ipso satisfactum plenissime fuerit Divinæ justitiæ, & adfuerit *thus beneplaciti*, & consecutum sit *vinum lætitiæ*; ad cujus jucundissimam communionem fideles omnes admittuntur, mystici illius ac vere pacifici epuli confortes.

XCIII. Observatu quoque dignissimum est, quod idem Vir Do-
ctissimus pulcre annotavit, insigne argumentum expiationis per Chri-
stum peractæ, in *laceratione veli* esse. Velum Sancto Sanctorum obten-
sum figurabat, peccata, ad instar intergerini parietis, aditum ad Deum
intercludere peccatoribus. Verum solemnī die Expiationis, fuso san-
guine hirci piacularis, Sacerdoti summo in adytum intraturo, cedebat
velum, ac pandebat introitum, ut factam expiationem repræsentaret
coram Deo. Attamen, quia sic non vere, sed in figura duntaxat, ex-
piabatur peccatum, egrediente sacerdote redibat velum in locum, &
ad usum priorem, arcens ab accessu in adytum. At postquam Chri-
stus expiationem in cruce consummasset, ituro in sacrarium cœlestē,
ut sanguinem expiatorium ibidem exhiberet, non cessit ad tempus ve-
lum, sed scissum laceratumque fuit, manu non humana, sed Divina,
tanquam nullius usus posthac futurum, æternum valitura redemptione
impetrata. Hæc mihi tam pulcra, tam erudite observata, tam ad il-
lustrandam Dei in institutis & operibus suis sapientiam facientia esse vi-
dentur, ut in meis non minus quam Clarissimi *Altingii* scriptis legi cu-
piam: ea tamen conditione, ut inventionis gloria, siquidem ipse in-
venerit, ei illibata remaneat.

XCIV. Cæterum non solum corporis sui sacrificium obtulit
Christus, sed & INCENSUM adolet: & hac quoque parte respon-
det sacerdoti suffitum facienti in Altari Aureo. Quam rem non
F f f 2

XCIII. *Ar-
gumentum
peractæ ex-
piationis in
laceratione
veli est.*

XCIV. *Christus
etiam suf-
fimenta a-
dolet in Al-
tari aureo.*

aliunde certius aut tutius discamus, quam ex Apoc. viii. 3. 4. *Tunc alius Angelus venit, & stetit apud aram, habens thuribulum aureum: & dati sunt ei suffitus multi, ut offerret cum precibus sanctorum omnium super altare aureum quod est ante Thronum. Ascendit autem fumus suffitus cum precibus sanctorum, e manu Angeli ad conspectum Dei.* Nemini fas erat adolere nisi sacerdotibus. Num. xvi. 40. Quod quum temere sibi sumeret Uzias Rex, lepra perpetua luit. 2. Chron. xxvi. Unde consequitur *Angelum*, thuribulum manu gestantem, & suffitum facientem, *Sacerdotem* esse. Id autem nulli Angelorum convenit, nisi Angelo Fœderis, Sacerdoti secundum ordinem Melchisedeci. Is conspectus Johanni est ut *adstans Altari*, non æneo holocaustorum, quod foris erat; sed *Aureo*, suffituum, quod est *ante Thronum Dei*, in loco sancto, e regione Arcæ, quamvis in Tabernaculo & Templo antiquo interpositum esset autæum. At hic paulo aliter repræsentatur Johanni. Morte Christi scissum erat velum. Johannes & Altare Aureum conspicatur, & simul Thronum Dei, amoto velo. Habebat autem Angelus ille Sacerdos *Thuribulum aureum, cum suffitibus multis*. Per quos *suffitus* nonnulli intelligunt *satisfactionem & merita* Christi, eo quod dicatur *semet ipsum obtulisse oblationem in odorem bonæ fragrantia*. Eph. v. 2. Cæterum id non respicere ad *suffitum*, sed ad *Mincha*, modo a nobis est ostensum. Suffitui respondent *preces*: ipso Johanne explicante. Erant autem suffitus confecti ex *variis aromatibus*. Multiplex etiam devotarum precum argumentum est, plurimique in iis affectus grata contemperatione miscentur. Aromatum istorum *jucundissimus erat odor*. Nihil piis precibus acceptius numini est. Quod *contundi* aromata oportuerit, ad afflictiones pertinere videtur, quibus animus sancte humiliatus ad orationis exercitium promptior redditur. Hoc nec ipsi Christo defuit: *qui in diebus carnis suæ deprecationibus & supplicationibus oblati cum clamore valido & lacrymis apud eum qui poterat ipsum servare a morte, & exauditis precibus, liberatus est a metu*. Heb. v. 7. & *constitutus in angore intentius orabat*. Luc. xxi. 44. Preces autem hic memorari videntur duum generum. Alteræ quæ propius sunt Angeli Sacerdotis; alteræ sanctorum, quibus suas Angelus Sacerdos addit. Priores dicuntur *suffitus multi*; in quo partim similes sunt suffitibus antiquis, quæ ex multis conficiebantur aromatibus, partim dissimiles: antiquitus enim non nisi pugillus libræ dimidiæ singulis vicibus adolebatur. Christi autem preces & frequentes sunt, & plurimas maximasque res Deo Patri commendant. Obscurius est quod dicitur, *datos ei hos suffitus*. Spectatne illud munus Pontificis ipsi a Patre impositum, cum connotatione acceptationis: ut sensus sit, *Pa-*

Patrem hanc provinciam demandasse Christo Mediatori, ut postquam se ipsum obtulerat, etiam offerret pro suis preces, quas Pater, ex suo profectas mandato, non posset non habere gratissimas? An referendum est ad varia Ecclesiæ fata, quibus occasio precum suppeditatur Christo: ut suffitus ei dari dicantur, quando suffituum, sive precum intercessoriarum, per multas Ecclesiæ calamitates, datur occasio? An, quod malim, simpliciter alluditur ad morem priscum, ubi ex massa suffituum pro integro anno præparatorum, sacerdoti incensum facturo, certa mensura dabatur, sive a Præfecto Templi, sive a quovis alio, cui ista incumbere cura? Saltem suffitus *hi dantur*, id est, ut ego arbitror, adduntur, *orationibus sanctorum omnium*, tam eorum qui in cælo, quam qui etiamnum in terra sunt, quorum orationes omnem suam fragrantiam, gratiam, vim, ab intercessione Christi habent. Has Christus ad se delatas, suisque junctas, Patri offert, efficitque ut acceptæ ipsi sint. Cujus rei symbolum est *fumus suffituum, & orationum sanctorum, ex manu Angeli ascendens coram Deo*. Interim *silentium factum est in cælo per semihoram, & Angeli præparaverunt se ut clangerent*. Hoc quoque ex prisco ritu. Plebs enim, longius a porticu recedens altum silentium agitabat, quamvis fundendis precibus occupata, donec sacerdos ad aram sacra peregisset. Clangentibus interim Levitis. Sic Christo pro suis deprecante, Ecclesia in magnorum operum expectatione suspensa, præstolatur cum spe & patientia Divini consilii patefactionem; donec tubarum sonitu Deus indicet quid facturus sit.

XCV. Intercessio Christi non est nuda pro nobis deprecatio, non **ab**similis ei quam fideles sibi invicem debent. Sed est gloriosa illius **Christi** voluntatis qua sanctificamur repræsentatio, nixa dignitate personæ, efficacia oblationis; virtute justitiæ pro nobis consummatæ, & **sa-**
cro fœdere quo jus ipsi partum est, non modo gratiam aliquam pro nobis orandi, sed & *poscendi gentes in hæreditatem suam*; Ps. 11. 8. *poscendi*, inquam, uti debitam *mercedem*, & *opera pretium*. Jes. xlix. 4. Unde cum auctoritate aliqua, quæ ceteris omnibus præter Filium Dei, & tam præstantis pacti sponsores, indecora foret. dicit, Joh. xvii. 24. *Pater, quos dedisti mihi, θέλω, volo ut ubi sum ego, & illi sint mecum*. Estque adeo hæc intercessio tantæ dignitatis, auctoritatis, atque efficacitæ, ut non magis in alium transcribi queat, quam ipsa peccatorum expiatio, cui innititur, & quacum individuo comitatu jungitur. 1. Joh. ii. 1. 2. Est enim opus Θεανδρικόν, ad quod concurrat non solum voluntas humana Christi, per repræsentationem juris

quæſiti, & orationem ex ſympathia noſtrarum infirmitatum; ſed & voluntas Chriſti Divina, audientiam & exauditionem præſtans.

XCVI.

*Multaque
habet re-
ſpondentia
precibus
Pontificis
Hebræo-
rum.*

XCVI. Cæterum obſervanda hic eſt convenientia precum Chriſti cum illis quas Hebræorum Pontificem, die Expiationis, fuſiſſe memoravimus. Sicuti enim illi *trina* attribuitur oratio, ita etiam Chriſtum in noviffima parte functionis ſuæ Sacerdotalis, *ter* præcipue orariſſe deprehendimus. Primo quando jam in procinctu erat ut ſe cfferret. Joh. xvii. De n in ipſis paſſionibus ſuis, quæ ſimul ſumtæ oblationem ejus conſtituunt: repetitis aliquoties vicibus; ſed quæ in unam formulam contrahuntur, Pl. xxi. Denique poſtquam intravit in ſanctum ſanctorum ſin • nanibus factum. Ubi interceſſione ſua impetrat, ut Eccleſia in æſtu perſecutionum, rore ac pluviâ ſpiritualium conſolationum refocillata, *ſimilis ſit horto irriguo*. Jer. xxxi. 12. ut regnum ſuum ſpirituale perpetuum ſit, *quamdiu erit Sol, & durante Luna, in generationem æternam*. Pl. lxxi. 5. ut *anima ſacerdotum irrigetur pinguedine, & populus ſuus bonitate ſua ſaturetur*. Jer. xxxi. 14. Denique ut caſſa ſucceſſu ſint omnia hoſtium vota atque conamina. Jeſ. liv. 14. 17. In illa quoque Oratione Chriſti quam Johannes memorat Cap. xvii. eum ordinem tenuiſſe Chriſtum deprehendimus, ut primo *pro ſe* oraret, verſ. 1. - 5. dein *pro Apoſtoliſ*, qui ſingulari modo ſi erant, & quaſi *familiam* ipſius conſt tuebant. verſ. 6. & ſeq. denique *pro toto populo*, omnibuſque credituris. verſ. 20. & ſeq.

XCVII.

*Nec quiſ-
quam eo
modo alte-
ri benedi-
cere poteſt
quo Chri-
ſtus.*

XCVII. Similitler BENEDICTIO Chriſti Sacerdotalis toto genere diſtat ab illa quâ vel pii, ſibi invicem, vel anteceſſores, Eccleſiæ, ſauſa omnia adprecantur. Hæc enim nudis verbis, animique bona voventis ſinceritate, conſiſtit, & obſecratio Dei eſt, ut hominibus beneficiat. Illa vero ipſis factis abſolvitur, ac reali communicatione ſpiritualium bonorum, quæ non ab alio petit, ſed ex iis quæ ſua ſunt ſumit, ut impertiat nobis. Ezech. xlv. 18. *נְתַתִּי יְהוָה אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל ex iis quæ ipſe poſſidet hæreditatem dabit filiis ſuis*. conf. Joh. xvi. 14. 15.

XCVIII.

*Myſteria
omnia be-
nedictionis
ſacerdota-
lis imple-
ntur in Be-
nedictione
Chriſti.*

XCVIII. Enimvero Chriſtus ille eſt, quem *ſuſcitavit & miſit Deus, ut BENEDICERET nobis, & averteret unumquemque noſtrum a peccatis ſuis*. Act. i. 26. Primordia Doctrinæ ſuæ a præſtantiffimis benedictionibus inchoavit. Matth. v. Conſummatoque ſuo in terris miniſterio, *ſublatis manibus benedixit diſcipulis ſuis. Et factum eſt ut dum ipſe benediceret eis, diſjunctus ab eis ſurſum ferretur in celum*. Luc. xxiv. 50. 51. Notabile admodum eſt, quod quum ipſius in mundum adventus in proximo eſſet, Aaronici ſtemmatis ſacerdos, populo benedicturus, repente ac per miraculum *obmutuerit*. Luc. i.

21. 22. ut significaretur finem istius sacerdotii instare, expectandumque esse sacerdotem alium, atque excellentioris ordinis, in quo benedicantur omnes nationes terræ. Atque hic usu nobis venit Rabbino-
rum observatio, Aaronicos Sacerdotes *mane* quidem, at tempore sacrificii *vespertini* nunquam benedixisse populo. Hoc reservabatur *ultimis hisce temporibus*, Heb. 1. 1. quando ipsa mundi vespera, Deus nobis cælestes benedictiones locutus est per Filium.

XCIX. Neque de nihilo est, quod R. *Menachem* monuit, benedictionem omnem ex *cælesti tabernaculo* in *terrestre* descendere. *Terrestre Tabernaculum* figura est *Ecclesie in terra* commorantis. *Cæleste Dei* in *cælis* sedem notat. In Christo talem nos habemus Pontificem, *qui consedit ad dextram throni majestatis illius in cælis. Sanctuarii minister, ac veri illius Tabernaculi, quod fixit Dominus, non homo.* Heb. vii. 1. 2.

C. Nec mysterio carere videtur, quod magnum illud JEHOVÆ nomen in sacerdotali benedictione expresse pronuntiandum fuerit: nam in iis quæ Christus pro benevolo suo erga nos affectu egit, est clara *notificatio nominis Dei*, in omni vi significationis suæ. Joh. xvi. 1. 6. Tunc Deus *nomine suo Jehova cognitus est* Israeli mystico. Exod. vi. 2.

CI. Maxime *μηνεμωδης* est trina nominis *Jehovæ* repetitio; neque rejicienda R. *Menachem* nota de trina accentuum in eadem voce variatione: qua quid convenientius significari potest, quam adoranda Divinarum personarum in una Deitate Trinitas, unde, velut ex perenni fonte, omnis in nos Benedictio derivatur? Confer 2. Cor. xiii. 14. Apoc. 1. 4. 5. Prima pericopa, BENEDICAT TIBI JEHOVA ET CUSTODIAT TE, percommode refertur ad PATREM: de quo Paulus scribit Eph. 1. 3. *Benedictus es, & PATER Domini nostri Jesu Christi, qui BENEDIXIT nobis omni spirituali benedictione in Christo.* Et cui Christus ipse dicit: Joh. xvii. 11. PATER Sancte, SERVA eos per nomen *patris*. Altera pericopa, FACIAT JEHOVA UT LUCEAT FACIES SUA TIBI, ET GRATIAM FACIAT TIBI, ad CHRISTUM pertinet, qui est *lux mundi*. Joh. vii. 12. & *cælestis Hierosolyma*. Apoc. xxi. 23. *cujus facies splendet uti sol*. Apoc. 1. 16. *in cujus facie est lux notitia gloriæ Dei*. 2. Cor. iv. 6. in quo plenissime completur illa sapientissimi Regis parcæmia Prov. xvi. 15. *In lucida facie Regis vita est, ejusque benevolentia est velut densa nubes pluvia serotina*. In quo denique sunt *supereminentes opes gratiæ*. Eph. i. 7. *quæ regnat per justitiam ad vitam æternam*. Rom. v. 21. Ultima pericopa, ATTOLLAT JEHOVA FACIEM SUAM ERGA TE, ET APPONAT TIBI PACEM, quum notet applicationem gratiæ, & communicationem pacis ac gaudii, commode applicatur SPIRITUI SANCTO, *per quem regnum Dei nobis est justitia, & pax, & gaudium*. Rom. xiv. 17.

DISSERTATIO III.

DE

SYNEDRIIS HEBRÆORUM.

I. Synedria trium generum. II. Minimum tribus Judicibus constat. III. Eratque in iis urbibus, quæ pauciores quam 120. incolas habent. IV. Constituebatur vel auctoritate publica, vel consensu litigantium. V. Requisita in Triumviris. VI. Vitia a dignitate illa excludentia. VII. Sic tamen ut admitterentur serio resipiscentes. VIII. Causæ a Triumviris dijudicandæ. IX. Synedrium xxiiii. virorum, mira subtilitate adsertum. X. Compendium eorum quæ huc pertinent. XI. Modus considendi. XII. Josepho cum Talmudicis male convenit, in numero Judicum. XIII. Grotii conciliatio. XIV. Non solida. XV. A minoribus collegiis ad majora non fuit provocatio. XVI. Seldenus & Leusdenus laudati. XVII. Ordo dicendorum. XVIII. Nomen סנהדרין. XIX. Seniorum. XX. Qui per manuum impositionem ordinati esse dicuntur. XXI. Sophetim, sive Judicum. XXII. Unde Tyrionum & Carthaginiensium Magistratus Suffetes dicti, secundum Grotium. XXIII. Talmudici per Judicem intelligunt Synedrium M. vel illius Praesidem. XXIV. Cujus postrema sententia pro rata habetur. XXV. Suffes Carthaginiensium, potius videtur esse a צופט quam a שופט. XXVI. Sanhedrin. Etymologia ridicula. XXVII. Συνέδριον. XXVIII. Synagoga M. non est Synedrium. XXIX. Sed potius commentum traditionariorum. XXX. Summarum de Synedrio dicendarum Capita. XXXI. XXXII. Institutio Synedrii. XXXIII. Quæ eodem fere tempore contigisse creditur, quo Areopagi institutio apud Athenienses. XXXIV. Tria in Synedriis observanda. XXXV. Num: rus: qui erat lxx. cum suo principe. XXXVI. Tribus: quarum nulla prærogativam habuit præ reliquis; prævaluerunt tamen Sacerdotes. XXXVII. Pontifici quæ tali nullum jus ad Synedrium. XXXVIII. Synedri tempore Davidis & Josaphati. XXXIX. An distincta fuerint Sacerdotum & Principum collegia. XL. Rex non cooptatus in Synedrium. XLI. Ad quid tamen admissi Profelyti. XLII. Qualitates in Synedris requisitæ, ἀρετικῶς. XLIII. Θετικῶς. XLIV. Electionis modus antiquissimus. XLV.



DISSERTATIO III.

DE

SYNEDRIIS HEBRÆORUM.

I. Synedria trium generum. II. Minimum tribus Judicibus constat. III. Eratque in iis urbibus, quæ pauciores quam 120. incolas habent. IV. Constituebatur vel auctoritate publica, vel consensu litigantium. V. Requisita in Triumviris. VI. Vitia a dignitate illa excludentia. VII. Sic tamen ut admitterentur serio resipiscentes. VIII. Causæ a Triumviris dijudicandæ. IX. Synedrium xxiiii. virorum, mira subtilitate adseruum. X. Compendium eorum quæ huc pertinent. XI. Modus considendi. XII. Josepho cum Talmudicis male convenit, in numero Judicum. XIII. Grotii conciliatio. XIV. Non solida. XV. A minoribus collegiis ad majora non fuit provocatio. XVI. Seldenus & Leusdenus laudati. XVII. Ordo dicendorum. XVIII. Nomen סנהדרין. XIX. Saniorum. XX. Qui per manuum impositionem ordinati esse dicuntur. XXI. Sophetim, sive Judicum. XXII. Unde Tyrionum & Carthaginensium Magistratus Suffetes dicti, secundum Grotium. XXIII. Talmudici per Judicem intelligunt Synedrium. M. vel illius Præsidentem. XXIV. Cujus postrema sententia pro rata habetur. XXV. Suffes Carthaginensium, potius videtur esse a ספסל quam a ספסל. XXVI. Sanhedrin. Etymologia ridicula. XXVII. Συνεδριον. XXVIII. Synagoga M. non est Synedrium. XXIX. Sed potius commentum traditionariorum. XXX. Summarum de Synedrio dicendarum Capita. XXXI. XXXII. Institutio Synedrii. XXXIII. Quæ eodem feretempore contigisse creditur, quo Areopagi institutio apud Athenienses. XXXIV. Tria in Synedriis observanda. XXXV. Numerus: qui erat LXX. cum suo principe. XXXVI. Tribus: quarum nulla prærogativam habuit præ reliquis; prævaluerunt tamen Sacerdotes. XXXVII. Pontifici quæ tali nullum jus ad Synedrium. XXXVIII. Synedrii tempore Davidis & Josaphati. XXXIX. An distincta fuerint Sacerdotum & Principum collegia. XL. Rex non cooptatus in Synedrium. XLI. Ad quid tamen admissi Profelyti. XLII. Qualitates in Synedris requisitæ, ἁγῶν τικῶν. XLIII. Θετικῶν. XLIV. Electionis modus antiquissimus. XLV.



1000

XLV. Recentior. **XLVI. Initiatio facta per impositionem manuum.** **XLVII. Cui deinceps substitutum solenne carmen.** **XLVIII. Praeses & Vice-Praeses Synedrii.** **XLIX. Quibus adjunctus tertius, nomine Sapientis.** **L. Auctoritas Synedrii.** **LI. Res ibi tractanda.** **LII. Persona jurisdictioni ejus subiecta.** **Propheta.** **LIII. Pontifices.** **LIV. Reges.** **LV. Illi praecipue qui ex domo Davidis erant.** **LVI. Fabella circa hanc rem Talmudica.** **LVII. LVIII. Verberum poena an Majestati Regiae adversa.** **LIX. Sententia Synedrii sine ulla provocatione executioni mandata fuit.** **LX. Cujus justitia ut populo manifesta fieret, insigniter accurabant.** **LXI. Quod & circa Jesu supplicium observatum esse mentiuntur.** **LXII. Poena contumaciae, Flagellatio.** **LXIII. Aliquando & Mors.** **LXIV. Seni Rebeli infligenda.** **LXV. Locus Synedrii initio varius fuit.** **LXVI. Sub Templo secundo in celebratissimo Conclavi cast lapidis.** **LXVII. Unde quadraginta ante destructionem Templi annis sua sponte cessit.** **LXVIII. An Johannis XIX. 13. innuatur Pilatum in hoc conclavi Tribunal suum habuisse?** **LXIX. Non est verisimile.** **LXX. Forma Confessus.** **LXXI. Tempus.** **LXXII. LXXIII. LXXIV. LXXV. Continuatio Synedrii.** **LXXVI. Cujus auctoritas circa tempora Herodis variis gradibus imminuta fuit.** **LXXVII. Duravit tamen etiam post excisam a Tito Hierosolymam.** **LXXVIII. Catalogus Praesidum a captivitate Babylonica usque ad finem.** **LXXIX. Haec Talmudicorum de Synedriis suis historiae, non sunt explorata veritatis.** **LXXX. Quibus credere non oportet, nisi quatenus firmantur ex sacris.** **LXXXI. LXXXII. LXXXIII. LXXXIV. LXXXV. LXXXVI. Examinantur argumenta affirmantium.** **LXXXVII. Multa sunt quae suadeant, nullum tale Synedrium fuisse ante Captivitatem Babylonicam.** **LXXXVIII. Sed tum demum viguisse, quando Hebraei sub Macedonum Principum auctoritate fuerunt.**

I. **N** Republica Hebræorum ab omni retro antiquitate trium I. *Synedria* generum CONSESSUS JUDICIALES fuisse feruntur: quorum *trium generum.* unus MINIMUS, alter MAJOR, tertius MAXIMUS dici meretur.

II. Minimus TRIBUS duntaxat judicibus constabat: quem numerum juris Hebræorum periti, e sacris literis, subtiliter suo more *II. Min. mum tri-* **sciunt.** Primo observant, nomen אֱלֹהִים *Elohim*, quando hominibus *bus judi-* **adtribuitur,** non nisi de judicibus, in terra Israelis rite ordinatus, usurpari. Sic enim *Maimonides Tract. Sanhedr. Cap. IV. Parag. IV.* **אין קרין אלהים אלא בית דין שנמסך בארץ ישראל בלב** *Non tribuitur* **Tom. I.** *G g g* *nomen*

nomen Elobim, nisi confessui iudicium rite ordinatorum in terra Israël tantum. Porro notant, numerum istius nominis pluralem pluralitatem quoque inferre; & quidem talem cui binis satisfieri nequeat. Id enim pro indubitatae certitudinis axiomate habent; non posse confessum iudicalem pari constare numero: quum in dissensu sententiarum æqualibus suffragiis nihil concludatur. Ut ergo definiri aliquid possit, ad minimum requiruntur tres. Nam si duorum unus diceret, *Reus est*, alter diceret, *Iustus est*, requirebatur tertius, qui unius sententiam augeret, & lancem deprimeret. Vid. *Buxtorf. Lex. Talm. col. 2513.*

III. *Erat-
que in iis
urbibus,
qua pau-
ciores
quam 120,
incolas ha-
bent.*

III. Ejusmodi autem triumviralis confessus in iis locum habebat urbibus, ubi pauciores centum & viginti incolis, id est, patribus familiarum, inveniebantur. Et sufficere credebatur dirimendis litibus, quæ ad forum istud pertinebant. Sic tamen, ut, monente *Maimonide*, laudatius & honestius esset, si plures, velut causæ ventilandæ & iudicii futuri testes, & inspectores, adhiberentur: quos ad numerum undenarium, si dissensus oriretur, augeri fas erat.

IV. *Consti-
tuebatur
vel Aucto-
ritate pu-
blica, vel
consensu li-
tigantium.*

IV. Constituebantur autem hi Triumviri, vel *Auctoritate publica*, vel *privato litigantium consensu*. Publica auctoritate singulis oppidis & pagis de Iudicibus prospiciebat Synedrium Maximum, ex præcepto numinis. Deut. xvi. 18. *Judices & Moderatores constituito tibi in singulis portis tuis, quas Jehova Deus tuus tibi dat; per tribus tuas, qui judicent populum iudicio iusto.* Sed & pro renata eligebantur aliquando Triumviri; partim ex Compromisso, seu communi litigantium pactione, ad similitudinem arbitrorum, in Jurisdictione contentiosa; partim ex unci alicujus arbitrio, ubi actus Jurisdictionis voluntariæ exerceendus erat. Sic enim exstat *Sanhed. Cap. 111. §. 1. Causse pecuniariae a tribus judicantur. Partium quæque unum deligit sibi: & pariter adsciscunt tertium. Hac est R. Meir sententia. At Sapientes decreverunt, ut binijudices tertium adsciscant.*

V. *Requisi-
ta in Tri-
umviris.
Addo
Prof. §.
XXVIII.*

V. Minori quidem accuratione in Triumviris constituendis utebantur, quam in superioris ordinis iudicibus: attamen nonnulla requirebant, sine quibus ne Triumviris quidem accenseri fas erat. Iterum hic *Maimonidem* audiamus *Sanhed. Cap. xi. In iudicibus triumviralium collegiorum, quanquam non usque adeo exacte omnia, quæ in superiorum Consistoriorum senioribus, requiruntur: tamen ut septem illa singulis adsint necesse est: nimirum I. Sapientia. II. Modestia. III. Timor. IV. Odium quæstus. V. Amor Veritatis. VI. מורא דברית להם. Ut ab hominibus amentur.* VII. Ut bene audiant.

VI. *Fitia a
dignitate
illa exclu-
duntur.*

VI. Aliqui ab hac etiam dignitate expresso juris Judaici canone exclusi

exclusi sunt. Exstat *Sanhed. Cap. III. Parag. III. Isti rejectanei sunt.*
 I. *חמסקק בקיח Aleator.* II. *פנרטרות Feneratores.* III. *Qui columbas volare docent.* IV. *Nundinatores fructuum anni septimi.* Canonis istius hæ sunt rationes. *Aleator* bona sua non acquirit modo legitimo: quoniam non dat operam publico commodo, cui incumbere mortales omnes decet: & fortunâ rem suam gerit; fors autem non acquirit legitime. Nam ubi dominii mutatio non fit ex pleno consensu, sed domino dolente, rapina est. *Feneratores* quasi signatis tabulis Deum Israël abnegare, Hebræorum Jurisconsulti sciunt. *Qui columbas ad volatus certamen edocent,* iidem præsumebantur columbas illices alere, cum injuria aliorum. Denique *fructus anni septimi,* non ad quæstum, sed ad usum concessi sunt.

VII. Hi tamen omnes, si cœptis destitissent, admitti deinceps poterant; modo resipiscentiam suam idoneis argumentis probent. *Aleatorum* resipiscentiam tunc probari ajunt, quando fractis fritillis ne pro nihilo quidem ludunt. *Feneratorum* vero, quando conceptis codicillis ita incipiunt aversari pristinum morem, ut ne apud alienigenas quidem fœnore occupent pecuniam suam. De qua re erudite differit *Coccejus in notis ad hanc pericopam.*

VII. Sic tamen ut admitterentur serio resipiscentes.

VIII. Res quæ ad forum Triumvirorum pertinent, sunt generatim *דמיני כמנוחן judiciâ pecuniaria;* itemque lites de læsione, de damno vel dimidio damni: id est, an damnum integrum rependendum sit, uti si homo aut bos testato noxius damnum dent; an solum dimidium damni dati, uti si bos mansues damnum dederit. Etiam de restitutione dupli, quadrupli, aut quintupli. De vi & seductione, id est de stupro per vim aut fraudem non desponsatæ illato. De diffamatione; de mensis & anni intercalatione; & si quæ de eo genere plura. Addunt denique, etiam flagellationis decernendæ jus triumviris fuisse. Cætera minutiora sunt, quam ut uberiori commentatione persequamur.

VIII. Causæ a Triumviris dijudicanda.

IX. Accedimus ad Collegium Judiciale *Majus*, VIGINTI ET TRIUM virorum: quem numerum, torquendo varias sacrarum literarum pericopas, hoc modo subtiliter conficiunt. Num. xxxv. 24. 25. Dicitur *Et Judicabunt* *וְיִשְׁפֹּטוּ* COETUS, & eripient coetus. Ecce, inquirunt, duos coetus, alterum judicantem, alterum eripientem: id est, homines vice-nos. *וְיִשְׁפֹּטוּ* enim, sive coetus, decem hominibus constat. Unde hoc probatur? Ex Num. xiv. 27. *Quousque coetum istum malum eorum qui sunt murmuratores adversus me audivero?* Semove ab iis *Jo-suam & Caleb*, improbæ murmurationi non implicitos, remanent decem. At, quæ est ratio adjungendi insuper ternos? Ex illo

IX. Synedrium xxiiii virorum, mira subtilitate adser-tum.

quod intelligendum datur Exod. **xxiii. 2.** *Ne sequaris plures ad mala.* Unde infertur, omnino eos esse sequendos in bonum. Additur, *post plures inclinando.* Non enim ut in bonum, ita similiter in malum, inclinatio est facienda. In bonum vel ex unius sententia pronunciare licet; in malum non, nisi si duorum suffragia præponderent. Jam confessus judicum non est ut parili constet numero. Ergo his unus insuper addendus. Habes **xxiii.** Extant hæc *Sanhed. Cap. I. §. vi.* At quid aliud sunt, nisi argutiæ inanes hominum ingenio, otio, &, quod omnium turpissimum est, ipso Dei verbo ad nullam rem utilem abutentium?

X. *Compensandum eorum quibus pertinet.*

X. Habebant autem confessum **xxiii.** virorum in omnibus *opidis majoribus*, ubi plus quam **xxx** patres familias erant. Quamvis *R. Nebemias* dictet, **cxxx.** ut numero decurionibus respondeant. *Hierosolymis* vero duo ejusmodi Synedria erant: quorum alterum sedem habebat ad *Montem Templi*, alterum ad *Atrium Templi*. In illud vocabantur e minoribus urbibus viri egregii; inde in hoc transferendi, veluti promptuarium, unde *Confessui Maximo* de peritissimis judicibus prospiciebatur. Uti suo loco fufius docebimus. Non adsciscebantur in hunc ordinem nisi *præstantissimi* quique Israëlitarum, iis instructi dotibus, quas *Jethro* commendabat Moysi; de quibus prolixius nobis erit dicendum, ubi Collegii omnium Maximi Synedros describemus. In confessu vigintitrium virali *omne genus causæ* disceptabantur, pauculis exceptis, quæ reservatæ erant Synedrio Maximo.

XI. *Modus confidendi;*

XI. *Modus confidendi* fuit talis. Repræsentabat formam dimidii circuli: cujus mediam sedem occupabat Præses. Dextræ adsidebat Vice-præses. Sinistræ, ut quidam opinantur, Sapiens aliquis præceteris insignis. Tunc porro ab utroque latere Collegæ reliqui. Ad utramque dimidii circuli extremitatem collocatus erat Scriba. Infra confidebant tres ordines eorum qui discipuli Sapientum vocantur: sic ut singuli ordines complecterentur **xxiii** discipulos, totidem quot Senatores. In quolibet ordine confidebant quisque secundum dignitatem suam in scientia. Si dissensus esset inter Senatores, adeo ut necesse esset quenquam ex discipulis ordinare ad augendum numerum, ordinabant ex primo ordine eum qui illic antecellebat. Et primarius ordinis secundi surgens confidebat in loco infimo ordinis primi, ut ita compleretur ejus defectus. Pariter primus ordinis tertii sessum capiebat in loco infimo secundi. Dein seligebant ex populo suo reliquo unum, & collocabant eum in tertii loco infimo. Sic ipso usu discipuli jus addiscebant; idoneique reddebantur, qui surrogarentur in locum morientium aut decrepitorum.

XII.

XII. Hæc ita ex Talmudicorum scitis perdocte, ut solet, differit **XII. Josephus**: sed quæ immane quantum absunt ab iis quæ suæ historiæ in-
Seldenus: sed quæ immane quantum absunt ab iis quæ suæ historiæ in-
seruit Josephus. Is enim *Antiq. Lib. IV. Cap. VII. I.* his verbis loquen-
tem inducit Moſen. Ἀρχέσθωσαν δὲ καθ' ἐκάστην πόλιν ἄνδρες ἐπτά
οἱ καὶ τὴν ἀρετὴν καὶ τὴν περὶ τὸ δίκαιον σπουδὴν προσησηκότες. ἐκάστη
δὲ ἀρχὴ δύο ἄνδρες ὑπηρεταὶ διδόσθωσαν ἐκ τῆς τῶν Λευιτῶν φυλῆς.
pro cum Talmudicis male convenit, in numero Judicium.
 Quod ita vertit *Sigismundus Gelenius*: *Oppidatim præſint ſeptem Viri probata virtutis, & juſtitie cultores. Singulis Magiſtratibus attribuantur duo miniſtri de tribu Levitica.* Crucem hæc eruditis figunt. Quid enim dicendum? Potuitne *Josephus* ignorare res tam manifeſtas, non ſui ſolum populi, ſed & ſuæ ætatis? Falline potuit, aut fallere voluit, circa numerum judicum, in ſingulis ſuæ nationis civitatibus? An & credibile eſt, *Talmudiſtas* in re tam liquida, tam incontestata, quamdiu rei-publicæ ſuæ res ſtabant, tam conſtanter nil niſi ſomnia ſua venditare, nulla mentiendi mercede?

XIII. Illuſtris *Grotius* quandam conciliationis rationem ſe inve-
 niſſe arbitratur; neque abs re erit verba ipſius exhibere. Sic ergo ille
ad Matth. v. 21. Quum conſeſſum iſtorum judiciorum: Hebrai omnes dicant
ſuiſſe vigintitrium, mirum multis videtur, quod Josephus, quem patrii mo-
ris nihil latuit, ſeptem ſolos ſtatueret videtur. Sed mihi ipſe Josephus hunc
nodum videtur ſolvere, quum verbis ſequentibus dicit: ſingulis magiſtrati-
bz attribuantur duo miniſtri de tribu Levitica. Nam ἀρχὴν intelligit ſin-
gulos magiſtratum gerentes, quibus ſingulis bini erant additi aſſeſſores periti
juris, quos Josephus ὑπηρετάς vocat, quod eſt Hebraice דרשות. Septem
ergo municipes loci erant judices; præterea Aſſeſſores XIV, qui ex Levitis
maxime ſumebantur. His ſupernumerarii acceſſiſſe videntur unus & alter.
Hactenus Grotius.

XIV. At, ſi verum fateri volumus, nodus inſolutus manet. **XIV. Non**
 Primo enim admodum controverſæ mentis eſt, an *Josephus* per
 τὴν ἀρχὴν intelligat ſingulos magiſtratum gerentes, an vero officium
 magiſtratus, vel collegium ipſum ſeptemvirale. Singulis enim con-
 ceſſos eſſe miniſtros duos, non aliunde liquet: Collegiis autem fuiſſe
 duos miniſtros ſcribas, res eſt certiſſima. Dein, durum eſt Judicibus
 adnumerare miniſtros. Neque enim דרשות aut ὑπηρεταὶ ex nume-
 ro Judicum unquam fuere. Nec inter collegas, quoad proteſtatem Ju-
 dicialẽ, dignitas fuit diſpar. Denique, conceſſis iis omnibus, quæ
 tamen vix concedenda eſſe videntur, remanet adhuc difficultas. Nam
Grotii calculo non conſciantur niſi XXI. Quæ de ſupernumerario

uno aut altero addit, dicuntur gratis. Quid ergo? Non hic solum, sed & frequenter *Talmudicis* male cum *Josepho* convenit: maxime in hoc de Synedriis negotio. Quorum autem auctoritas præponderet, non vacat nunc decernere. Sufficiat observasse, non esse damnandos indoctrinæ pervicaciæ, quibus non lubet omnibus Talmudicorum de Judicibus suis narratiunculis adsurgere.

XV. *Ami-
noribus
collegiis ad
majora
non fuit
provocatio.*

XV. Nos ad MAGNI SYNEDRII considerationem properamus: cujus gratia omnia, hæcenus quasi in antecessum dicta sunt. At illud imprimis diligenter est observandum: non ita fuisse collegia minoribus subordinata, ut ab illis ad hæc daretur provocatio. Sui singulis causæ demandatæ fuisse creduntur; ea lege, ut quod judicassent id ratum foret: Judicia Triumvirum de rebus pecuniariis, & quæ vitam non tangerent: & Vigintitrium virum, de capitalibus, & de vita quoque statuerent. De cætero coordinata fuisse dicuntur, non subordinata: quo clauderetur statim ruptura, neque per provocationem diutius ampliusve hisceret. Quinimo Synedrium Maximum non fuit ordinatum ad provocationes: quum non partes litigantes, sed Judices ipsi eo deferrent quo! Sibi difficile videbatur. Et hic quoque brevis controversiæ decisio fuit, cui obloqui nefas. Quæ ex *Maimonide* postpauca ostenduntur.

XVI. *Seldenus &
Leusdenus
laudati.*

XVI. Nunc de ipso hoc Synedrio quanta possumus diligentia agamus. Non multum equidem novi habeo quo notabilem hanc Antiquitatis Judaicæ partem illustrem: sed ea quæ sparsim ab aliis adnotata sunt colligam, & ordine haut inconcinno disposita, Juvenibus meis compendio exhibebo. Omnium in hac materia diligentiam superavit stupendæ eruditionis Vir, JOHANNES SELDENUS; spisso opere de SYNEDRIIS HEBRÆORUM: at quod non nisi hominibus doctissimis scriptum videtur; ad captum & usum studiose Juventutis nequaquam est. Quod enim Maximi Viri pace dictum sit, adeo opus istud factum est citationibus, adeo distentum excursionibus, doctis enim vero, quis neget? at prolixis sæpe, & aliquando parum ad rem quam tractat facientibus, intricatis etiam atque obscuris: eo denique scriptum charactere ac si lo, ut animum exigit longa exercitatione ad attentionem ac patientiam subactum, stomachumque multa tædia devorare idoneum. Nostri homines cum brevitate perspicuitatem amant, cujus enimvero laus debetur Viro Clarissimo JOHANNI LEUSDENO, meo olim in Philologicis Præceptorum facillimo. Is, in PHILOLOGO suo MIXTO, *Dissertationem de Synedriis* publicavit; quam non possum quia hac occasione Lectori commendem. Non tamen me absteruit, quo
mijus

minus hæc de novo commentarer. Tritum enim Hebræorum div-
bium est; *qui Discipulum vetat post Magistrum sententiam dicere, is pe-
rinde agit, ac si filium familias arceret a cernenda hereditate paterna.*
Neque ægre erit Viro illi humanissimo, si quædam paullo liberaliori
sermone fusius exsequar; in pauculis etiam dissentiam. * Α Φθονος δι
Μυσῶν θύραις.

XVII. *Eo autem processurus sum ordine, uti primo exponam* XVII. Or-
do dicen-
dorum.
quæ Hebræorum Magistri, & ex iis Christianorum doctissimi de Synedrio
Magno tradidere; dein candide animi mei sententiam promam, quid in
universa isthac historia vero consonum aut dissonum arbitrer.

XVIII. *A nominibus ordiamur; quibus vel Senatus integer, vel* XVIII. No-
men
*Senatores singuli designati fuisse creduntur. Ubi principe loco occur-
rit nomen מְדֻקְקִים MECHOKEKIM, in Jacobi vaticiniis, quibus filio-
rum fata canit, primitus usurpatum. Gen. XLIX. 10. Non recedet scep-
trum a Juda יְמֵי מְדֻקְקִים מִבֵּין רַגְלָיו, & Legislator e medio pedum ipsius.*
Pro ea voce Onkelos habet ספרא scriba. Targum Hierosolymitanum:
ספרי מלפי אריות Doctores Legis. Jonathan: ספרין מלפי אריות Scribae
docentes legem. Etymologia hæc est. Derivatur מדקק a דקק, quæ
vox notat scribere sive celo, sive calamo: tum & decernere, statnere;
quia statuta & decreta scribi solent. Sic Jes. x. 1. דְּדֻקְקִים דְּקָקִי אֵין,
statuentes statuta vanitatis. Prov. VIII. 15. Principes דְּדֻקְקִים decernunt
justitiam. Significare igitur potest מדקק I. Scribam, qui versatur circa
scripturam, sive adornandam, sive exponendam. II. Legislatorem, qui
*statuta ac decreta edit. Prius magis Ecclesiasticum, alterum magis Poli-
ticum esse videtur. At quum utraque potestas juncta fuerit in Mose, &*
*in senioribus a Mose institutis, commode per מדקקִים intelliguntur Se-
niores & Principes populi Israelis, qui in cathedra Moïsis sedentes legem*
interpretabantur, populumque ad illius observantiam adigebant.
*Ita Moïses ipse dicitur מדקק Num. XXI. 18. & Principes popu-
li, דְּדֻקְקִי יִשְׂרָאֵל. Jud. v. 9. David etiam dicit: Juda est דְּדֻקְקִי*
*Psalm. LX. 10. quia quum Rex ipse ex tribu Judæ esset, pluri-
mi etiam, iique peritissimi, ex eadem tribu in senatum adsciti*
erant.

XIX. *Alias dicuntur זְקֵנֵי יִשְׂרָאֵל SENIORES ISRAELIS. Exod. IV. XIX. Se-
niorum.*
*29. xv. 3. Deut. XXXI. 9. Palam est, nomen illud per se aetatem nota-
re, attamen cum connotatione auctoritatis & potestatis. Cujus antiquis-
simum exemplum habemus Gen. XXIV. 2. Dixit Abraham אֵל עַבְדִּי וְקָן*
אֵל עַבְדִּי וְקָן בֵּיתוֹ, ad servum, Presbyterum, seu seniore
domus sue, qui præerat omnibus quæ illi erant. Targum Hierosolymitanum
expo-

exponit, עֲבָדָיו שְׁלֵמָה, *servus ejus principalis*, vel *dominans*. Nec apud Hebræos solum, sed & plerosque alios Orientis populos, nomen senioris nomen auctoritatis fuit. Sic legimus de *servis Pharaonis, senioribus domus ejus, & cunctis senioribus terra Egypti*. Gen. I. 6. Et de *senioribus Midian, & Moabitarum*. Num. xxi. 4. 6. Alia quam plurima huc facientia congeffit Seldenus de Syned. Lib. I. Cap. xiv.

XX. Qui per manuum impositionem ordinati esse dicuntur.

XX. Illud vero imprimis observandum, quod post legem latam singulari ratione & cerimonia nonnulli cooptarentur in ordinem seniorum. Nimirum quibusdam ætate & sapientia venerabilibus, per manuum impositionem, quam סְמִיכָה vocant, concedebatur *Potestas sive Licentia* causas quaslibet Juris Hebraici cognoscendi: non ita, ut ista creatione sibi quis nancisceretur potestatem judicariam actu mox exercendam; sed ut declararetur capax præfecturarum juridicarum, atque ex ordine seniorum, nec aliter rite, in ordinem Judicum, sive Maximi, sive Minoris Synedrii, cooptari posset. Expressus in hanc rem Maimonides est. Sanhed. Cap. iv. *Parile jus spectat ad Synedrium quodlibet Minus, & Forum Triumvirale, in hoc scilicet, ut oporteat quemlibet eorum qui in illa cooptantur creari per manuum impositionem ab alio qui sic ante creatus fuerit. Moses Magister noster ita creavit Juchsum, juxta id quod scriptum est Num. xxvii. 23. Et manus suas imposuit ei, & præcepit ei.* Est ergo hæc סְמִיכָה דְּהוֹקְנִים, *impositio manuum qui quis creatur senior*. Eoque putant Paulum respexisse I. Tim. iv. 14. quando Timotheo adscribit ἐπίθεσιν τῶν χειρῶν τῷ Πρεσβυτέρῳ. Quid quid sit, videmus conjungi τὸ Συνέδριον καὶ πᾶσαν τὴν γερουσίαν τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ. Act. iv. 21. Totumque Judicum confessum vocari Πρεσβυτέριον Act. xxi. 5. Et Πρεσβυτέριον τῷ λαῷ. Luc. xxi. 66. Breviter, si observationi huic debeat esse locus, non omnes quidem qui manuum impositione seniores creati erant fuere Senatores; omnes tamen Senatores prius in seniorum ordinem cooptari oportuit.

XXI. Sophetim, sive Judicum.

XXI. Propria admodum est vox סוֹפְתִים SOFETIM, *Judicum*, de quibus aliquando ut de pluribus, nonnunquam signate veluti de uno, loquuntur sacræ literæ. Sic edicit Moses Deut. xix. 17. *Tunc sistent se duo viri, quorum fuerit controversia, coram Jehovah; ante Sacerdotes & Judices, quierunt in diebus illis.* Et 2. Chron. xix. 5. narratur, Josaphatum constituisse *judices in ea regione per omnes civitates Juda manentes, cuique civitati.* Id exponunt de Collegio Vigintitriumvirali com. 8. *Atque etiam Hierosolymis constituit Josaphat e Levitis & Sacerdotibus.*

cerdotibus, & Primoribus paternarum familiarum Israël, ad Judicia Jehova, & ad lites. Hoc intelligunt de Synedrio Magno. At Deut. **XVII. 9.** in hæc verba præcipit Dominus: *Adibis Sacerdotes Leviticos vel Judicem, qui erit diebus illis; ut consulas eos, & indicent tibi statum illius judicii.* Iterumque com. **12.** *Vir autem ille qui commiserit superbe, ut non auscultet Sacerdoti, constanter ministranti Jehova Deo tuo, aut Judici; utique morietur vir ille.* Grotius cum aliis id interpretatur de Judice aliquo extraordinario, quem Deus cœlesti indicio populo præfecerit, qualis fuit Josua, Gedeon, Jephthes, Samson, Samuel; quibus etiam citra Senatum judicandi jus fuerit. Hæc igitur, secundum ipsum, Dei mens esset: ut a iudicibus civitatum, si quid incidisset obscurius, quod aut juris subtilioris, aut etiam medicinæ peritiam desideraret, adeatur Pontifex Maximus, ut eruditione præstans, sive is qui a Deo excitus Suffetis dignitatem obtineret. Ad utraque enim tempora Deus sermonem accommodat. Horum responso parere omnes, tum minores iudices, tum privati, juebantur: proposita etiam mortis poena in contumaces.

XXII. Porro de Judice illo ita ad hunc locum commentatur: **XXII. Un-**
Ubi in singulari ponitur numero solet significari Interrex Divinitus consti-
tutus, quales sunt qui nominantur in libro וְשֹׁפְטִים. Tales interreges &
apud Tyrios fuere, eodem nomine וְשֹׁפְטִים, quod nomen Josephus acta Ty-
riorum in Græcum versens, adversus Appionem Lib. 1. vertit δῆμας δέ. A
Tyriis idem nomen venit ad Carthaginienses, Tyriorum traduces, apud quos
summi magistratus dicti SUFFETES, ut ex Calidio nos docet Festus. Summum
Magistratum dixi cum Livio; qui & alibi eorum imperium ait fuisse veluti
consulare. SUFFETES pro SOPHETIM est, aut ex molliori pronuntiatione, qualis
erat Ephraeorum Jud. XII. 6. aut corruptum per Latinos Scriptores. Isti vero
apud Hebræos וְשֹׁפְטִים plane similes erant Romanis Interregibus, ac postea
Dictatoribus, neque a Regibus Hebræis ulla re differebant, præter quod so-
liciti hac pompam regiam non habebant, ac propterea nec tributa nec ve-
tigalia exigebant. Tales autem δῆμας δέ, quum a Deo dati essent, ac ob
id dantis instructi prophetici, unde & Prophetas eos vocare solet Josephus,
consuli poterant: sed quia non omni tempore tales erant futuri
(hoc enim vult quod adjicitur, qui erit illo tempore, id est, si quis erit)
voluit Deus pro illis consuli Synedrium, compositum ex hominibus erudi-
tissimis, totum populum referens. Hæc Grotius.

XXIII. At alia longe mente interpretantur Talmudicæ doctrinæ
magistratus, qui in hoc quoque Judice Synedrium suum Magnum,
velve Presidem deprehendunt. Putant enim Judicis nomen, singu-
lariter.

lari licet numero positum, confessum Judicum, vel saltem illius Principem significare. *Maimonidem* audiamus *Tractat. de Rebell. Cap. 1. Sect. 14.* Si quod dubium alicui in Israël oriatur, consulit Synedrium quod in sua est civitate. Id si exsolvere eum difficultate queat, recte: sin, ipse qui interrogat, una cum Synedrio, illiusve delegatis adscendit Hierosolymam, rogantque Synedrium quod ad montem Templi est. Hoc si negotium expediat, bene habet; sin minus, omnes veniunt ad Synedrium quod est ad Atrium Templi; quod, si possit, difficultatem enodat. Si non possit, cunctis simul consulendum erat Synedrium Magnum: inque illius determinatione acquiescendum omnibus.

XXIV. Cuius potissima sententia pro rata habetur.

XXIV. Quod autem dicit Deus: *Judex qui erit diebus illis*, id ita exponunt. Si Synedrium Magnum causam aliquam judicio suo determinaverit, ex animi sui religione; alique labentibus temporibus Judices in eodem Synedrio, eandem causam al ter deciderint, ob rationes quæ sibi probabiliores videntur, prioremque sententiam retractarint, eam retractatam cenferi: singulas vero sententias vim suam obtinere quo tempore latæ sunt. Et hanc quidem interpretationem si sequamur, præter rem est quidquid de extraordinario *Suffete*, quantumvis erudite, commentatur Grotius.

XXV. Sufes Carthaginienfium, potius videtur esse a פספס quam a פספס

XXV. Uti nec hoc usque quaque certum, an Tyriorum & Carthaginienfium *Suffetes* ab Hebræis *Sophetim* sic dicti sint. *Scaligeri, Drusii, Seldeni*, haut improbabilis conjectura est, etymon illius vocis esse ab Hebræo פספס, *Sufes*, quod est *speculator, Epbors, Epoptes, Episcopus*. Nam Pœnorum summus Magistratus numero singulari dicebatur *Sufes*. *Festus*: *Sufes dictus Pœnorum Magistratus*. Et *Paulus ibid.* *Sufes, consul: lingua Pœnorum*. *Seneca* etiam *de Tranquillitate*: Cap. 111. *Non vis, nisi Consul, aut Prytanes, aut Ceryx, aut Sufes, administrare rempublicam*. Idem evincunt inscriptiones æræ Africanorum, quas exhibet *Seldenus*. Jam vero *Sufes* non tam commode deducitur a פספס, (insolens enim est פ mutari in S) quam a פספס; nihil enim frequentius quam verbis in E desinentibus S in fine jungi. *Drusius* confidenter, suo more: *Sufes*, inquit, *Sufes, ut Mamre, Mamres; Hanse, Hanses; Jamre, Jamres*. *Græci enim nominibus in a, e, aut u desinentibus addunt σῦψα*. *Nil autem*. Mihi tanta confidentia non admodum allubescit. Dixerim potius hæc non improbabiler. Quamvis difficultas aliqua in numero plurali sit. Nam a פספס est פספס *Sufim*: a quo multum recedit *Sufetes*. Eam tamen difficultatem expedire videtur *Seldenus*; observans, terminationem eam pluralem ex Latine potius quam Punicæ lingue genio esse: *Ludi enim, sicut ex magni, Maguetes, ita ex Sufes fecerunt Sufetes*. At hinc propter viam.

XXIX. Imo non defunt Viri harum rerum callentissimi, qui su-
per nullam unquam talem Synagogam Magnam fuisse; sed adnu-
merandam eam esse Phariseorum commentis. Judiciose hac de re ad Pa-
trē nostrū scripsit Jacobus Altingius Op. T. V. pag. 382. Epist. LIX. Id, in-
quit, animadverto, quemadmodum a Parkero De Desc. Chr. ad Inf. Lib. IV.
observatum, Patres olim, quidquid auctoritatem habere voluerunt, atque
diuturno observatum viderant, cujus tamen primum auctorem igno-
rant, sub nomine Apostolica traditionis commendasse; sic quoque qua
H b h z inter

inter Judæos vigeant incerti auctoris instituta, *Viri Synagoga Magna* fuisse tributa, quæ tamen revera non nisi humanam originem habent, & inter Pharisaorum traditiones principem tenent locum, sub falso titulo ad Θεσπύς relata. Synagoga Magna enim nec uno tempore nec uno loco vixit, eoque Synagoga non fuit, verum commentum est Traditionariorum, qui nullum alioqui nexum παραδόσεως reperire potuerunt. Adeo lubrico fundamento historiæ Judaicæ moles nititur, etiam quoad eas sui partes, quibus, uti exploratissimæ veritatis, plurima maximaque alia superstrui solent.

XXX-

Summare-
rum de Sy-
nedrio di-
cendum
Capita.

XXX. Cæterum a nominibus ad REI ipsius considerationem progrediamur: eaque quæ imprimis sunt memorabilia ad certa capita referamus. Præcipue itaque attendi merentur hæc sequentia. I. PRIMA SYNEDRII M. INSTITUTIO. II. PERSONÆ IN ILLUD COOPTANDÆ. III. COOPTATIO IPSA. IV. AUCTORITAS HUIUS SENATUS. V. LOCUS CONSENSUS. VI. TEMPUS. VII. CONTINUATIO ac SUCCESSIO SYNEDRII.

XXXI. In-
stitutio Sy-
nedrii.

XXXI. INSTITUTIO SYNEDRII M. secundum *Grotium* multosque alios Viros Doctissimos, tam ex Hebræis, quam ex Christianis, in hunc se modum habet. Sicuti in memoriam XII filiorum Israel factæ sunt Tribus XII, totidemque Phylarchæ, sive Tribuum præfecti; ita, in memoriam eorum Capita quæ Jacobus in Ægyptum adduxit, LXX, vel LXXII præfecti sunt populo qui res eorum curarent, quantum regia imperia permittebant. Hi ab ætate ex qua legebantur *senes* sunt vocati, unde apud Græcos γερσίας, apud Romanos *Senatus* vocabulum. Apud hos senes, ante alios, jubetur Moses mandata exponere quæ a Deo acceperat. Exod. III. 19. quod & fecit Exod. IV. 29. Ex horum numero & illi videntur fuisse, a quibus Ægyptii ἐργασίαι quotidiani laboris rationem exigebant. Exod. v. 14. Postea, ex Jethronis consilio, in deserto constituti sunt judices, qui de minoribus judicarent causis, majorum cognitione Mosi reservata. Exod. XVII. 21. 26. Manserunt tamen antiqui illi LXX, qui universum populum Israeliticum repræsentarunt in solemnī fœderis confirmatione, & quos conspectu gloriôsæ majestatis suæ honoravit, mensæque addidit ipse Deus. Exod. XXIV. Attamen accisa admodum, aut nulla prorsus judicandi potestate erant præditi: cujus rei indicium est, quod Moses jussus ad montis verticem accedere, propiore numinis commercio fruturus, edixerit Senioribus, *sedentes nos expectate hic, usque dum revertamur ad vos. Ecce autem Aaron & Hur vobiscum, qui habebitis aliquid dicendum, accedat ad eos.* Ubi aperte Moses pro absentis suæ

sus tempore suis judicandi partes, non illis LXX, sed Aaroni & Huri delegat.

XXXII. Aliquanto demum post tempore, quum quereretur Moses, isti quoque supremorum judiciorum ac relationum oneri se non sufficere, ita ad eum locutus est Deus: Num. XI. 16. *Congrega mihi LXX. viros e senioribus Israël, quos nosti esse seniores populi, & moderatores ejus, & adsumptos adducito eos ad tentorium conventus ut fiant se ibi tecum.* Unde apparet, eos jam tum curam rerum populi habuisse: at nunc eos Deus Spiritu novo, judiciali scilicet, instruens, jubet partem oneris ferre, quod solus Moses hactenus sustinuerat: id autem est, ut diximus, supremorum judiciorum & relationum. Atque hæc creditur esse prima, sollemnis, & Divina quidem Synedrii Magni institutio.

XXXIII. Notatu minime indignum judicarunt Viri Doctissimi, quod quo tempore LXX. Hebræorum Judices constituti sunt in deserto, eodem fere tempore instituti sint apud Græcos Judices Areopagitæ, qui de causis maximis, tum criminalibus, tum civilibus, cognoscerent. *Eduxit enim Moses ex Egypto populum Dei regnante Cecrope Atheniensium Rege, ut plerique consentiunt Chronologi. Porro sub eodem Cecrope, referente in Chronicis Eusebio, Ἀρειοπαγίτης ἐκλήθη, καὶ δικαστήριον κατέστη. Areopagus nomen sortitum est, & Tribunal ibi constitutum.* Tanta vero Areopagiticæ illius curiæ fuit auctoritas, splendor tantus, ut πάντων σικώτως διεσγχεῖν τῶν ἐν τοῖς ἑλλησι Συνοδίων, universis totius Græciæ Synedriis merito antecellisset, Isocrates in Areopagitico auctor sit.

XXXIV. In PERSONIS Synedrium Hebræorum constituentibus appendenda hæc tria sunt. I. NUMERUS. II. TRIBUS. III. REQUISITÆ QUALITATES.

XXXV. De NUMERO sic differit *Cæsar Baronius ad Annum xxxi.* §. 10. *Erat quidem apud Judæos ex Senioribus atque Magistratibus constitutum Collegium, quod ab illis Synedrium dicebatur, constabatque ex viris. Hujus originem a Deo per Moysen institutam habes in libro Numerorum, Cap. xi. quando Deus Moysi præcepit ut LXX. viros deligeret quos Senes & Magistros populi esse nosset. Hoc Seniorum collegium, junctis duobus aliis, qui Heldad & Medad personas agerent (qui licet remansissent in castris, eodem tamen adflatu spiritu prophetarant) numerus LXXI. semper perseveravit in posteris. Eandem sententiam ex Pontificiis multis, ex Protestantibus etiam Drusius & Grotius tuentur.* Hebræorum

vero constans traditio est, omne Synedrium Magnum constitisse Viris LXX, quibus præficiendus Princeps, quemadmodum Moyses præfectus primis LXX, iiscum confecit numerum LXXI. Atque hanc opinionem uti veriore multo argumentis confirmat *Seldenus de Synod. Lib. II. Cap. IV.*

XXXVI.

*Tribus:
quarum
nulla præ-
rogativam
habuit, præ-
valuerunt
tamen Sa-
cerdotes.*

XXXVI. Nullo TRIBUUM Israëlitis discrimine in Senatum legantur, quos tantæ dignitati idoneos esse constabat. Et sane primos illos LXX. universum Israellem repræsentasse, modo a nobis observatum est. *Sacerdotum* tamen præcipuas hic partes fuisse, colligere est ex Deut. XVI. 8. non natalium jure, aut functionis Sacerdotalis præjudicata dignitate, sed quia cæteris censebantur esse aptiores. Et credibile est initio Reipublicæ plerosque aliarum tribuum se onerosæ illi dignitati sponte subduxisse: quæ sibi importuna, Sacerdotibus autem & Levitis longe oportunior erat. Nimirum adita ab Israëlitis Cananitidos possessione, quum cuique sui agri colendi obtigissent, horum cultura ita distinebantur, ut non luberet ipsis publicis vacare iudiciis, cum neglectu & detrimento rei familiaris. At tribui Levi universæ nullæ terræ portio colenda obtigerat; sic ut excusatione hac uti non posset. Convenientius itaque vacabant publico, quibus otium ab agricultura erat. Atque hæc quidem prima ratio est: cui accedit & altera. Otium illud Levitis occasionem dabat meditandi legem Dei, & se illius studio exercendi, præsertim quum ordinatione Divina populi Doctores constituti essent. Deut. XXXIII. 10. Unde necessitas ipsis imposita est comparandi sibi promptam Divinarum legum & iudiciorum peritiam. Sed & nec tertia causa deest. Confessum hunc ei adstrictum fuisse loco ubi Dei erat Tabernaculum, post aliqua docebitur. Sacerdotibus autem, ut & Levitis, magno semper numero commorandum fuit circa Sanctuarium, ad ministerium ipsis impositum; adeo ut vi muneris sui istis cogerentur habitare, ubi habendus erat confessus. Quod aliis longe fuit incommodius. Denique functioni ipsi stata stipendia nulla erant, neque ulla fisci actio, ut multis frui possent. Hinc non ita iudicis munus ambiebatur, quod sine emolumento erat, imo cum iactura rei familiaris conjunctum. Levitica vero tribus, & Sacerdotes, amplos imprimis habebant redditus, decimas nimirum de universo proventu, & oblationes alias, per quas abunde ipsis erat prospectum. Merito itaque Sacerdotibus & Levitis demandatum fuit iudicandi munus, sic certe ut maximum numerum facerent. Atque hæc demum veræ hujus rei causæ sunt.

XXXVII.

XXXVII. Alioquin Levitis & Sacerdotibus qua talibus, nullum **XXXVII.**
per se jus erat ad Synedrium, præ ullo reliquorum Israëlitarum. Ne Pontifici
ipso quidem Pontifex, virtute sui Pontificatus, Synedrii membrum qua tali
erat, nisi idoneus habitus, legitime in id adscitus fuisset. Imo si Sacer- nullum jus
dotes & Levitæ non reperirentur idoneis dotibus instructi, אפי דתי כלם, ad Syn-
ישראל דתי דתי דתי, etiam si constaret totus Senatus aliarum tribuum edrium,
Isrælitis, bonum hoc & licitum erat: scisciente Maimonide Sanbed. Cap. I.

XXXVIII. David videtur ex tribu Judæ multos in Senatum alle- **XXXVIII.**
gisse, quos aulae commercium rebus gerendis pares fecerat. Atque Synedri
hunc pertinere creditur quod exstat Pl. LX. 10. Judæ est Legislator meus. tempore
Tempore Josaphati Senatus constabat tam Sacerdotibus quam aliis Vi- Davidis &
ris Principibus, primoribus paternarum familiarum. Nominatim lau- Josaphati.
dantur Amarias, Sacerdos Primarius, Antecessor in omni negotio Jehova,
& Zebadias filius Ismaëlis, Antecessor in domo Jehuda, in omni negotio
regio. 2. Chron. XIX. 8. 11.

XXXIX. Alibi tamen videtur Collegium Sacerdotum a Collegio **XXXIX.**
Principum distingui: nam Sacerdotes & Prophetæ Jeremiam ut capitis An distin-
hunc ad necem postularunt, quem tamen Principes domus Jehuda, con- sta fuerint
sedentes ad ostium porta Jehova recentioris, absolverunt. Jer. XXVI. Sacerdo-
20. 11. Ad eam difficultatem tollendam duo respondet Grotius. I. Pos- tum &
se videtur magis esse disputationem collegarum inter se, qualis descri- Principum
bitur Joh. VII. 50. Act. V. 35. quam legitimam accusationem, judi- collegia,
*cantibus aliis. II. Multos fuisse Sacerdotes extra Senatum, & si qui-
 eorum accusatoris personam susceperint, sibi met judicandi ademisse
 potestatem.*

XL. At quamvis omnibus Viris honoratis aditus ad Synedrium **XL. Rex**
interet, Regem tamen excluderunt. Sic enim Maimonides Sanbed. Cap. non coopta-
§. 4. Non adsciscitur Rex Israël in Synedrium, quoniam non per- tus in Sy-
mittitur ab eo dissentire, aut contradicere verbo ejus. Sed tamen adsci- nedrium.
sciunt Pontificem Maximum, si modo sapientia ejus dignitati non sit impar.
Reges stirpis Davidica, tamen si nec ipsos in Synedrium adsciscere solerent,
tamen sedebant etiam ipsi & judicabant populum.

XLI. Illud denique notatu dignum, quod non solum omnibus, **XLI. Ad**
sine tribuum distinctione, Israëlitis accessus in Synedrium esset; sed & quod ta-
in si Preselyti admitterentur. Quod Talmudistæ probant exemplis po- men ad-
terorum Jethronis, & Sanheribi. Jethro Midianita fuit; & tamen me- missi Pro-
cesserunt posteri ejus ut sederent in conclavi cæsi lapidis. Semaja & selyti.
Abthalion Babylonicae fuerunt originis, Sanheribi progenies, & tamen
doctores Academiæ & Præsides Synedrii fuere. Sanbed. Cap. XI. Vide
& R. Abraham in Kabbala fol. 27. c. 4.

prorsusque ridicula sunt. Nam LXX. præcise linguas in mundo existere, Rabbinicum suaviludium est; unum vero tot linguarum cognitione instructum esse, humanitatis sortem superat; nedum ut tantam peritiam omnes & singuli consecuti fuerint Senatores. Neque cum Talmudico hoc scito convenit Josepho, de interdicto apud suos linguarum peregrinarum studio differenti. Ego, inquit, gentis suæ more, satis jactanter: *Ego enim tribunalium meorum confessione disciplinas patrias egregie calleo, Græcicæ quoque literaturæ non sine profectu dedi operam, quamvis exquisitam pronunciandi rationem assequi per patriam consuetudinem non licuit. Nostri enim homines non suspiciunt eos qui multas perdidicerunt linguas, quod studium profanum apud ipsos habetur, & servis commune cum ingenuis. Solos autem sapientes suo suffragio pronunciant, qui Legis & sacrarum literarum tantam affecuti sunt peritiam, ut eas interpretari valeant.* Antiq. Lib. xx. Cap. ix. Neque dubito, quin Josephus hic præ Talmudistis mereatur fidem.

XLIV. COOPTATIO Judicum in Synedrium partim *Electio* constabat, partim *Electorum initiatione*. *Electio* antiquissima hoc modo facta esse perhibetur. *Gem. Sanhed. Cap. i. §. vi.* Quum Mosis ita a Deo dictum esset: *Congrega mihi LXX viros e senioribus Israël;* cogitavit, quo modo id esset effecturus. Nam, inquit, *si senos ex quaque tribu legam, supererunt duo. Si quinos, deerunt decem. Si ex una tribu quinos, ex alia senos, invidiam inter eas conciliabo.* Quid egit? Legit senos ex singulis, deinde LXXI pittacia, quorum LXX inscripta voce SENIOR, duo præterita erant, confusim in urnam indidit, & singulos singula educere iussit. Cui obvenisset SENIOR, dixit: *jam pridem te sanctificavit Deus.* Cui pura tabella, *Deus non expetit te; quid faciam tibi?* Hæc eligendi ratio omnium prima atque antiquissima est.

XLIV. *Electio*
modus antiquissimus.

XLV. Labentibus ævis, ubi rebus pacatis in terra sua frui Hebræis datum est, ita in Synedrium M. adscitos Senatores ferunt: mittebantur quidam e Synedrio M. per universam terram Israël, inquisitioni, quis sapiens esset, timens peccati, mansuetus, probatæ sagacitatis in rebus discriminandis, & apud populum gratiosus. Virum ejusmodi faciebant in urbe sua judicem. Inde evexerunt eum ad Synedrium XXI I, quod ad introitum montis Templi sedebat. Hinc cooptabatur in illud quod sedebat ad ostium Atrii: atque inde demum ad Synedrium M. Aliquando etiam extra ordinem cooptati surrogati sunt Judices a Regibus, aliisque quibus rerum summa commissa fuit, quum collegia post deliquium aliquod instaurarentur. Ubi non suffragia tantum, sed & aliquando sors adhibebantur: si fides *Philoni*, ut *Philoni* dicitur. Tom. I. I i i

XLV. *Recentior.*

XLVI.

XLVI. *Initiatio facta per impositionem manuum.*

XLVI. *Initiatio* sive *Ordinatio* electorum facta est per *impositionem manuum*; quam existimo distinctam fuisse ab ea qua quis creabatur Senator. Hac enim, uti supra monui, non conferebatur dignitas Senatoria; sed solummodo declarabatur eum hominem idoneum esse qui in Senatorum ordinem adscisci posset. Derivant autem cerimoniam istam a Mose, ea ratione Josuam muneri suo iniciante. Num. xxvii. 23. Fiebatque hæc manuum impositio, sive a Triumviris, a Synedrio ipso in eam rem constitutis; sive a Synedrio integro; sive denique a Senatore unico, alios sibi duos collegas adsciscente. Ab *Hillelis* tempore obtinuit, ut nemo pro legitime ordinato haberetur sine Principis collegii auctoritate: triumvirorum tamen numero in qualibet ordinatione rite observando. Manuum impositioni hæc solebant addi verba: *עני סומך אחך יהי סמוך* *Ego ordino te, & esto ordinatus.* Nefas fuisse censent ritum hunc extra terram Sanctam peragere: quippe cujus vis omnis Palæstinæ finibus inclusa foret.

XLVII. *Cui deinceps substitutum solemne carmen.*

XLVII. Tandem hæc manuum impositio, quæ usitata diu fuerat, cessavit. Recitatum enim duntaxat carmen quoddam conceptis verbis est; quod Maimonides fuisse ejusmodi ait: *הרי אתה סמוך ויש לך רשות לרין אפלו ריני קנסות* *Es, daturque potestas tibi judicia exercendi, etiam Criminalia.*

XLVIII. *Præses & Vice-Præses Synedrii.*

XLVIII. Hactenus de *Membris* Synedrii M. differui. Omitti non debet, præ cæteris omnibus eminuisse, duos, aut, ut aliis placet, tres. Quorum primus fuit PRÆSES, qui dictus est *בכל משיא נשיא* *Princeps* omni loco, vel *נשיא* *Princeps* simpliciter, aut *ראש* *Caput*, aut *שפלה* *Admirabilis*. Alter ab illo, VICE-PRÆSES, dictus *אב בית דין* *Pater*

XLIX. *Adde Præfatus.*

domus Judicii. Cujus sedes erat a dextra Principis. Addunt nonnulli tertium, dictum *זוחם* *SAPIENTEM*, cujus locus fuerit a sinistra Principis.

XLIX. *Quibus adjunctus tertius, nomine Sapientis.*

XLIX. Difertum in hanc rem testimonium ex Glossa Talmudica protulit Coccejus, in *Notis ad Sanhed. Cap. iv. Num. xlii. Nafi, seu Princeps* is est, qui interpretanda publice Legis auctoritatem habet. *Pater* domus Judicii, is *Judicum Antecessor*, cujus ore lites deciduntur. *Sapientis* is dicitur, qui inter Doctores præcellit, cum quo de agendis communicatur, peritus sensuum & rationum Legis. Is ad levam Principis sedet. Tria hæc munera moriens R. Jehuda Sanctus ita distribuit, ut Gamalielum filium suum Principem consueverit, Sapientis personam alteri filio Simoni legaret, Patrem autem Senatus Rabbi Chaninam faceret. Tribus hisce, pro gradibus Dignitatis, exhibiti quoque honoris gradus sunt. *Præsi*pi intransi omnis populus adsurgit, neque resident, priusquam ipse jubeat. *Pater Senatus* ubi intrat, duobus hinc inde ordinibus sur-

surgentibus excipitur. *Sapiens* quando intrat, unus surgit, alter sedet.

L. AUCTORITAS hujus Synedrii longe maxima fuit, sive *res* considerentur quas tractabant, sive *persona* circa quas versabantur, sive denique *sententia* pronuntiatae *valor* atque efficacia. L. Auctoritas Synedrii.

LI. RES de quibus in Synedrio M. agebatur, omnis generis LI. Res ibi tractanda. erant, Privatae, Publicae, Ecclesiasticae, Politicae. Ita enim Ecclesia immixta erat Politicae, ut utraque unum constituerent corpus; & forma Regiminis esset *Theocratica*, ubi summum Imperium penes Deum erat, reliqui Magistratus non nisi Dei Ministri. Qua de re alibi ex professo egi. Senatoribus itaque curae fuit per omnem Judaeam ire, conventus populi lustrare, in oppidis Magistratus condere: de bello gerendo, de hostibus profligandis, de proferendo imperio deliberare. Iisdem quoque Regis creandi potestatem Talmudistae attribuunt. Sed & religionis negotium iis commissum fuisse constat. Credunt Cabbalam aliquam, sive mysteriorum doctrinam, jam inde ab initiis Reipublicae, per manus traditam esse, cujus vis omnis auctoritasque penes ipsos erat. Tum & eorum fuit, statuta quaedam de rebus sacris condere, & modos quosdam comminisci, quibus Lex exponeretur. Pleraque eorum quae a Synedrio M. statui oportebat his verbis complexus est *Maimonides*: *Non constituunt Regem nisi de sententia Synedrii M. LXXI virorum. Non ordinant judicia minora singularum tribuum vel urbium nisi ex eorundem LXXI ore. Non damnant totam tribum expellendam, nec Prophetam mendacem nec Pontificem capitali supplicio, nisi in eodem Senatu Magno. At pecuniae res a tribus judicantur. Non vero declarant senem rebellem, nec evertunt civitatem Apostolicam, nec potant adulterii suspectam aquis amaris, nec ampliant urbem aut atria, nec egrediuntur למלחמה דרשות in bellum potestatis, (id est, bellum spontaneum, ultroneum, aut arbitrium quod suscipitur גבול ישראל ולהרבות גבולותיו ושמך יתקדש ut dilatentur termini regni Israelitici, & augeatur ejus magnitudo ac fama) aut ut metiantur situm occisi, nisi de voluntate Consistorii sapientius memorati, sicut dicitur Exod. XVIIII. 22. Quidquid Magnum est adducant ad te. Vid. Schieb. de Jure Reg. Cap. I. Theorem. II. Et Cocceji Sanb. Cap. I. §. V.*

LII. PERSONAE quae jurisdictioni Synedrii M. suberant, erant cu- LII. Persona jurisdicti. juscunque generis ac dignitatis, ne *Prophetis* quidem aut *Pontificibus*, Atomi sub-
imo, si Rabbini fides, nec *Regibus* exceptis. De PSEUDO-PROPHETA jecta. *Prophetam exstat Judaici juris cautio: Non morte mulctant Pseudo Prophetam pheta. in confesso qui est in urbe sua; nec in confesso qui est in Jabneb, sed adducunt eum ad confessum Magnum qui est Hierosolymis, & reservant eum ad*

aliquod festum. Atque interficiunt eum in festo, sicut dicitur, & omnis Israël audient, & metuent, & non pergent amplius ad eum modum facere. Atque hinc lux adfulget dicto Domini Luc. xlii. 33. Non contingit Propheta pereat extra Hierusalem.

LIII. De PONTIFICE sic tradunt: *Sacerdos Magnus judicat & judicatur; testimonium dicit, & in eum testimonium dicitur. Sanhed. Cap. lxxv.*

II. §. I. Sed capitaliter de eo nemo judicabat, nisi Synedrium M. Porro eo se extendebat Synedrorum in Pontificem potestas, ut ob varia delicta, & pollutiones de facili contingentes, *loris cadi* posset. Quæ pœna defunctus *דיוש ביה*, *restituebatur in Majestatem suam.* Hoc autem in *דיוש ביה* Principe Synedrii ita temperabatur, ut ille sic verberatus *לשרותו* non restitueretur ad *Præfecturam suam.*

LIV. REGEM denique ipsum Synedrio subjiiciunt Talmudici: sic ut ab eo corrigi, & in ordinem redigi potuerit; etiam *flagellatione*: sed ob tria tantum crimina ipsi specialiter interdicta; nimirum si multiplicaverit mulieres ultra xviii. si multiplicaverit equos, plusquam ad currum sufficit: nam vel unum ad pompam circumducere flagris dignum censent: denique si multiplicet sibi opes, quas relinquat in privatis thesauris. Quæ expressissimis Talmudis verbis confirmantur: *Schichardo de Jur. Reg. Cap. vi. Theorem. vii. & Seldeno de Syned. Lib. lxi. Cap. ix.* Quamvis & alia proferantur in contrarium.

LV. At distinguunt Hebræi Reges qui erant ex domo Davidis a Regibus Israël. In illorum honorem testantur, quod quum novissent legem, suamque obligationem, non turpem sibi existimaverint humiliationem illam, & submissionem legalem. His autem exprobrant superbiam ac fastum, ut legi se subdicere recusaverint, unde scandali vitandi causa, eos sibi ac Deo relinquendos esse, Magistri censuerunt.

LVI. Neque desunt narratiunculæ, quibus sibi persuadent iratum numen pœnas poposcisse a Senatu, quando auctoritatem suam circa Reges non satis animose tuerentur. In *Gemara Sanhed. Cap. ii.* hæc legitur fabella. Servus Jannai Regis (is ex *Hafmonais* erat, frater Aristobuli, filius Hyrcani) commiserat homicidium. *Simeon filius Satach* hortabatur sapientes ut in id animadverterent, & judicium de ipso haberent. Hi mandant Jannæo: *servus tuus homicidium perpetravit.* Mittit illum. Mandant ei denuo: *Tu ipse quæ sistas te, & testimonium accipias: Nam de Heris lex ait: veniat possessor bovis, & consistat juxta bovem suum.* Exod. xxi. 29. Jumentis autem comparantur servi. Venit, adfedit. Tunc *Simeon filius Satach*

Satach ad illum conversus: *Rex Jannai*, inquit, *surgere in pedes tuos; tum testimonium de te dicetur. Neque putes te coram nobis surgere, sed coram illo quo iubente mundus existit. Quia dictum est, stabuntque duo isti viri quibus lis est. Deut. XIX. 17.* Tum ille: *non ex tuo jussu*, inquit, *sed pro eo quod censebunt collega tui.* Respexit ergo Præses dextrorsum, an haberet suffragantes; at ipsi vultus in terram defigebant præ metu: conversus sinistrorsum, ut vidit consimiliter faciem attollere non ausos, dixit, *O vos cogitabundi! Futurum est, ut cogitabundus aliquis vos ulciscatur.* Confestim Gabriel illos humi adflixit, ita ut omnes animam efflarent. Notissima etiam est *Herodis* in jus a Synedrio vocati historia, quam fuse exsequitur *Josephus Antiq. Lib. XIV. Cap. XVII.*

LVII. Quandoquidem vero ea quæ de *verberum pœna* ex sententia Synedrii Regi infligenda memoravimus, Majestati Regiæ diametraliter opposita esse videntur; hinc molestiam sibi natam vident viri eruditissimi, qua ratione tam vædorum adfertum emolliant. Observant igitur, non habitam olim eam pœnam apud Judæos, sicut hodie apud nos fustigatio, sed instar mulctarum, quæ a nobilissimis etiam citra infamiam exiguntur. Quod non *Schichardus* solum urget; sed & *Grotius De Jur. Belli & Pac. Lib. I. Cap. III. parag. x.* Video, inquit, *consentire Hebræos, Regi in eas leges quæ de officio Regis scriptæ exstabant, peccanti inflicta verbera. Sed ea apud illos infamia cavebant, & a Rege, in signum pœnitentiæ, sponte suscipiebantur: ideoque non a lictore, sed ab eo quem legisset, ipse cadebatur, & suo arbitrato verberibus modum statuobat.*

LVIII. At bene ab aliis notatum est, quod *Josephus Antiq. Lib. IV. Cap. VIII.* appellet *τιμωρίαν ἀσπίστην*, pœnam illiberalem, infamem, turpissimam, & quæ ἐλευθέρῳ ingenio minime conveniat. Et profecto si quis attendat ea quæ de isthoc pœnæ genere ipse commentatus *Schichardus* est, is facile animadvertet rem indignissimam Regia Majestate esse, ex sententia Synedrii ad flagra loro bubulo infligenda, super pectus, inter mammas, in tergo, & utraque scapula, condemnari. At nos hæcenus non nisi Hebræorum scita exponimus, nondum in eorum inquirentes veritatem.

LIX. Pergamus itaque ea expendere quæ ad Synedrii auctoritatem pertinent. Eorum novissimum in SENTENTIÆ a Senatu pronuntiatæ indeclinabili VALORE consistit. VALOR autem iste variis comprobatur modis. Atque hac quidem primum ratione, quod si quis a Senatu damnatus esset, sine ulla provocatione noxæ daretur, adeo ut nec Regi ipsi fas esset iudicio eum eximere.

LX. Ut autem sententiæ suæ justitiam toti populo manifestam

LVII. Verberum pœna an Majestati Regiæ adversa.

LIX. Sententia Synedrii siæ ulla provocatione executioni mandatu fuit.

LX. Cujus facie justitia ut

populo ma-
nifesta fio-
res, insigni-
ter accen-
rabant.

facerent, & verum suppliciorum finem, qui est tranquillitatis publi-
cæ conservatio, & delictorum coercitio, adsequerentur; jusserunt,
reo, quum ad supplicium duceretur, præire præconem, magna vo-
ce clamantem: *Hic vadit ad supplicium, quo subit hanc mortem: qui
commisit hoc flagitium, hoc tempore, hoc loco: & N. N. sunt hujus rei te-
stes: si quis quid sciat quod prodesse reo possit, veniat proferatque in me-
dium.* Porro præ foribus Synedrii stabat aliquis manu sudarium aut
lintheum tenens, quod vibrabat, si quis rei in se susciperet patrocinii-
um, quo viso alius, non procul inde equo insidens, effuso cursu re-
vocabat damnatum. Quin imo si ipsi reo aliquid incideret quod ad
sui defensionem nondum protulerat, licebat ipsi quater aut quinquies
reverti: utque accuratius ipsius in via verba ponderarentur, adjunxe-
runt ei duos ex discipulis sapientum. *Sanhed. Cap. vi. §. 1.*

LXI. Quod
& circa
Jesu sup-
plicium
observa-
tum esse
mentium-
tur.

LXI. Non possum hac occasione prætermittere, quamvis men-
dacissimum sit, quod de Jesu nostro, a majoribus suis scelerate ad cru-
cem postulato, narrant Talmudistæ. *Gemara Babyl. Sanhed. Cap. vi.*
*Traditio est, inquit, vespera Paschatis suspensum fuisse Jesum, & præ-
ivisse præconem per quadraginta dies ita clamantem: Prodit iste lapidan-
dus, eo quod prastigias egit, ac persuasit & seduxit Israëllem, quicumque
scit pro eo defensionem, prodeat & proferat: at non est inventa defensio.*
Suspenderunt ergo eum vespera Paschatis. Vide Lighf. ad Matth. xxvi. 31.

LXII. Pa-
na contu-
macia,
Flagellatio.

LXII. Cæterum non illæ solum sententiæ executioni manda-
bantur quibus quis ad pœnam damnatus fuerat, sed & quidquid præ-
terea a Synedrio statuebatur, de quacunque re, ratum habitum fuit,
& in contraeuntes, aut contradicentes, severe animadversum. Habe-
bant enim suos שוטרים *Exatores*, qui baculis & loris instructi, sub-
jectos cogebant ad observantiam decreti, a judicibus statuti: & exe-
cutores erant pœnæ in rebelles decretæ. Eam vocant מכת כוורת
fustigationem rebellionis & contumacia. Quæ longe severior erat flagel-
latione legali, ob legis alicujus Divinæ violationem. Quamvis & hæc
perquam severa fuerit. Nam reus alligabatur columnæ, sic ut nec
staret prorsus, nec federet, sed incurvus penderet quasi. Tum lictor,
a tergo positus, lapidique insistens, loro vitulino, in quatuor fuso, ip-
sum, umbilico tenus nudatum, percutiebat, alternis ante & retro,
proporzione sesquialtera. Judicum vero unus ferire jubebat, alter
numerabat ictus, tertius justitiam pœnæ accinebat. Attamen huic
flagellationi certus erat plagarum numerus præfinitus, neque licebat
adscendere ultra XL. Illa quæ *contumacia* dicitur, eosque manet qui
interdicta scribarum transgrediuntur, pendeat ab arbitrio judicum,
& pro

& pro delicti ratione nunc augebatur, nunc minuebatur; poteratque procedi ad necem usque fontis: neque flagello peragebatur, sed baculo. Vid. Buxtorf. *Lex. Talm. fol.* 1252. Atque hæc fustigatio obtinebat, ubi quis in rebus minoris momenti decreto Synedrii parere renuisset.

LXIII. Sin in re aliqua majore obniteretur, capitis pœna contumaci erat constituta: quod arcessitur ex Deut. xvii. 12. *Vir autem ille qui commiserit superbe, ut non auscultet sacerdoti, constanter ministranti ibi Jehova Deo tuo, aut Judici: utique morietur vir ille, & tolles malum illud ex Israël. Ut omnis populus audiant, & timeant, neque superbiant deinceps.* LXIII. Aliquando & Mors.

LXIV. Atque hinc scita illa Talmudica de מורא ופחד sene rebeli: LXIV. Sene qui, etiamsi ipse quoque Judex esset, & Synedrii pars, si ex sui animi sententia, contra Synedrii scita, contumaciter fecisse probaretur, morte plectendus erat. Nec profuit ei rationis contumaciæ suæ obtentus qualiscunque; ne quidem tametsi invictis argumentis evinceret sententiam suam antiquitus a Synedrio fuisse comprobatam, & apud majores palam obtinuisse. Semper enim præponendum erat recentissimum Synedrii decretum. Quod quomodo ex Legis Divinæ verbis eliciant, supra a nobis est ostensum §. xxiv. Idque tam severe urgent juris Hebræorum consulti, ut ipsi Synedrio fas fuisse negent, contumaci veniam facere: ברי שלא ירבו מחליקות בישראל, ne scilicet multiplicaretur sententiarum diversitas in Israël: ait Maimonides apud Seldenum, de Syned. Lib. III. Cap. XII. Atque his quidem rationibus auctoritati Synedrii M. abunde cautum fuit. *Rebelli insignenda.*

LXV. Nunc de LOCO videamus, Is pro temporum ratione creditur fuisse varius. Ætate Mosis dicitur fuisse מועד פתח האהל ad ostium tentorii conventus. Num. xi. 24. Post introitum Israëlitarum in terram sanctam, ajunt diversas sedes habuisse, nunc has, nunc alias, at semper ibi ubi tabernaculum erat. In Silo, in Mizpa, Gilgal, Nob, Gibeon, & ad domum Obed Edomi; demum Hierosolymis. Ubi confederit tempore Templi primi, non satis exploratum est. At sedes ejus Templo conjunctas fuisse, pro certo adseverant Magistri, qui per locum elegit Jehova, & ipsum Templum, & conjunctas ei Synedrii sedes intelligunt. Paullo ante Templi per Chaldæos vastationem, Synedrii conclave vicinum fuisse portæ Orientali Templi, supra conclave Janitorum, ita confici posse putat Lightfootus, Descrip. Templ. Cap. ix. Jeremiæ xxxv. 4. hæc occurrunt verba: Deduxi Rechabab ad domum Domini, in conclave filiorum Hanan, filii Jegedilia, Viri Dei, quod erat prope

prope CONCLAVE PRINCIPUM. quod erat supra conclave *Maaseja* filii *Sallum* custodis vestibuli. Per Principes, inquit, hic non possumus eos intelligere qui ad Regiam stirpem pertinebant; quid enim hic egissent filii *Jobahimi*? Degebant in Regia *Sionis*, & via qua ad Templum veniebant tendebat ad Occidentalem portam, qua vocabatur *Schallechet* & *Coponi*, quum hac porta, cujus custos erat filius *Sallum*, esset Orientalis, ut apparet ex I. Chron. IX. 17. 18 Per Principes ergo intelligendi sunt Magni in Synedrio Viri, Ἀρχοντες τῆς λαῆς. Act. IV. 8. quorum judicialis sedes erat vicina Porta Orientali, seu *Susan*, & quidem supra conclave Janitorum. Hic sedebant tempore Templi primi. Sic *Lightfootus*: non dicam nunc quam solide; id solum monebo, aliam *Maimonidi* mentem fuisse. Is enim jam inde a prima Templi per *Salomonem* constructione בֵּית הַמִּקְדָּשׁ CONCLAVE CÆSI LAPIDIS ædificatum esse vult in quo confederint Synedri, in atrio *Israëlis*, ad partem Templi Australem. Vid. *Seld.* Lib. I I. Cap. xv. §. IV. At hæc omnia fluxæ fidei sunt.

LXVI. Sub
Templo se-
cundo in
celebra-
tissimo
Conclavi
cæsi lapidis

LXVI. Id certius, in Templo secundo fuisse conclave ejus nominis, eique usui destinatum. Atque ita dictum fuit, quod lapidibus pretiosis, magnæque arte edolatis, stratum esset. Forma sua speciem Basilicæ Magnæ referebat, de qua *R. Salomon Ben Virga* in *Schebet Jehuda* sic loquitur: וְשֵׁם בֵּית הַמִּקְדָּשׁ לְשֵׁכֶת הַגִּזְזִית וְיָמֵינוּ שְׁלֹא רָאִיתִי בְּיָמֵינוּ אֶת מִבְּנֵי הַמִּקְדָּשׁ: Quæ *Gentius* in *Historia Judaica* p. 362. luxuriante stilo sic reddidit. Hic famosissima, & toto terrarum orbe celebratissima fuit illa senatorum curia, quam *Hebræi* sua lingua *LISCAT HAGGAZITH* appellare consueverunt: cujus ædificii tantus splendor, tantæque magnificentia fuit, ut totus terrarum orbis nihil ei simile aut secundum habere videatur. Nimis hyperbolice. Conditor hujus conclavis dicitur fuisse *Simeon Ben Setach*, qui fuit Vice-Præses Synedri, quum *Juda Ben Thabbai* Præses esset, sexta generatione post *Ezram*, regnante *Jannai Hasmonæo*. Pars hujus curiæ in fundo sacro; altera in profano fuit. Hinc & duo ostia. Alterum a sacro latere per quod intrabat Princeps cum Assessoribus suis; alterum a latere profano, per quod introducebatur reus. In parte profana erat confectus Judicium: quia nemini licebat sedere in Atrio nisi Regibus ex familia *Davidis*. Pars sacra, pavimenti altitudine distinguebatur a profana.

LXVII.
Unde qua-
draginta
ante destru-
ctionem
Templi an-
tis sua
sponte ces-
sit.

LXVII. Quadraginta annis ante destructionem Templi Synedrium loco cessasse dicitur, & decies mutasse stationes. Ejus mutationis hæc redditur ratio: existimabant quum sederent in Conclavi cæso- rum lapidum, obligatos se esse ad judicium ferendum de omnibus causis quæ ad ipsos deferiebantur: omniaque sua judicia omnes obli- gare

gare Judæos. At quum nunc gravi dominationis Romanæ jugo premerentur, quo potestas ipsorum multis modis imminuta fuit, quumque scelera & parricidia immensum quantum crescerent, & sicarii, Præsidis favore tuti, judiciis eriperentur, sic ut compescere more patrio insolentias non possent, satius sibi esse crediderunt ut loco cederent. Quia tamen fas non erat alibi capitalem sententiam pronunciare, hinc in conclave illud redierunt, quoties urgebat necessitas. Quod & factum esse tradunt in causa Jesu & similibus.

LXVIII. Hæc quum ex Talmude memorasset *Seldenus, Lib. II. Cap. xv. §. iv.* subjungit: *Certe & in Lithostroto latam ab eis sententiam ex Evangelio palam docemur. Unde non obscure elici videtur, siue nominis rationem spectemus, siue Hebræorum illorum heic auctoritatem, ipsum Lithostrotum, ita Græce dictum, fuisse Synedrii Magni locum, seu Conclave a pavimento nuncupatum. Græca enim sunt de Pilato. Joh. XIX. 13. πραιδισιν ἐπὶ τῷ ἑμῶντος, eis τόπον λεγόμενον Λιθόστρωτον, sedit super tribunal, in loco, Lithostroto dicto: perinde ac si notissimum fuisset eo in loco tribunal seu sedes forensis, ut in ipso Liskath Haggazit.*

LXVIII.
An Johan-
nis XIX.
13. innua-
tur Pila-
tum in hoc
conclavi
Tribunal
suum ha-
buisset?

LXIX. In eandem sententiam video concedere Lightfootum; quæ tamen mihi se nequaquam adprobat. Nam sacra Evangelii Historia nihil habet, unde aliqua certitudinis specie confici queat, quod Pilatus sedem Judæorum Senatui in Atrio Templi dicatam conscenderit. Sola hic occurrit similitudo nominis Græci. At nihil obstat, quo minus credamus, plura Hierosolymis loca fuisse lapidibus constrata. Josephus sane tribunal Pilati fuisse dicit ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ. In xyfio siue stadio testis. Et si quæ Græci nominis similitudo est, argumentum inde petatum Hebraei nominis dissimilitudine evertitur. Quis enim antiquam audivit Curiam Hebræi Senatus dictam fuisse *Gabbatha*? Et quem quæso locum habuisset Romanus Præses in Judæorum Synedrio? Nam neque una sedere poterat cum Judæorum Senatoribus, quum neque Præses, neque Vice-Præses, neque pars Senatus esset. Neque suum ibi Romanum Senatum habere. Neutrum enim aut Judæi passi fuissent, aut Romani voluissent. Longe itaque probabilius est, proprium sibi tribunal habuisse Pilatum. At e diverticulo in viam.

LXIX.
Non est ve-
risimile.

LXX. FORMA CONSESSUS hæc erat: Considebant omnes *semicirculari*, quemadmodum de XXXIII viris observavimus. In medio collocata erat sedes *Principi*. Ad illius dexteram sedebat *Pater domus Judicii*. Ad sinistram *Sapiens*. Reliqui ab utraque parte suo ordine, sic ut digniores propius a Principe abessent. Adstabant *Scribæ*, secundum plerosque *duo*, alter a dextris, qui scribebat vota absolventium;

LXX. For-
ma Conjes-
sus,

Tom. I.

K k k

alter

alter a sinistris, qui condemnantium. *Rabbi Jehuda* addit *tertium*; qui scriberet utraque, ut eo certius constaret de singulorum numero. *Reus* introducebatur per ostium lateris profani, coram iudicibus. A parte illius *dextera* erat *רַבִּי הַיָּדָא Dominus lisis*, qui vel pro ipso, vel contra ipsum verba faciebat Pl. cix. 31. & 6. Zach. iiii. 1. Sententia pronuntiabatur intra curiam; partibus intro vocatis, Qui natu maximus inter iudices erat, partibus nomine compellatis, alteri quidem agebat, *Tu innocens*; alteri autem, *Tu obligaris*. Quare non licuit cuipiam iudicum egresso dicere: *egosecundum te iudicavi, collega meus condemnarunt: at quid facerem? collega mei numero me vicerunt*. Hoc qui fecerit in eum competere iudicabant Salomonis dictum. Prov. xi. 13. *Qui prodit arcum calumniator est*.

LXXI.
Tempus.

LXXI. Denique de TEMPORE CONSENSUS monendum est aliquid. Considebant quotidie (at diebus Sabbatinis in Synagoga montis, ne viderentur iudicii habendi causa consedis) & sedebant sacrificio iugimatinino, ad iuge vespertinum: sic ut eorum sessio, & tempus Divini cultus, nunquam coinciderent. Sacrificium iuge matutinum mactabatur diluculo: vespertinum ordinarie mactabatur hora octava & dimidia, offerebatur media decima. Non tamen censebatur necessarium ut omnes LXXI Senatores semper praesto essent, nisi quando rei gravitas omnium praesentiam requireret. Alias cuicumque erat negotium, ei fas erat exesse, & reverti; sic tamen ne pauciores XXI semper adfuerent.

LXXII.
Continuatio Synedrui.

LXXII. De CONTINUATIONE ac SUCCESSIONE Synedrui haec traduntur: initium ejus, uti monui, collocant in *deserto*; ubi *Moses*, dum vixit, Principis vicem obiit. Introducto in Cananitidem populo, mortuoque *Jesua*, post Moysen Synedrui Principe, Deus extra ordinem aliquando praefecit *Judices*, quibus etiam citra Senatum iudicandi jus erat: at quibus temporibus nullum talem exciverat, recurrendum omnino ad Senatum fuisse, in quo ferme eminebat Pontifex Maximus, tanquam rem certam sciscit *Grotius*: eoque trahit Deut. xvii. 8. 9. *Ad Sacerdotem aut Judicem*. Interim intermissum quandoque per rerum turbas, sive hostiles, sive domesticas, iudiciorum ordinariorum, adeoque Synedrui usum, pro indubitato ipse *Seldenus* habet. Et quod *Grotius* dictat ad Herodis tempora perpetua cooptatione durasse, id temperandum esse monet intermissionibus, quae, pro rerum statumque discrimine, aliae fuerunt aliaeque. Lib. ii. Cap. v. §. 1. & 116. Temporibus *Eli*, *Samuelis*, *Saulis*, nulla quidem Senatus in sacris mentio est; attamen Hebraei tradunt, Samuelem legis doctrinam acce-

cepisse ab Eli & Synedrio ejus: & Davidem a Samuele & Synedrio
is. Quin ubi legitur 1. Sam. vi. 19. percussos esse e Betsemitis,
nprore Samuelem, ob temeratam profana inspectione arcam in populo
אֵלֶּה הָיוּ הַמַּשְׁכִּים אִישׁ חֲמִשִּׁים *Septuaginta viros, quinquaginta milia*
orum; numerus septuagenarius pro Synedrio Magno a Magistris
nitur. Unde etiam *Jonathan* sic παραφράζει. וְקָטַל בְּמִבֵּי עַמּוֹ
שְׁבַעִין גִּבּוֹרִים וּבְקָהֶלָה חֲמִשִּׁין אִלָּפִי גִבּוֹרִים
Et occidit ex Senioribus populi
uaginta viros, atque ex plebe quinquaginta milia virorum.

LXXIII. *Saulem* etiam Synedrii Principem fuisse, & *Jonathanem*
um Patrem Synedrii, in utroque Talmude legitur. Addit *Seldenus*
b. II. Cap. xvi. §. iv. *Quamdiu atque quatenus regnum, siue Judai-*
um, siue Israëliticum, ante captivitatis infortunia, suos retinere mo-
, Princeps Synedrii, ac Rex, idem esse, ut heic, nisi fallor, solebat, ad
ys, qui Princeps primus, exemplum. Maimonides *Davidem* partem cor-
ris Synedrii M. fuisse ait. Et quum *Benajus*, filius *Joadæ*, præfectus
itur fuisse super *Pleti & Creti*, Rabbi *Levi Ben Gerson*, ex Magistrorum
nte, de viris Synedrii Magni interpretatur. Qui dicti sint *Creti*
שְׁכִירְתִּים דְּבָרֵי, *quod præscinderent verba sua*, seu breviter iussa præ-
nciarent; & *Pleti*, שְׁכִירְתִּים בְּמַשְׁכִּים *quod mirabile essent in operi-*
bus suis. Sub regno *Josaphati* expressa Senatus mentio est, cujus tunc
nceps videtur fuisse *Amaria* Pontifex, & *Sabadia*, *Ben Ismaël*, Pa-
2. Chron. xix. 8. Sub *Josakimo*, *Josia* filio, Principes Judæ con-
isse narrantur ad ostium portæ *Jehovæ* recentioris, ut de causâ *Jere-*
æ judicarent. Jer. xxvi. 10. 11. Judicium autem de Propheta *Syne-*
o M. competiisse, constans fama est. Sub *Sedekia* venerabilis admo-
n Senatus auctoritas fuisse videtur, Rege ipso declarante, nihil se ad-
sus eam valere. Jerem. xxxviii. 4. 5. Per *Ezechielem* etiam de Sa-
dotibus, ut in eo Senatu præcipuis, dicitur Cap. xlii. 24. *In causis*
oscendis jus servo, secundum jura legesque & statuta mea judicanto.
m vero *Ezechiel* aliquanto ante, describens corruptos mores popu-
preciatim meminerat Senatus Magni, *septuaginta senes* nominans, &
um principem *Jaazaniam*. Cap. viii. 11. Iidem creduntur intelli-
nine *Præfectorum*, quibuscum *Josachin* Rex Judæ ad Regem Babylo-
prodiit, & qui cum ipso Babylonem deportati sunt. 2. Reg. xxiv. 12.

LXXIV. In exsilio *Babylonico* hos Lxx auctoritatem suam apud Ju-
os retinisse, non est dubitandum, ait *Grotius*. Certe habuerunt
capita paternam familiam. Ezer. i. 5. viii. 16. ix. 1.

LXXV. *Domum reversis* judiciaria potestas concessa est a Rege
axerxe. Ezer. vii. 25. 26. *Exram* vero ipsum Synedrii princi-

pem fuisse, passim Magistri pugnant. *Antiochus* turbavit omnia: sed postea libertate per *Asmonaeos* reddita, summa rerum penes hunc Senatum fuit. Unde & Sceptrum Regium in Curia adservabatur.

LXXVI.
Cujus au-
thoritas
circa tem-
pora Hero-
dis variis
gradibus
imminuta
fuit.

LXXVI. Mansit is ordo usque ad *Herodem Magnum*: auctoritate tamen illius variis modis paullatim imminuta. I. Per *Gabinium Syriæ* præsidem; qui post *Pompeji* victoriam, annis LV. ante natum Christum, Senatum in quinque partes discerpsit, saltem alios quatuor concessus erexit, *Gadaris*, *Amathunte*, *Hierichunte*, *Sapboris*: quamvis non pari cum Hierosolymitano potestate. Fuerunt enim illi concessus curandæ magis reipublicæ, quam judiciorum causa, instituti: sub Senatu tamen Hierosolymitano. *Joseph. Antiq. Lib. xiv. Cap. x.* II. Per *Herodem*; qui sub *Hyrcano* Rege de rebus in Galilæa gestis causam dicere coactus, postea Rex factus, illos judices, & Regem quoque, sustulit, excepto uno *Samea*. Hunc enim in honore habuit, propter justitiam: & quia post, obseffa urbe ab Herode & Sosio, admittendi *Herodem* auctor fuit, negans propter peccata eos posse dominatum illius effugere. *Joseph. ibid. Cap. xvii.* Validis tamen ex Talmude argumentis intercedit *Lightfootus*, non omnes interemtus esse. *Ad Matth. 11. 4.* III. Per varias illas transmigrations ex Conclavi Templi; de quibus supra §. LXVI. IV. Per ademtam a *Romanis* capitalium judiciorum facultatem. Quum enim Judæa in provinciam esset redacta, constitutum esse videtur, quemadmodum in reliquis provinciis Romani Imperii, ne Senatus quenquam morte afficeret, nisi Romani Præsidis consensu, servata ei reliqua judiciaria potestate. Atque huc a plerisque refertur. *Joh. xviii. 31.* Uti & Talmudicorum confessio de ablati Senatui judiciis capitalibus, XL annis ante destructum templum. Quod tamen ita interpretantur *Seldenus* & *Lightfootus*, ut factum sit propter homicidiorum frequentiam, in quæ quum rite animadvertere non posset Senatus, maluit conclave suum, extra quod de talibus judicari non poterat, deferere, ut omnino non judicaret. Et sic non extincta esset Synedrîi auctoritas a Romanis, sed sopita a suis.

LXXVII.
Duravit
tamen
etiam post
excisam a
Tito Hie-
rosolymis.

LXXVII. Excisis a *Tito* Hierosolymis Senatum hunc plane interivisse, putat *Grotius*. Aliter tamen Hebræi; qui, destructo Templo, R. *Johannem* filium *Zachai*, & *Rabban Gamaliel* secundum, *Jesu* Synedrîo præsedisse tradunt. *Rabban Simeon*, filius *Garnalielis*, *Ushan* reversus dicitur. *Rabbi Jebuda Sandus*, quum interea in singulam urbem *Sephacham* migrasset Synedrîum, transtulit illud ad *Beth-Schean*. Quum in morbum incidisset, *Sephorem* urbem, a vico *Nazareth* tribus leucis distitam, transportatus est. Denique, ut perhibent, cum

Ant-

Antonino Pio Cæsare familiariter egit Tiberiade. Vid. Coccej. Gemar.

Sanhed. Cap. I. §. XIII. Nota IX.

LXXVIII. Quo pleniorē lector hīstoriæ hujus notitiā habeat, lubet attexere catalogum eorum qui post reditum ex captivitate Babylonica, usque ad Synedrii interitum, ei præsedisse narrantur. Quos hoc ordine enumerant Hebræi. I. EZRAS: qui Hierosolymam ascendit VII anno Darii, Ezr. VII. 8. viginti quatuor annis post populi ex Babylone reditum. Vixit, juxta supputationem quorundam Chronologorum Hebræorum, usque ad eum annum quo Alexander M. venit Hierosolymam: tum obiit x die mensis *Tebeth*: atque adeo prætergressus est *Babylonicam & Persicam Monarchias*. II. SIMEON JUSTUS, de quo mira narrant ejus populares: quod ejus tempore lana coccinea alba evaserit in capite hirci emissitii: quod sors de hirco emissitio semper ad ejus dexteram adscenderit: quod occidentalis lucerna nunquam extincta fuerit: quod ignis altaris semper jucunde flammaverit; ejus autem vis, ipso mortuo, plurimum fuerit imminuta. Hunc quidam cum *Jaddo*, aut *Jaddua*, eundem faciunt: at *Josephus* manifeste distinguit, collocans *Simeonem* post *Jaddum*, interjecto *Onia*. III. ANTIGONUS SOCHÆUS. Cujus hæc fuit doctrina: *Ne sitis tanquam servi, qui serviunt Domino propter præmium: sed sitis tanquam servi, qui serviunt sine intuitu mercedis, & sit timor celi super vobis. Quam Sadoc & Baithos*, maligni discipuli, in impium sensum torquentes, vitam æternam & resurrectionem mortuorum negaverunt; *Sadducæ* hæreseos patriarchæ. IV. JOSI vel JOSEPH BEN JOEZER, ex *Zeredab*, (quæ fuit patria Jerobeami I. Reg. XI. 26.) & qui *Vice-Præsidentem* habuit *Josi Ben Jochanan* Hierosolymitanum. Hic Talmudica monumenta incipiunt eos nominare binos, *Præsidentem* nempe & *Vice-Præsidentem*: non quod antea nulli fuerint *Vice-Præsides*, sed quod eorum nomina interciderunt; quemadmodum etiam fuerunt post *Hillelem*, licet nunquam a Judæis nominentur. V. JOSUA FILIUS PEREKIA, *Præses*: *Nittai Harbelita*, *Vice-Præses*. Vixit Josua tempore Regis *Jannai*, hominis truculenti, qui quum plurimos sapientum, factioni suæ minus faventium, ultima crudelitate persequeretur, coactus fuit Josua Alexandriam fugere: unde, ad intercessionem *Simeonis Ben Setab*, revocatus tandem est. VI. JUDAS FILIUS TABBAI, *Præses*: *Simeon Ben Setab*, *Vice-Præses*. Hic est ille *Simeon*, qui creditur condidisse *Conclave casi lapidis*. VII. SEMAJAS, *Præses*, & *Abtalion*, *Vice-Præses*. Hi cognati erant, & ex posteritate *Sunnacheribi*, sed matres eorum erant Israëlites. VIII. HILLEL, *Præses*, & *Schanmai*, *Vice-Præses*; celeberrimi suo tempore

LXXVIII.
Catalogus
Præsidentum
a captivitate Baby-
lonica us-
que ad si-
nem.

legis Doctores. IX. RABBAN SIMEON *filius HILLELIS*. Quem quidam eundem fuisse opinantur, qui Christum agnovit, ulnis excepit, & prædicavit. Luc 11. X. RABBAN GAMALIEL, SIMEONIS *filius*. Sub cuius disciplina educatus fuit Paulus. Hic Synedrio præfuit quum Christus damnaretur. Sed an eo tempore præfens fuerit, in incerto est. XI. RABBAN SIMEON, GAMALIELIS *filius*. Perit in excidio Templi: & interfectus etiam fuisset filius ejus, nisi *Rabban Jochanan Ben Zaccai* qui in flagranti Cæsaris gratia erat, vitam ei suis precibus impetrasset. Destructo Templo, Synedrium, quamvis languens, subsistit tamen; habuitque Præsides ad ultimam sui excidionem. Sequitur itaque XII. RABBAN JOCHANAN BEN ZACCAI: cujus Synedrium sedebat *Jafne*. XIII. RABBAN GAMALIEL *Jafnenfis*, Filius R. Simeonis, quem R. *Jochanan Ben Zaccai* morti eripuit. At quum, Patre moriente, minorennis esset, non potuit mox ei succedere: ideoque locum illius occupavit *Jochanan*. Quo satis functo, paternæ dignitatis hæres factus est *Gamaliel*. XIV. RABBAN SIMEON, *filius Gamalielis*. XV. RABBI JUDA, *filius Simeonis*, cognomento SANCTUS. Hic collegit Misnam Talmudicam. XVI. RABBAN GAMALIEL, *filius R. Jude*. Hic desit titulus *Rabban*: & extinctum est Synedrium. *Lighf. Descript. Templi Cap. XXI I.*

LXXIX.
Hæ Talmu-
dicorum
de Syne-
driis suis
historia,
non sunt
explorata
veritatis.

LXXIX. Hactenus ea exposuimus quæ Talmudicæ doctrinæ sectatores de Synedriis suis tradiderunt. Nunc videamus quid de iis ex vero statuendum sit. Neque enim existimandum est, tantam Hebræorum Magistris attribuendam esse auctoritatem, ut mox pro certo admittamus quæ ipsis de gentis suæ antiquitatibus commentari libuit. Infinitis exemplis comprobatum est, sive ex imperitia priscae historię, sive ex fingendi atque ineptiendi stulta lubidine, plurima in ipsorum scriptis occurrere, quæ doctioribus bilem moveant, aut risum. Neque desunt viri eruditissimi, & emunctæ naris Critici, qui nullam unquam tale Synedrium Magnum, quale ab Hebræis describitur, in eorum republica existisse credunt, nisi fortassis a temporibus *Hasmoneorum*; nedum ut perpetua novorum Senatorum cooptatione a Mose usque ad Herodem, aut finem Reipublicæ Israëlitiæ, continuatum sit. Tot autem, tantisque argumentis eam suam opinionem firmanç, ut mihi quidem difficiles admodum esse videantur, & quibus non impetrant assensum. Ut igitur meorum operum lectores ipsi etiam arbitrari queant, quid de toto negotio statuendum sit; lubenter eam subibo molestiam, ut prius examinem rationes quæ pro continuatione Synedrii proferri solent; deinde eas exponam, quæ contra faciant.

LXXX.

LXXX. Non puto quenkum in Talmudicis scriptis versatum tam procul ab æquitate repulsum fore, ut eo solum nomine aliquid credi jubeat, quia ita a Rabbiniis proditum est. Præsertim si res sint antiquissimæ, longa seculorum serie ætatem, illorum magistrorum antecedentes. Ex prisca monumentis aliquid proferri par est, quo commentationibus ipsorum, si non certitudinis evidentia, certe veri species, & probabilitas aliqua concilietur. Prisca autem monumenta, si ad primordia Reipublicæ Israëlitiæ adscendamus, nulla supersunt præter Sacras Literas. Anquirendum itaque ante omnia est, num illæ quidquam de Magno tali Synedrio, illiusque continuatione, doceant. Id quidem Hebræi opinantur, multique ex Christianis, etiam Maximi virorum, illis crediderunt; at debilibus admodum inducti rationibus. Quod ex earum examine liquebit.

LXXX.
*Quibus credere non oportet, nisi quatenus firman-
tur ex sacris.*

LXXXI. Ajunt, in memoriam eorum capitum quæ Jacob in Ægyptum adduxit, LXX vel LXXII. præfectos fuisse populo, qui res ipsorum curarent, quantum regia imperia permittebant. At unde id habent, nisi ex divinatione? Moses enim ea de re *שְׁדֵי גֵרִי* Is quidem Seniores Israël memorat, quos in Ægypto compellare jussus est: sed eos cum imperio populo præfuisse, aut LXX fuisse, idque in memoriam eorum qui cum Jacobo in Ægyptum venerunt; id enimvero non memorat. Natura ipsa gentes omnes docet, reverentiam singularem iis deberi qui ætate majores sunt: ideoque si quid incidat controversiæ, ad eos recurrendum esse, qui, rerum multarum experientia præditi, iisque affectibus, quos æstuans juventæ sanguis excitare solet, non ita obnoxii, consiliis dandis aptiores esse non immerito creduntur. Tales illos fuisse probabile est, qui Seniores Israël dicuntur, magis suadendi auctoritate, quam potestate jubendi. Cujus rei hoc est argumentum, quod populo in libertatem adserto, & in desertum deducto, nulla potestate præfuerint. Moses enim solus initio decidebat omnia. Qui Exod. v. 14. *שְׂדֵי גֵרִי Moderatores filiorum Israël* vocantur, ii non fuere iudices rempublicam administrantes, a populo Israëlítico lecti: sed ministri tyrannidis Pharaonis, ab exactoribus ipsius constituti, ut quotidianum laboris pensum urgerent atque accurarent. Fateor Exod. xxxiv. 1. 9. *Septuaginta Seniores Israël* laudari: at observandum est, eos dici LXX *Senioribus*; ergo multo plures erant, quibus id nominis compete-
bat, & ex quibus hi lecti; non ad Magistratum, sed ut Mosi in hac solemnæ foederis pactione præsto essent. Magistratus enim auctoritatem ipsa Mosi verba, supra quoque laudata, iis adimunt: com. 14. *Senioribus autem illis edixit: sedentes nos expectate hic,*

LXXXI.
Examinantur argumenta affirmantium.

usque

usque dum revertamur ad vos. Ecce autem Aaron & Hic vobiscum, qui habebit aliquid dicendum accedat ad eos. Hactenus ergo nihil, quod speciem, vel rudimenta aliqua Synedrii M. habeat.

LXXXII. Ad nullum etiam Synedrium referri possunt quos ex Jethronis consilio iudices constituit Moses. Hi enim neque *triumviri* fuere, neque *vigintitriumviri*, neque LXX: sed *viri strenui ex toto Israele*, *primores in populo*, *præfetti millenis*, & *centenis*, & *quingenis*, & *decuriones*. Exod. XVIII. 21. 25.

LXXXIII. Propius accedunt ea quæ narrantur Num. XI. 16. ubi palam est Deo jubente institui consessum LXX virorum, qui una cum Mose onus populi portaturi essent. Cæterum id inquirendum restat, an huic consessui convenient omnia quæ de suo Synedrio prædicant Talmudistæ: an ea sine institutus, ut perpetuus esset: an reapse per tot secula continuatus, nova identidem Senatorum successione: an ea fuerit auctoritate præditus in Pontifices, in Reges: an istæ ei quas narrant causæ reservatæ: & quæ id genus plura sunt. De quibus sane historia Mosaica nihil habet: nec Rabbini, de suo quod volunt addentibus, in rebus sibi æque ac nobis ignotis, credere par est. Imo occurrunt nonnulla in Mosaica narratione, quæ suspicionem injiciant non ita sese rem habere, uti Magistri tradunt. Occasio instituti hujus Senatus fuit populi adversus Mosén murmuratio: hinc Mosés ad Deum querelæ, se non concepisse, neque peperisse eum populum, neque ei ferundo sufficere: denique nec parem esse invidiæ quam imperium hoc sibi conciliet. Deus, Mosi gratificaturus, adjungit illi LXX e Senioribus Israël, eodem quo Mosés Spiritu imbuendos, qui onus populi secum portarent. Nonne hoc commodissime ita intelligitur; ut Mosén liberarent magna invidiæ parte, suaque illa pluralitate, uti propiores actionum Mosés testes, illiusmodi murmuraciones populi impedirent, aut compescerent? Nam ordinariis judiciis sic satis prospectum fuisse videtur anterioribus constitutionibus. Ipsæque hæc historia testatur, non defuisse populo Seniores & Moderatores; ex quorum numero hi desumpti sunt. Cessante autem causa instituti hujus consessus, per mortem Mosés, & introductionem populi in Canaan, quid obstat quo minus & ipsum consessum cessasse suspicemur? Sane de continuatione illius nihil legimus in sacris voluminibus.

LXXXIV. Nam quod Deut. xv 1. 9. dicit Deus וְהָיָה אִלֶּיךָ הַיּוֹם וְכָל הַיּוֹמִים וְכָל הַלַּיְלָה וְכָל הַיּוֹם וְכָל הַלַּיְלָה *Tunc adibis Sacerdotes Leviticos, & Judicem qui erit in diebus illis, ut consulas eos &c.* id nullam Synedrii M. & perpetui ideam animo ingenerare idoneum est. Ibi

Sacer.

Sacerdotes laudantur, ut legis consultores, & Judex aliquis, sive ordinarius, sive extra ordinem a Deo excitatus, ad quos recurrendum sit. De numero autem perpetui & uniformis Senatus, & causarum quæ ad eum pertinent determinatione, prorsus nihil. Imo quæ hic memorantur controversiæ, *inter eadem & eadem*, *inter litem & litem*, *inter plagam & plagam*, non fuerunt causæ Synedrio reservatæ, sed quæ ab aliis quibuscunque judicibus decidi potuerunt.

LXXXV. *Josua* quidem ætate gravis congregasse narratur omnibus tribus Israël in agrum Sichemitarum, postquam convocasset *Seniores Israël*, & *Primores ejus*, & *Judices ejus*, & *Moderatores ejus*, ut *sisterent se coram Deo*. Cap. xxiv. 1. At nec hic quidquam est, quod de Synedrio cogitare subigat. Eo potius verba aurigantur, ut *Seniores hi*, & *Primores*, & *Judices*, ex suis singuli tribubus, & civitatibus, ad extraordinarium hoc negotium a Josua acciti sint Sichemum, dein dimissi quisque in possessionem suam: com. 28. quam ut unum constituerint corpus Senatus, quod præsto fuerit Josuæ.

LXXXVI. Quæ de Synedriis, quibus Eli, Samuel, Saul cum Jonathane, David, aliique Reges præfuerint, Hebræi fabulantur, ea suis se produnt ineptiis, quæque ad ea firmanda ex sacris proferuntur, mera sunt ludibria, & indigna quibus seria refutatione decus aliquod concilietur. Qua veri specie, Saulem sacri confessus Præsidem, & Jonathane Patrem faciunt? Eadem, qua *Chreti* & *Pleti*, prætorianos milites; in Synedros transformant. Quomodo Princeps Synedrii & Rex, longo temporis tractu, idem nunc fuisse statuitur: quum alias Regi locum in Synedrio negent, ne suffragii sui auctoritate alios Senatores in partes traheret? *David* canere potuit, *Judam Legislatorem suum* esse, Ps. lx. 10. etiamsi de Synedrio nec cogitaret. Nam ex ea tribu prudentes & sapientes viros, partim cognationis, partim necessitudinis vinculo sibi junctos, invenire & seligere potuit, per quos jura Majestatis & Regni tueretur, quamvis Synedrio adscripti non forent. *Josaphatus* 2. Chron. xix. in civitatibus Judæ, ac nominatim Hierosolymis, judices quidem instituit; at nihil hic de *xxiii*, & *lxx*. Ipsaque illa institutio ostendit, non fuisse tunc in regno Synedrium. Adde quod Hebræi Synedrio ipsi eam potestatem attribuunt, ut pro suo sibi arbitrio successores legat: hic autem quidquid illud est auctoritatis Rex sibi vindicat. Jerem. xxvi. 10. & xxxv. 4. atque alibi memorantur *Principes*: at quidni eo nomine intelligamus Primores populi, & purpuratos, sive aulicos? Quis ut voce tam generali certa collectione tale inferat Synedrium?

Qui Ezechieli monstrantur LXX viri Cap. VIII. II. hi certe non fuerunt præditi Spiritu Dei, neque idonei ad ea officia quæ Synedris adscribunt Rabbini. Adeone prolapsas res esse, ut quibus idololatriam exstirpandi ante omnia commendatum est officium, eorum non pauci solum, non pars major, sed omnes, conspiratione facta, ad foedissimam & sceleratissimam idololatriam populo duces sint? O præclaros paternarum traditionum custodes, Mosaicarum legum vindices, ac Divinæ Kabbalæ depositarios! *Capita familiarum* apud Ezram, non notant Synedros, sed præcipuos in quaque familia: ut res ipsa loquitur. Sicitaque ex examine omnium eorum testimoniorum, quæ ad probandum tale Synedrium quale nobis Talmudici delineant, proferri solent, palam esse existimo, neque singula seorsim, neque universa junctim, ad solidam illius rei demonstrationem sufficere.

LXXXVII.

Multa sunt quæ suadeant, nullum tale Synedrium fuisse ante Captivitatem Babylonianam.

LXXXVII. Exadverso rationes multæ sunt, quæ probabile admodum faciant, nullum fuisse in Veteri Israëlitarum Republica tale Synedrium. Non tempore JOSUÆ; qui sua Rempublicam auctoritate gubernabat, non consulto, sive in belli, sive pacis negotiis, ullo Synedrio. Non tempore JUDICUM, qui Dei jussu atque imperio res administrarunt, nulla unquam Synedrii mentione. Si deesset Judex a Deo excitatus, nulla erat regiminis auctoritas. Quisque sibi licere existimabat, quod liberet. Jud. XXI. 25. Ubi tunc tantæ potestatis Synedrium? Non tempore SAMUELIS. Is enim solus, suprema potestate, judicabat Israël, nunc huc proficiscens, nunc illuc, prout rei exigebat necessitas. Nec Synedros aliquos, sed *filios* constituerebat Judices. Quibus officio suo haut uti par est fungentibus, questum ad Samuelem veniunt *Seniores*, id est, honoratiores ex populo, Regem petentes. I. Sam. VI. I. Eam petitionem, non cum Synedrio communicat Samuel, sed cum Deo solum. Nec in toto hoc Regem eligendi negotio, quod, si quid aliud, ad Synedrium pertinebat, ulla Synedrii vota interveniunt: sed ex Dei voluntate, per solum Samuelem, cuncta peraguntur. Non sub REGIBUS. Quis enim unquam Regum a Synedrio, vel constitutus, vel destitutus, vel correptus est? Prout Reges erant, talis plerumque populus; nullum unquam momentum Synedrium attulisse legitur. Jus Regis a Samuele descriptum est. I. Sam. VIII. II. & seq. Quodnam hic Synedrio cum Rege negotii? Etiam si nihil aliud foret, vel hinc patet, mera esse figmenta, quæ de Synedrii in Reges potestate, etiam ad flagellationem usque, delirant Magistri. Bene *Petitus*; *Judai, istam πολιτείαν animo tantum conceperunt, nulli Principes eo jure regnarunt. Vide quæ in Sacris Bibliis habentur;*

De Jure
Principum

quæ

quæ apud Josephum, vernaculum rerum Judaicarum Scriptorem, leguntur: dabo pignus in omnes meas fortunas, si vel verbo jus illud adferatur. Sed contrarium plane illis quasitum est, Deo auctore, in Saulis inauguratione, apud Samuelem. Pergo: Nullum etiam Synedrium fuit, tempore ZOROBABELIS, EZRÆ & NEHEMIÆ, qui a Regibus Persiæ cum auctoritate missi, multa quidem constituerunt in populo, nusquam tamen consuluisse leguntur Synedrium. Imprimis memorabile in hanc rem est quod narratur Nehem. ix. & x. Ad reformationem reducis Ecclesiæ, solemni ratione pangitur fœdus, quo se reduces ad omnia pietatis & virtutis officia obstringunt. Fœdus illud sua subscriptione obsignant, ex Principibus, Levitis, Sacerdotibus, plus LXXX, qui suis laudantur nominibus. Iis se adiungunt, quotquot notitia præditi erant & intelligentia. Ubi hic Synedri nostri; quos omnium primos esse oportuit?

Edictis, Ecclesiæ quæ-
sito Cap.
11. P. 16.

LXXXVIII. Ex his omnibus probabile mihi est, Synedrium Hebræorum, quale in Talmude describitur, tunc demum viguisse, quando Hebræi sub Macedonum Principum, Alexandri M. successorum, potestate erant. Atque hinc ipsum esse Synedrii nomen. Macedones enim Senatores, quorum consilio Respublica administrabatur, Synedros vocant: auctore Livio. Lib. XLV. Cap. XXXII. Consule so-
des auctorem Gallicarum Epistolarum quibus exponitur iudicium Theologorum quorundam Batavorum super Richardi Simonii Critica Sacra Veteris Testamenti, Epistola x. earumque Apologiam, Epist. vi. Confer Conringium, Exercitatione de Republica Ebræorum. §. XXI. Maxime vero, qui postquam hæc scripta erant demum mihi visus est, Johannem Korstium de Synedriis Ebræorum: cujus Exercitatio hoc titulo exstat Fasciculo IV. Opusculorum quæ ad Historiam & Philologiam pertinent.

LXXXVIII
Sed tum
demum vi-
guisse,
quando He-
bræi sub
Macedo-
num Prin-
cipum au-
thoritate
suerunt.

DISSERTATIO IV.

Qua inquiritur, ecquid

DANIELIS VII. 6.

S U B

PARDI Emblemate de origine & progressibus **MUSLI-**
MICI Imperii præsignificatum sit.

I. II. Dissertationis hujus occasio, & argumentum. III. Pardo Turcicum Imperium representari, Celeberrimus Interpres existimat. IV. Eo trahens nexum hujus visionis. V. VI. Illiusque habitudinem ad somnium Nebucadnezaris. VII. Et designationem temporis, quatuor Belluis attributi. VIII. Denique emblema maris magni procellis agitati. IX. Cetera, ut censet, Bellue antiquis Monarchiis designandis non sunt idonea. X. Non Leo, Monarchia Babylonica. XI. Non Ursus, Persica. XII. Nec quartum animal, Romana. XIII. Sed Leo notare videtur Imperium Christianorum primum. XIV. Ursus, regnum Gothorum, Vandalorum, Longobardorum. XV. Quartum animal, Imperium Caroli M. & successorum, in Germania & Gallia. XVI. Pardus, Imperium Musulmannicum. XVII. Cujus indoles eleganter representatur per Pardi maculas. XVIII. Savitiem. XIX. Levitatem. XX. Quid quatuor illius Ala notent. XXI. Et quatuor Capita. XXII. Historia Calipharum Bagdadi & Damasci. XXIII. Et in Aegypto. XXIV. Quorum finis originem dedit Regno Mamlucorum. XXV. Caliphatus Iconiensis. XXVI. Dynastia Othmanica. XXVII. Sub qua Pardus accepit dominatum. XXVIII. Qui Soltan dicitur. XXIX. Expositioni huic, quantumvis erudita, prisca & recepta præferenda esse videtur. XXX. XXXI. XXXII. Una eademque res variis emblematibus eidem saepe Propheta representatur. XXXIII. Quid ni igitur credere licet, idem, nec tamen prorsus idem, Danieli representari, quod Nebucadnezari? XXXIV. Non enim obstat, quod nulla hic lapidis et monte excisi mentio. XXXV. Aut quod tempestivum non esse videatur Babylonici imperii ortum ac progressum depingi, sub regno Balisbaxani. XXXVI. Solet enim prophetia præterita representare propter nexum cum futuris. XXXVII. Ipso observante Coccejo. XXXVIII. Quo plurimum

plurimis sui partibus futura sunt, ea absolute futura dicuntur XXXIX. Et hoc quoque a Coccejo notatum. XL. Exemplum consimile Dan. 11. 29. XLI. Ex Maris emblemate non recte colligitur ante ortum horum Imperiorum populum Judaicum dispersum esse inter gentes. XLII. Mare hic significat collectionem populorum. XLIII. Venti, grandes exercitus. XLIV. Cur eadem Imperia Nebucadnetzarî sub forma Statua Humana, Danieli sub forma Belluarum representata sint. XLV. Leoni Scriptura Assyriorum & Babyloniorum regnum confert. XLVI. Eisdem ob perniciositatem attribuntur Ala Aquilina. XLVII. Earum evulsio significat imminutionem ornamenti & perniciositatis. XLVIII. Pedes & cor hominis, tarditatem & imbelliam. XLIX. Quam in victis Babylonis notat Xenophon. L. Ursus emblema est imperii Medo-Perfici. LI. LII. LIII. LIV. Cui omnia quæ de Urso prædicantur optime conveniunt. LV. Quarta Bellua Romanum respondet Imperium. LVI. Simile ei, Robore. LVII. Savitia. LVIII. Rapacitate. LIX. Et quæ in usum suum convertere non poterat, pedibus conculcans. LX. Quæ hujus fuerit Bellua a cæteris abluens figura. LXI. Romanum Imperium quæ in re a cæteris diversum. LXII. Pardi & Alexandri analogia. LXIII. Ala quatuor celeritatis maxima symbolum sunt. LXIV. Quatuor capita, totidem regna. LXV. Potestatem sibi a Deo datam Alexander agnovit. LXVI. Soltan quodvis Imperium notat. LXVII. LXVIII. Nova expositionis incommoda. LXIX. Bestia Apocalyptica definitiones. LXX. Partem illius facere non possunt neque Arriana Hæresis, neque Muhammedismus. LXXI. Bestia Apocalyptica sola quæ Danielis aliqua sui parte respondet. LXXII. Nova expositio alas Pardi a capitibus non satis bene distinguit. LXXIII. Quatuor solum Caliphatus numerat, quum plures sint. LXXIV. Conclusio.



N iis Dei operibus quæ totum nuper Orbem suspensum tenuerunt, atque etiamnum tenent, partem haut exigua TURCICÆ gentis arma faciunt, quibus Romanum, ut vocatur, in Germania, Imperium ita nuper quassum fuit, ut de lamma rei periclitari videretur: quæ tamen, Deo annuente, tam strepente postea repulsa fuerunt, ut magnam consternationem Barbarorum mimos occupasse ferant; quanquam sedintegratis mox viribus fortiter se Christianis opposuerint. Excitatus ea re multorum stupor est, ut trutarentur, ecquid oracula de SARACENS & TURCIS, eorumque ad Ecclesiam Christianam habitudine præcinuerint; & quid ex iis sperandum metuendumve habeamus. Est profecto semper laudabile, atque

I. Dissertationis hujus occasio, & argumentum.

hoc quidem tempore singularie oportunitate, priscorum vaticiniorum scrutinium; modo modeste sobrieque institutum ad legitimum suum finem referatur; absitque profana sciscitandi curiositas, & procax temeritas definiendi, in iis potissimum, quæ quum adhuc futura, & in arcanis fatorum reposita sint, eventu magistro optime edocebuntur. Quum itaque alios satagentes viderem, mihi quoque pro lubum factum est ea examinandi quæ ad *Turcas* a Celebribus scripturarum Interpretibus referri deprehendebam. Neque ingratum meis fore existimabam Auditoribus, si ea certo quodam ordine disposita iis cum communicarem.

II. Id autem ita instituere visum est, ut *primo* Doctissimorum hominum expositiones summa fide atque integritate referrem; tum rationes eas subjungerem, quibus expositiones illæ ab Auctoribus suis firmatæ sunt, vel firmari mihi posse videbantur: *porro* quæ ad eorum vaticiniorum implementum pertinere creduntur, ea ex historiarum monumentis fusiori plerumque commentatio edissererem, ad quæ interpretes, pro instituti sui ratione, digitum solummodo intenderunt; *denique* mea libertate utens, quid in singulis interpretationibus probum aut desiderem, candide ac modeste, pro meo more, sine cuiusquam fraude, dijudicarem atque aperirem. Quæ publicis prælectionibus ante annos aliquot non perfunctorie exsecutus sum. Quum autem opus illud multa diligentia ad sui expolitionem indigeat, quem meæ nunc mihi occupationes non concedunt; placet unum modo commentationis nostræ *Specimen* hac *Exercitatione* exhibere; qua anquiremus, ECQUID DE IMPERII MUSLIMICI ORIGINE ATQUE PROGRESSIBUS DANIELIS VII CAPITE PRÆSIGNIFICATUM SIT.

III. *Pardo Turcicum Imperium representari, Celebrissimus Interpretis existimatur.*

III. Eam enim se in PARDI emblemate prophetiam invenisse quæ huc referri debeat, celeberrimus ævi nostri interpretes autumat. Verba Danielis ita habent commate 6. POSTEA VIDI, ET ECCE ALIUD PARDUS, ET ID HABEBAT ALAS QUATUOR VOLUCRIS IN DORSO SUO: ET QUATUOR CAPITA HABEBAT ID ANIMAL, ET DOMINATIO DATA EST IPSI. Quæ ad TURCICUM Imperium pertinere, non una rationum classe colligitur. I. Quia eò nos ducit visionis hujus series, & cum antecedentibus nexus. II. Quia nulli alteri imperio applicari hæc descriptio potest. III. Quia omnia examussum *Turcico* Imperio conveniunt. Singula curatius explanemus.

IV. *Eo traheus nexum hujus visionis.*

IV. Series & nexus hujus visionis ex mente Celebrissimi Interpretis ita sese habent: scopus Spiritus Sancti est hoc capite docere, quatuor regna præcessura esse Regnum, quod Christus cum Ecclesia sua

sua habebit in omnibus terris. Illud nimirum regnum gloriosum, quod consistet in multorum magnorumque populorum ad Ecclesiam Christianam confluxu; in subjugatione aut deletionem hostium veritatem Evangelii persequentium; in amplificatione cœlestis sapientiæ, sanctitatis, lætitiæ, omniumque donorum Spiritus; in ubertate omnium benedictionum, etiam ad hanc vitam pertinentium, qualis Dei filiis benigne a Patre suo habitis digna atque decora est; denique in ea Divinæ gloriæ ac majestatis super fidelibus manifestatione, quæ mundo quantumvis ringenti hanc confessionem extorqueat, regnare in Ecclesia Christum, & in Christo Ecclesiam. Hoc est illud regnum quod describitur vers. 27. *Et regnum, & dominatus, & majestas regnorum sub omni cœlo data est populo Sanctorum.* Quatuor autem illa regna, hoc Christi regnum proxime antecessura, pertinent ad tempora *Quarti* illius Imperii, quod *Nebucadnetzar* per tibus & pedes representatum fuit. Idcirco bene observandum, quomodo hæc *Danielis* visio conveniat aut differat ab ea revelatione quæ *Nebucadnetzari* in somnis contigit.

V. In statua *Nebucadnetzaris* exhibetur *σύνολος* omnium temporum in quatuor notabilibus Imperiis. Quæ hoc ordine sequuntur: *Imperium Babylonicum, Persicum, Græcum, Romanum.* Notabatur etiam sub *quarto* Imperio oriturum esse Christum, & eum, postquam excisus sit ex populo suo, habiturum esse regnum magnum, ac tandem confracturum esse regna omnia adversaria. Quia autem stante illa imagine, sive parte ultima Imperii peream denotati, magnæ mutationes in mundo futuræ erant, ne deesset fidelibus instructio de illis mutationibus, & ut suo tempore *Judei* etiam potentius de regno Christi convinci possent, exhibita in hoc VII capite *alia quatuor regna* sunt, quæ exstitura erant in mundo antequam populus Christi regnum adipisceretur. Et sic multa exponuntur ad *quartum Imperium* pertinentia, quorum aut nulla, aut perobscura, representatio in illa imagine erat.

VI. Quod si putamus idem plane esse subjectum hujus ænigmati, quare nulla hic est mentio *lapidis de monte excisi*, quemadmodum Cap. II. sed tantum memoratur iudicium Christi exercitum sub quarta bestia? Hoc sane magnum argumentum est, omnia hæc regna sequi apparitionem Christi; nec posse *Persicum* aut *Græcorum Imperium* per ullum horum animalium intelligi. Multo minus intelligi posse videtur *Babylonicum*: exhibitum enim hoc somnium est *Danieli*, primo anno *Balthazaris*, qui ultimus fuit Rex *Monarchia Babylonica*.

Non

Non erat autem tempestivum ut tunc demum in visione depingeretur *Babylonicum Imperium*.

VII. *Es de-
signatio-
nem tem-
poris, qua-
tuor Bel-
luis attri-
buti.*

VII. Præterea peremptorium propemodum dixeris id quod versu 17. exstat: *Hæc animæ lia magna, quæ sunt quatuor, sunt quatuor Reges, qui SURGENT ex terra*. Quum autem surrecturi isti reges dicantur, palam est eorum nullum tempore *Balthazaris* exstitisse. Si cui adversus hanc observationem excipere lubeat, etiam *Nebucadnetzari* de rebus futuris cogitanti exhibitam *Babylonici* imperii defigurationem esse in *Capite aureo*: is sciat, longe alia hic, alia ibi dici. Non dicitur ibi de quatuor imperiis, ea exstitura esse in terra, & quidem præcedente tempestate ventorum flantium in mare, uti hic. Sed de primo Imperio ibi dicitur: Cap. 11. 38. *Tu es caput illud aureum*; de secundo autem versu 39. *Et post te surget regnum aliud*. Unde concluditur, ea nunc à *Danielle* describi regna, quorum nullum regnante *Balthazare* exstabat.

VIII. *Deni-
que emble-
ma maris
magni pro-
cellis agi-
tati.*

VIII. Adde quod *Danieli* hic offeratur mundus ut *Mare*, & quidem a ventis agitatum. *Mare* in emblemate significat mundum sine pacifico cultu per Evangelium, ubi nulla sementis verbi gratiæ, nulla mellis fructuum Spiritus est. *Terra*, mari opposita, eam mundi partem notat, ubi Evangelium pacifice prædicatur. Significatur ergo, per tempus nullam fore terram sive locum habitationis pro Ecclesia, ubi sementis fieret, ubi fructus colligerentur. Oportet igitur, Judaicum populum maledictum, qui est *magnus ille mons igne ardens*, Apoc. 11. 1. 8. (a quo lapis decisus est, qui in magnum montem crescit Dan. 11. 34. 35. 45.) in mare conjectum esse, antequam hæc Regna exoriantur. Porro Ventorum impetus in mari isthoc magno, notat omnes commotiones in mundo per quas *Babylonicum*, *Medicum* & *Persicum*, *Græcorum* item Imperia eversa sunt: ut & eam, per quam *Mons magnus conjectus est in Mare*, sive *Bellum Judaicum*: denique omnia bella quæ *Romani* gesserunt, antequam nomen Christi susciperent. Sed & illos præterea motus per quos quatuor illa regna exstiterunt. Ita mens ænigmatis hæc erit: magnis motibus concutietur mundus infrugiferus; & multa regna evertentur. Tum deinde exorietur regnum, quod quasi è mari egredietur, & in terra consistet, quum mundus habebit speciem *תבול* sive *terra frugifera*, & sementem verbi accipiet. Erunt deinde adhuc tria alia Regna. Et tum demum suum dabitur Ecclesie Regnum. Prolixius hæc inculcanda fuerunt, ut ex temporis notatione conficeretur, de iis hic Imperiis agi, quæ revelationem Christi, & excidium populi Judaici consequuntur, propiusque antecedunt Regnum Christi gloriosum in terra. In quibus Imperiis vix potest esse dubium quin suus quoque *Turcico* locus sit.

IX. Neque vero sola *temporis notatio* est quæ huc ducat: sed ipsa Spiritus Sancti *emblemata* talia sunt, ut antiquis illis Monarchiis sese applicari vix, aut ne vix quidem, patiantur. Quumque omnia hæc regna ad se invicem comparata sint, ut alterum sine altero intelligi non possit; ipsa nos cogit necessitas de singulis aliquid monere, ut, quem in illis locum *Turcicum* Imperium habere debeat, liquidius constet. Et primo quidem probandum, cætera quæ hic memorantur Imperia ita proponi non posse, ut in ea incidant tempora, quæ a *Turcarum* rebus longe sunt remota. Remota autem ab iis essent, si quod multi volunt, per LEONEM, *Babylonicum*, per URSUM, *Persicum*, per PARDUM, *Gracum*, intelligeretur Imperium. Ideoque ista opinio ante omnia confutanda est. Confutatur autem hoc modo.

IX. Cætera, ut censet, Bellua antiquis Monarchiis designandis non sunt idonea.

X. Quod de LEONE dicitur, & *duabus illius alis*; & earum *deplumatione*, & ejus *erectione in pedes*, & quod *hominis cor datum sit ei*, vers. 4. non apparet quomodo in *Babylonicum* Imperium conveniat. Quæ enim, tum a Judæis, tum ab aliis, hoc sine dicuntur, ut videantur hæc de *Babylonico* dicta esse Imperio, ea violenta sunt. Neque *Babylonicum* Imperium *bifidum* fuit. Neque ulla ejus *deplumatio*, id est, lenta temporis ac virium imminutio, facta est, sed subito corrui. Neque post *deplumationem in pedes tanquam homo* constitutum fuit, id est, in eam parvitatem reductum, ut stet tanquam in vestigio humano. Spatium enim quod corpus *hominis* erecti tegit exiguum est in comparatione spatii quod *Leo* tegit cum duabus alis expansis. De Imperio autem *Babylonico* dici non potest illud fuisse imminutum, & tamen ad tempus relicum. Totum enim simul aversione translatus est a *Babyloniis* ad *Medos*, & eorum socios *Persas*. Estque hæc observatio maximi ad causam quam agimus momenti. Quippe ex primi hujus emblematis recta cognitione cæterorum quoque intelligentia pendet.

X. Non Leo, Monarchia Babylonica.

XI. Et profecto URSUS, turpe animal, & minime amabile aut honorabile, opulentam illam & magnificam *Persarum* Monarchiam haut commode satis exprimere videtur. Et, quod sufficere hic posset, si *Leo* non significet *Babylonios*, uti probatum est modo, *Ursus* non significat *Persas*. At neque PARDUS, *Gracos*. Ea enim designantur Imperia, quorum unum alterum proxima successione consecutum est.

XI. Non Ursus, Persica.

XII. Sed nec QUARTUM illud animal *metuendum & terribile ac robustum admodum*, totum Imperium *Romanum* notare potest, quod saepe *Turcico* fuit prius. Animadvertendum enim est, quod Apocalypsis Cap. XIII. ad hanc Prophetiam alludat. Hic est *Leo*, *Ursus*, *Pardus*, & aliud mirabile. Apocalypsis tribuit suæ *Bestiæ* aliquid

XII. Nec quartum animal, Romana.

Leonis, Urſi, Pardi, & præterea decem cornua. Unde veriſimile eſt, hæc animalia replicari in *Beſtia Apocalyptica*, quæ ex hiſce quatuor quaſi conflata eſt. Quod ſi autem verum eſt, *Apocalypſin ſuam* *Ἰησίου* componere ex hiſ quatuor, non poteſt quarta beſtia totum Imperium *Romanum* notare. Conſtat enim apud omnes, *Beſtiam Apocalyptiſcam* eam ſignificare hominum multitudinem, id regnum, quod Chriſti revelatione, populi Judaici everſione, poſterius, & cum imminutione antiqui Imperii *Romani* conjunctum eſt. Certe in *Apocalypſi Beſtia* a *Dracone ſeptemcippi*, id eſt *Romano Imperio Gentili*, diſtinguitur. *Beſtia* thronum *Draconis* tandem occupat. Atque ita illas expoſitiones ſede movimus, quæ nullum *Turcico* Imperio relinquebant locum.

XIII. Sed
Leo notare
videretur
Imperium
Chriſtiano-
rum pri-
mum.

XIII. Nunceas porro memoremus, quibus poſitis fieri non poteſt quin omnino partem aliquam hujus ænigmatiſ faciat: quandoquidem antecedentia cum ſequentibus jungi non poſſunt niſi hoc intermedio. Non autem opus erit multa congerere: quum aperta, ſimplex, & nuſquam hians explicatio, quæ & rebus geſtis & verbis ænigmatiſ exacte reſpondet, ipſa ſe per ſe ipſam ſatis probet. Ea, ex mente Celeberrimi Interpretiſ, in hunc ſe modum habet. LEO, cujuſ magna fortitudo, & viſ, & generoſitas eſt, notat *Imperium Chriſtianorum primum*, *Constantini* nimirum & ſucceſſorum ejus. Neque enim putandum eſt, tum Chriſtum Eccleſiæ præſtiſſe promiſſum illud regnum; quum contra evererit, ut tum quidem gentes cõperint nutrire Eccleſiam, ſed & intrare in civitatem ſanctam, mentientes Chriſto, eamque calcare: unde ortum Eccleſiæ periculoſiſſimum certamen eſt. Multitudo tunc imperans *Beſtia* fuit, non *Eccleſia*: quia non habuit fidem Chriſti, ſed tantum voluntatem loquendi quod Principes loquebantur, & id patiendi dici. Illa *Beſtia* ſe venditabat pro *Eccleſia*, & pro *Eccleſia* habita eſt, & adorata. Fuit tamen illa *Beſtia* melior & generoſior ſequentibus, ideoque figurata per *Leonem*. Habebat *Alas Aquila*. *Aquila* inſigne eſt *Romani* exercitus. *Ala* notant duas magnas partes, quibus illud Imperium conſtabat, *Orientem & Occidentem*. Evenit enim ut duo ſimul Imperatores eſſent, unus *Orientiſ*, alius *Occidentiſ*, apud *Romam Veterem & Novam*. Confer Apoc. XII. 12. *Data ſunt mulieri dua ala aquila magna*, hoc eſt duo regna ex multis regnis Imperii *Romani*. Per *deplumationem alarum*, clarum eſt ſignificari imminutionem Imperii in utraque parte, Oriente & Occidente. Fuit autem imminutio hæc Imperii Chriſtiani facta per duo ſequentia animalia, cum quibus ad tempus ſtat, ſed imminutum. Atque hoc

est quod dicitur, & *sublatum est ex terra, & in pedes tanquam homo constitutum.* Parum spatii retinuit: quemadmodum spatium *vestigii humani* exiguum est, si cum eo componatur spatium quod *Leo cum expansis alis* occupat. Et *cor hominis datum est ei.* Ille populus desit regnare, & bella gerere, & convertit se ad disputationes, ad artes Rhetoricas, ad Philosophiam, & alia quæ homines tractant, qui non assimilantur belluis. Ita *Græci & Latini*, decrescente Imperio, se dediderunt hominum speculationibus & sermonibus. Atque hoc modo optime conveniunt omnia Imperio *Constantini & successorum* ejus.

XIV. Sequitur in visione animal aliud secundum, simile URSO, XIV. *Br. quod in latus unum constitutum est.* Intelligitur regnum *Gothorum, Arri- sus, re- na* hæresi addictorum, ut & *Vandalorum, & Longobardorum.* Quod *gnum Go- ignobilius* primo fuit, & sævius. Ideoque non fulvo comparatur *Leoni, thorum, Vandalo-* sed fusco *Urso*, quippe quod minime amabile aut honorabile fuit. Con- *rum, Len-* stituti autem sunt illi *ad latus Leonis*, nempe *ad Occidentem.* Non enim *gobardo-* totum *Leonis* regnum ab *Urso* statim tolli debuit. *Tres costæ erant in ore rum.* *ejus, inter dentes ejus.* Hoc est, tres terras præcipue devoravit, *Italiam, Galliam, Hispaniam.* Et sic dicebatur ei, *surge, comede carnem multam.* Hic limes, h'c terminus illius est a Deo descriptus. Quum multam carnem voraverit, desinit esse. Nam, si quæ reliquæ sunt regni *Gothorum*, comprehenduntur in alia Bestia.

XV. Non potest homini in historiis versato obscurum esse, ad quæ nunc devenerimus tempora, quibus regnum suum obtinere PAR- *XV. Quar- tum ani- mal Impe- rium Caro- li M. & successorum, in Germania & Gallia,* DUS debuerit. Antequam tamen de eo agamus, de quo potissimus nobis instituendus est sermo, agedum, quarti animalis consideremus Imperium; inter quod & duo antecedentia, medium intervenire necesse est, saltem quoad sui initia, *Pardi* regnum. QUARTUM illud animal, *me-* *spendum ac terribile*, est *Caroli Magni Imperium*, ac successorum ejus, *Germania* tam in *Germania*, quam in *Gallia.* Sicut tamen ut simul intelligantur cæ- *ter* Reges, quos cum eo conjungit Apocalypsis Cap. xvi 1. 12. qui acceperunt potestatem cum bestia, eodem tempore. *Dentes ferrei* significare possunt omnes eos qui potestatem habent cum illa bestia; quæ terribilis fuit non solum aliis regnis, sed & imprimis sanctis. *Comedebat & comminuebat.* Notum est *Germanos & Francos*, & iis confederatos populos, aut quocunque modo conjunctos, passim res magnas gessisse in *Europa, Asia*, atque *Africa.* *Reliquum pedibus suis conculcabat.* Bestia hæc gentibus, quas redegit in potestatem magnum jugum imposuit, nempe ferendi erroris, & legis injustitiæ. Atque id *diversum* *erat ab omnibus animalibus.* Quia nempe sub hoc regno demum manife-

~~Leo~~) *ex tigris macularum varietate prope sola bestiarum spe-* tur per
~~medicum~~ Regnum *miscellam religionem* introduxit, *Pardi ma-*
culas.

Deum Abrahami, & vult videri bene de Christo sen-
 ſus diffentit a veritate Christiana, quam alia. regna.
 Catholicum est quod professionem, & cor Leonis vi-
 in fidei fortitudine. Secundum fuscum Arrianum est.
 adhuc a Catholica Ecclesia discordat. Post Arrianos
 ſui longe aliam faciem religioni induxerunt. Id com-
 catholicis habent, quod Christum agnoscant esse Ver-
 tute Spiritus Sancti conceptum, e Beata Virgine, si-
 e vixisse, multis miraculis claruisse, in cœlum denique
 ſe. Sed quemadmodum meritum Christi, passionem
 , Muhammed sustulit; ita cum Arrianis, & omnibus
 e Trinitatis adversariis, veteri huic Christianismi cha-
 oco etiam a Maimonide habetur in More Nevochim) bel-
 v indixit, Deitatemque Filii aperte negavit. Multa
 tionem suam conficiendum ex veterum inter Christia-
 charum mutuavit officina: quæ peti possunt ex Biblian-
 in Alcoranum, & Forbesii Inſtruct. Hiſtor. Theol. Lib. IV.
 plurima & dogmata, & ritus, & fabulas habet; de
 ſis Hottingerum Hiſt. Eccl. Tom. I. pag. 4c3. Sic ut,
 , ex omnibus propemodum religionibus deſumptæ do-
 tatem, eleganter Muhammedismus per Pardum repræ-
 rit.

Præterea magna quoque *Pardi crudelitas*, & effrenata XVIII. Sa-
 devorandi aviditas est. Hinc Deus severissima exse- vitium.
 tia, non Leoni se solum, sed & Pardo comparat.
 7. *Es fui eis tanquam vetus Leo, tanquam Pardus in*
autem regni crudelitas, & infana atque insatiabilis ra-
as, notior omnibus est, quam ut probari debeat.
initio ostendit Muhammed, jactans gladium sibi a
um, ut reluctantes compeſceret, atque in ordi-
Neque Ahmed Ibn Edris diſſimulat, Muhammedum,
in tradenda nova doctrina glaciem fregisset, armis
agere in mandatis habuisse. Unde Doctores Muhamma-
docentes, ad terrrorem incutiendum, ſtriſſum manu te-
eumve in eminentiori quodam loco conspicuum col-
ſunt quæ memorat apud Hottingerum Richardus Minor.

statutur Antichristus, inque hoc regno longe alia constitutio tandem exstitit, quam antea. Habebat *decem cornua*: decem familias regnantes. Eæ hæ sunt: prima *Carolina*, secunda *Saxonica*, tertia *Salica*, quarta *Suevica*, quinta *Hollandica*, sexta *Anglica*, septima *Austriaca*, octava *Nassovia*, nona *Lucelburgica*, decima *Bavarica*. *Cornu aliud parvum adscendebat inter illa*: ergo ut regnaret eodem tempore cum istis. Id cornu *Antichristum* notat, sive *Papam*, qui plurimum debet *Carolo Magno*, & filiis ejus, maxime *Ludovico Pio*: qui & multas Papæ terras dederunt, & multos instituerunt Episcopatus, eosque non mediocriter ditaverunt; unde factum est ut *Episcopi* deinceps sese pro *Principibus* gesserint. Et *tria de cornibus prioribus eradicata sunt coram ea*. Intellige familiam *Saxonicam*, vel, si mavis, *Carolinam*, cui *Papæ* objecerunt *Italos Imperatores*, *Salicam*, & *Suevicam*: quæ, excommunicationis Papalis fulmine tactæ, interierunt. Erant autem *in cornu isto oculi*, id est, *ἐπισκοπή* & *ἐξουσία*, ut *oculi hominum*, quibus significatur astutia, & solertia, ac prudentia, superior omni Regum aliorum prudentia. Et *es loquens magna*. Loquitur enim Antichristus, quasi Deus & Christus esset.

XVI. *Pardus*, Imperium *Musulmannicum*.

XVI. Quum itaque *Gothicum*, *Vandalicum*, *Longobardicum* regnum in *Urso*, *Caroli Magni* & successorum, una cum *Antichristiano*, in *Quarto animali* invenerimus; nihil restat, ut per *PARDUM*, inter hæc duo medium, intelligamus, nisi *Musulmannicum* regnum, cujus initia in *Gothica* tempora incidunt, & *Carolinum* Imperium proxime antecedunt. *Muhammed* se *CALIPHAM*, id est summum Pontificem, & Regem, a suis inaugurari curavit, Anno *Hegire* sive fugæ suæ VI. Eæ Christianæ, ut nonnulli supputant, *lccxxviii*. *Gothici* Imperii, cui trecentos fere annos attribuunt, mutatio atque ruina incidit in annum *lcccxiv*. quando *Rodericus*, *Gothicus* in *Hispania* Rex, cæsus a *Mauris* est. Procurante *Maurorum* in *Hispaniam* irruptionem *Juliano Comite*, in vindictam stupri a *Roderico* filie suæ nequiter illati. *Carolini* Imperii initia supputantur ab anno *lccclviii*. At præter hanc concinnam temporis convenientiam, notandum accurate est, quod ea quæ de *Pardo* dicuntur, *Musulmannico* Imperio optime convenient. Quod ex singulorum explanatione patebit.

XVII. *Cujus indoles eleganter representata*.

XVII. *Pardus* cutem habet variis *maculis* interflinctam, quæ *Jeremias* *חברברית* nuncupat *Cap. xiii. 23*. Græci *ποικίλματα*, Hieronymus *varietates*. *Plinius Lib. viii. Cap. xvi. Panthera* (id est

est Pardiſcœmina) *ex tigris macularum varietate prope ſolæ beſtiarum ſpe-* *tur per*
Santur. Mubammedicum Regnum *miſcellam religionem* introduxit, *Pardi ma-*
culas.
ex Gentiliſmo, Judaïſmo, Chriſtianïſmo, imperite conſtatam. No-
 minat quidem Deum Abrahami, & vult videri bene de Chriſto ſen-
 tire, ſed magis diſſentit a veritate Chriſtiana, quam alia. regna.
Primum animal *Catholicum* eſt quod profeſſionem, & cor *Leonis* vi-
 detur ſpondere in fidei fortitudine. *Secundum* fulcum *Arrianum* eſt.
Tertium magis adhuc a Catholica Eccleſia diſcordat. Poſt *Arrianos*
 populos *Saraceni* longe aliam faciem religioni induxerunt. Id com-
 mune cum *Catholicis* habent, quod Chriſtum agnoſcant eſſe Ver-
 bum Dei, Virtute Spiritus Sancti conceptum, e Beata Virgine, ſi-
 ne peccati labe vixiſſe, multis miraculis clariſſe, in cœlum denique
 ſuſceptum fuiſſe. Sed quemadmodum meritum Chriſti, paſſionem
 ejus negando, *Muhammed* ſuſtulit; ita cum *Arrianis*, & omnibus
 Sacro - Sanctæ Trinitatis adverſariis, veteri huic Chriſtianismi cha-
 racteri (quo loco etiam a *Maimonide* habetur in *Morè Nevochim*) bel-
 lum ἀσπρονδον indixit, Deitatemque Filii aperte negavit. Multa
 etiam ad centonem ſuum conſiciendum ex veterum inter Chriſtia-
 nos Hæreſiarcharum mutuavit officina: quæ peti poſſunt ex *Biblian-*
dri præſatione in Alcoranum, & Forbeſii Inſtruct. Hiſtor. Theol. Lib. iv.
Ex Judaïſmo plurima & dogmata, & ritus, & fabulas habet; de
 quibus vide ſis *Hottingerum Hiſt. Eccl. Tom. 1. pag. 4c3.* Sic ut,
 propter iſtam, ex omnibus propemodum religionibus deſumtæ do-
 ctinæ, varietatem, eleganter *Mubammediſmus* per *Pardum* repræ-
 ſentari potuerit.

XVIII. Præterea magna quoque *Pardi crudelitas, & effrenata* XVIII. Sa-
 rapiendi ac devorandi aviditas eſt. Hinc Deus ſeveriſſima exſe- *vitium.*
 cuturus judicia, non *Leoni* ſe ſolum, ſed & *Pardo* comparat.
 Noſ. XIII. 7. *Et fui eis tanquam vetus Leo, tanquam Pardus in*
no. Turcici autem regni crudelitas, & infana atque inſatiabilis ra-
 piendi aviditas, notior omnibus eſt, quam ut probari debeat.
 Nam inde ab initio oſtendit *Muhammed*, jaſtans gladium ſibi a
 Deo conſeſſum, ut reluſtantes compeſceret, atque in ordi-
 nem redigeret. Neque *Ahmed Ibn Edris* diſſimulat, *Muhammedum,*
 quum primam in tradenda nova doctrina glaciem fregiſſet, armis
 eandem propagare in mandatis habuiſſe. Unde *Doctores Mubamme-*
di, publice docentes, ad terrorem incutiendum, *ſtriſſum manu te-*
nent gladium, eumve in eminentiori quodam loco conſpicuum col-
 locant; ſi vera ſunt quæ memorat apud *Hottingerum Richardus Minor.*

in *Consut. Legis Saracenica. Hist. Sac. Tom. 1. pag. 370.* Et quoddidū propemodum incredibile est, latrocinale hoc præceptum sectatoribus suis dedit Muhammed: *Usque quo, inquit, vos meliores, & elatiores efficiamini, prædatores & expugnatores estote.* *Alcor. Cap. XII.* citante *Abesio Instr. Lib. IV. Cap. IX. §. 3.* Alibi mandat, ut omnes a doctrina sua alienos, quos incredulos vocat, ubicunque repertos, si fieri possit, capiant, & interficiant, nisi sponte se iis subjiciant. Initiis ejusmodi quam bene respondeant cætera, magna pars orbis habitabilis, maximo suo malo, experta est. Pro specimine, ex *Wolphangi Drechsleri Historia Arabum*, hæc habeto. Anno 638. *Hierosolyma* post biennalem obsidionem a Saracenis devastata. 639. Tota *Syria* a Saracenis clade affecta. 641. *Antiochia* ab iisdem eversa, *Damascus* capta, *Phœnicia* oppugnata, subacta *Aegyptus*. 648. Maximam partem *Africa* suo imperio subjecerunt. 655. *Rhodus* oppugnarunt, ex qua plurimum avexerunt auri, & *Colossam* solis nobilem, altum 110 pedes, ex cujus ære Judæis vendito nongentos camelos onerasse dicuntur. 656. *Aegeum* mare pyratice infestaverunt, & *Cycladibus* insulis multa damna intulerunt. 663. *Olympium Italia Exarchum* in *Sicilia* cum toto exercitu fuderunt, 672. Irrupere in *Siciliam*, & *Syracusis* captis, omnique terra devastata, *Alexandriam* rediere. 686. *Africam* & *Libyam* invaserunt, multis spoliis ditati. Taceo cætera. Nam quis esset finis? Tanta quævis deglutiendi aviditas, nonne omnem omnium Pardorum rabiem superat?

XIX. *Levitatem.*

XIX. Quid ni & illud liceat addere? *Levitatem* sua & velocitate Pardos esse celebres. Hab. 1. 8. *Leviore sunt Pardis equi ejus.* Adde *Oppianum Lib. 111. Cynegeticorum.*

Ὀκυτότατον θείει, καὶ τ' ἄλκιμον ἰθὺς ὄρξει,
φαίης ὅποτε ἰδοίῳ διηιερὴν φορέσθαι.

Celerrime currit, & fortiter recta irruit. Diceret quum videres, um aëream ferri. Sic & mira velocitate regnum hujus bestiae quaquaversum se diffudit. *Muhammed*, inquit *Erpenius* in *Oratione de Lingua Arabica*, decennii spatio, totius *Arabia* Urbes, Provincias, & Respublicas, quæ fortissime se armis ei opposuerunt, subjugarat. Et quæ modo ex *Drechslero* allegavimus non minus rapiditatem quam rapiendi effrenatam libidinem in hoc Pardo arguunt, Confer. *Hottinger. Hist. Sac. Tom. 1. p. 413.*

XX. *Quid quatuor illius Alaudæ.*

XX. Porro habuit Pardus iste alas quatuor volucris. In Imperio quatuor il- corpus & alas distinguere possumus, ut per alas intelligamus quatuor magnas partes Imperii Romani, quæ per Musulmannos avulsæ sunt, *Syriam, Africam, Asiam, Graciam.* Cæteras hujus Imperii partes, quæ

que longe extra Romanum extenduntur, haut absurde ad corpus referas.

XXI. Sed & *quatuor Capita* habebat id animal. Ea notant *quatuor* praeipuas Dynastias. Tot enim in hoc observantur Imperio. *XXI. Et quatuor Capita.*
Primo Calipha Bagdadenses, in Syria. Secundo *Sultani Aegyptii* cum *Mamlucis*, in Africa. Tertio in Asia, *Sultani Iconienses*. Quarto in *Gracia*, *Turci Othmanida*.

XXII. Quorum *Caliphatum* historia breviter hæc est. Initio *regni Musulmannici* unus duntaxat *Calipha* fuit. Significat ea vox *Succes-* *XXII. Historia Caliphorum Bagdadi & Damasci.*
forem, & κατ' ἐξοχήν *Succesorem in regno*, unde factum ut Imperatores *Muselmannici* absolute *Calipha* dicantur. Idem summi quoque erant *sacrorum Antistites*, idque apud Muhammedanos quod apud Christianos *Papa*: uti a *Benjamin* in *Itinerario* suo observatum est p. 64. Ad quam pericopam annotavit *l'Empereur*, *Caliphas* ita se in *Politicis & Ecclesiasticis* gessisse, ut in utroque genere per se quoque quæ agenda erant exsequerentur; adeo ut etiam conciones sacras haberent, quod variis ex *Elmacino* exemplis confirmari posset. Primi *Calipha*, uti ipse *Mubammed*, Imperii sedem habuere in urbe *BAGDAD*, e ruinis *Seleucia & Babyloniam*: ad *Euphratis & Tigridis* confluentem, exstructa. Postea *Damascum* se contulerunt. Imperante autem *Marvano II*, qui a *Mubammede* undevigesimus est, in *Perside* aliquis, ex posteris & factione *Abantis*, ab *Abubecro Muhammedis* socero descendantibus, nomine *SAPHA* vel *ABUL ABAS*, numinis se plenum jactitans, servis contra dominos concitatis, ducem primo *Calipha Marvani*, deinde ipsum *Marvanum* profligavit, & *Caliphatum*, sive sacrum imperium, in familiam suam transtulit, anno 1000. Ex hoc dissidio regnum *Musulmannicum* pedetentim factum est bipartitum, & duo sibi nomen *Calipha* vindicarunt. Unus eorum sedem *Caliphatus* ex *Damasco* *Bagdadum* reduxit: indeque *Saracenorum* res per *Syriam*, *Persiam* & *Arabiam* administravit, hic nimirum noster *Sapha* sive *Abul Abas* cum sua posteritate.

XXIII. Alter postea ex posteritate *Halys*, qui *Mubammedis* gener *XXIII. In*
hæc, sedem *Caliphatus* in *EGYPTO & AFRICA* fixit. Nam *ABDALLA*, *Egypto.*
genus ducens ex *Haly*, circa annum, ut *Archiepiscopus Tyri* numerat, *1000*, in *Africam* transivit, illisque regionibus occupatis vocavit se primo *Mehedin*, quasi *Complanatorem*, invictaque classe *Siciliam* occupavit, deinde *Calipha* nomine assumpto, non voluit videri *Mubammedis*, quem execrabatur, sed *Halys* successor. Hujus nepos *Abubekrimus*, quem alii *Elcainum* vocant, subjugata *Egypto*, *Alnirum* juxta *Menum* condidit, ita dictam quasi *castricem*, alio nomi-

nomine *Babylonem Ægyptiam*, ibique novam Caliphæ sedem & aulam collocavit. Perstitit hic Caliphatus *Alcairensis* usque ad *Sarraconem* & *Saladinum*, qui ultimum Calipham in *Ægypto* anno *clccclxxiii* sustulerunt. Id hoc modo gestum. Ultimus Calipharum *Ægypti* ab *Almerico Hierosolymorum* rege sexto, bello lacessitus, auxilia a *Sultano Syria Noradino*, impetravit; qui, exercitu sub duce *Sarracone* misso, Christianos tota expulit *Ægypto*. Hic *Sarraco* regionis opulentia inductus, Calipham subito adortus regno exuit, & solis præfexit sacris: *Ægyptique Rex* & *Sultanus* dictus, *Alcairi* sedem fixit regiam. Cujus ex fratre nepos *Saladinus*, sublato *Alcairano Caliphatu*, qui jam *ccxxx* annos duraverat, in Caliphæ *Bagdadensis*, tanquam legitimi Pontificis, clientelam se dedit. *Saladinum* dicunt Romani, qui Arabibus est *Zelcheddinus*. Significat autem ea vox *restauratorem religionis*.

XXIV.

Quorum
finis origi-
nem dedit
Regno
Mamluco-
rum.

XXIV. Ad hujus regnum refertur origo MAMLUCORUM, quorum deinceps notabile in *Ægypto* fuit Imperium. *Mamluc*, Arabibus notat *mancipium*, acquisitum, ministrum, sive sit *ἀργυρωμένος*, sive *αἰχμαλωτός*, ut monet *Scindlerus* in *Lexico Pentaglotto*, & *Josephus Scaliger* Libro 111. *Canonum Isagogicorum*, in notis ad *Dynastiam Calipharum*. *Mamluci* ergo venalitiis litatores & servi erant. Quum enim *Saladinus Ægyptiorum* videret mollitiem, detestatus eam est. Ut vero haberet milites quos *Europæis* in *Syria* habitantibus opponere posset, miserat hætenus quotannis ad *Circassos*, prope *Moeotidem* paludem habitantes, & cum *Tartaris* perpetuo decertantes, emitque captivos adolefcentes selectiores non paucos, quos armis instructos ad belli exercitia affuefecit, ita tamen ut simul *Muhammedicam* religionem addiscerent. Hisce militibus anno *clccclxxxvii* Christianos ex *Palästina* ejecit. Mortuo *Saladino*, octo ejus filii, excepto *Norradino*, qui *Aleppi* dominium sibi vindicavit, a *Caphedino*, ejusdem fratre, comprehensi necabantur. Cujus ex filio *Melahadino* nepos, *Melechsala*, quintus ex hac stirpe *Ægypti Sultanus* est, qui ingentibus præliis a Christianis victus, & *Ægyptiis* defensus, ex *Mamlucis* potissimum præsidia sibi quæsit, & a *Tartaris*, *Turcicis* ac *Circassis*, qui sub id tempus *Armeniam* & *Asiam* per *Caspas* portas ingressi, *Comanos* populos, qui ad *Cappadociam* pertinent, præliis victos sub corona vendiderant, egregiam manum, non magno coemptum pretio, suis hostibus opposuit, ipsumque *Ludovicum IX. Galliarum regem*, magno prælio superatum, ad *Damiatam* vivum cepit anno *clccc*. Vide *Horringer. ad seculum xii. pag. 196.* & *Micral. Syntag. Pol. Lib. 111. Sect. xi.* Sed ipsi hi *Mamluci*, non diu post partam hanc victoriam, *Melechsala* trucidato, regnum invaserunt; & ex se, post habita

ita generis ratione, qui præfset vasto Ægyptiorum regno, *Turmenium*, quem alii aliter vocant, elegerunt; suumque exercitum *Mamlucis*, qui, a suis plagio abducti, Christo abnegato circumciderentur, perpetuo instaurarunt, & impense auxerunt, lege facta, ne ad num, neve in militum ordinem admitterentur alii, quam qui *Christianis* parentibus nati, & *Christiana* religione imbuti, postea *Mahamdana* religioni sese obstrinxissent. Atque ita hi Christianæ religionis sectores *Ægypto* vicinisque regionibus per annos cclx potiti sunt, res gestis clarissimi. Donec per *Selimum* anno clō lxxvii victi, *Othnidis* cesserunt. Qua de re consuli potest *Jovius Lib. xviii. xix.*

XXV. ICONIENSIS *Caliphatus* fundamenta *Cutlumuses*, *Tangrolis* agnatus, jecit. Cujus filius *Solimannus*, *Nicaa* occupata, *Byzantium* Imperium undique laceravit, & cum *Gothofredo Bulionenfi* variorum urbe acriter dimicavit. Pronepos ejus *Clizaphlanes Manuelem Comnenum* in summas redegit angustias: inque *Phrygiam* usque penetrans, omnis Græcis maximum incussit terrorem. Sed quod inter quatuor fisis omne Imperium ultima voluntate dispescuerat, distractis illi viris exiguo postea robore usi sunt. Nepos hujus est *Aladinus*, qui rem *Iconiense* admodum dilatavit. Hujus filius, *Gajazadinus*, quem Christianum fuisse Historici testantur, illa tempora attigit, quibus *Tartari*, copiis in quatuor mundi plagas explicatis, longe celerius quam *Alexander* olim *Magnus*, præcipuas orbis partes, interque reliqua *re Sultanatum* etiam *Iconii* in *Caria*, frustra reluctante, & infelicitè acie aggresso *Gajazadino*, sibi submiserunt.

XXV. Caliphatus Iconiensis.

XXVI. OTHOMANICÆ Dynastiæ res notiores cæteris sunt. Ei *XXVI. Dynastia Othmanica.* *ca* annum clō lxxiii initium dedit *Osman*, sive *Orman*, qui non sine somnium omine natus, aliquot Asiæ minoris provincias occupavit, ac eam regiam posuit in urbe *Prusa*, sive *Bursia*. Ejus successores prius in urbem *Thraciæ Hadrianopolim*, deinde ipsam *Constantinopolim*, peratoriam sedem transtulerunt, quod factum anno clō cccclxxi. um *Mahumetes* II eam urbem expugnasset. Eadem *Othmanidarum* milia adhuc hodie inter *Turcas* regnatricis est; atque inde, quod recepit ubique, *Portæ Ottomannica* nomen.

XXVII. Hæ itaque quatuor Dynastiæ (ut unde divertit nostra *XXVII. Sub qua Pardus accipit dominatum.* dem revertatur oratio) per quatuor hujus Bestiæ capita, commode colligi posse videntur: licet certi esse non possimus, annon alia hac Dynastia in illo populo oritura sit. Sufficit esse quatuor capitula donec accipiat dominatum. Nam & id futurum esse monetur

vates. Factum id est in Dynastia *Othmanidarum*, maxime sub *Selimo*. Qui circa annum cō 1511 vi, scelere, & execrandis artibus paternam sedem invasit, & acæde immani fratrum, eorumque liberorum, quos numero xc fuisse perhibent, regnum auspicatus, primo cum *Perfis* dubio prælio conflixit, & castra eorum regiamque urbem *Taurisum* cepit; mox *Aladolo* minoris *Armenia* Rege subjugato regnum ejus in provinciam redegit. Deinde quum *Hungariam* geminata incursionem prædam petiisset, *Camphonem Gaurium*, *Memphiticum Sultanum* seu Regem, a Persarum partibus stantem, ejusque exercitum ad *Cingam* exodione delevit: indeque *Syriam*, *Judaam* & *Aegyptum* multis victoriis pervagatus, *Mamlucorum* nomen, Orienti formidabile, evertit, & *Alcairo* capta, *Tomumbejum Sultanum* ante regiam suspendi jussit. Sic ergo dominatio huic Bestiæ, in quarta potissimum Dynastia, data est.

XXVIII.

Qui Soltan
dicitur.

XXVIII. Et quod perquam notabile aliquibus videtur, dominatio ea exprimitur voce *سولتان* SOLTAN, qua adhuc dum *Muhammedani* Imperatores designantur: ut vel nomenclatione inducti, haut temere de aliis quam de *Muhammedanis* Principibus cogitemus.

XXIX.

Expositio-
ni huic,
quantum
vis erudi-
ta, prisca
& recepta
preferenda
esse vide-
tur.

XXIX. Atque hæc quidem Interpretationis hujus sunt argumenta, quanta a nobis fieri potuit industria collecta, digesta, exornata. Quæ si tam solida non iniquis harum rerum æstimatoribus videantur ut ad sensum impetrare debeant; id equidem nulla nostra fiet invidia. At neque nobis invidenda ea videtur libertas, ut nostris inducti rationibus antiquam receptamque expositionem, novæ huic, quantumvis (non enim repugno) acutæ atque eruditæ, anteponamus. Antiquam enim illam ita comparatam invenimus, ut & *temporis notationi*, & *phæsis* *Spiritus Sancti*, & *rerum gestarum historia* perquam sit conveniens; & haut magno labore iis exsolvatur difficultatibus, quibus eam premere Doctissimo Interpreti visum est. Quumque secundum eam nullus huic regno *Muslimico* locus sit, rei *Muhammedanæ*, de qua nunc agimus, imo nostræ potius Christianæ, qui mentem Prophetiarum investigamus, interest, ita eam referre ac vindicare; ut simul intortas ei objectiones elidamus. Postquam autem in tuto fuerit collocata, sereniori animo, quid in nova ista merito desiderari possit, arbitrabimur.

XXX.

Una
eademque
res variis
emblemati-
bus eidem
sæpe Pro-
phetare-

XXX. Illud igitur primo loco ponatur, unam eandemque rem variis ænigmatibus atque emblematibus, eidem sæpenumero Prophetæ repræsentatam esse, eodemque libro memorari. Sic solus Deus fata sua exponere *πολυμερῶς καὶ πολυτρόπως, πολλοῖς πα-
tribus*, sive vicibus, & multis modis. Heb. 1. 1. Non enim universi Pro-

Pro-

Prophetia est unum duntaxat & continuum corpus orationis, in quo uno tantum ordine ac serie antecedentia & consequentia usque ad finem ^{presentatur.} nonnecantur. Methodus Prophetiæ est, a fine ad principia redire. ^{Gulicæ.} Itaque & eundem rerum ordinem sæpius fundit, & multis modis. ^{Hermeneut. Sacr. Part. Poët. §. 95.} Quodque una Prophetia brevius & quasi in compendio, ad faciliorem distinctionem, & ad memoriam firmiorem, dicit; id altera clarius & pluribus partibus exsequitur. Scilicet uno emblemate omnia ad rem aliquam pertinentia significari non possunt: pluribus itaque Dei nam Sapiencia tum Benignitas utitur, ut quod uni picturæ, quantumvis artificiosæ, deerat, per alteram non minus artificiosam suppleatur.

XXXI. Necesse non est ut diu huic observationi immoremur, quum tota *Johannis Apocalypsis* liquidissimum nobis argumentum supponeret: quod non aliis melius quam ipsius Celeberrimi Interpretis verbis expressero. Ita ille: *Qui non nimis indiligenter hæc partes inter se conulerit, clare videbit, in iis agi de iisdem rebus, alio atque alio modo, & easdem, quasi toties factas, narrari. Quod signum certissimum est, Apocalypsis filum non esse unum per totum librum continuatum, sed quasi aliquoties replicatum. Non enim primis capitibus ostenduntur ea: quæ sunt primi temporis, ultimis, quæ sunt ultimi temporis: sed distincta ista pericopa prima & ultima complectantur; nisi quod ἐπεὶ ὁ δὲ αὐτὴν partem aliquam Prophetia illustriorem novo modo exhibent.* ^{In Apoc. 1. §. 16.}

XXXII. At quorsum aliunde exempla quam ex ipso nostro *Daniele* petimus, ubi pro voluminis brevitate satis sunt frequentia? Nonne videmus eundem *Babyloniæ* Monarcham nunc sub *Aurei Capiti*, mox sub *Procera* ac *Ramosæ Arboris* emblemate depingi? Eandem *Mædorum* & *Persarum* Dynastiam, modo similitudine *Arietis* duo alta at *inæqualia Cornua* habentis delineari? Eandem *Græcorum* Monarchiam aliquando per *Ventrem* & *Lateræ Aneæ*, alias per *Hircum Caprarum*, cum *Magno Cornu* at mox contracto, cujus loco *quatuor minora cornua* orta sunt, figurari? Eundem *Antiochum Epiphanem* nunc ænigmate *cornu parvi*, at magnificantis se excellenter, versus Meridiem, & versus Orientem, & versus decus ipsum; alias, ænigmate *spreti* alicujus, & cui non tribuerant Majestatem Regiam, qui tamen veniens tranquille per blanditias regnum occupaturus esset, significari? Cesso plura referre, omnibus nota.

XXXIII. Quid ni & idem hic accidisse arbitremur, ut quod *XXXIII.* *idem* somnianti Nebucadnetzari per *Statuam* humanæ formæ si- ^{Quid ni igitur credere licet} milem repræsentatum fuit, idem, nec tamen prorsus idem, per

idem, nec tamen prorsus idem, Danieli repræsentari, quod Nebucadnetzari? quatuor insolitæ figuræ *animalia* repræsentetur Danieli? Dei intererat, Nebucadnetzari ea revelare, ut omniscientiam, omnipotentiam, tremendamque numinis sui Majestatem apud superbum Principem adfereret. Nebucadnetzaris quoque intererat, perspecta quodammodo habere succedentium sibi regnorum fata: ut futura prospiciens regeret prudentius; ut præteritorum memor Deo ageret gratias; ut denique agnita rerum omnium instabilitate disceret non fidere præsentibus. Sed Ecclesiæ quammaxime intererat, ut, quæ referente Daniele, et profani hominis infomnio quodammodo didicerat, eadem iterato, & plenius, ex nova sacratissimi vatis visione disceret. Iterato, ad confirmationem fidei; plenius, ad instructionem uberiores. Non pauci enim his emblematis continentur, quæ per Nebucadnetzaris statum haut ita præfigurata sunt. Nisi ergo aliud obstat, nequaquam improbabile censi debet, earundem Monarchiarum fata Danieli, non repræsentari, quæ alio tempore, & sub alia imagine, repræsentata Nebucadnetzari sunt.

XXXIV. *Non enim obstat, quod nulla hic lapidis e monte excisio.* XXXIV. At, inquit Vir Doctissimus, illud primum obstat, quod nulla hic mentio *lapidis de monte excisi*, quemadmodum cap. I. I. quod satis magnum argumentum est, omnia hæc regna sequi apparitionem Christi. Verum enimvero quod Viro Doctissimo satis magnum argumentum est, id mihi oppido exiguum atque invalidum videtur. Sicut enim in Emblematis Apocalypticis quæ de iisdem rebus monent, non tamen omnia eadem sunt; ita & hic. *Septem Epistolas. Septem Sigilla, septem Tubas* ita inter se convenire vir Doctissimus arbitratur, ut ordine historiam ejusdem temporis describant. Quam multa tamen in *Epistolis* scribuntur, & per *tubas* canuntur, de quibus in *sigillis* nihil? Licetne mihi in hunc modum colligere? quia in *sigillo* primo nihil exstat de persecutionibus & patientia Ecclesiæ, nihil de omissione primæ charitatis; de quibus in prima *Epistola* agitur; nihil de grandine & igne sanguini permixtis, sive de procellis quibus agitata est Respublica Judæorum, nondum soluta pace quam habebant cum Romanis, quæ ebuccinantur *Tuba* prima; hoc satis magnum argumentum est, non describi *Epistola*, *Sigillo*, *Tuba* prima, eadem omnino tempora. Sane non licebit ita colligere, neque per Virum Doctissimum, neque per rationem rectam. Quia de iisdem rebus, iisdemque temporibus possunt dici diversa. Idem illi quod nunc examinamus argumento applicetur. Eadem utrobique, tam I. I., quam VI. I. Capite Danielis, describuntur regna, uti ex collatione probabitur: sed non eadem omnia de iisdem regnis prædicuntur. Christi, antequam regnum adiret, passionem

siones & mors innuuntur in Nebucadnetzaris insomnio. Eisdem dis-
sermone Danieli enarrat Gabriel capite nono. In hac autem visio-
ne satis habuit Spiritus Dei eas supponere, fusius expositurus quæ ad
gloriosum ipsius regnum pertinent. Non solet Prophetia *cuncta* repe-
tere, etiam quum *multa* repetit.

XXXV. Majus argumentum est, quod ex *temporis* consideratio-
ne arcessitur. Nimirum exhibitum hoc somnium Danieli est *primo an-*
no Balthazaris, qui ultimus fuit in Monarchia Babylonica. Fuitne tum
tempestivum Babylonici imperii ortum atque progressum in visione
depingere? Habet sane hæc objectio speciem: sed quæ disparebit, ubi
observaverimus aliquoties illud in prophetiis contingere ut præsen-
tia & præterita repræsententur propter continuationem & nexum
cum futuris.

XXXVI. In Apocalypsi id est evidentissimum. Data ea est Jo-
hanni exulanti in Patmo, tempore Domitiani, post excisam Hiero-
solyman; tunc tamen ei repræsentata est Christi nativitas, oppressio
Reipublicæ Judaicæ per Pompejum, Gabinium, Herodem, qui ju-
dicibus auctoritatem ademerat: redactio Judææ in provinciam Ro-
manorum: resuscitatio Christi ex sepulchro & morte, & adscensio
in cælum: saltem si sequamur commentarium Viri Doctissimi in
Apoc. XII. Iterum repræsentata est in apertione sigilli primi prima
Evangelii prædicatio facta in pace mundi: & in secundi sigilli apertio-
ne, ablatio pacis a populo Judaico per Gessium Florum, procurato-
rem Cæsaris Neronis, primum belli Judaici incendiarium. Apoc. VI.
3. — 4. Liceat nunc mihi meam vicem quærere, fuitne tunc tempe-
stivum ea Johanni in visione prophetica depingere, quæ dudum fa-
cta oculis ipse suis auribusque usurpaverat? Fuit sine dubio: quia ita
placitum est Divinæ sapientiæ. Sed nec in obscuro ratio est; sic enim
nexu rerum ostenditur; quæ facta deprehenduntur fidem faciunt fa-
ciendis; atque in omnibus simul sumtis sapientiæ Divinæ concinnitas
splendet luculentissime: dum *indicat a principio finem*. Jes.
XLVI. 10.

XXXVII. At nemo melius difficultatem a sese motam solverit
quam ipse Vir Doctissimus; cui rei hæc ipsius verba abunde sufficiunt.
Observa, inquit, *visiones Apocalypticas non tantum exhibere res quæ post*
tempus visionis futurae erant; sed etiam quæ jam tum exstabant. Nam, ut
exemplo utar, Cap. XII. *exhibetur Christi adventus, & Adscensio in*
cælum: quæ tunc jam facta erant. Futuras res deducit ex factis, & totum
ordinem rerum regni exhibet. Quemadmodum, quum quæreret Nebu-

chodonosor, quid futurum esset impofterum, & Deus id vellet ei ostendere, Dan. II. 29. vidit imaginem cujus caput erat ipse. vers. 38. Quid restat nisi ut hanc observationem præfenti applicatum eamus instituto? Deus quum vellet Danieli ostendere ordinem Imperiorum, quibus Ecclesiæ futuræ erant implicatæ, ut futura ex factis deducerentur, exhibuit ipsi primo imaginem Imperii Babylonici, quamvis tum ad finem vergentis; quippe sine cujus consideratione ortus Imperii Medo-Perfici bene cognosci non potuerit.

XXXVIII.

*Quæ plurimis
sui partibus
futura
sunt, ea ab
solute futu-
ra dicun-
tur.*

XXXVIII. Recte, inquires: nisi id validissime obstat, quod impressæ sacer textus dicit, quatuor Animalia esse *quatuor Reges*, QUI SURGENT EX TERRA: unde palam est, eorum nullum tempore Balthazaris existisse. Cæterum sciendum est, hujuscemodi visionem totius aliquis complexi instar habere; quod quum plurimis sui partibus futurum sit, usitata in talibus synecdoche, totum futurum esse dicitur. Exempla iterum nobis suggeret Johannis Apocalypsis: cujus prima & universalis inscriptio sic habet: *Revelatio Jesu Christi, quam dedit ei Deus demonstrare servis suis: QUÆ OPORTET FIERI CELERITER.* Et tamen eorum quæ tractantur subdivisio existat Cap. I. 19. *Quæ sunt, & quæ futura sunt posthæc.* Similiter Cap. IV. 1. Videt Johannes in celo ostium apertum, auditque vocem ut tubæ loquentis secum, dicentemque; *Adscende huc, & monstrabo tibi quæ oportet fieri posthæc.* Perperam tamen ex hoc verbo collegeris: palam est, eorum nihil tempore Johannis existisse. Nam inter ea quæ monstrantur, nonnulla tunc exstabant, multa erant pridem facta.

XXXIX.

Et hoc quoque a Coccejo notatum.

XXXIX. Ne grave sit, rursus Viro Doctissimo sua reponi verba, utroque a nobis pollice probata. *Quædam*, inquit, *in hac Prophetia sunt, quæ exstabant; quædam imminabant, non interrupta serie in eventura, donec omnia implerentur.* Initio dixit: quæ oportet fieri cito. Attamen in illis, quæ vidit, continenter etiam, quæ jam tam erant, & versu 19. dicit, *ἀ ἐστὶν, καὶ ἃ μέλλει γίνεσθαι μετὰ ταῦτα.* Quæ sunt, & quæ futura sunt posthæc. Proprie Ἀποκάλυψις revelatio pertinet ad ea quæ nondum facta erant; & hæc potissimum spectabat revelatio: sed ea ostendit cum suis initiis jam exstantibus connexa, ne ledor dubius haberet, quando ea futura essent, & quis rerum ordo esset.

XL. Exemplum confirmabile Dan. II. 29.

XL. Quod aliquoties nunc fecimus, ab Apocalypsi ad Danielen redeamus, in quo geminum germanum invenimus exemplum. Dan. II. 29. Quum Propheta in somnii, quod oblatum fuerat Nebucadnetzari, argumentum expositurus esset, ita inquit: O Rex, cogitationes

rationes tua in cubili adscenderant, quid futurum esset postea; & revelans arcana notum tibi fecit, quod futurum est. Nimis certe festinaverit, cui hinc inferre lubet, nihil eorum, de quibus monendus est Rex, insomnii sui tempore exstitisse. Ubi enim Daniel singulas visionis partes explicat, dispescit res repræsentatas, in præsentēs, & futuras vers. 37. 38. 39. De illis dicit: *Tu, Rex, tu es caput illud aureum.* De his: *Post te surget regnum aliud &c.* Reclamat quidem Vir Doctissimus, alia hic, alia ibi dici: sed, quæ sodes differentia? *Non dicitur ibi*, sic instat, *de quatuor Imperiis, ea futura esse.* Imo vero, inquam ego, omnino dicitur, argumentum insomnii esse revelationem futurorum. Non tamen omnia ad futurorum classē idcirco esse referenda, ex re ipsa demonstrat Daniel. Unde validum hoc formamus argumentum; sub communi futurorum titulo visiones aliquas proponi, quæ, ut unum aliquod totum, multas in se complectuntur partes, quarum nonnullæ jam præsentēs, vel etiam præteritæ sint, plurimæ autem futuræ. Quando itaque Angelus Danieli dicit: Dan. VII. 17. *Hæc animalia magna, quæ sunt quatuor, quatuor Reges sunt, qui surgent ex terra;* commode id, secundum stilum Propheticum, ita interpretabimur: Visio hæc quatuor animalium repræsentat tibi seriem quatuor magnorum Imperiorum, quorum unum post aliud surget. Quod utique verum erat, etiamsi primum jam exstaret, ex cuius ruinis mox enasciturum esset alterum.

XLI. Neque in eo quidquam pro nova explicatione præsidii est, quod mundus hic Danieli offeratur ut *Mare*, & quidem a *Ventis agitur*: quasi scilicet eo ænigmate significetur *mundus sine pacifico cultu per Evangelium*: unde altera consecutione colligitur, *per tempus nullum fore terram, sive locum habitationis pro Ecclesia*: & tertiâ, quod oporteat, *magnum illum montem igne ardentem*, id est, *populum Judaicum maledictum, in mare coniectum esse*, Apoc. VIII. 8. antequam hæc regna oriantur. Quantumvis hic omnem ingenii mei aciem intenderim, nullum probabilem antecedentis cum consequente nexum apprehendere potui. An quia mare ventis agitur, nulla idcirco terra exstat? Ecquid fieri non potest, ut quatuor aliqua Imperia e mari oriantur, id est, si ita vis, ex medio gentilismo, etiamsi terra aliqua sit, ubi Deus sementem & messem habeat? Cur etiam ex mari non possunt oriri imperia, nisi monte prius in mari coniecto, id est Judæis inter gentiles dispersis? Nonne & antiquæ illæ Monarchiæ, Babylonica, Medo-Perfica, Græca, Romana, hoc sensu ex mari orta sunt, hoc est, iis mundi partibus in quibus nullus fuit Evangelii cultus?

XLI. Ex
Maris emblemate
non recte
colligitur
ante ortum
horum Imperiorum
populum
Judaicum
dispersum
esse inter
gentes.

XLI.

XLII. *Ma-*
re hic signi-
ficat colle-
ctionem po-
pulorum.

XLII. At neque hoc persuasit Vir Eruditissimus, *Mare* ea men-
te hic *Terræ* opponi. Non disputo nunc quid alibi fiat. Hic certeter-
ram a Mari non ita distinguit Daniel. Nam quæ *animalia ex Mari* ad-
scendisse vidit, vers. 3. ea significant *Reges surgentes ex Terra* vers. 17.
Mare ergo hic Emblemata Terræ est. Scilicet *magnorum multorumque po-*
pulorum collectionem Prophetia appellat *Mare*, sive *multitudinem aqua-*
rum. Adscendit contra Babylonem ipsum *Mare*, tremitu fluctuum ejus
operietur. Apoc. xvii. 15. *Aquæ quas vidisti, ubi Meretrix sedet, po-*
puli sunt, & turba, & gentes, & lingua. Jes. viii. 7. *Ecce Dominus*
faciet ut adscendant contra illos, aquæ illius fluminis fortissimæ & amplifi-
mæ, Rex Assyria, & omnis gloria ejus. Jer. xli. 7. 8. *Quis hic est qui ut*
rivus adscendit, ut flumina, cujus commoventur aquæ? Ægyptius est, qui ut
rivus adscendit. Adde Psal. cxxiv. 4. 5. cxliv. 7. E Mari itaque
Magno oriuntur hæc animalia, id est, ex promiscua multorum ho-
minum populorumque copia; quatuor nata sunt Imperia, & in Or-
be tumultuosos, tanquam theatro vicissitudinum spatiosissimo, con-
spicienda se exhibuerunt.

XLIII.
Venti,
grandes
exercitus.

XLIII. *Venti*, autem, qui impetum fecerunt in mare hoc magnam,
signifi- cant *exercitus* grandes, veloces, potentes, per orbem divagan-
tes, obvia quæque atque opposita ruentes, sternentes, magnos in or-
be motus cientes, imperiisque illis ortum, conservationem, actum,
vel finem etiam dantes. Hoc enim sensu Ventorum emblemate Pro-
phetia utitur. Jer. iv. ii. 12. *Tempore illo dicetur populo huic & Hierosoly-*
mis, ventus nitidus locorum eminentium in deserto, via ad filiam populi mei;
non ad ventilandum, neque ad purgandum; plenus ventus, fortior istis,
adveniet mihi. Denotatur exercitus Babyloniorum (uti colligi potest
ex vers. 6. 7.) inducturus destructionem oppidorum in collibus posi-
torum, ipsius quoque templi ad aream usque, quasi ventus id abstulif-
set. Iterum Jerem. xlix. 36. *Adducam contra Elamitas, quatuor ven-*
tos, a quatuor extremitatibus cælorum, spargamque eos in omnes ventus
istos, adeo ut non sit futura gens, quo non perveniat aliquis depulsum ex
Elamo. Explicatur hoc ænigma ventorum commate sequenti: *& con-*
sternatos reddam. Elamitas coram inimicis suis, & coram querentibus ani-
mam ipsorum. Rursus Jer. li. i. *Ecce ego excitaturus sum contra Babylonia-*
nam, & contra eos qui inhabitant meditullium insurgentium in me, ven-
tum corruptentem. Quod exponitur vers. 2. *Et immissurus sum contra*
Babyloniam ventilatores, qui ventilabunt eam. Denique Hof. xiii. 15.
Veniet Eurus, ventus Jehovæ e deserto adscendens, & pudesces fons ejus,
exarefcet rivus ejus: ille diripiet thesaurum omnium vasorum amabilem.

XLIV.

XLIV. Hactenus ergo nihil offendimus quod impediatur, quo minus visionem Danielis de IV illis antiquis Imperiis exponamus. Videamus num & cætera quadrent. Non sine ratione est quod sub *Bestiarum* forma Imperia sacro Vati offerantur. Adspicit enim hic Propheta, quod non viderat *Nebucadnetzar*. Huic futura Imperia ostenduntur sub facie *Humana*, augusta, grandi, splendida: quia ille Imperia magni faciebat, & habebat pro Diis suis, qui per statuas solebant coli. At Danieli eadem apparent sub *Ferarum* imagine: noverat enim Propheta, esse omnia ista Imperia Idololatriæ, ac proinde Diaboli instrumenta. Adde, plurima in iis patrata fuisse irrationabilia, inhumana, immania, quæ, quamvis specioso Reipublicæ ornentur prætextu, belluis tamen quam homine digniora sunt.

XLIV. Cur eadem Imperia Nebucadne-tsari sub forma Statue Humana, Danieli sub forma Belluarum representata sint.

XLV. Prima Bellua, LEONIS similis, at aliis *Aquilinis* instructa, quid significaverit, ipse satis exponit Spiritus Sanctus; qui ASSYRIORUM & BABYLONIORUM Regnum hac similitudine non semel adumbrat. De Niniuitis dicitur Nah. II. II. 12. Ubi est lustrum Leonum, & pascuum leunculorum? Ubi versabatur Leo, Leana, & catulus Leonis, nemine exterrente? Leo sapiens sufficienter pro catulis suis &c. Hos postquam vicerant *Babylonii*, & ipsi *Leones* nuncupantur. Jes. v. 29. Rugitus ei ut inmanis Leonis, rugiensque ut *Leunculi* fremet, & capiet prædam, sylvamque deportabit, & nemo eripiet.

XLV. Leoni Scriptura Assyrianum regnum comparat.

XLVI. Ala Aquilina celeritatem victoriarum notant, quibus non vicinas solum, sed & remotissimas gentes, permearunt *Babylonii*. Jes. v. 26. 27. Ecce cito, velox adveniet. Nullus erit fessus, nullusque impingens in eo; non dormitabit neque dormiet; etiam non solvetur zona lumborum ejus, neque avellatur corrigies calceamentorum ejus. Jerem. IV. 13. Ecce tanquam nubes ascendit, & tanquam turbo currus ejus, leviores sunt Aquilis equi ejus. Jer. XLVIII. 40. Nam sic ait Jehova, ecce similis Aquila involabit, pandetque alas suas in Moabum. Jer. XLIX. 22. Ecce velut Aquila ascendens involabit, & pandet alas suas contra *Borsam*. Adde Ezech. xvi. 3. Aquila quædam maxima, magna alis, alatissima, plena plumis, cui species est artificiosissima: quod ipse Dominus de Babyloniarum rege dictum esse docet vers. 12. Non est vero absimile, priscos Assyriorum Reges aquilam auream pennis extensis pro Regali signo habuisse, uti post eos Reges Persici, eoque scripturam alludere, quando Aquilarum nomine illos designat. Ut autem bifidum idcirco statutus Imperium, quod ei duæ attribuantur alæ, nulla nos cogit necessitas; quoniam earum ænigmati pernicitatis significatione satisfactum sit.

XLVI. Eadem ob pernicitatem attribuitur Ala Aquilina.

XLVII. Deplumatio atque evulsio alarum, quibus se de terra sole-

Tom. I.

O o o

bat

*rum coul-
fo signifi-
cat immi-
nutionem
ornamenti
& pernici-
tatis.*

bat efferre notat imminutionem ornamenti, pernicitatis, roboris; quæ an lente, an repente fiat, ad hanc rem non admodum pertinet. Certe lentam dignitatis suæ privationem *Cicero* non innuit, ad *Atticum* scribens, *qui mihi pennas inciderant, nolunt easdem renasci*. Id constat, post *Nebucadnetzarem* *Babylonicum Imperium* multum de sua auctoritate amisisse. Loco animositatis successit timiditas, loco velocitatis segnities, loco victoriarum fugæ crebriores, una cum cladibus. Virullæ in *Nebucadnetzaris* posteritate, quod omnes passim historici notant, priscæ fortitudinis ac generositatis scintillæ emicuerunt. Nullus eorum de proferendis Imperii finibus vel cogitasse deprehenditur: sed dum inertiae se certatim dedunt atque libidini, ex illo fluere & retro sublapa referri omnia. Vide sis *Iosephum libro primo contra Apionem*.

XLVIII.
*Pedes &
cor homi-
nis, tardi-
tatem &
imbelliam.*

XLVIII. Eodem pertinet quod dicatur in *pedes stetisse veluti bo-*mo, & quod *cor hominis* datum sit ei. *Pedes* opponuntur *alis*; *statio* volatui; *homo*, *aquila*; *cor hominis*, *animo leonis*. Docetur, isti victoriarum cursui injectam fuisse remoram; absolutoque aquilino isto *Nebucadnetzaris* volatu, successores, non *alis*, sed *pedibus* solum fuisse instructos; iisque non cucurrisse, ut invaderent ulteriora; sed stetisse tranquillos, avitis opibus, non iustitiæ intuitu, at mera inertia, contentos: nihil prospicienter, nihil animose agentes. *Homo* hic non opponitur *Leoni*, uti *Animal rationale Bellua*; sed ut imbellis aliquis ac deses forti atque magnanimo. Leo enim fortitudinis est symbolum. *Jud. xiv. 18. Quid Leone fortius? Prov. xxx. 30. Leo robustissimus inter bestias, qui non retrogreditur metu cuiusquam.* Hinc de *Saule* & *Jonathane* *2. Sam. 1. 23. Erant aquilis leviores, & leonibus fortiores.* *Homo* autem aliquando nomen est imbellia. *Jes. 11. 22. Abstinete vos ab homine, cui balitus est in naso ipsius: nam quanti est estimandus?* Maxime autem imbellia notatur voce *אָנָה*, qua hic utitur *Daniel*. Est illud nomen hominis a deplorata miseria desumptum. Nam *אָנָה* *agrum & incurabilem* significat. Inde *Sethus* filium suum appellavit. *Gen. iv. 26.* Quod suo dedecore atque ruina ut experiantur hostes, *Ecclesia* orat *Ps. 1x. 21. כֹּנְנוּ אֶת אֲנֹכִי וְאֶת גִּוִּי, cognoscant gentes, se homines esse.* *Cor Leonis*, est animus intrepidus, *2. Sam. xvii. 10. Fortissimus quisque, cujus cor erat ut cor Leonis.* Quod Græce uno verbo *λεοντόθυμον* dixeris, aut *θυμολέοντα*: ut *Herculem* & *Achillem* *θυμολέοντα* Poëtæ vocant. *Cor hominis*, si cum Leone contendatur, *imbellis* est pusillanimitas; *אָנָה* *cor agrum ac languens.* *Jer. xvii. 9.*

XLIX.

XLIX. Hanc, si ita loqui liceat, μεταμάρτυρον passus sunt Ba-

by.

lonii. Feri illi fortesque olim sub Nebucadnetzare Leones, omni *Quam in*
 exposita ferocia, hominum imbellium ac trepidorum mancipiorum *visis Ba-*
 bar, abjectam servitutem Persis servierunt. *byloniis*
Xenophon Προειπε notat Σε-
 βαβυλωνίως μὲν τὴν γῆν ἐργάζεσθαι, καὶ τὰς δασμὰς ἀπο- *porhon.*
 ρεῖν, καὶ θεραπεύειν τέτας οἷς ἕκαστοι αὐτῶν ἐδόθησαν. Πέρ- *Cyrop.*
 ς δὲ, καὶ τὰς κσιωνῶντας, καὶ τῶν συμμάχων ὅσοι μένειν ἤρην- *Lib. VIII.*
 παρ' αὐτῷ, ὡς δεσπότας ὧν ἔλαβον, προηγόρευε διαλέγεσθαι.
 ixit Cyrus, *Babyloniis* agros esse colendos, & *tributum pendendum*, &
obsequia præstanda quibus singuli traditi essent. Persas vero, & *Per-*
um participes, & quotquot ex sociis apud eum remanere vellent, *iussis*,
quam Dominos, cum iis quos sibi traditos acceperant, loqui. Quid in hac
 applicatione, ut Vir Doctissimus criminatur, violentum est? Imo vero
 id dici potest, quod scripturæ stilo, rebusque gestis convenientius sit?

L. Si per *Leonem Babylonicum* notetur Imperium, uti ex analo- *L. Ursus*
 gica luculentitate evicimus; res ipsa loquitur, per *URSUM* intelligen- *emblemata*
 tum esse *MEDO-PERSICUM*, *Babylonico* succedens. Neque obscura *est imperii*
 analogia est. *URSUS* Leone tardior, ineptior, ignobilior est; quam *Medo-Pers-*
fici.
 voracitate, crudelitate ac truculentia Leoni non cedat. Sic & *Me-*
Persicum Imperium *Babylonico* virtutibus successibusque aliquan-
 tulum inferius. Hinc & in Nebucadnetzaris infomnio *Aureo Capiti Ar-*
teum subijcitur *Pellexus*. Taceo nunc comparationes alias bene mul-
 tas, quæ apud suos singulæ Auctores videri possunt. Non enim eam
 nunc agimus.

LI. Quodadmodum *latus stetit* dicatur, *משנה* *הי* *ישראל* varias ad- *LI. Cui om-*
 dit interpretationes. Non videtur alienum, ut tenuia Persarum in- *nia qua de*
 igitur initia, qui montibus suis inclusi. - *ὡς αὖν ὤρεα Φωλάδες* *Urso præ-*
ut in montanis lustris degentes urfi, a cæterarum gentium com- *dicantur*
rcio remoti olim degebant; *Cyro* primam nominis atque imperii *optime com-*
ritudinem debentes. At mox, nova virtute subeunte præcordia, *veniunt.*
dos sibi adjunxerunt, tum & *Babylonios* subjugarunt, multasque
 ites alias parere sibi coegerunt.

LII. Atque hoc est quod innuitur *tribus* illis costis, quas ore suo
 er dentes complexus hic *Ursus* est. Magna scilicet & potentia regna,
 tres orbis cardines, Occasum, Aquilonem & Austrum sita. Lucem
 in ænigmati huic sceneratur sequentis capitis visio; ubi idem *Persa-*
 in Imperium exhibetur sub symbolo *Arietis*, cornibus suis ferientis
sus Mare, (id est Occidentem) *Aquilonem* & *Austrum*. vers. 4. Ad
identem pertinent Insulæ maris Mediterranei, quarum pleraf-
 : *Persis* paruisse ex bello *Xerxis* contra *Græcos* videre est. Qui.

bus adde Syriam, Cappadociam, & Asiam minorem. Versus Meridiem Persæ oppugnarunt Ægyptum, Arabiam, Indiam, Æthiopiam & Libyam. Et denique versus Septentrionem, Scythiam, gentes Ponticas, Lydiam, Armeniam, Iberos, Albanos, Colchos, Cassios, &c.

LIII. Additur, dictum huic Urso fuisse, *Surge, comede carnem multas*. Dictum scilicet a Deo, qui non semel excitatum hunc Medodorum & Persarum animum sibi, ut auctori, attribuit. Jes. XIII. 17. 18. *Ecce ego excito contra istos Medum, qui argentum non aestimabit, & ipso auro non delectabitur. Sed ipsorum arcus pueros allident, & fructus ventris non miserebuntur, filioli non parcat oculus eorum.* Jer. LI. 11. *Excitat Jehova spiritum regum Mediæ, quia contra Babyloniam cogitatio ejus est, ut perdat eam.* Cyri etiam, ducentis antequam natus esset annis, nominatim meminit Jesajas Cap. XLV. 1. 2. 3. *Sic ait Jehova Unctus, Cyro, cujus confirmaturus sum dexteram, ad sternendum coram eo gentes, ut lumbos regum dissolvam: ad aperiendum curam eo valvas, ut porta non cludantur. Ecce tibi præturus sum, & inæqualia æquaturus; valvas chalybeas fracturus, & vinctes ferreos succisurus. Daturusque tibi thesauros absconditissimos, & repositas opes abditissimas: ut cognoscas, me Jehovam, qui voco te nominatim, Deum Israël esse.*

LIV. Sic ergo huic Urso dictum a Deo est, *comede carnem multam*. Nam *comestio carnis* est personarum rerumque desideratarum usurpatio. Conf. Num. XXI. 24. *Non accubabit donec comederit pradam, & sanguinem confessorum biberit.* Apoc. XVI. 16. *Desertam reddent illam & nudam, & carnes ejus edent.* Quid hic iterum coactum ac violentum est? Quid non ex scripturarum analogia petitum, confirmatum illustratum?

LV. *Quarta Bestia
Romani
respondet
Imperio.*

LV. Æque facilis est QUARTE BELLUE ad ROMANUM IMPERIUM applicatio: partim ANTIQUUM illud atque GENTILE, partim ANTICHRISTIANUM atque PAPALE. Et de posteriori quidem controversiam nobis Vir Eruditissimus non faciet. At quid obstat quo minus priora illa attribuantur Antiquo? Nonne illud *metuendum, & terribile, & robustum* admodum fuit? Plus certe quam Carolinum & successorum ejus, quod longe infra priscam illam Magnitudinem subsedit. Nonne *dentes habuit ferreos*, id est, audaciam, severitatem, & cupiditatem inexplebilem, iis instructam armis, quæ ad nocendum ac rapiendum insigniter comparata erant? Nonne ei competit, quod *comederit, & comminavit, & reliquum pedibus suis conculcarit*? Confer Dan. II. 40. Tria potissimum in tota hac descriptione huic Bestiæ attribuuntur. I. *Ror.* II. *Crudelitas*. III. *Rapacitas*. Quæ omnia in Antiquo Romano Imperio fuerunt eximia.

LVI. Et de Robore quidem ac fortitudine, de qua & nomen habet, nemo dubitat. *Hieronymus Lib. II. adv. Jovin. Urbs POTENS, ci, Robore. urbs Domina, urbs Apostoli voce laudata, interpretare vocabulum tuum. ROMA aut FORTITUDINIS nomen apud Græcos est, aut SUBLIMITATIS apud Hebræos. Erinia Poëtria, apud Lipsium, ad ipsam Romam:*

Ἡ γὰρ ἐκ πάντων σὺ μόνῃ κρατίσῃς
ἄνδρας αἰχματὰς μεγάλως λοχέυεις
βυσσὶν δάματρός ὅπως ἀνείσῃ
καρπὸν ἀπ' ἀνδρῶν.

Denique in cunctis populis valentem
Procreas bellis sobolem, utque lata
Surgit e terra seges, ipsa abundas
Fruge virorum.

Exempla ex omni historia nota sunt: & singularia quædam vide, si vis, apud *Lipsium De Magn. Rom. Lib. IV. Cap. IV.*

LVII. Sed ex eodem *saviria* peti possunt, & *crudelitatis* incredi-
bilis exempla. Quam non in bello solum, ubi non satis sui potens ple-
rumque animus est, sed & post fœdera atque in pace exercuerunt. Lau-
datur Clementia *Julii Caesaris*; is tamen, teste *Plutarcho in ejus vita*,
bello Gallico, quod novem annis confectum est, *μυριάδας ἑκατον ἐν*
χαρὶ διέφθειρεν, decies centena millia armata manu confecit. Caucei,
populus Hispaniæ satis potens, quum pares Romanorum armis &
violentiæ non essent, legatos supplices in castra ad *Lucillum* Impera-
torem miserunt, pacem & fœdus quacunque lege facturos. Ille ob-
sides imperat, & argenti statim talenta centum, equites auxiliares cer-
to numero. Omnia fiunt sedulo, & obnoxie. Imperat tum am-
plius, ut duo millia militum in urbem suam accipiant præsidii causa.
Id quoque factum. Sed illis occulto mandatum, ut muros portas-
que occuparent: atque ita *Lucillus* reliquum exercitum induxit; &
tuba signum datum, ut sine discrimine senes, pueri, viri, sæminæ
interficerentur. Ita oppidum direptum, deletum: ipsa viginti mil-
lia hominum, per summum scelus, interemta. Neque degenerat
Sulpicii Galba facinus. Is Lusitaniam hostiliter ingressus vastabat, mi-
serantibus illis, nec causæ aut culpæ consciis. Legatos mittunt, fœde-
ra priora renovant: illo recipiente, & ultro miserante, quod sic affli-
guntur. Sed, inquit, egestas fortasse vos impulit prædas agere, &
belli speciem præbere: medebor. Tripartito vos dividam, & in agro

ac solo pingui collocabo, ubi reliquum beati ac tuti agatis. Venite cum uxoribus, cum liberis: in talem vallem, talis illa pars assignabo. Veniunt miseri, læti ac securi, & in triplici regione distincti, ad quorum primos quum accessisset, arma ponere, quali amicos sociosque iussit: & iis positis milites immisit, & fidem ac Deos implorantes ad unum usque occidit. Idem alteris, testisque celeriter factum, & priusquam fama facinoris ad eos pervenisset. Hæc de Crudelitate.

I.VIII. Rapacitate.

LVIII. Proprætorum vero & Proconsulum ac Præsidum in sugendis & expilandis provinciis *Rapacitas* fuit incredibilis.

— *referebant navibus altis*

Juven. Satyr. 8.

Occulta spolia, & plures ex pace triumphos.

Eleganter Liplius: *Poeta Harpyas aliquas sinxerunt, quæ contactu & unguibus omnia diriperent, aut sedarent: in re, isti Romanorum Præsides fuerunt. Optimus & Bellissimus quisque ita se gerebat, ut bella omnia domum auferret. Demades olim didicare solitus, quum ad Tribunal aut Magistratum iret, ad auream messem se ire: mihi crede, isti ibant, & Colchos quisque Jason sibi spondebat. Legisti tu Ciceronis illa de uno Verre? Pleraque talia in aliis, & miseri provinciales non nisi præda & spoliis præsidibus suis erant.*

LIX. Et quæ in usum suum convertere non poterat, pedibus conculcans.

LIX. Quomodo autem quæ devorare, id est, in usum suum convertere non poterant, pedibus suis conculcaverint, exemplo Lucii Pauli discamus, inter optimos civium habiti. Destinatum ei Epirum totam diripere, quod cum Perseo Rege sensissent. Quid facit? Iphis Livii verbis, *Centuriones in singulas urbes submittit, qui se dicerent ad præsidia deducenda venisse, ut liberi Epirotæ, sicut Macedones, essent. Denos principes e singulis evocavit civitatibus. Quibus quum denunciasset, ut aurum atque argentum in publicum proferretur, per omnes civitates cohortes dimisit, sic ut uno die in omnes pervenirent. Edicta tribunis centurionibusque erant, quæ agerentur. Mane omne aurum argentumque collectum: hora quarta signum ad diripiendas urbes datum est militibus: tantaque præda fuit, ut in Equitem quadringenti denarii, Peditibus ducenti dividerentur. Centum quinquaginta millia capitum humanorum abducta. Muri deinde direptarum urbium diruti sunt: ea fuere oppida circa LXX. Facta autem hæc omnia jussu Senatus sunt. Nonne hoc est avida primam quæcunque potes voracitate deglutire, mox residuum procucare pedibus? Quum enim ex iis quæ transportari poterant nihil superesset, in miseros muros & tecta sævitum, & dirui ea iussa. Noverarum id putes, docet Polybius solemnem ita sæviendi morem Romanis fuisse. *Videntur enim, inquit, terroris gratia hoc illi facere. Ita**

Lib. XLV.

que frequenter videre est, quando Romani civitates capiunt, non homines modo occidi, sed etiam canes dissecari, & aliarum animantium membra truncari.

LX. Porro *diffimilem*, testatur Daniel, hanc Bestiam fuisse *cæteris* quas viderat ante. Ubi interpretes primo de *specie visibili* hujus Bestiæ cogitant, qua discrepaverit a cæteris, tum de *diversitate in re significata*. Judæi nonnulli divinant, fuisse *Aprum Sylvestrem*, argumento Psalmi LXXX. 14. *Suffodit eam Aper sylvestris, & animal agreste depascit eam.* Verum non est tanta Apri præ Leone, Urso, Pardo, sævities, non tantum robur, ut exhauriat vim eorum quæ de hac Bellua, cæteris omnibus immaniori, prædicantur. *Pererius* conjectat, Bestiam hanc comparari posse illi *Indica*, cujus ex *Ctesia Gnidiô* meminit *Aristoteles Lib. 11. Historia Animalium Capite 1.* vocatque *Mantichoram*, cui *dentes triplici utrimque ordine, magnitudo, ac pedes Leonis, facies & aures hominis, oculi casti, color rubrica, cauda scorpionis modo agrestis aculeo armata, spiculaque agnata jaculans, vox fistula tubæve non absimilis, cursus non minoris pernecitatis quam cervis, feritas tanta ut nunquam possit mitescere, appetitus præcipue carnis humana.* Sed tacente Scriptura, prudentiæ est nihil definire. Si conjecturæ locus, non est absimile vero, *Johanni* eandem propemodum bestiam ostensam esse *Apoc. xiiii. 1. 2.* in qua confusæ cæterarum partes fuerunt; *corpus pardo simile, pedes ut Ursi, os ut Leonis:* ut notaretur cæterarum omnium tam virtutes quam vitia huic uni inesse.

LXI. Et sane *diversum* a cæteris Romanum fuit Imperium. I. Quod non uno modo fuerit gubernatum. Reliqua omnia Monarchiæ fuerunt. Hoc autem modo Monarchice, modo Democratice, modo Aristocratice gubernatum videas. Modo Reges, modo his exactis Consules, mox Decemviros, rursus Consules addito Dictatore; denique Principes, manentibus interim Consulibus, & Tribunis plebis, aliisque Magistratuum nominibus. II. Quod sub hoc Imperio manifestari debuit Antichristus, orbisque propemodum universus longe aliam induere faciem atque habuerat antea. Et sic paullatim eo deducimur, ut Romam olim *Gentilem*, nunc *Antichristianam* videamus. Utraque enim eodem communi symbolo exponitur, unumque Imperium est. Quod ex *Nebucadnetzaris* infomnio constat. Quæ sequuntur apud *Danielem*, ea de Roma Antichristiana intelligenda esse, una cum Celeberrimo Interprete arbitramur. Quibus ut nunc immoremur, nihil est necesse.

LX. Qua
hujus fue-
ris Bellua
cæteris ab-
ludens si-
gura.

LXI. Ro-
manum
Imperium
qua in re a
cæteris di-
versum.

LXII. *Pardi & Alexandri analogia.*

Bochart.
Hieroz.
Lib. III.
Cap. VII.

LXII. Ad PARDUM properamus: quo cum omnibus fere interpretibus MACEDONUM regnum, sive GRÆCORUM MONARCHIAM, elegantissime præfiguratum esse, merito credimus. Quod non tantum ordo suadet, secundum ea quæ modo a nobis jacta sunt, sed & analogiæ concinnitas. Nempe I. Ut Pardus *statura parvus* est (mares enim vituli magnitudinem vix æquant, fœminæ canem venaticum mediocre non excedunt) sed *animo & robore maxime præstans*, ita ut cum Leone & procerissimis quibusque feris congregi non vereatur: sic Alexander, pene Regulus, & cum exiguo apparatu, Regem Regum aggredi ausus est, id est Darium; cujus regnum a mari Ægeo usque ad Indos extendebatur. II. Nullum animal est Pardo *velocius*: ita & Alexander tanta pernecitate in rebus gerendis usus est, ut magnam partem habitati orbis annis duodecim subegerit. Cum qua celeritate multo tardiora Muhammedici Imperii incrementa conferri non possunt. Longe aliud est duodecennio orbem sibi propemodum subigere universum; aliud decennii spatio Arabiæ provincias, cum vicinis quibusdam, subigere: quod supra in Muhammede notavimus. Somniaverat Mater Alexandri, Olympias, ex utero suo enasci fulmen. Proin & Apelles eum scite pinxit fulmen manu gestantem, quod in obstantia rapide fertur, & maximo cum impetu. Notumque est, quid responderit interrogatus, quo modo res tantas tam exiguo temporis spatio exsequi potuisset: nimirum *μηδὲν ἀναβαλλόμενος*, *Nihil conatus*. III. *Macularum* in Pardo *varietas*, secundum Grotium, mores Alexandri diversos notat: quippe qui modo clemens fuit, modo crudelis; modo victus temperati, modo ebriosus; modo abstinens, modo indulgens amoribus. Secundum alios, per maculas notantur diversi gentium quibus imperavit mores; vel etiam, artes, astus, ac fraudes Græcorum, quibus varium fuit promptumque ingenium ad quamcunque rebus induendam speciem. IV. Pardos, non vi, sed, *vino graves*, astu, hoc modo capi tradunt. Venatores observatis Pardi latebris, cymbia ibi vino repleta collocant. Cujus odore mox ex antris eliciuntur pardi; vinum avidissime hauriunt, & postquam inculuerunt mero, una ludunt, præcipientes in venerem profiliunt; deinde ebrii & coitu fatigati sopiuntur; sopiti capiuntur. Facit huc *Oppiani* illud: *Lib. IV. Cynegeticorum.*

Παρδάλιας καὶ δῶρα Διονύσοιο δάμασσαν,
Θηροφόνων δολερῶν δολερὴν πόσιν οἰνοχοῦντων

Pantheras etiam dona Bacchi domantur, dolose venatoribus dolose potum fundentibus. Et sane Magnum Alexandrum, tot hostium victo-

riorem, vino sæpe succubuisse, tandemque vino oppressum interiisse, omnes norunt. Quæ præter has ab aliis, subtilius fortasse quam solidius, laudari solent analogiæ; eas sis apud *Pererium, Sanctium, a Lapide*, aliosque videto.

LXIII. ALÆ QUATUOR quas Pardus in dorso habebat, CELERITATIS notationem intendunt; quæ duplo major fuit pernecitate Chalæorum: quippe, ut ait Hieronymus, *nihil Alexandri victoria velocius fuit, ab Illyrico & Adriatico mari, usque ad Oceanum Indicum & Gangen fluvium, victoriis magis quam praliis orbem percurrit: & in sex mensis partem Europa, omnemque sibi Asiam, usque ad Indiam subjugavit, Quamvis senescendum fore, Alexandro Darius scripserit, tantum terrarum vel sine prælio obtinuit. Curt. Lib. IV. Cap. V.* Nisi malis per quatuor alas intelligere, *quatuor Duces Alexandri una cum exercitibus suis, quorum opera & adminiculo tot regiones expugnavit.*

LXIII. *Alæ quatuor celeritatis maxima symbolum sunt.*

LXIV. CAPITA QUATUOR notant QUATUOR illa REGNA, in quæ, post mortem Alexandri, divisum est ejus Imperium. Quod plenius ostenditur Cap. VII. 8. *Et hircus ille caprarum crevit admodum: quum intem robustissimus esset, fractum est cornu illud magnum, & adscenderunt velati quatuor loco ejus, versus quatuor ventos cæli.* Hoc est, exponente Angelo, vers. 21. 22. *Et juvenis ille hircus est Rex Græciæ. Et cornu magnum, quod inter oculos ejus, est Rex primus. Et, quod confractum est, & loco ejus exisiebant quatuor; Quatuor regna ex ea gente exierunt, & non cum viribus ejus.* Licet enim decertantibus inter se, post Alexandri mortem, successoribus ejus, in multas Dynastias, quas nonnulli decem enumerant, discerptum Imperium ejus sit: attamen cultissimam generis humani partem quatuor regna majora complexa sunt, nempe *Macedonia, Asia Minor, Syria atque Ægyptus.* Macedoniam *Antipater*, Asiam Minorem *Antigonus*, Syriam *Seleucus*, Ægyptum *Ptolemæus* occupavit.

LXIV. *Quatuor capita, totidem regna.*

LXV. Neque emphasi sua caret, quod additur, *potestatem* DARI esse huic bestię. Quia præter omnem rationem naturæ, & præter omnium hominum opinionem accidit, ut tantilla militum multitudo tantum effecerit. Quis enim putasset, quum mare trajiceret, futurum cum victorem Asiæ, totiusque Orientis? In exercitu ejus fuerunt *CCX I.* millia peditum, non supra quinque millia equitum, navesque *CCX* & octoginta. Hac tam parva manu, universum terrarum orbem, quum sit admirabilius quod vicerit, an quod aggredi ausus fuerit, incertum est. Hoc certum, ipsum vi veritatis subactum, victorias suas Deo acas tulisse: nisi fallit Josephi narratio alibi quoque a nobis laudata.

LXV. *Potestatem sibi a Deo datam Alexander agnovit.*

LXVI. Sol-
tan quod
vis Imperi-
um notat.

LXVI. Judicet nunc prudens lector, annon æque saltem perspi-
cua (ut nihil nunc supra quam par est postulem) æque facilis, æque pla-
na sit hæc nostra Divini ænigmatis explicatio, qua *Pardum* ad *Alexan-*
drum illiusque successores referimus; atque illa quæ de *Muslimico* Impe-
rio nos cogitare jubet. Nam quod non nemo urget vocem שלטן SOL-
TAN, quasi ea Turcarum potius quam quævis alia potestas designa-
retur, eo quod Turcici Imperatores etiamnum *Sultani* dicantur, id,
ut mollissime loquar, non magnæ rei est. Vox enim ea admodum ge-
neralis est; & quodcunque imperium, quemcunque imperatorem no-
tat. Etiam, ne longe abeam, hoc ipso Capite. Commate 12. Be-
stis attribuitur: ישאר הייתה דקדו שלטנן. *Et quod attinet reliqua ani-*
malia translatus est dominatus eorum. com. 14. Filio hominis. com. 16.
Bestiæ quartæ. com. 27. Populo sanctorum excelsorum. Neque mi-
rum est, eam gentem, cujus lingua Hebraicæ atque Chaldaicæ affinis
est, id nomen sibi retinuisse.

LXVII.
Nova ex-
positionis
incommo-
da.

LXVII. Atque ita, nisi fallor, ostendimus, expositiones nostras,
nusquam strigantes, inoffenso semper pede procedere: remotis è me-
dio difficultatibus, quas injicere Celeberrimo Interpreti visum est.
Nunc quid in ipsius interpretatione desideremus, candide exponere fas
esto. Nihil nunc dicam de inventionis *Novitate*, quæ, quamvis an-
tiquis probatisque temere anteponenda non sit, gratiam tamen conci-
liare potius, uti nunc sunt hominum ingenia, quam suspicionem ciere
solet. Rem ipsam expendere malo.

LXVIII. Ubi illud mihi oppido durum esse videtur, quod Ani-
malia hæc replicata esse velit in *Bestia Apocalyptica*, quæ ex hisce qua-
tuor quasi conflata est. Unde consequeretur, & gentes *Arianas*, sævas
& fusco colore, hoc est, abominabiles abnegatione magnitudinis Chri-
sti, repræsentatas emblemate *Urst*, & Imperia *Musulmannorum*, sive
Chalipharum, in Syria, Ægypto, Asia, Græcia, figurata symbolo
Pardi, pertinere ad *bestiam Apocalypticam*, ita ut quasi dimidiam illius
partem constituent. Id autem non video qua ratione defendi, & cum
cæteris Viri Doctissimi hypothefibus conciliari possit.

LXIX. Be-
stia Apoca-
lyptica de-
finitiones.

LXIX. Quod enim est *Bestia illa Apocalyptica*, cui potestatem
suam dedit Draco? Audiamus ipsas Viri Doctissimi definitiones. In
Tractatu de Ecclesia & Babylone, §. LXXIV. ad quæstionem hanc ita re-
spondet: Facile id sane est dicere. Si enim DRACO est *Satanas*, populi Ro-
mani ipsum palam adorantis viribus & potestate armatus, & vestitus: uti-
que BESTIA, cui cedit Draco thronum suum, est MULTITUDO CHRISTIANO
MOMINE NON IN VERITATE OVANS, & eandem potestatem usurpans:
fre

sive, ut populus Romanus Diabolum palam adorans, & Christianam religionem oppugnans, accensetur Draconi septem capitum; ita populus Romanus in omnibus partibus Romani Imperii CHRISTIANUM NOMEN PRÆ SE FERENS, ET VERBA FUNDAMENTI VEL LOQUENS VEL AUDIENS & dici permittens, sed ea non intelligens, & in Christum non credens fide recta & vera, sed opiniones hominum sequens, & nomen humanum nominans, est Bestia. Paulo post. Quid igitur reliquum est, nisi populus nominatus Christianus, Thronum habens in terra, & potentiam Civitatis Draconis possidens, distinctus, per id quod veram fidem non habet, a Civitate Sancta. Et quomodo non notaret Bestia populum nominatum Christianum, quum secunda Bestia, quæ coram ea omnem potestatem ejus facit, gerat cornua instar Agni? quo certe notatur similitudo Agni in hypocrisi, sive usurpatio eorum quæ vero Agno competunt, sive sint duo Testamenta, (ut Irimasius vult) sive potestas aperiendi & claudendi. Adde ex commentariis in Apoc. XI. I. §. VII Sub nomine Bestiæ adscendentis ex mari depinxit Rempublicam Christianam, quæ visa est esse Ecclesia, & ipsum regnum Dei, quod expectabant martyres, & in quod Apostolus dicit per multas tribulationes intrandum esse. Actor. XIV. 22. quum tamen esset Bestia, & persecutrix sanctorum. Iterum de Eccles. & Babylon. §. LXVII. Imprimis non puto dubitari posse, quin hæc Bestia in qua sedet Meretrix Apoc. XVI. sit eadem cum ea, quæ alioquin in Apocalypsi dicitur Bestia adscendens ex Abyssu, sive ex mari Apoc. XI. 7. XII. 1. Meretrix autem, secundum Auctorem nostrum, est Hierarchicus ille Romanæ Ecclesiæ ordo: sive, ut ipsius id verbis dicam, Multitudo docentium errores, & populum qui vocatur Christianus, & est Bestia, sibi subicientium, consociata inter se legibus & auctoritate. Ibid. §. LXXVI. Porro mulier ea describitur Apoc. XVI. 4. amicta purpura & cocco, & deaurata auro, & lapide pretioso, & margaritis, subintellige, ornata. Ubi per purpuram & coccum intelligit Vir Doctus nomen Christi qui in carne venit, & sanguinem pro Ecclesia effudit; per aurum, nomen Spiritus Sancti, cujus assistentiam sibi vindicat Meretrix; per lapides pretiosos & margaritas, Sanctos, Justos, Prophetas, Apostolos. Martyres, qui apud ipsum nominantur.

LXX. Hanc definitionem Bestiæ si admittamus; non video qua ratione illius partem facere possit Ariana factio: & Gothicus Vandalicusque furor; ea enim nunquam visa est esse regnum illud Dei, in quod per multas tribulationes intrandum esset: ea non est locuta verba fundamenti, quum iporum doctrina sit, ut bene dixerunt Veteres, ἁπὸν θεοῦ ἀποστασία; ea non habuit in se florem Meretricem, sive Clerum Ecclesiæ Romanæ, a quo semper condemnata, ejecta, & ex Ecclesiæ

LXX. Partem illius facere non possunt neque Ariana Hæresis, neque Muzbani modifimus.

ponacriis extrusa est. Multo minus Bestiæ partem facit *Muhammedismus*, qui neque præ se fert Christianum nomen, neque sedet super septem illis montibus, aut possidet potentiam civitatis Draconis; neque habet cornua Agni, neque infidetur a Meretrice; neque est Respublica Christiana, aut visa unquam Regnum Dei; breviter nihil omnino habet ex definitione Bestiæ.

LXXI. *Bestia Apocalyptica sola Quarta Danielis aliqua sui parte respondet.*

LXXI. Quid ergo? Non replicantur quatuor Bestiæ Danielis in una illa Apocalyptica, uti Auctor noster loquitur: sed respondet Apocalyptica quartæ Danielis, saltem quoad aliquam illius partem, multaque de ea signatius & copiosius exponit, quum propiora nunc illius tempora facta essent, quæ Danieli, longius ab iis semoto, indicta manserunt. Accurata utriusque imaginis collatio, qualem Nobilissimus instituit *Launæus*, observationem hanc in clara luce collocabit. I. Daniel, postquam tres enarrasset Bestias, quarum prima *Leoni*, altera *Urso*, tertia *Pardo* similis erat, quartam ait *differentem* fuisse a tribus prioribus: quam autem speciem habuerit, id enimvero tacet. Johannes vero exponit, dum docet *tres species* concurrisse in una, sic ut *truncus* corporis *Pardum*, *pedes Ursuum*, *os Leonem* referret. II. Tam Daniel quam Johannes *decem cornua* huic Bestiæ attribuunt. III. Uterque ea exponit de *decem Regibus* exsurrecturis & regnaturis. Dan. VII. 24. Apoc. XVII. 12. IV. Uterque in hac bestia deprehendit *os loquens grandia & blasphemias adversus excelsum*. Dan. VII. 8. 25. Apoc. XIII. 5. V. Daniel vidit cornu hujus bestię *gerere bellum cum sanctis & prevalere eis*. Dan. VII. 21. Johannes, *datum esse ei bellum gerere cum sanctis, & eos vincere*. Apoc. XIII. 7. VI. Daniel dicit *tradendos esse sanctos in manum ejus ad tempus, & tempora, & dimidium temporis*. Dan. VII. 25, id est tres annos cum dimidio. Johannes, *data est ei potestas agendi menses quadraginta duos* Apoc. XIII. 5. qui tantundem temporis conficiunt. Conf. Apoc. XII. 14. VII. Daniel dicit, *occisam esse Bestiam illam, perditumque corpus ejus, ac traditum incendio ignis*. Dan. VII. 11. Johannes, *Et comprehensa est Bestia, & cum ea Pseudo propheta, & vivi coniecti sunt ambo, in stagnum ignis ardentis sulphure*. Apoc. XIX. 20. Tanta utriusque conformitas satis evincit de eadem regi. Non ergo replicantur quatuor Bestiæ Danielis in una Apocalyptica: & sic argumentum Viri Doctissimi inde petatum prorsus concidit.

LXXII. *Nova expositio alas Pardi a Capitibus non satis bene distinguit.*

LXXII. Præterea & illud considerationem meretur; num *Alas* quatuor a quatuor *Capitibus* Pardi satis bene distinguat. Per *Alas* intelligit quatuor *magnas partes Imperii Romani*, quæ per *Musulmannos* avulsæ sunt, *Syriam, Asiam, Africam, Græciam*. Reli-

Reliqua extra Imperium Romanum sita, ad *corpus* refert. Ubi primo lubet quærere, qua auctoritate, quove argumento, eas solum Muslimici Imperii partes ad alas referat, quæ olim Romanorum fuerunt, exclusis reliquis? An quia Romanum Imperium Aquilæ comparatur Alatæ? Sed & eodem symbolo repræsentatur Imperium Babylonicum Ezech. xvii. 3. ubi difficile esset alas ita a corpore distinguere. Quid ni ergo & illæ orbis partes quæ olim ad Babylonicum pertinuerunt Imperium, nunc autem Muslimico subsunt, alarum nomine comprehenduntur? Deinde confundi sic *Ala* videntur cum *Capitibus*, quibus intelligi dicat *Caliphatus*, sive Dynastias Musulmannicas, in iisdem orbis partibus.

LXXIII. Accedit & hoc incommodum: ut *quatuor capita* inveniret, ponit *quatuor* præcise *Caliphatus*, quum tamen plures numerentur in Imperio Muslimico. Taceo minores alios; potens fuit *Caliphatus Cordubensis* in *Hispania*: *Carvanus* in *Africa Orientali*: *Fessanus*, in *Africa Occidentali*; ex quibus *Fessanus* hodiernum superest, nomine *Calipha* in nomen *Xeriphi* mutato. LXXIII.
Quatuor
solum Caliphatus
numerat,
quum plures sint.

LXXIV. Quum itaque recepta interpretatio facilis ac plana sit, & quæ ei opponuntur levi opera removeri queant, nova vero non validis se argumentis approbet, multisque ac gravibus prematur difficultatibus; concludo, illam huic anteponendam esse; & PARDI EMBLEMATE MACEDONUM POTIUS QUAM MUSLIMORUM IMPERIUM SIGNIFICARI. LXXIV.
Conclusio.

DISSERTATIO V.

DE

CULTU MOLOCHI

I. *Capita hic exponenda.* II. *Ritus.* III. IV. *Moloch commune Diis Orientalium nomen.* V. *Præcipue tamen soleo nomine cultus esse videtur.* VI. *Amosi vexata pericopa.* Cap. v. 26. VII. *Ubi per Regem Israelitarum, intelligitur Moloch.* VIII. *Per Kiun, Saturnus.* IX. *Aegyptiis Remphan.* X. *Tabernaculum Molochi, fuit adicula aut thesa portatilis.* XI. *Quo alludi videtur Ps. xix. 5.* XII. *An Idololatria hac Israëlitis secundum literam attribuitur, an arcana significat.* XIII. *Illud Spencerus probat.* XIV. *Hoc, post alios Coccejus.* XV. XVI.

XVII. *Nostra ἐπίκρισις.* XVIII. *Traducere per ignem aliquando solum transitum lustricum notat.* XIX. *Aliquando & combustionem.* XX. *Ejus modus.* XXI. *In valle Himmon, unde Gehenna nomen.* XXII. *Quæ & quanta in his sacris concurrant scelera.* XXIII. *Ex quibus tamen aliquid boni disci potest.*

I. *Capita
hic expo-
nenda,*



Ti nulla in re magis perspicitur D. O. M. erga genus humanum pietas, & *φιλανθρωπία*, quam quod unigenitum suum Filium succidaneam nobis victimam dedit: ita vix ulla in re clarius elucescit hominum impietas, & *ἀπειρανθρωπία*, quam quod charissima sua pignora malis dæmonibus oblatum atque immolatum iverint. Id QUIBUS RITIBUS, non à peregrinis solum nationibus, sed, quod stupeas, AB IP SO DEI POPULO, FACTUM SIT; CUR à Deo INTERDICTUM; & QUEM denique USUM PRÆBERE NOBIS POSSIT, hac Dissertatione exponere animus est.

II. *ritus.*

II. Ad cognitionem horrendi RITUS duo potissimum pertinent videntur. I. *Cui Deorum* sacrati liberi. II. *Quo id factum sit modo.*

III. *Moloch
commune
Diis Ori-
entalium
nomen.*

III. Is quem vetusti Orientales liberorum immolatione coluerunt, in Sacris passim MOLECH vel *Moloch* dicitur. Hunc plerique *Saturnum*, alii *Martem*, nonnulli *Mercurium* fuisse contendunt. Probabilius, si quid judico, *Petitus*, & post eum *Spencerus*, nomen hoc Diis Orientalium commune esse opinantur, sub quo tamen *Dæmonem* aliquem aut *Heroem* famosiorem, sæpius *Solem*, in simulacro venerati sint.

IV. Rationes hæ sunt. I. MOLOCH *Regem* notat. LXX. vertunt τὸν ἄρχοντα, aliquando βασιλέα. Hoc autem nomine insignivere Deos suos idololatræ, quod imperium iis in cuncta attribuerent; eo- que gavissus est Diabolus, βασιλεὺς τῷ αἰῶνι & τῇ γῇ, sibi vindicans quæ non nisi creatori universi conveniunt. Maxime autem hoc nomen illi attribuerunt, quem Deorum summum putaverunt, qui in vetustissima Phœnicum Theologia singulari titulo ΒΑΣΙΛΕΥΣ ὁ θεὸς nuncupatur. II. MOLOCH & BAAL usurpantur aliquando promiscue. Vid. Jer. xxxi. 35. col. cum Jer. xix. 5. *Baal* autem & *Bel*, quod *De-
minum* notat, communiter de Diis omnibus dicitur, qui addito epitheto aliquo ab invicem distinguuntur. Aliquando utraque vox jungitur ad unum idolum significandum, MELACHBEL. Ut in antiqua illa inscriptione, quam *Seldenus* exhibet de *Diis Syr. Esb.* I. C. I.

ΑΓΛΙΒΩΛΩ ΚΑΙ ΜΕΛΑΧ

ΒΗΛΩ ΠΑΤΡΩΩΣ ΘΕΩΣ

III. Di-

III. Diverſæ gentes ſuum ſingulæ habuere *Molochum*. 1. Reg. xi. 7. *Molech* dicitur *abominatio filiorum Ammon*. Non quod iis peculiare eſſet idolum : nam & aliæ gentes habuerunt מלך, i. e. *ſuum Melech* : ut ſcribitur Zeph. i. 5. Et Dii Sepharvaim, vocantur דרמלך, *Adramelech*, & אנמלך, *Anamelech*. 2. Reg. xvi. 31. Quorum illud *Regem*, ſive Deum, *Magnificum* notat (ut Philiftini dicebant 1. Sam. iv. 8. אלהים אדירים *Dii Magnifici*) hoc, *Deum Respondentem*. Romani dicerent, *Jovem Oracularem*. Tyrriorum ac Sidoniorum Deus dictus Μελαρβος, *Meli certa*, מלך קרדא, *Rex urbis*, ὁ πολυχος θεός. Athenagoras in *Legatione*, Carthaginenſes Ἀμίλχαν, i. e. דרמלך, vel forte דמולכד, Βασιλέα, aut Βασιλεῖαν, veneratos eſſe teſtatur. Et qui Jeſ. xxxvi. 19. vocantur אלהי דרמלך *Dii Hamath*, & Arphad, & Sepharvaim, illorum ſinguli 2. Reg. xix. 13. מלך *Rex* iſtarum urbium dicuntur.

V. Ex quibus omnibus conficio, *Molech* commune nomen eſſe, V. *Præcipue tamen quem Deorum ſummum eſſe opinabantur*; & cui idcirco optimis omnium ſacrificiis, humanis nimirum, litandum eſſe judicabant. Et maxime quidem ad *ſolem* hoc referendum videtur, qui *Rex militia cæleſtis*; ſicuti Luna מלכת שמים *Regina cali*.

VI. Labet hac occaſione exponere vexatum locum Amos v. 26. VI. *Amoſ vexata pericopa. Cap. v. 26.* allegatum à beato Stephano Act. vi. 43. quatenus inſtituto noſtro ſervit. Verba Amoſi ita habent. וַיִּשְׁמְעוּ אֶת סִבּוֹת מַלְכֵכֶם וְאֶת כִּיּוֹן יוֹשִׁעֵיכֶם לֵבָם : Junius in hunc modum tranſtulit : *Imo portasti tabernaculum Meleci veſtri, & baſin imaginum veſtrarum; Sidus Dei veſtri, qua feciſtis vobis*. Stephanus Protomartyr ita ea ſuæ inferuit Apologiæ : *Imo bajulaſtis tabernaculum Molochi, & Sidus Dei veſtri Remphanis, quas figuras feciſtis, ut eas adoraretis*. Ad quorum verborum ſenſum rite atque ordine indagandum, tria hæc explicanda eſſe videntur. I. Quid intelligendum per מלככם *Melecum, Regem veſtrum*. II. Quid ſit *Portare סבות* iſtius. III. Quo pacto id *Israëlitis* attribuat.

VII. Per מלככם *Melecum* aut *Regem veſtrum*, non intelligitur *Rex* aliquis terrenus : uti omnes niſi fallor agnoſcunt. Neque Deus, VII. *Ubi Rex cæleſtis* : id enim iis vitio imputari non poterat, quod Deum pro *Rege* ſuo agnoſcerent. Sed *Sol*, quem Orientales nunc שֶׁשׁ, aut Syriace שֶׁשׁ, nunc שֶׁשׁ appellabant, alias מלך. Quod apparet I. Ex aliquis verſionibus. Nam Syrus & Arabs habent ملوك, & Lxx Μόλοχ. II. Ex allegatione Stephani, qui non ſolum habet σκηνήν τῷ Μόλοχ; sed

sed & hinc probat Israelitas cœli militiæ cultum præstitisse. vers. 42. III. *Ex re ipsa.* Jungitur enim כִּינָן אֱלֹהֵי כִּינָן. *Kiun*, *stella Dei vestri.*

VIII. Per
Kiun Sa-
turnus.

VIII. כִּינָן *Kiun* autem *Saturnum* significat, qui in lingua Arabica ac Persica dicitur كَيْنَان *Keivan*. Proprie notat eam numinis virtutem, quæ existentiam, naturam, aptitudinem rebus omnibus tribuit. כִּינָן in Kal Hebraice est *aptari, disponi.* Arabice & Syriace, *fieri.* In Hiphil & Piel, *facere ut existat*, generare, naturam indere. كَجَم *Kejam* Syris, *natura.* Id autem *Saturno* attribuebant Veteres, quod omnis existentiae, naturæ & aptitudinis auctor esset. *Dionys. Halicarn. Lib. 1.* Τῆτον τὸν δαίμονα, quem *Saturnum* Romani nuncupant, πάσης ἐν δαιμονίας δοτῆρα καὶ πληρωτὴν ἀνθρώποις εἶναι.... καὶ περιεληφέναι τὴν ἰσὺ κόσμου φύσιν.

IX. Ægyp-
tiis dictus
Remphan.

IX. Porro quem alii Orientales כִּינָן, *Kiun*, eundem Ægyptii *Remphan*, sive *Rephan* dixerunt; ut ex *Salmasio* ostendit *de Dieu ad Aët.* VI I. Unde prudenter factum ab Interpretibus, quod, in Ægypto Biblia transferentes, pro ignoto Ægyptiis Hebræorum *Kiun* notissimum ipsis *Rephan* aut *Remphan* substituerint. Videtur autem utrumque nomen, tam *Kiun*, aut *Remphan*, quam *Moloch*, ad idem sidus spectare, quamvis alio habitu & cultu, sicut *Luna* & *Diana* apud Græcos *Moloch*, Regis figuram habebat: *Kiun*, Stellæ. At sive *Remphan* eundem existimemus cum *Moloch*, sive diversum ab ipso, certe de eo hic agi palam est qui ad militiam cœli pertinet.

X. Taber-
naculum
Molochi
fuit adicu-
la aut
shemsa por-
tatilis.

X. Quid autem est מִדְבָּר, ἡ σκηνὴ τῷ Μόλωχ, *Tabernaculum Molochi*? I. *Grotius*, *Hammondus*, alii, putant hic notari ναῖσκις, *adicularas*, ad templi similitudinem efformatas, & portatiles. Capsulas enim ejusmodi, simulacra parvula continentes, in usu idololatricon fuisse, multis veterum testimoniis probaverunt *Casaubonus* & *Grotius ad Aët. XIX. 24.* Ubi Lucas memorat ναῖς ἀργυρᾶς Ἀρτέμιδος, *adicularas* templi effigie factas, quibus Dianæ sive Lunæ simulacrum condebatur. II. *Seldenus* intelligit tabernaculum grandiusculum, è levi & portatili materia fabrefactum; in quo Molochi effigies. Nam & *Chaldaeus* textum sic explicat, & portastis bini tabernaculum Moloch; & *Philo Byblius* apud *Eusebium* meminit ναὺ ζευγηφορευμένη, *fani portatilis Magni Phœnicum Dei.* III. *Ludovicus de Dieu*, & alii, à quo nec *Seldenus* abludit, *Thensam* exponunt, aut *Leſſicam*. Erat autem *Thensa*, vehiculum, sive ferculum eburneum, vel argenteum, velo sæpe coopertum, quo simulacra Deorum, in pompis potissimum, circumferebantur. *Serv. ad VI. Æneid. ξόανα, simulacra brevia quæ portabantur in leſſicis,*

his, & ab ipsis mota infundebant vaticinationem, quod fiebat apud
gyptios & Carthaginenses. Quidquid fuerit (non enim hæc multum
invicem distant) ad ritum idololatricum pertinuit, illud qualecun-
e tentorium circumferre in honorem Dei, cui dicatum erat, cujusque
sacrum ei erat inclusum. Imo illud tabernaculum non tantum
spectaculum erat quo inclusus Moloch gestabatur, sed ipsum idolum:
ago celi, in quo sol, magnus ille astrorum Rex, tanquam in taber-
culo continetur.

XI. Non est improbabilis conjectura Lud. de Dieu & Spencersi, huc
alluisse Psalterem: Ps. xix. 5. *לשמש שם אורל ברם*. Soli posuit taber-
nulum in iis. Tacite enim hic videtur religiosam gentilium insaniam
procellare, qui solem, cui Deus tabernaculum in cœlis posuit, in angu-
stis tabernaculis circumferentes, eum non tam colebant, quam de-
testabant.

XI. Quo
alludi vi-
detur Ps
xix. 5.

XII. At quo pacto Israelitis attribui hæc omnia possunt? Pleri-
us Interpretes ita Prophetæ verba cum antecedentibus nectunt, ut ad
opus oberrationis Israelitarum in deserto referenda sint. Eorumque
nulli hæc ab Israelitis secundum literam ita facta esse contendunt:
ad arcaniores significatus confugiunt.

XII. An
Idololatria
hæc Israeli-
tis secun-
dum litera-
ram attri-
buatur, an
arcano si-
gnificatu.

XIII. Spencerus vult, Israelitas pravas illas, quibus in Ægypto
viti erant, opiniones, in deserto retinuisse. Et consequenter ea
Ægyptiorum idola quasi propria dicavisse, quæ ipsorum per solitu-
es oberrantium conditioni maxime accommodata erant. Consul-
itaque duxerunt Osirim imprimis in Molocho colere, ut ille qui se-
idum Mercurium Trismegistum creditus fuit corporum uniuscujusque
tis præfectus, virium etiam & roboris auctor, in difficillima pere-
ratione vires eorum reficeret. Præterea Kiun, aut Saturnus, Deus
spitalis fuisse videtur, qui homines inopes, & sede certa destitutos,
lientelam suam suscepit. Hinc illum maxime tunc sibi propitiam
Israelitæ existimarunt. Denique palantium conditioni valde con-
tanea fuerunt exigua simulacra, & portatilia tabernacula, minima
eris impedimenta. Objicit quidem sibi Mosis silentium; at suffice-
licit testimonium Amosi.

XIII. Illud
Spencerus
probat.

XIV. Quia tamen vix probabile videtur, Israelitas præsentem Mo-
am nefariam idololatriam committere ausos, neque unquam, quod
ntur, eo nomine a Mose increpitos fuisse; hinc alii censent, non tam
erna Israelitarum facta, quam animam ab Amoso notari. Quasi
isset: ministravistis specie quidem tabernaculo Dei vivi; revera au-
coluistis Molochum, quem impietate vestra vestrum fecistis. Sic Ju-

XIV. Hoc,
post alios
Coccejus.

nus & Tremellius. Præclare hoc executus est de *Dien ad Ab. VII.* & post eum Coccejus. Summa huc redit: Tabernaculum Mosaicum cum Cherubinis non eò referebant Judæi quo par erat, videlicet ad Christum & bona per ipsum præstanda: sed considerabant, sicut adhuc ipsorum Doctores faciunt, ut mundi & naturæ delineationem. Vide sis Dissertationem meam de *Tabernaculo Levitico*. §. XXI. Qui vero ita solum *Tabernaculum Dei* considerat, nihilque de Messia illiusque beneficiis cogitat, is vertit illud in *Tabernaculum Molochi*, neque meliorem de Deo fidem habet eo qui *Molochum* adorat. Quique ea mente *Tabernaculum Dei* portat, uti per Levitas fecerunt Israëlita; is non præstat Deo gratiorem cultum, quam si *portaret tabernaculum Molochi*.

XV. *Nostri
iniquis.*

XV. Quamvis hæc acute dicta sint, nescio tamen qui fiat ut simplicissima interpretatio omnium optima mihi esse videatur; modo nihil obstat. Hic autem nihil omnino obstat præter silentium Mosis. Ea vero difficultas variis modis tolli potest. Observandum est Mosen non omnia de Israëlitis in Ægypto aut deserto retulisse, quæ apud alios Prophetas exstant. Pro exemplo sit Ezech. xx. 7. 8. Ubi narrat Deus, quod Israëlitis in Ægypto commorantibus edixerit, *ut quisque res detestandas oculis suis abjiceret, neve stercoreis Diis Ægypti se polluerent*: quod tamen rebellantes noluerint sibi parere. Qua de re historia Mosaica nihil habet. Versu autem 24. exprobrat Deus Israëlitis in deserto, quod *oculi ipsorum secuti sint stercoreos Patrum Deos*; ii vero Dii Ægyptiorum erant. v. 7.

XVI. Adfertur à nonnullis v. 26. *Traduxerunt omne id quod aperit vulvam*. Sed id alio spectare videtur. Non enim additur, *per ignem*: neque credibile est omnes Israëlitarum primogenitos *Moloch* consecratos fuisse. Non improbo Cocceji expositionem, qui comma illud sic vertit: *Impuros illos declaravi cum donis suis, quum traduceretur omne apertius vulvam*. Quæ traductio non ab Israëlitis facta est, sed à Deo. Neque notatur traductio per ignem, sed ad id ut quis Deo sacer sit. Fecit sibi transire Deus omnem primogenitum. Exod. xiii. 12. Pro iis dein assumpsit Levitas. Num. iiii. 4. Et sic cæteri omnes impu declarati sunt, dum arcebantur à ministerio tabernaculi. Displicuit Deo Dathanis sermo, *totum populum esse sanctum*.

XVII. Deinde non est necesse ut hæc de *Israëlitis in deserto expendantur*. Possunt enim senioribus applicari, ut propior causa transportationis Assyriacæ. Quasi diceret Deus: parentes vestri mihi sacrificia in deserto non obtulerunt, & propter malos mores perierunt: illis autem multo vos estis peiores. Illi murmurarunt adversus me, vos alio Deo,

Deos, & propudiosissimos quidem, introduxistis. Ideo migrare vos faciam &c. Ita *Grotius*, & sic nulla difficultas remanet.

XVIII. Atque hæc quidem de *Moloch* dicta sufficiant. Nunc *sacerrima illius Sacra* videamus. Ea exponuntur hac phrasi, *מלך בשר ודם* *Traducere per ignem aliquando solum transitum lustricum notat.* *traducere per ignem.* Quod duo notat. I. Id quod minimum est, *transitum per ignem.* Extruebantur duæ pyræ, inter quas puer vel à sacerdotibus vel à parentibus deducebatur, vel jubebatur flammam transilire, ut ita lustratus, expiatus, & Moloch solemniter addictus esset. Ita transulerunt Græci: Deut. xviii. 10. *ἐχέτωθ' ἡσεται ἐν σοὶ περικαταίσρων τὸν υἱὸν αὐτοῦ καὶ τὴν θυγατῆρα αὐτοῦ ἐν πυρί.* Nec immerito. Nam I. vox *מלך* eum significatum habet. Exod. xiii. 12. *לֹא תִכְבֹּדוּ.* Id est & *consecrabis Domino.* II. *Lustrationes* & consecrationes idololatriæ veterum, ut plurimum igne fiebant. *Mithra* sacris initiati cogebantur inter alias molestas cerimonias *διὰ πυρὸς παρελθεῖν καὶ διὰ κρύου,* *per ignem transire & per frigus.* Sic & *Rustici* olim *Roma*, cum fœno coniectis stipulis ignem magnum transiliebant, his Palilibus expiari credentes. Quo illa faciunt:

Moxque per arduas stipulae crepitantis acervos

Trajicias celeri strenua membra pede.

Ipsi *Christiani Veteres*, qui Gentilismum nondum penitus exuerant, in *Noviluniis* ingentes rogos accendere, & flammam transilire soliti, hoc nomine à *Chrysostomo*, & *Synodo Trullana* increpiti sunt. Vid. *Grot. ad Deut.* xviii. 10. Ex quo sua *Spencerus*. Adde *Ainsworth. ad Lev.* xvi. 21. & *Addamenta Beyer* ad *Seldenum*.

XIX. 11. Notat *maestationem* & *combustionem* in holocaustum. *Ca-* *nanei* enim, & vicini iis populi, soliti fuere morti dare liberos in honorem Deorum suorum. Imo quum gravissimæ calamitates publicæ metuerentur, *Reges* populorum filium, quem diligerent maxime, immolabant ad placandam Deorum iram. 2. Reg. i. 27. Hinc & ad *privatos* id transiit. 2. Reg. xvii. 31. Atque à *Gentilibus* ad *Israëitarum Reges* 2. Reg. xvi. 3. *Achaz* ambulavit in via *Regum Israël*; atque etiam *filium* transmisit per ignem, secundum abominaciones gentium, quas expulserat *Jehova* a facie *Israëitarum*. Ad quem locum *Josephus*: *ἰδίον ὀλοκάτωσεν παῖδα κατὰ τὰ τῶν χαιανάων ἔθη.* Licet alii aliter interpretentur: & *Hiskia* applicent, qui postea regnavit. Vid. *Spenc. p.* 316. Fortasse unum fecit solummodo transire: sed alios combussit. 2. Chron. xxviii. 2. Confer exemplum *Manassis*. 2. Chron. xxxiii. 6. Ejusdem sceleris rei fuerunt multi ex populo. Quod palam est ex *Jer.* xix. 5. vii. 31. *Izech.* xvi. 20. 21. *xxiii.* 37. *Psal.* cvi. 38.

XX. *Ejus
modus.*

XX. *Modus diversimode describitur.* Summa fore hæc est : Fuit Moloch imago concava, facie vitulina, manibus protensis. Hanc igne accendebant sacerdotes: infantem imponebant manibus ipsius donec combureretur. Interim tympanis pulsabatur, ne audiretur ejulatus infantum. Persuaserant autem impii sacrificuli, uno sic infante oblato, cæteros salvos fore, totamque familiam rebus prosperis usuram. Vid. *Drusium ad Act. VII.*

XXI. *In
valle Hin-
non, unde
Gehenna
nomen.*

XXI. Peragebantur hæc Sacra in *Tophet; valle filiorum Hinnon*. Jer. xxxii. 35. 2. Reg. xxi. 10. Creditur *Tophet* dicta à *Tympanis*. Ab hac valle *Hinnon* est *Gehenna* nomen. Res notissima. Ibi commissa fuit ultima impietas. Postquam polluta à Josia esset, 2. Reg. xxi. 10. horrore omnibus iste locus fuit: quo sordes ac cadavera projiciebant, & fovebatur ibi ignis perpetuus ad comburendum sordes & ossa. Hinc *gehenna ignis*. Matth. v. 22.

XXII. *Quæ &
quanta in
his sacris
concur-
rant sce-
lata,*

XXII. Impietatem hanc severe suis INTERDIXIT Deus. Levit. xviii. 21. Deut. xviii. 10. Addita mortis pœna. Lev. xx. 2. Causa interdicti: Quod ritus ille esset I. *Legi nature*, & pietati in liberos, *contrarius*. Pf. cvi. 38. II. *Sacrilegus*. Nam liberos, Deo genitos, eique per circumcisionem sacros, furto auferebant, & sacrificabant Dæmoni. Ezech. xxi. 37. III. *Magicus*, conjunctus plerumque cum consultatione Dæmonum. Unde eodem tenore utrumque simul interdicitur. Deut. xviii. 10. & simul factum esse narratur. 2. Reg. xvii. 7. xxi. 6. IV. *Propitiatorius*, ad averruncanda mala. Quod nec Dæmones poterant facere: nec sibi humanis hostiis litari Deus voluit, ne id cederet in obscurationem sacrificii Christi. conf. Mich. vi. 7. Nam palam satis est, sacrificia bestiarum non nisi typicam expiationem præstare. De humanis aliud præsumi posset.

XXIII. *Ex
quibus ta-
men ali-
quid boni
disci potest.*

XXIII. Aliquid tamen BONI ex profano hoc ritu disci potest. I. Insitum esse hominibus, non convenire numini ut propitium se peccatoribus præbeat, nisi interveniente idonea hostia. II. Non sufficere ad id sacrificia pecudum. Mich. vi. 6. 7. III. Consecrandos liberos nostros esse Deo, illiusque rei publicam esse faciendam professionem. IV. Nihil nobis tam carum esse debere quod non libentes impendamus numini.

DISSERTATIO VI.

D E

SEculo hoc ET FUTURO.

I. Dissertationis momentum. II. Argumentum. III. Diverso adpectu eadem res referri potest ad seculum præsens & futurum. IV. Mundus futurus Hebrais notat statum animarum post mortem. V. Ut & Paulo 1. Tim. VI. 17. 19. VI. Ac 2. Tim. IV. 10. VII. Et Eph. 1. 21. VIII. Denique & Christo Matth. XII. 32. IX. Per mundum futurum Hebrai eum quoque intelligunt, qui consequetur resurrectionem mortuorum. X. Ut & Christus atque Apostoli. XI. An & dies Messia? XII. Sic Hebraeos, saltem aliquos, sensisse docet Maimonides. XIII. R. Elias. XIV. Menasse Ben Israël. XV. Veteres: in Berachot & Sanhedrim. XVI. XVII. Tanchuma. XVIII. Disto R. Huna. XIX. Aliorum. XX. Baba Batra. XXI. Midras Cobelet. XXII. Explicationibus disertissimis. XXIII. Nec repugnat R. Samuel. XXIV. Neque ii qui Messia dies ad hunc mundum referunt. XXV. Scriptura certe Regnum Messia novum mundum vocat. XXVI. Oweni insignis commentarius in 2. Pet. III. 5. 13. XXVII. Novi istius Mundi periodus prima. XXVIII. Secunda. XXIX. Tertia. XXX. Extrema horum dierum, XXXI. Finis statim temporis. XXXII. Consummatio seculorum, finem Oeconomiae Mosaicae notant. XXXIII. Orbis habitabilis futurus est Ecclesia T. N. XXXIV. Quae & οἰκουμένη meri ο vocatur: XXXV. & futura dicitur. XXXVI. Et Christo, non Angelis subiecta est.

Frequens admodum, tam in arcanis Divinarum literarum oraculis, quam in commentariis Hebraeorum, distinctio est τῷ αἰῶνι τῷ νῦν καὶ τῷ μέλλοντι, אֵינֶם הַיּוֹם וְהַיּוֹם הַבָּא, IECULI live MUNDI PRÆSENTIS & FUTURI. Cujus locutionis genuina explicatio quum plurimum lucis multis Scripturarum testimoniis lœnerare queat, rem non ingratam secretoris sapientiæ candidatis me facturum arbitror, si de ea anquisitius paullo ac diligentius disseram.

II. Summam eorum quæ dicenda habeo compendio complexus *II. Argumentum.*
et *Drusius*: dum ad Matth. XII. 32. in hæc verba commentatur:

Q 99 3

Tri-

Triplex est seculum futurum, ut annotavit Don Isabac Abarbenel, in libro qui Possessio Patrum inscribitur. Primum est SECLUM MESSIAE. Secundum POST HANC VITAM. Tertium POST RESURRECTIONEM MORTUORUM.

III. Diver-
so adpectu
eadem res
referri po-
test ad se-
culum pra-
sens & fu-
turum.

III. Ita autem putanda semper temporum momenta sunt, ut cum initio seculi quod futurum dicitur finire censeatur id *seculum praesens* quod ejusdem significationis adpectu ei respondet. Verbi gratia, quum seculum futurum dies Messiae notat, praesens seculum id vocatur quod currit usque ad manifestationem regni ejus. Quando autem per futurum seculum intelligitur conditio animarum separatarum post hanc vitam, seculum praesens respectu uniuscujusque hominis fuit usque ad vitae hujus animalis terminum. Quoties denique futuro seculo designatur status tam hominum quam totius universi post mortuorum resurrectionem; praesenti seculo comprehenditur quicquid aevi ad universalem omnium rerum innovationem fluat. Unde patet, diverso adpectu, sine contradictione ulla, unam eandemque rem & ad praesens & ad futurum seculum referri posse: ne tamen calculi turbentur, ei qui accuratiōni studet attendendum semper esse ad praesentis seculi cum futuro contentionem, servata ejusdem significationis analogia. Sed singulae nobis significationes clarandae ac confirmandae sunt, eo ordine ut a clarioribus magisque confessis orsa oratio, in ea quae magis controversae mentis sunt desinat.

IV. Mun-
dus futu-
rus He-
brais notat
statum ani-
marum
post mor-
tem.

IV. Primo ergo per *mundum futurum* intellexerunt Hebraeorum Sapientes *statum animarum post mortem*. Id voluit Tanchuma fol. 52. עה"ב לאחר שיצא האדם מן העולם הזה. *Mundus futurus est, quem exiit homo ex hoc mundo.* Multisque rationibus Moses Maimonius adversus Mosē Gerundensem pugnat, mundum futurum illum esse in quem quisque post mortem recipitur, non sane quoad corpus, sed quoad animam. Ita enim ait, *Halachot Teschuba Cap. VII. חלקם דהבא אין לו גוף וגידה אלא נפשית צדיקים בלבד בלא גוף.* *In mundo futuro non est corpus aut corporale quid, sed tantum anima iustorum a corpore separata.* Kimchius pariter ad I. Sam. xxv. 29. *Juxta sententiam Jonathanis hac est loci interpretatio: ויש מתי צריכה בצרור דחיים: anima Domini mei ligata erit in fasciculo viventium, in futuro seculo.* Eodem facit illud ex Zohar in Genes. fol. 5. col. 2. *Dies sabbati quid est? תחת ארץ דחיים שדמא עולם הבא עולם הנשמות עולם הנחמות.* *Figura terra viventium, qui est mundus futurus, mundus animarum, mundus consolationum.* Supervacaneae diligentiae esset in re clara operam abuti.

V. In eandem mentem Paulum scripsisse opinor 1. Tim. vi. 17. *τῶν πλουσίων ἐν τῷ νῦν αἰῶνι παράγγελλε*, Divitibus in SECVLO HOC denuncia, ne magnis animis sint, &c. reponentes sibi fundamentum bonum iis τὸ μέλλον, in FUTURUM ut occupent vitam aeternam. Cum quo Pauli dicto conferri potest haut inelegans fabella, quæ exstat in *Midas Rith fol. 42. col. 2.* Summa huc redit. Ex binis qui in hoc mundo scelerose atque impie vixerant, alter resipiscens in futuro mundo accensebatur cœtibus iustorum; alter, impiorum. Huic autem de sorte sua querulanti, quum iisdem se pariter criminibus obnoxississent, responsum est: alterum ante mortem resipuisse. Cui ille, *finite me, ut ego quoque eam & resipiscam.* Iterum autem responsum: *Stultissime hominum, nonne nosti hunc mundum* (id est, mundum animarum in quem transierat) *similem esse sabbato*, (quo ex Hebræorum sententia cibos parare non licuit) *mundum autem ex quo venisti similem esse vespertiis Sabbati? Si homo non parat in vespertiis Sabbati, quid comedet in Sabbato? Præterea mundus hic similis est mari; mundus autem ex quo venisti similis est arida. Si quis non parat in arida, quid comedet in mari? Adhuc, mundus hic similis est deserto; & mundus ex quo venisti similis est terra habitabili. Si quis non parat in terra habitabili, quid comedet in deserto?*

VI. Eodem retulerim 2. Tim. iv. 10. *Demas me deseruit*, ἀγασσῆσας τὸν νῦν αἰῶνα, dilecto PRÆSENTI SECVLO, id est, vita animæ: ita nimirum, ut pericula & incommoda metuens, ad tempus vitæ huius consulerit. Recte *Hefychius*: αἰὼν, ὁ ἐστὶ τῶν ἀνθρώπων, ὁ πᾶς ζωὴς χρόνος. Quod confirmari potest ex Marc. iv. 19. col. cum Luc. vii. 14.

VII. Et quid ni in eundem sensum interpretemur, quod Eph. i. 21. Christum evectum legimus *longe supra omne imperium ac potestatem, & potentiam, & dominationem, & omne nomen quod nominatur non solum in hoc seculo, verum etiam in futuro.* Quasi dicat Apostolus: Christum multo sublimiorem omnibus Angelis esse, quibuscunque etiam titulorum eminentiis gaudeant: & si quæ sint adhuc illis nominibus augustiora Angelorum vocabula, quæ illis ad sociari in futuro demum noscimus seculo; iis quoque Christum imperitare. Nisi quis cum Celeberrimo *Coccejo* per hoc seculum, *Vetus Testamentum* intelligere malit, ubi magnum nomen est *Angeli, Prophetæ, Moysi, Pontificis Maximi*: per seculum futurum, *Testamentum Novum* & regnum gloriæ, ubi maxime demonstratum est Christi *διαφωτιστικὸν ἔργον*. Sed de ea significatione mox.

Illustris est ille locus, qui exstat in precatione quam Synagoga posuerunt: cujus-hac sunt verba. אין צריך לך יי אלהינו בן דור אין חלדך מלכנו לדור דוק דוב אפס בלדך נאמנו *Nulla est proportio tecum in hoc Deus noster, neque prater te Rex noster ullus est in vi-*
neque prater te ullus erit Redemptor noster in die-
tibi similis est Salvator noster in RESURRECTIONE
aliqua sic pergit Menasse. Atque hoc efficaciter
locus, qui legitur in Tractatu Sanhedrin: ubi di-
qui negant resurrectionem, futuri seculi particeps
quare non sit futurus particeps, nempe hac:
דמיא כפר בתורת דמותים לפיכך לא Qui-
tuorum, hoc ipso quod eam negat, non erit
Menasse. Quæ ex Hebræis nunc

אין צריך לך יי אלהינו
 בן דור אין חלדך מלכנו לדור
 דוק דוב אפס בלדך נאמנו

D. Jesus. Luc. xx. 34. 35. 36. X. Ut & *Christus*
 HUIUS REI ducunt uxores, & nup- *atque Apo-*
 gn habiti fuerint, qui REUM ILLUD consequan- *stoli.*
 TIONEM EX MORTUIS, neque ducunt uxores &c. &
 quam sint FILII RESURRECTIONIS. Adde Marc. x. 29.
 III. 29. 30. & imprimis Tit. II. 12. 13. Pie vivamus in
 SEculo. Expectantes beatam illam spem & ILLUSTREM IL-
 LUMINEM GLORIE magni illius Dei ac Servatoris nostri, nempe
 illi. Quæ ἐπιφάνεια τῆς δόξης, si non unice, saltem po-
 a, intelligenda est de fulgore & coruscatione appellentis regni
 in novissimo adventu Christi ad resurrectionem mortuorum
 nam judicium.

Major difficultas nonnullis esse videtur circa significationem XI. An &
 de Diebus Messie. Verum enim vero, si quis existimet a Chri- *dies Mes-*
 temere assertam esse, neque ex Hebræorum scriptis proba- *sia?*
 cum ego toto, quod ajunt, cælo errare asseveranter pronun-
 ti invictis id evicero testimoniis, causam non dico quin & ip-
 iacacitatis arguar.

I. Et primo quidem Recentiorum producam verba, afferentium XII. Sic
 aliquos per futurum seculum Messie dies intellexisse, dein ipsa *Hebræos*
 verba dabo. Audiat ergo primo loco Maimonides, suorum *saltem ali-*
 futuri seculi conditione sententias ex professio exponens, *quos, sen-*
 verba Latine exhibuit D. Coccejus, in Notis ad Sanhed. Cap. xi. *fisse docet*
 cætera hæc exstant. Alii hac spe sunt, Messiam, quem vene- *des.*

VIII. De-
nique &
Christo
Matth.
xii, 32.

VIII. Fortasse etiam ex prima hac interpretatione lux aliqua afful-
gere potest famoso illi Christi dicto Matth. xii. 32. *Non remittetur ne-
que in hoc seculo neque in futuro.* Etiam si enim præeunte D.
Marco Cap. iiii. 29. secure illud interpretari queamus, *non habet remissionem in æternum*: non tamen contemnenda Grotii aliorumque ob-
servatio est. Videri Christum de industria utrumque seculum nominal-
se: ut Judæis auferret eam qua sibi blandiebantur adversus gravissima
delicta persuasionem. Existimabant enim, peccata commissa ab his, qui
in Judaismi professione perseverarent, remitti, aut per meram *pœ-
nitentiam*, ut quæ admitterentur contra præcepta jubentia; aut in *disso-
lemni Reconciliationis*, ut quæ admitterentur contra pleraque præcepta
vetantia; aut per *hujus vitæ castigationes*, ut quæ mortis aut excidii pe-
nam adjunctam habent; aut saltem *post mortem*, sive statim, sive post
temporis alicujus moras, ut quæ cum contemptu facta essent Divini Nu-
minis. Atque hinc vulgatum illud, כפרו מיתה, *sic mors expiatio pro
peccatis.* Verba Talmudis huc recidentia, & in Latium transfusa ser-
monem, invenies apud *Lightfootum in b. l.* Credebant ergo Judæi,
quædam crimina in hoc seculo expiari, & remitti; alia in futuro, anima-
rum videlicet, vel per mortem ipsam, vel per passionem mortem inse-
cutas. De quibus vide *Menassen de creatione Probl. xvii.* His crimini-
bus accensebant Divini nominis blasphemiam. Sic enim exstat *Sabb-
drim. Fol. 37. col. 3.* *A quo profanatur vel blasphematur nomen Dei, ei
non valet pœnitentia ad suspendendum judicium, nec dies expiationis ad ex-
piandum, nec plagæ aut castigationes inflatæ ad abstergendum; sed omnes
suspendunt judicium, & mors abstergit.* Sic illi:at contra Christus docet,
non esse quod Spiritus Sancti profani contemtores ulla se vel *hujus*, vel
futuri seculi, per aut *post mortem*, expiatione blandiantur.

IX. Per
mundum
futurum
Hebræi
eum quo-
que intelli-
gunt, qui
consequen-
ter resur-
rectionem
mortuo-
rum.

IX. Secundo, *Futurum mundum* Hebræi quoque dixerunt, eum
qui erit *post resurrectionem mortuorum.* Pro qua significatione Germa-
denfis pugnat. Ut prolixitatis nauseam vitem, nonnulla appingere libet
ex *Menasse Ben Israël. De Resurr. Mort. Lib. iiii. Cap. i.* Is ergo, post-
eaquam contentiones utriusque *Mosis*, tam *Ægyptii*, quam Germa-
denfis, enarrasset, ita inquit: *R. Joseph Albo, animadvertens, quibus
uterque opinionem suam rationibus, & potissimum qua auctoritate Veterum,
tueretur, conatus est eos hunc in modum conciliare, ut verba אלהים הבא
MUNDUS FUTURUS, exponi duobus modis possint; modo de mundo anima-
rum, in quem animæ post hanc vitam recipiuntur; modo de mundo, seu seculo,
quod resurrectionem mortuorum proxime secuturum est. Ad hanc sen-
tentiam comprobendam, adducit quadam ex Veterum scriptis loca: inter quæ
infi-*

ignis ac valde illustris est ille locus, qui exstat in precatone quam Syna-
ga magna composuerunt: cuius-hac sunt verba. אין ערוך לך יי אלהינו
בס'הו אין חלחך מלכנו לחיי חס'הב חסס בלחך נאאלנו לימות חסס
ומי דומה לך משיעט למוחית חסס Nulla est proportio tecum in hoc
INDO, Domine Deus noster, neque prater te Rex noster ullus est in VI-
FUTURI SEculi, neque prater te ullus erit Redemptor noster in DIE-
s MESSIE, neque tibi similis est Salvator noster in RESSURRECTIONE
MORTUORUM. Post aliqua sic pergit Menasse. Atque hoc efficaciter
eum probat illustris ille locus, qui legitur in Tractatu Sanbedrin: ubi di-
tur, quod nemo eorum qui negant resurrectionem, futuri seculi particeps
futurus: & ratio additur, quare non sit futurus particeps, nempe hac:
הוא כפר בתחיית המתים לפיכך לא יהיה לו חלק בתחיית המתים Qui-
que negat resurrectionem mortuorum, hoc ipso quod eam negat, non erit
particeps resurrectionis. Hactenus Menasse. Quæ ex Hebræis nunc
ficient.

X. Præclare in hanc mentem D. Jesus. Luc. xx. 34. 35. 36. X. Ut &
οὐδὲ τὸ ἀϊώνιον τέλει, FILII HUIUS EVI ducunt uxores, & nup- Christus
t dantur. Qui vero digni habiti fuerint, qui EVUM ILLUD consequan- atque Apo-
stoli.
, & RESURRECTIONEM EX MORTUIS, neque ducunt uxores &c. &
i Dei sunt, quum sint FILII RESURRECTIONIS. Adde Marc. x. 29.
c. xviii. 29. 30. & imprimis Tit. ii. 12. 13. Pie vivamus in
PRESENTI SEculo. Expectantes beatam illam spem & ILLUSTREM IL-
LUM ADVENTUM GLORIE magni illius Dei ac Servatoris nostri, nempe
in Christi. Quæ ἐπιφάνεια τῆς δόξης, si non unice, saltem po-
ssimum, intelligenda est de fulgore & coruscatione appellentis regni
oriæ, in novissimo adventu Christi ad resurrectionem mortuorum
extremum iudicium.

XI. Major difficultas nonnullis esse videtur circa significationem XI. An-
tiatiam, de Diebus Messie. Verum enim vero, si quis existimet a Chri-
stis eam temere assertam esse, neque ex Hebræorum scriptis proba-
posse, eum ego toto, quod ajunt, cælo errare asseveranter pronun-
ti, & nisi invictis id evicero testimoniis, causam non dico quin & ip-
sæ inficitæ ac temeritatis arguar.

XII. Et primo quidem Recentiorum producam verba, afferentium XII. Sic
iterum aliquos per futurum seculum Messie dies intellexisse, dein ipsa Hebræos
terum verba dabo. Audiatur ergo primo loco Maimonides, suorum saltem ab-
riantes de futuri seculi conditione sententias ex professo exponens, fisse docet
out ejus verba Latine exhibuit D. Coccejus, in Notis ad Sanbed. Cap. xi. Maimoni-
bi inter cætera hæc exstant. Alii hac spe sunt, Messiam, quum vene-
det.

Tom. I.

R 1 1

rit,

vis, pacatissimum seculum allaturum, ita ut in deliciis omnibus in perpetuum sint victuri, terra ipsa vestes textas, & panem coctum præbente. Quod quamvis ipse refutet, fatetur tamen nonnullorum fuisse sententiam.

XIII. R. Elias.

XIII. Maimonio Eliam adde, qui in *Tisbi* ad vocem שלום hæc habet. ש מחלקת בין דאחרונים על זמן שלום הבא יש אימרים שדווא שלם הנשמות ר"ל תכף אחר המיתות ויש אימרים שדווא זמן ימות ונשיה ויש אימרים שדווא אחר תחית המתים וכל אחד מביא ראיות לקים דעתו. *Dissentiunt recentiores circa tempus futuri seculi: sunt qui dicunt esse seculum animarum, nimirum mox post mortem. Alii dicunt, esse tempus dierum Messiae: alii, post resurrectionem mortuorum. Et singuli argumenta ad sententiam suam confirmationem proferunt.* Additque; si quis plenius hac de re informari velit, adeundum ei esse *Abarbenelem*, in libro *Nachalat Abbot, Capite Ben Zoma*: quem ego *Abarbenelem*, *Drusio* quoque laudatum, o quam vellem mihi nunc ad manum esse! Idem *Elias* ad vocem עתיד לבא, & שלום הבא, docet עתיד pariter dici posse ליום דדון א לימות המשיח או תכף אחר מיתות ד**DE DIE JUDICII, aut** DIEBUS MESSIÆ, aut mox POST MORTEM.

XIV. Menasse Ben Israel.

XIV. Succedat *Menasse Ben Israël*, qui de *Resur. mort. Lib. II, Cap. VII*. explicans Veterum illud axioma: *Omnis Israël particeps erit futuri seculi*, observat, non dici *Resurget*, sed, *particeps erit*. *Id est*, inquit, *quicunque resuscitati fuerint illi seculi futuri beatitudine fruentur, vel partem obtinebunt terræ Sanctæ, quando ea in tribus distribuetur.* Ergo distributio terræ, quæ sine dubio ad Messiae tempora pertinet, ex Menassis sententia a Veteribus futuro seculo transcripta est.

XV. Veteres: in Berachot, & Sanhedrin.

XV. Sed ipsos *Veteres* audiamus. *Berachot Cap. I. Halacha ultima*; ex versione *Lightfooti* ad *Matth. XII. 32. Memor esto diei quo exieris ex Aegypto omnibus diebus vitæ tuæ.* Diebus vitæ tuæ, innuitur *Hic mundus*. Omnibus diebus vitæ tuæ, *superinducuntur* **DIES MESSIÆ**. Alium locum ex *Sanhedrim* vide apud *Lightf. ad Job. x. 5. VI*. Tradunt Rabbini, *X tribuum non erit portio in mundo futuro. Sicut dicitur, Extirpavit eos de terra, in furore & indignatione maxima, & ejecit in terram alienam. Extirpavit eos e terra sua in hoc seculo, & ejecit in terram alienam, in seculo futuro.* Satin hoc clarum, dies Messiae, ceu ad alium mundum pertinentes, ab hoc mundo distinguuntur?

XVI. Tanchuma.

XVI. Adde & hoc, quod nulla vis eripiat, eidem *Lightfooti* alibi laudatum, ex *Tanchuma fol. 77. 3. Dicit Sanctus Benedictus, in hoc mundo, quoniam nuntii mei (missi ad explorandam terram) fuerunt caro & sanguis, de iis decretum est de non intrando terram: at in mundo futuro ego mitto vobis nuntium meum subito, & præparabis viam coram facie*

na. Mal. III. 1. Vel ipsa mihi respondeat pertinacia, quodnam ibi culum describatur distinctum a diebus Messiae?

XVII. Sed nec plura nobis desunt. Audiamus iterum ex *Tan-um. fol. 9. col. 2.* Dicit Deus Sanctus Benedictus Israeli: In hoc mundo *ut timetis a transgressionibus: at in mundo futuro, quando non futurus est alius affectus, solliciti eritis solum de bono vobis reposito, sicut dicitur: postea convertentur filii Israel, & quarent Dominum Deum suum, & David Regem suum.* Hof. III. 5. An hæc quoque alio quam ad Messiae expectant? Conferri velim ex *Sepher Abkat Rochel*, quod in *decima isolatione* temporum quæ sub Messia futura sunt, hoc quoque veluti signe bonum prædicet: *עתידין הקב"ה להסיר יצר הרע וכל דבר רע* *Ablaturus est Deus benedictus figmentum malum, & omnem rem illam ab Israele.* Nec abludit *Gerundensis.* ad Deut. xxx. 6.

XVIII. Operæ pretium est iterum aliquid ex *Lightfooto* excerpere, qui in *Chronicis Temporum T. N. Sect. 1x.* hæc habet. *De Tribus seculis loquitur R. Houna, quorum ultimum est עתידות של דורו* ETAS MESSE, *qua quum venerit, inquit, Deus benedictus dicit, jam mihi incumbit novam instituire creationem.* Hoc tempus etiam vocant *עולם הבא* *secundum futurum, propter rerum mutationem quam tunc expectabant, quasi novus Mundus creatus fuerit.* *Tanchum fol. 77. col. 3.* IN SEculo FUTURO MITTAM ANGELUM MEUM CITO, ET CORAM ME VIAM RABIT. An adhuc dubitandum?

XIX. Certe dubitationem omnem cedere oportet iis quæ *Coccejus* notavit ad inscriptionem Psalmi xcii. *Dies sabbati, inquit, intelligi potest tempus Novi Testamenti, in quo gratia & veritas Dei per Christum bibita representatur, ablato iugo servitutis legalis.* Sic *Hebr. iv. 9.* *Βραχυσιμος.* Et sic *Rabbini Veteres putaverunt, עתידות על דעתיה* *quod hic Psalmus pertinet ad futurum tempus, seculum quod totum Sabbatum est & quies:* HI SUNT DIES MESSIE.

XX. Insignis quoque locus exstat in *Baba Batra Cap. v.* ubi narratur fabula de Leviathane, ceto illo magno a Judæis tempore Messiae ulando: additurque, Deum castravisse marem, & occidisse scæm, eamque salivisse לצידיקין לביא *pro justis in futurum seculum.* Idem repetitur de Behemoth, Tauro vægrandi. Locutiones tem istæ לבא עתיד, & עתידות על דעתיה ejusdem sunt significationis, ob- vante *Eliam Thisbi* ad vocem עתיד.

XXI. Neque omittendum videtur quod ex *Midras Cobelet Cap. 11.* citat *Ramundus Pug. Fid. Part. III. Distinct. III. Cap. xi. §. 111.*

R. Hizkias dicit : כל תורה שאין לימוד בעולם הזה חבל היא לפני התורה : *Omnis lex quam discis in hoc seculo, mera vanitas est si comparatur cum LEGE FUTURI SEculi.* Lex autem futuri seculi Lex Messie est. Ita enim explicatur Cap. xi. 8. *Omnis Lex quam discit homo hoc seculo vanitas est, משיו של תורתו לפני תורתו של משיח.*

XXII. *Explicationibus diffusissimis.*

XXII. At quid sequelis, ut tute evidentibus, pugno? Quum discepta, tam Talmudistarum, quum Targumistarum, verba habeam. Glossa Talmudis ad *Sanhedr. Cap. xi.* citante *Josepbo de Voisin ad Remandi Pigionem p. 356.* in hunc modum loquitur. *מן להם דלק לערב דייני.* NON EST IPSIS PORTIO IN SEculo FUTURO, hoc EST IN DIEBUS MESSIE. Targum vero ad i. Reg. iv. 33. *בכלמה דורין ובכלמה דאחי דאחי* In seculo hoc, & in seculo futuro MESSIE.

XXIII. *Nec repugnat R. Samuel.*

XXIII. Non ignoro equidem decantatum illud *Rabbi Samuelis* dictum, quod sæpius in Talmude repetitur : *אין בין העולם הזה לימות המשיח אלא ששכר מלכות* Nihil inter hunc mundum & dies Messie, nisi subiectio regnorum. Cæterum & id dies Messie ab hoc mundo discriminat, novumque nobis suggerit argumentum; tantum abest ut aliter sentientibus faveat. Justo fortassis operosius tot testimonia Hebræorum coacervata videri possent in reliquida. Sed norit Lector, fuisse aliquando virum harum literarum doctissimum, qui animum induxit suum, ut in corona hominum eruditorum præfracte negaret, ullos exstitisse Hebræos, qui dictione futuri seculi Messie ætatem intelligerent. Id occasionem mihi dedit, significationem istam prolixius probandi.

XXIV. *Nec que ii qui Messia dies ad hunc mundum referunt.*

XXIV. Inficias interim hantquaquam ivero, plurima produci posse Judæorum testimonia, quibus de Messie diebus, tanquam ad hunc mundum pertinentibus, loquuntur: sed ea cum iis quæ à me nunc allegata sunt facile componuntur, ex fundamento quod *Thomæ III.* jecimus. Videlicet, si quis hanc mundi præsentis & futuri significationem in mente habet, juxta quam futuræ resurrectionis mortuorum ordiatur, eum necesse est Messie tempora ad præsentem mundum referre: non tamen eo ipso evertit aliam illius distinctionis significationem, secundum quam Messie tempora futuri seculi pars dicantur. Ut contradictoriæ enunciationes sint, necesse est agentem & negantem, juxta Logicorum canones, secundum idem, ad idem, eodemque modo dici.

XXV. *Scriptura contra re-*

XXV. Sed quidquid de Hebræis Doctoribus sit; negari certe nequit, quin & Sacrorum *Vatum & Apostolorum* locutionibus

aita-

nitantur qui Messiae Regnum Novi seculi exordium vocant. Apud ^{gnum Mes-} Haggæum Prophetam, quo tempore se missurum dicit Deus eum qui ^{sia novum} est desiderium gentium; addit, se commoturum celos & terram, & ma- ^{Mundum} re, & siccam. Hag. 11. 6. Apud Jesaiam pariliter. Cap. LXV. 17. *Nam ecce ego creaturus sum celos novos, & terram novam: neque commo-* *tabuntur hac priora, neque venient in animum.* Iterum Cap. LXVI. 22. *Celi* *illi novi, & terra nova, quam ego faciens sum, stant coram me.* Conve- *nit* Apoc. XXI. 1. *Et vidi cælum novum & terram novam. Nam prius cæ-* *lum & prior terra praterierat, & mare non est amplius.* Nec abludit Petri *illud.* 2. Pet. 111. 13. *Novos vero celos, & novam terram expectamus, se-* *cundum eius promissum.* Omnia eo tendunt, per Messiam novam rerum fa- *ciem* mundo inducendam esse, unde alterius seculi initium putare liceat.

XXVI. Non possum ab animo meo impetrare ut Dissertationis hujus lectores fraudem eruditissimo commentario, quem in postremum hunc Petri locum exhibet Vir Præstantissimus, *Johannes Ouvvenus* in *suis Theologumenis* Lib. 111. Cap. 1. Observat, Apostolum com. 5. 6. 7. duplicis mundi meminisse: *veteris* illius qui per aquam perierat, atque tum temporis præsentis per *ignem* consumendi; post cujus inte- *ritum*, *tertiæ* ingressum prænuntiat versu *decimo tertio.* *Καὶνὰς δὲ ἑρα-* *νὰς καὶ γῆν καὶ γῆν καὶ τὰ ἐπ' ἀγγέλμα αὐτῶ προσδοκᾶμεν ἐν ᾧς θα-* *λασσὴν καὶ κατοικεῖ.* De aspectabili Cælo, Terræ, respectu substan- *tis*, neutro in loco agit Apostolus. Mundo enim veteri per aquam *destructo*, mansit nihilominus cælorum terrarumque compages. *Mun-* *dus* ideo iste, fuerunt homines in *mundo* degentes. Eis per diluvium dele- *tis*, *mundus* alius ad Dei cultum rite peragendum erigi debuit. Hujus au- *tem* Mundi fundamenta posuit Deus in familia *Noachi*: totam fabricam *perfecit Ecclesia Judaica* erectio atque ornatus. Atque is mundus erat *quem* illico igne dissolvendum prædixit B. Petrus; stylo nempe *Prophæ-* *tico.* Ita legimus apud *Isaiam*, *Capite quinquagesimo primo, versibus deci-* *mo quinto & decimo sexto.* *Ego dominus Deus tuus, scindens mare, ut perfa-* *rens fluxus ejus, dominus exercituum nomen ejus, & posui verba mea in ore* *tuo, & in umbra manus meæ protexi te: ad plantandum celos & fundandam* *terram, & ad dicendum ad Sion populus meus tu.* Quo tempore ideo Deus, *diridens* *mare, & educens populum suum ex Aegypto*, verbum seu legem *etiam* solemnî cultus sui præscriptione ei concedidit, in Ecclesiam eum *sibi* *formans, novum hunc mundum, cælum illud & terras*, instituit & *absolvit.* Eo tempore quo Petrus scripsit, *Mundus* hic, hoc est, *Ecclesia Judaica* jam Apostatica, in exitium ignis festinavit; non *aliter* quam *Mundus* ille vetus in *diluvium* se præcipitavit. Incendio

XXVI.
Ouvvenus
in signis
commenta-
rius in 2.
Pet. 111.
5. &c.

Templi & urbis, dissoluta est istius mundi compages. Alium autem mundum, quoniam nondum esset τὸ αἰὼνός συντέλεια, novos cœlos, novamque terram, secundum Dei promissum, fideles expectare jubet Apostolus. Promissum illud exstat *Isaia* capite *sexagesimo quinto*, commate *decimo septimo*; atque iisdem verbis capite *sexagesimo sexto* commate *vicelesimo secundo*. Ecce, inquit, ego *creaturas suas calum novas & terram novam*, neque commemorabuntur *hæc priora*, neque *venient in animum*; Ecclesiæ statum post adventum Christi Propheta in locis hisce depingit; nempe quo tempore Deus assumpturus esset ex gentilibus in *Sacerdotes & Levitas*, uti verba se habent commate *tricesimo primo* capitis ultimi, hoc est, instituturus esset ministerium Evangelicum. Inde is status Ecclesiæ ante mundi istius secundi conflagrationem, *seculum futurum*, & *mundus futurus* indigitabatur; ut nos docet *Paulus* in *Epistola ad Ebraeos capite secundo*, & *versu quinto*. Atque etiam *capitis sexti versu quinto*. Perit itaque per aquæ diluvium *primus* ille seu *vetus mundus*; *secundum*, tum temporis præsentem, per ignem periturum prænuntiat Apostolus, *futurum* autem, ad *consummationem usque seculi* duraturum confirmat. Hactenus *Οὐνοκεν*.

XXVII.

*Novi istius
Mundi pe-
riodus pri-
ma.*

XXVII. Quidquid de hac expositione sit, quam expendendam eruditis damus; cuncta certe hæc vaticinia Regnum nobis Messie describunt: at complementi sui varios gradus periodosque habent. Tunc Deus *calum & terram commovere* cœpit, quando remota gentilium profana idololatria. totiusque mundi hominibus per Evangelii prædicationem commotis, ac in spem non vulgarem erectis, diruta etiam Hierosolyma & Templo, ubi *solum gloria* suæ habuerat, & *terra decoris anathemate percussa*, *infirmæ & egenæ veteris mundi elementa*, jure & facto abolevit: eo introducto statu in quo *nec circumcisio quicquam valet, nec præputium, sed καὶνὴ κτίσις*, gentesque omnes sine discrimine privilegiis spiritualis regni potiuntur: breviter quo *vetera præterierunt, & nova facta sunt omnia* 1. Cor. v. 17. Vide *Sodes* Heb. xii. 26. 27. cum commentariis *Beza*, & *Belgarum*. Jesaiæ etiam vaticinia ejus generis sunt, ut eorum saltem initium ultimum Christi adventum antecedit, quemadmodum insipientibus patebit.

XXVIII.
Secunda.

XXVIII. Sed præter *primam* hanc, *alteram* quoque mundi innovationem sub Messie auspiciis expectamus; quoniam nimirum Antichristo de throno suo deturbato, destructis destructoribus terræ, conversis Israelitis, plurimaque cognitionis, sanctimoniz, ac consolationis luce Ecclesiam circumfulgente, insigni mundus opulencia, & quali vita ex mortuis donabitur. Rom. xi. 12. 15. Quæ felicia tem-
pora

pora Apoc. XXI. vivis suis coloribus delineantur. In quod Caput legelimum doctissimum commentarium *Jona le Bui*, qui est *Lamius*.

XXIX. Succedet tandem *ultima* mundi innovatio, quando prius liberabitur ex servitute corruptionis in libertatem gloriæ filiorum Dei: quorum revelationem quasi exserto capite observans expectat, unaque suspirat, & una parturit ad hoc usque tempus. Rom. VIII. 19. & seq. Atque huc potissimum Petrus respexit. Quum ergo *mundi innovatio*, in primo Messiae adventu inchoanda, auspiciis ejus continuanda, & novissima illiusdem *ἐπιφανεία* consummanda sit, meritisimo jure ea temporum conditio cum antea collata *futurum seculum* dicitur.

XXIX. *Tertia.*

XXX. Non videtur etiam negligendum, Messiae adventum passim collocari *בְּיָמֵי מָלְכוֹ*, *Jes. II. 1. 'עַל עֶשְׂרֵת יָמִים מִיָּמֵינוּ*, *trema be-*
Heb. I. 1. quod proprie significat, sub novissima horum dierum, qui rumi die-
 luebant stante adhuc cultu ceremoniali, & vigentibus elementis vete- *tum.*
 ris mundi. Unde conficitur, paulo post eum adventum novi seculi *novos dies* putandos esse.

XXXI. Haut absimilis phrasis est Hab. II. 3. *Adbuc erit visio* *XXXI. Fi-*
id statum tempus, וְיָבִיאוּ אֶת הַפְּרָעָה *præco erit SUB FINEM, qui non mentie-*
ar. Visio significat ibi propheticam prædicationem, cum præmon- *nis statim*
 tratione typica. Ea duratura erat *וְיָבִיאוּ*, ad *προφῆτιαν* & plenitu- *temporis.*
 dinem temporis, de qua Gal. IV. 2. 3. 4. *Omnes Propheta & lex usque ad*
Johannem prophetarunt. Matth. XI. 13. *Messiae est, obsignare visio-*
nem & Prophetam. Dan. IX. 24. id est, verificando abrogare. Is hic
 promittitur sub nomine *מָלֵךְ*, qui est *Index, Præco, Testis.* (Conf.
יוֹנָתָן, VI. 19. XII. 17.) qui non futura prænunciat, sed veritatem &
 rem factam enarrat. Diciturque venturus *וְיָבִיאוּ*, *ad finem* præstituti
 termini. Unde ordienda epocha seculi alterius.

XXXII. Et revera Christus venit, & se ipsum immolavit *XXXII.*
πρὸς συντελείαν τῶν αἰώνων circa consummationem seculorum. Heb. IX. *Consumma-*
 16. h. e. fine temporis prioris. Restare etenim debebant *αἰῶνες ὑπερ-* *tio seculo-*
ρόμενοι, supervenientia secula, quibus ostenderet Deus τὸν ὑπερβάλλ- *rum, finem*
οντα πλεονεξίας χάριτος. Eph. II. 7. Potuisset ita in fine die- *Oeconomica*
 num Christum mittere, ut statim sequeretur resurrectio mortuorum. *Mosaica*
 sed voluit annum gratiæ, à Christi missione cœptum, *Jes. LXI. 2.* *notans.*
 per multa secula producere, ut amplitudinem divitiarum beneficentiæ
 hæc tam longi temporis duratione illustrius mundo patefaceret.

XXXIII. Neque dubium mihi est, quia Heb. II. 5. per τὴν *XXXIII.*
ἐκκλησίαν. *Orbis ha-*

Features of Ecology T. N.

δοικυμένην τὴν μέλλουσαν, quam Christo subjectam offeris, Angelis subjectam negat, Ecclesiam Novi Testamenti, in qua plene patefactum Messiae regnum sit, Apostolus intellexerit. Nam de seculo novissimum iudicium consecuturo testatur, fore ut tum Christus regnum Deo ac Patri tradat, & ipse Filius subjiciatur ei qui subiecit ipse omnia, & Deus sit omnia in omnibus. 1. Cor. xv. 24. 28. Et profecto nauci non est quod contra Camero argutatur: statum Ecclesiae prout est in hac terra, δοικυμένην dici non posse, nedum μέλλουσαν: quia parandus, inquit, Ecclesia desertum est; δοικυμένη Ecclesia est in culo, sicut Israhelitarum in terra Canaan.

XXXIV.

Que O
decuplo
merito se
castor!

XXXIV. Haut diffiteor equidem, statum Ecclesiae in terra, si contendatur cum caelesti, aliquod deserti instar habere: attamen Ecclesia T. N. collata cum illa Veteris, **תבל**, sive **ἡ οἰκουμένη**, orbis habitabilis, & dici commodè potest, nec semel in sacris dicitur. Ante Christi **ἰεροσολέων** Judæi veluti desertum erat. Propterea Johannes vox clamantis in deserto nuncupatur: Jes. xl. 3. non solum **γραμμῶς**, quia in locis desertis frequenter docuit, sed & **μυσθῶς**, quia populus, ad quem missus est, speciem deserti terræque non seminatae habebat. De regno autem Christi prædictum est Jes. xxxv. 1. 2. *Labuntur de his desertum ac solitarius locus, & exsultabit solitudo, ac florebit sicut rosa. Magis ac magis florebit, & exsultabit etiam exultatione sua & cantu; gloria Libani dabitur ei, decor arvi & Scharonis.* Itumque Pl. xciii. 1. *Jebova regnat celsitate indutus; indutus Jebova robore se accingit:* **אף תכון תבל**, etiam stabilitur ORBIS HABITABILIS, ne dimoveatur. Psalmum autem hunc, ut & cæteros usque ad centesimum & primum, esse **מזמורי דוד** *futuri temporis, & de diebus Messia loqui*, ne ipsi quidem cœci Judæi non vident. Ita enim post Kimchium, commentarius *Kab Venaki*. Ad eundem modum Pl. xcvi. 12. 13. *Exsultabit ager, & quicquid in eo est: tunc cantabunt omnes arbores silva. Ante faciem Jebova, quæ venerit, nam venit ad judicandam terram: judicaturus est ORBEM HABITABLEM per justitiam, & populos per fidem suam.* Id est, repurgabit Ecclesiam suam ab hypocritis, & manifestabit justitiam suam, quæ salutis omnis fundamentum est, & propter illam populum suum vindicabit, præstans illi promissionem Patribus factam. Clarum itaque est, Ecclesiam N. T. orbem habitabilem dici.

XXXV.

**Et futur
directeur,**

XXXV. Sed & *orbis habitabilis futurus* dici potest, ob rationem duplicem. I. Respectu temporis antegressi, & *παρὰ τὸν αἰῶνα* Veturum:

I : quo pacto Christus, etiam præsens, & per passionem consum-
tus, & introductus in gloriam, respectu prioris Adam FUTURUS
tur. Rom. v. 14. II. Quia eo tempore, quo hæc scribebat Apo-
stolus, stante adhuc templo, & Hierarchia Levitica, & Politia Judai-
ca, revelatio Regni Messiae in plena libertate expectabatur magis quam
nunc erat. Unde suum ævum, quo sacrificia adhuc & dona offere-
bantur, τὸν καιρὸν τὸν ἐνεστηκότα, TEMPUS PRÆSENS vocat, in di-
vinitate proxime instantis temporis, quod καιρὸς διορθώσεως, tem-
poris correctionis appellat. Heb. ix. 9. 10. Cum ratione ergo Novi
Testamenti Ecclesia ab Apostolo ἡ οὐκ ἐκμενῆ ἢ μέλλουσα dicta fuit.

XXXVI. Quam dum Angelis subjectam esse negat, nequaquam
ceteri Ecclesia id asseverare existimandus est. Nam totus est in eo, ^{XXXVI.}
doctrinam Christi quam maxime nobis commendabilem faciat. ^{Et Christo,}
: fini inserviunt magnifica elogia quibus personam ejus præceden- ^{non Ange-}
te exornavit. Deinde magnam Evangelii præ lege antecellen- ^{lis subjecta}
adstruxit. Nunc id urget, quod Pater ei orbis habitabilis impe- ^{est.}
contulerit : qui honor in nullum unquam est collatus Angelo.
Futuri autem orbis insignite mentionem facit, quia, quum
conditio longe præstantior antegresso sit, ad dignitatem Christi
mandam plurimum pertinebat, observare, quod solus Ecclesiae
in us sit in statu illius perfectissimo. Quid hoc ad Ecclesiae Ve-
Testamenti subjectionem sub Angelis? Verum alibi hac de re co-
dixisse memini. Καὶ ταῦτα μὲν δὴ ταύτη.

L I B. III.

DIATRIBE,

D E

Septem Epistolarum

APOCALYPTICARUM

Sensu

HISTORICO an PROPHETICO.

Clarissimo Viro,

FREDERICO SPANHEMIO,

*Apud LUGDUNUM in BATAVIS
Theologo Celeberrimo,*

H. WITSIUS S.

Histor. Lib.
VII. Cap.
XXIV.



A mihi demum, FREDERICE SPANHEMI, sancta, simplex, candida, & Christianis hominibus digna visa est disputandi ratio, quam Eusebius Pamphili, Cæsareæ in Palæstina Episcopus, inter Dionysium Alexandriæ Antistitem, & Nepotis Ægyptii, Chiliastrarum opinionibus impliciti, discipulos, observatam memorat. Non incipit Dionysius a convitiis, aut contemptu, aut insectatione illius quem confutandum sibi sumserat Nepotis: sed plurimi se eum facere, & diligere, & veneranter admodum habere protestatur, propter fidem, & fatigationem, & peritiam Scripturarum; ac sine invidia laudare, & commendare quæ recte atque ordine ab eo dicta sunt. Cæterum quum nihil homini probo antiquius esse debeat veritate, libere se examinare, atque adeo emendare ea in quibus a recto tramite aberrasse videtur. In ipsa autem disputatione, quæ publica erat, & ad tertium usque diem a mane ad vesperum protrahabatur, Fratres qui a Nepote stabant, librum quidem ejus proferebant uti armaturam quandam & murum inexpugnabilem: ita tamen ut

ἡμεῖς αὐτῶν, καὶ φιλαληθεῖς, καὶ τὸ ἐν παρακολυθητοῖς, καὶ συνέδῳ
 Dionysio admodum probarent; admiranti quod recto or-
 dine, & cum æquabilitate interrogarent, ac responde-
 rent, & obsequerentur; nec ullo modo contentiose quæ
 semel statuerunt, si falsa esse deprehenderentur, retinere,
 nec rursus contradictiones subtrahere, sed quantum fieri
 poterat proposito instare, & confirmare conarentur, & ta-
 men rursus, ubi ratio poscebat, sententiam mutare, &
 veritatem confiteri non vererentur, sed bona cum con-
 scientia, & procul omni simulatione, cordibus ad Deum
 simpliciter expansis, ea quæ sacrarum literarum demon-
 strationibus ac doctrinis comprobabantur, lubentes susci-
 perent. Exitus dissertationis hujus optimi Antistitis voto
 feliciter respondebat. Etenim Doctrinæ illius antesigna-
 nus & propugnator acerrimus, Coracion nomine, non
 modo manus dedit, victum se veritate confessus, sed &
 inde, audientibus quotquot aderant Fratribus, pollici-
 tus est, nullam se posthac opinionis hujus facturum esse
 mentionem: quippe cujus vanitatem ex oppositis argu-
 mentis deprehendisset. Reliqui vero Fratres propter hanc
 collationem, & erga cunctos demissionem, ac consen-
 sionem, gaudebant. Utinam illi omnes qui de contro-
 versis hodie nostris disputant, eodem ad eas accederent
 primo, eademque methodo tractarent: hujus duntaxat de-
 monstrationis certi, id se amplexuros tuiturosque, quod
 undecunque prolaturum, siue centies antehac repetitum,
 siue primo nunc iis auditum sit, veritatis evidentia ani-
 mo se approbat, in conspectu Dei, seposito omni studio
 partium, χωρὶς προκρίματός, μηδὲν κατὰ πρόκλησιν. Nihil
 enim Ecclesiæ perniciosius, nihil veritati inimicius est,
 nihil profectui magis obstat, quam scabies facturiendi.
 Inde, eliminata semel modestia, tam fervens sermonum
 ac tantum non jurgiorum æstus, ut major non possit esse
 capi illis in locis,

Europam Libyamque rapax ubi dividit unda:

Tertull. de *Inde in furias itur, & animos, & discordias, & quicquid non*
speet cap. licet sacerdotibus pacis. Inde maledicta & convivia sine iustis
 XVI.

odii; etiam suffragia sine merito amoris. Quæ malæ pestes si a disputationibus abessent, earumque loco timor numinis, & reverentia verbi ejus, & amor veritatis, & observantia Divini Spiritus, qui tranquillitate, & lenitate, & quiete, & pace tractandus, non furore, non bile, non ira, non dolore, inquietandus est, & æstimatio donorum Dei in fratribus, similiaque Christianitatis officia, dominarentur; plus profecto utilitatis, tam ad ipsos dissertantes, quam ad publicum, ex doctorum virorum collationibus redundaret: veritatis scintillæ ex placidis istis collisionibus pulciores undiquaque dissilirent: claritas ipsa, quæ dilucidior Divinæ veritatis cognitione non delectari non potest, accenderetur inter Fratres, & fulgeret luculentius. Id mihi animi fuisse, quum in iis quas nuper vulgavi lucubrationibus, tum in hac quam nunc inscriptum Tibi venio DIATRIBE, & conscientia mihi testis est, Inclute SPANHEMI, & Deus ipse, cui cogitationum nostrarum reconditissima patent, in illustris adventus sui die attestabitur. Procul absit, (quod tamen exprobrari mihi doleo) procul, inquam, absit, ut homulus, ut nullus ego, iudicium mihi in omnes Fratres meos, aut dominium in eorum fidem arrogem: & conscensu arroganter tribunali, sine autoritate senatus, sine populi suffragiis, ex alto in singulos sententiam pronunciem. Quam id a moribus, & modestia (fidenter dico) mea alienum sit, non possunt ii ignorare qui vel medicriter me norunt.

Me si fata meis paterentur ducere vitam

Auspiciis, ac sponte mea componere curas,

seculi malignitatem plurifariam nunc expertus nihil magis in votis haberem, quam ut procul omni disputatione,
 in pla-

in placido otio, secretaque solitudine, piis precibus, devotis meditationibus, humili sacratissimarum literarum nostrarum scrutinio, & arcanis cum Deo colloquiis, obscurus cæteroquin, & vix vicinis notus, nisi quantum pietas jubet, ad ultimum usque spiritum vacare liceat. Idem meum, quod *Synesi*, in animo votum est,

ἡμοῖ δ' ἀψόφητον εἶη
βίοντον ἄσημον. ἔλπειν.
Τὰ μὲν εἰς ἄλλας ἄσημον,
Τὰ δὲ πρὸς Θεὸν ἰδύτα.

Quæ sic vertit Petavius.

*At mihi tranquillam liceat
Vitam ignotam ducere;
Cæteris quidem ignotam,
DEO autem notam.*

Addo ego, quod Synesium quoque existimo voluisse, *eam qua Dei sunt gnaram*. Sed quum muneris mei ratio non patiatur, ut in eo quo collocatus sum theatro tantam plane sustineam personam, de iis quæ hodie inter eruditos controvertuntur id dixi quod a Deo me didicisse existimabam; quodque animis Fratrum in placido Veritatis studio conglutinandis expedire cum maxime arbitrabar. Atque eo quidem modo dixi, ut ipsos illos quibus assentiri in omnibus non poteram, colere me tamen & venerari minime fucatis verbis profiterer. Neque alia mihi mens, aliud institutum in hac Diatribe est. In qua id operam dedi, ut verbis Dei sua constaret, quæ plena decoris est, simplicitas; neque cogeremur perspicuos sermones in ænigmata vertere, & quod ille ait, *stellis nebulam spargere candidis*. Si autem alicubi Doctissimorum Virorum, quorum placita examino: mentem affecutus non sum; id sine eorum, sine mea fraude esto: si suæ nolint imputare obscuritati, meum dicant esse *παρόραμα*: malignitatis & falsi suspicionem omnem in bonæ conscientiae *παύσην* deprecor. Sacri mihi & intestabiles sunt, qui, ut

cum *Pindaro* dicam , ἢ δίκας τῶχος ὄψου , ἀλλὰ σχολαῖς ἀναβαίνουσι ἀπάτας. Porro quicquid non perspicaciter scitis a me animadversum , aut non ex mente Dei , vel prodignitate sacrarum literarum , scriptum est , ubicunque denique aberrasse a lineaprehendar , id monitus inducam & corrigam , habitis acis que monenti gratiis. Ego enim eos inter nomen profiteor meum , qui se & cogitata sua peritorum Fratrum iudicio ac censuræ lubentes submitunt : memores Apostolici illius , καὶ οἱ ἄλλοι διακρινέτωσαν. Præclare , si quid iudico , siue *Gregorius Naxianzenus* , siue *Methodius* , (nam utrique aurea hæc gnoma adscribitur , huic ab ^a *Eriphanio* , illi a ^b *Maximo*) præclare , inquam , dixit quisquis ille fuerit : μείζον ἀγαθὸν τὸ ἐλεγχθῆναι τῷ ἐλέγξαι νομίζω. ὅσω μείζον ἐστὶ τὸ ἀνθρῶπι ἀπαλλαγῆναι τῷ κακῷ , ἢ ἄλλοι ἀπαλλάξαι. Eam ob rem ad te aecdo , Celeberrime SPANHEMI ,

^a Hiercl.

^b Collecta

c 32.

Cujus remotos fama per populos meaus

Diffusa , linguas explicat ;

& quem ne pallidus quidem inficias iverit livor prospicienter atque optime de hisce rebus iudicare posse. Tu censor , tu sculna esto , & , liceat iterum Pindarico verbo uti , βυλαῖς ἐν ἀγαθαῖς ῥαδάμαντος. Interim animum meum æstima quo hæc qualiacunque tibi offeruntur , patiarisque meæ erga te observantiæ perpetuum hoc exstare monumentum , si fama libellis nostris erit , atque aliquis venienti *Wisius* suo. Vale , Magne SPANHEMI , & me ama. Ita scribebam Franequeræ Frisiorum , Postrid. Idu. Jun. MDCLXXVIII. Quod nunc repeto Ultrajecti. Ipsis Kalendis Augusti MDCKCI. Tertiumque scribo Prid. Id. Dec. MDCKCIV.

SENSU EPISTOLARUM
APOCALYPTICARUM.

CAP. I.

Scripti Occasio, & status Controversiæ.

I. Apocalypsis Sacra magna est difficultas. II. Cuius difficultatis ratio, partim ex ipso scripto, III. Sapienter ita a Deo disposito; IV. Partim ex hominis conditione petenda est. V. Nostrium tamen est sedulo Apocalypsin scrutari. VI. Nam & salutaria multa exponit quæ omnibus sunt obvia: VII. Neque de occultiorum intelligentia est desperandum. VIII. Nunquam tamen presumendum omnia nos esse assecutos. IX. De sensu Epistolarum Apocalypiticarum quid hodie controversetur. X. Non, an extiterint septem illa Asia urbes? XI. Neque, an Epistola illa quoad usum toti Ecclesia communes sint? XII. Neque an Ecclesia illa aliquo sensu aliarum typi dici queant? XIII. Nec denique an septenario earum numero quodammodo totius Ecclesia figurata sit universitas? XIV. Sed, an septem hæ Epistolæ ad statum particularium Ecclesiarum, quibus singula inscriptæ sunt, historice & dogmatice sint accommodata, ut cetera Apostolica? XV. An vero Prophetice & Symbolice septem Universalis Ecclesia periodos ordine figurent? XVI. Summa controversia.

Apocalypsin S. Johannis, augustum sane ac Divinum scriptum, plurima spissaque ænigmatum caligine involutum esse, & vel acutissimorum interpretum ingenia non exercere modo, sed & fatigare, imo in desperationem genuini sensus assequendi quandoque conjicere, communis, quæ Veterum, quæ Recentiorum, querela est. Veterum nonnulli, teste Dionysio Alexandriæ Episcopo, *ἀγνώσκον καὶ ἀσυνλόγητον* eam esse dixerunt, ἀλλ' ἔδ' ἀποκαλύψιν εἶναι, τὴν σφόδρα καὶ παχὺ κακαλυμμένην τῷ τῆς ἀγνοίας παραπετάσματι, *vii. Cap. i. pone quidem Apocalypsin, sive Revelationem esse, quippe quæ ignorantia xxv. velo oppido spissaque obiecta sit. Hieronymus: Apocalypsin tot secreta habere, ait, quot verba. Ansbertus in sanctissimis precibus quas commendatio in Apocalypsin præfixit, oracula, quæ in ea continentur, obscuræ*

*Apocalyp-
sis Sacra
magna est
difficultas*

*Ense. Hist.
Ecc. Lib.*

vii. Cap.

xxv.

Epist. 109.

ad Pauli.

obscuræ

obscura enigmatum itinera appellavit. Et in ejusdem operis Præfatione ita pro modestia sua loquitur: *intellectu nostro altiora sunt, ad qua contemplanda pertingere nitimur; ultra vires nostras sunt, ad qua consideranda progredimur; ingenio nostro difficilia sunt, ad qua enodanda transire cogimur.* Nec male *Ribera*, in Proœmio commentationum suarum, Apocalypsin dicit esse *mare magnum & spatiosum, plenum procellis, & tempestatibus, in quo omnis sapientia humani devoratur.* Et quotusquisque est interpretum cui non similia exciderunt?

II. Cujus
Difficultatis ratio,
partim ex
ipso scripto.

II. Difficultas autem hæc ex non una causa procedit: partimque ex ipso scripto, partim ex legentium conditione arcessenda est. Nam scripti materia sublimis est admodum; & stilus symbolicus atque ænigmaticus; & allusiones frequentes ad antiquorum Prophetarum, Ezechielis imprimis atque Danielis, mysticas, & necdum satis cognitatas, visiones, quibuscum vel eadem, vel similia, & priscis illis in typo respondentia, vaticinatur: & prophetia ferme omnis sua quadam obscuritate laborat; tum quia ejusdictio solet esse *ἀνιγμωδὴς*, tum quia res diversis temporibus locisque gestæ tantam persæpe similitudinem & secum invicem & cum vaticinii verbis habent, ut quibus, id quod prædictum est, applicare debeas, in ancipiti sis. Et si prophetia eventu nondum sit comprobata, difficultas major est: vix enim est ut nos assequamur, & cogitationibus nostris occupemus, qua ratione facta ænigmaticam istam fatorum Divinorum delineationem olim explicatura sint. Plerumque de futuris indefinite loquitur Deus, ita ut momenta temporum, locos, personas, aliasque circumstantias in sua posuerit potestate; quas si quis suis imaginationibus determinet, vix est ut non per eventum temeritatis & insipientiæ arguatur. Prophetæ ipsi adeo quandoque visa sua non intellexerunt, ut Angelo monitore ac interprete opus haberent.

III. Sapienter ita a Deo disposito;

In Esch. Hæc. vi.

III. Neque temere Deus hoc pacto exercere servos suos voluit, Nam uti difficultate ista, Divinæ sapientiæ, quasi proletariæ nimis, fastidium prævenitur; ita quoque ad ignorantiam ac hebetudinis suæ confessionem, ad anquisitionem scrutandi diligentiam, & ad enixum precum studium, pii ea ratione adiguntur. Pulcre *Gregorius*: *Magni utilitatis est ipsa obscuritas eloquiorum Dei; quia exercet sensum, ut fatione dilatetur, & exercitatus capiat quod capere non potest otiosus. Habet quoque adhuc aliud majus, quia Scriptura sacra intelligentia, si in contemptis esset aperta, vilesceret. In quibusdam locis obscurioribus, tanto majore dulcedine inventa reficit, quanto majore labore fatigat animam quesita.*

IV. Sed

IV. Sed & in ipso homine plurima difficultatis causa est. Omnes IV. Partim ex hominis conditione petenda & enim post peccatum ea mentis hebetudine laboramus, ut ad Divina & celestia plane caliget, ac cœcutiat. Accedit in multis supina ignavia, & contemptus arcanorum Divinæ sapientiæ thesaurorum, qui, nisi foris, & diligenter scrutando, non inveniuntur. Nonnulli etiam, qui pertis Scripturarum, & communis fidei dogmatibus, contentos se esse rædicant, nequaquam id sibi existimant operæ esse datum, ut Prophetarum abdita, etiam scrutantibus nimio opere se subducentia, rimentur. Alios, postquam lectioni ac meditationi alicui sacrorum vaticiniorum sese applicuerunt, terret immensus propemodum labor, qui in investigatione phrasium, symbolorum, & ænigmatum prophetiorum, rerumque in Ecclesia, atque universo adeo terrarum orbe, estarum, & earumdem cum prophetiis collatione, exantlandus est. Multis etiam præjudicia officiant, ne ea cernant quæ cæteroquin obitura oppido non essent. Et denique Apocalypsios scrutandæ studium, quibusdam plane exstinguit opinio nimis inolita de impermeabili obscuritate. Fingitur enim, Apocalypsios expositionem esse *elati quadraturam circuli, de qua dici solet, scibilis est, sed nondum elata* : & absque singulari Dei revelatione Apocalypsin esse prorsus incomprehensibilem. Unde laudari solet eorum qui nihil in Apocalypsin commentari maluerunt modestia, supra aliorum interpretum operosam tagentiam. Salmere pralud. 4. Perer,

V. Verum enimvero quum universa Scriptura Divinitus inspirata, & ad hominem Dei consummandum tota comparata sit; nihil in ea, nihil omnino est, quod ab homine Dei reverente neglectum haberi, & , quasi ad se non pertineret, seponi fas sit, Imo est ubi prophetiarum studium ex professo commendatur. 1. Thef. v. 4. 2. Pet. 1. 9. Et de Apocalypsi expressim, Cap. 1. 3. *Beatus, qui legit, & audit verba Prophetiæ hujus, & servat quæ in ea scripta sunt. Legi ea vult* omnino privatim, & *audiri* in Ecclesia, ubi pro concione etiam exmenda sunt, & *servari*, tam in memoriæ sanctificatæ ærario, quam in sanctioris praxi; atque id facientibus maximam pollicetur felicitatem. Quam qui expetit, is neque a rebus suis alienam esse Apocalypsios meditationem existimare debet. V. Nostrum tamen est sedulo Apocalypsin scrutari.

VI. Contextit enim medullata Ecclesia Sacramenta, uti Hieronymum VI. Nam & salutaria multa exponit, quæ omnibus sunt obvia: icubi dixisse memini. Et etiamsi non in omnibus intelligatur, habet tamen interspersa sanctimoniam præcepta; habet eximias ad fidei statisque constantiam hortelas; habet præmii constantibus erogandis arduissimas pollicitationes; habet Divini judicii, tam in Ecclesiam, quam

Tow. I.

T t t

in il-

in illius hostes, praelustrem demonstrationem; habet gloriæ, quæ Ecclesiæ, tam in hoc, quam in futuro seculo, conferenda est, descriptionem luculentissimam; habet Sanctorum atque Angelorum dulcissima cantica, quibus Divinarum nobis virtutum laudem præeunt; plenæ denique ejusmodi sententiarum est, quæ suavissimum sanctitatis odorem undique exhalant. Atque ea quidem hætenus in propatulo omnibus exposita sunt, ingentemque animæ utilitatem afferre idonea, tametsi singula λεπτομερως non assequatur. Neque iis modo sunt obvia, qui scholis formati, bibliothecis exercitati, Academiis & porticibus partem sapientiam rudiunt: sed & simplicibus, & rudibus, & impolis, & idiotis, qui de compito, de trivio, detextrinatoti sunt: ut hæc mihi Tertulliani verba scenerer. Merito Apocalypsi speciatim applicueris, quod generatim de Scriptura Ambrosius ait: *Mare est, habens in se sensus profundos, altitudinem prophetarum anigmatum. In quod mare plurima intrant flumina. Sunt ergo & fluvii dulces atque perspicui: sunt & fontes vivi, qui saliant in vitam æternam: sunt & sermones boni sicut favi mellis, & grata sententia, quæ animos audientium spiritali quodam potu irrigent, & præceptorum moralium suavitate mulceant.* Atque hæc quidem fortasse iis qui e plebe fideles sunt ad ædificationem sufficient.

De Testim.
Anima.
c. I.

Epist.
LXIV. ad
Constanti-
um.

VII. Neque
de occul-
tiorum in-
telligentia
est despe-
randum.
Chrysost.
Homilia
XL. in Job.

Ribera in
Præm.

VII. Doctorum interim officium est singula pensulatius examinare, idque operam dare ut latentem in fundo veritatem eruant. Danielis exemplo, Cap. VIII. 15. *Et fuit quum viderem ego Daniel visionem istam, וְיָצָא נִשְׁכָּךְ ut quærerem intelligentiam.* Neque animum despondere, sed diligentiam acuere debet, rerum propositarum obscuritas. Non enim abscondita est in Scripturis veritas, sed obscura: non ut non inveniunt eam qui quærunt eam; sed ut non inveniunt, qui quærere eam volunt: ut ad illorum quidem gloriam pertineat qui invenerunt eam, quia desideraverunt eam, & quæsi verunt, & invenerunt: ad illorum autem condemnationem qui non inveniunt, quia nec desideraverunt eam, nec quæsi verunt, nec invenerunt. Solatio diligentibus sit promissio illa Dei apud Danielem Cap. XII. 4. *percurrent multi, & augebitur cognitio.* Iterumque, com. 10. *Non animadvertent ulli improbi, sed וְיִשְׁכַּחְוּ intelligentes, vel eruditi, animadversuri sunt.* Et sane nunquam Apocalypsis librum scilicet atque edi voluisset Spiritus Dei, nisi voluisset etiam aliquando intelligi. Quid obstat ergo quo minus nos quoque suppliciter Divina Sapientia frui pulsemus, & pia quadam ac religiosa fidelis mentis audacia ad amicorum animi optimum, Christum, eamus, qui dedit hanc Apocalypsin servos suos Jobanni palam facere servis suis, & media nocte obscura hujus & sacratae caliginis panes intelligentia petamus, quos vel nostro seculo (si Deus ita voluerit) vel futuris apponamus?

VIII. Co-

VIII. Cæterum caute in hoc negotio procedendum est, & cum sacro quodam timore ac tremore; ne aut per inertiam aliquid ignorare velimus, aut arroganter omnia nos affectutos esse præsumamus. Quamcunque enim adhibeamus diligentiam, non deerunt de quibus dicendum nobis sit, quod Angelo interroganti, an nescis quid velint sibi illa, respondebat Zacharias, *Nescio Domine mi.* Zach. iv. 13. Nemo se facile ea explorata habere opinetur, quæ ipsi Johanni non nisi post multas & amaras lacrymas patefacta sunt. Apoc. v. 4. Exsultemus in his quæ intelligere nobis datum est; reliqua religiose miremur, timide sed & naviter rimemur. Sancte pariter ac modeste is quem nuper laudavi Dionysius: *Μείζονα δὲ τῆς ἑμαυτῷ φρονήσεως τὴν ὑπόληψιν τῆς περὶ αὐτῷ λαμβάνων, κεκρύμμενην εἶναι τινὰ καὶ θαυμασιωτέραν τὴν καθ' ἑκάστα ἐκδοχὴν ὑπολαμβάνω. Καὶ γὰρ εἰ μὴ συνίημι, ἀλλ' ὑπονοῶ γε ἔνν τινὰ βαθύτερον ἐγκεῖσθαι τοῖς ῥήμασι, ἐκ ἰδῶν ταῦτα κειμένων καὶ κρίνων λογισμῶ, πίσει δὲ πλέον νέμων, ὑψηλότερα ἢ ὑπ' ἑμὺ κατηληφθῆναι νερόμικτα. Καὶ ἐκ ἀποδοκιμάζω ταῦτα ὡς μὴ συνειράκα, θαυμάζω δὲ μᾶλλον ὅτι μὴ καὶ εἶδον.* *Sed hoc magis de eo [Apocalypsis libro] sentio, quod excedant atque emineant quæ in eo scripta sunt humana auditionis modum, & sit in eo arcanus quidam & reconditus atque admirandus omnibus sensus; quem & ego admiror ac veneror, quamvis non intelligo. Et ita sentio, quod Divina aliqua sacramenta sermonibus contegantur humanis, non tam judicio meo discernens quam fide credens. Et ideo non reprobo quæ non intelligo, sed tanto magis admiror, quanto minus assequor.*

VIII. Nusquam tamen præsumendum omnia nos esse affectutos.

Euseb. Hist. Lib. vii. C. xxv.

IX. Verum quum fidi interpretis officium sit obscuris lucem facerari, ante omnia ei cavendum est, ne subtilibus potius quam solidis interpretamentis iis quæ liquida sunt caliginem aut nebulam circumfundat. Id num ii faciant, qui epistolas, quæ Christi nomine ad septem minoris Asiæ Ecclesias exaratae sunt, propheticas esse contendunt, & potius Ecclesiæ Catholicæ per septem suas periodos mysticam descriptionem ordine continere, & antehac quæsitum est, & iterum hoc quæri meretur. Quum enim Prophetiarum studium, quod diu quasi intermortuum jacuit, lacertos nunc rursus movere videatur, de earum quoque epistolarum sensu curatius, an curiosius? agi cœptum sit. Neque abs re fore existimavi, utriusque sententiæ argumenta, omnibus suis instructa præsidiiis, in campum quasi producere; affectu adeo mollo, ut, donec copias omnes utrinque explicuero, & utriusque partis langes omni mea arte infruxero, ac pila minantia pilis lectori exhibero, cui plus parti addictus sum, difficulter aut ne difficulter quidem, iudicari queat.

IX. De sensu Epistolarum ApocalypT. quid hodie controvertatur?

X. Non, an
exstiterint
Septem il-
lae Asiae ur-
bes :

X. Rite præprimis formandus controversiæ status est. Non id quæritur, *an exstiterint Jobannis tempore septem Asiae urbes, memoratae Apoc. I. II.* & in iis Ecclesiæ Christi; an vero urbium istarum nomina, & quicquid porro de iis dicitur duntaxat ut symbolicum, & hieroglyphicum, & dramaticum quid, interpretari debeat; quemadmodum male nonnulli Jobi Historiam in Tragico-comœdiam actinam transformarunt? Utrumque enim ut indubitabile verum supponitur, revera illas Ecclesias in memoratis Asiae urbibus eo tempore exstuisse, easque singulari numinis gratia depositarias factas esse, non modo suarum singulas cœlestium Epistolarum, sed & totius Sacrae Apocalypsis.

XI. Neque,
an Epistolæ
illæ quoad
usum toti
Ecclesiæ
communes
sint :

XI. Neque id controversiosum est, *an ea quæ Epistolis istis continentur, quoad usum totius Ecclesiæ Christiana sint?* Nam sicut Epistolæ ad Romanos, Corinthios, Ephesios, imo ad singulares personas, verbi gratia, Timotheum, Titum, Gajum, iis quidem speciatim ac nominatim inscriptæ sunt; attamen ad ædificationem totius Ecclesiæ Catholicæ a Deo dictatæ ac destinatæ, adeo ut singuli fideles sibi dictum esse existimare debeant, quod Romanis, quod Timotheo, ad dei informationem, aut morum correctionem, dictum est: eodem modo hæc quoque se res habet. Quod discipulis suis dicebat Jesus, hoc nobis quoque, hoc omnibus dixit. Marc. XIII. 37. & *quæ ante scripta sunt ad nostram doctrinam ante scripta sunt; ut per tolerantiam & consolationem Scripturarum spem habeamus.* Rom. xv. 4.

XII. Neque
an Ecclesiæ
illæ aliquo
sensu alia-
rum typi
designant.

XII. Imo ne id quidem disputari arbitror, *an Ecclesiæ ista Asiaticæ, tam in virtutibus, quam vitiis suis, uti etiam in judiciis Dei super illas, aliarum quarundam insequentium Ecclesiarum typi quodammodo & figura dici queant,* eo sensu quo Apostolus de Hebræis scribit 1. Cor. x. 6. *Hæc autem typi nostri fuerunt, ut ne concupiscamus res malas, si illi concupiverunt.* Iterumque com. II. *Hæc autem omnia typice connerunt eis: scripta vero sunt ad nostri admonitionem, in quos fines seculorum deveniunt.*

XIII. Nec
denique, an
septenario
earum nu-
mero quo-
dammodo
totius Ec-
clesiæ sit fi-
gurata uni-
versitas?

XIII. Sed nec in eo controversiæ cardinem esse existimo, *an septenario isto Ecclesiarum Asiaticarum numero totius Ecclesiæ Catholicæ sit figurata universitas,* sic ut omnis ævi Ecclesia in epistolarum harum aliqua, vel in pluribus fortasse simul, velut in speculo, sui imaginem contemplari queat. In eo enim cujuscunque sectæ interpretes passim convenire deprehendo.

XIV. Sed,
an septem

XIV. Quid ergo tandem illud est, quod in controversia maneat? Creditum hætenus plerisque est, argumenta harum epistolarum pro-
xime

xime & nominatim ad eas Ecclesias pertinere quibus singulæ inscriptæ sunt, neque debuisse eas aliter existimare quam suum ibi statum historice depingi, cum laudationibus vel increpationibus, comminationibus vel promissionibus, quæ singularum distinctis conditionibus accommodatæ erant: quæ quidem res ad universalis ecclesiæ commo-
 nefactionem inserviant, aliisque aliorum seculorum cœtibus, in quibus similia obtinent, ad ædificationem sapienter applicandæ sint; non tamen magis in allegorias, rerumque futurarum prophetias transformandæ, quam Pauli ad Romanos Ephesiosque epistolæ.

hæ Epistolæ ad statum particularium Ecclesiarum, quibus singulæ inscriptæ sunt, historice & dogmaticæ sunt accommodatæ, ut cæteræ Apostolicæ?
 XV. An vero Prophetice & Symbolice septem Universalis Ecclesiæ periodos ordine figurent?

XV. Sed qui recentius nunc & operosius in Apocalypsin sunt commentati, pugnant, epistolarum illarum argumenta non minus prophetica esse quam argumenta septem sigillorum & septem tubarum, quibus etiam singulæ ordine respondeant: & contendunt, Ecclesias illas Asiæ non tam in se considerandas esse, quam ut emblemata & typos totius Ecclesiæ Christianæ in septem distinctis sibi que ordine succedentibus temporum periodis: quo & singularum nomina, quippe quæ symbolica sint, faciant. Ita quidem ut prima, quæ *Ephesiana* est, repræsentet conditionem Ecclesiæ primitivæ, incipientis a Christi in cœlos adscensione, & desinentis in morte Apostolorum, circa finem *seculi primi*; quæ omnium, uti par est, purissima castissimaque fuit: Altera, *Smyrnenfis*, quæ a *Myrra* dicta est, amaro sed salubri aromate, respondeat *seculo secundo & tertio*, ac figura sit Ecclesiæ patientis, plurimisque martyriis exploratæ: Tertia, *Pergamensis*, trium insequentium seculorum statum figuret, ab *Anno ccc. vel cccxxv. ad Annum dc. vel dcvi.* quo tempore Ecclesia in turrita ac ingenti urbe, id est, Mystica Babele, cui respondet Pergamus, esse cœpit: Quarta, *Thyatirensis*, compluria secula complectatur, ad tempus reformationis usque, quibus seculorum spiramentis Ecclesia sævis afflictionibus vexata, & Deo quasi immolata fuit: Quinta, *Sardensis*, emblemata sit Ecclesiæ, quæ abdicata Anti-Christi communione, & puriore numinis cultu quodammodo restituto, multis tamen vitiis, & præ cæteris tetra *μισαδελφία* fœdata fuit, qualia in Ecclesiis Luthero ad dictis deprehensa sunt: nisi quis Bohemos quoque & Hussitas ad hanc periodum referre malit: ideoque de Sardensi Ecclesia dicitur, *eam nomen tenus vivere, revera mortuam esse*: Sexta, *Philadelphiensis*, Reformatæ Ecclesiæ respondeat, quæ tempore paullo est posterior, sed & purior in Doctrinâ, accuratior in Disciplina, constantior in afflictionibus, & in Fraternali amore longe excellentior: Septima, *Laodicensis*,

describat

describat ultimorum temporum Ecclesiam, quibus praelustria sua iudicia in populis exsecuturus est Dominus.

XVI. Summa
Con-
troversie.

XVI. Ut ergo rem in pauca conferam, hoc est quod quæritur: *An Epistola Apocalypctica Historica, Dogmatica atque Hortatoria sint, statum Ecclesiarum Asiaticarum, prout tunc erat, enarrantes, cum hortationibus, comminationibus, promissionibus, statui isti convenientibus, ad eundem modum, sicut & reliquæ Epistolæ Apostolica; an vero Prophetica, Allegorica, Emblematica, vaticinantes de futuro Ecclesiæ statu, sicut Septem Sigilla, ac Septem Tuba, quibus Septem hæ Epistolæ in Prophetiam a que Allegoriis suis respondeant?* Theologi atque interpretes vulgo prius; Recentiores aliquot Viri Docti posterius statuunt. Nos utriusque sententiæ argumenta expendamus.


C A P. II.

Argumenta pro sensu Prophetico.

XVII. *Antiqua Urbium & Regionum nomina sæpe sunt symbolica.* XVIII. *Babelis mysterium.* XIX. *Moabi.* XX. *Tyri,* XXI. *Gogi & Magogi.* XXII. *Mirum itaque non est, in Prophetico scripto Asiaticarum urbium nomina pariter symbolice interpretanda esse.* XXIII. *Tota Apocalypsis una Epistola est, Catholica inscripta Ecclesiæ.* XXIV. *Singula Epistolæ universalem habent epilogum.* XXV. *Emblemata hic adhibita angustiora sunt quam pro particularibus Ecclesiis.* XXVI. *Ex collatione septem columnarum, septem oculorum, septem templi graduum, insertur septem Ecclesiæ periodos hic quoque figurari.* XXVII. *Suetum est Spiritui Sancto per nomina propria docere.* XXVIII. *Quid Ephesus symbolice significet.* XXIX. *Quid Smyrna.* XXX. *Quid Pergamus.* XXXI. *Quid Thyatira.* XXXII. *Quid Sardis,* XXXIII. *Quid Laodicea.* XXXIV. *Concluditur fieri non posse, ut præter intentionem numinis res Ecclesiæ Symbolicis istis nominibus tam exacte respondeant.* XXXV. *Eventus expositioni Prophetica fidem adstruit.* XXXVI. *In Epistola ad Ephesios Apostolica Ecclesiæ deformatio est.* XXXVII. *In Smyrnaeorum Epistola tempora Apostolicis proxima figurantur.* XXXVIII. *In Pergamensi sequentium seculorum typus est:* XXXIX. *In Thyatirensi describuntur Waldenses.* XL. *Sardensis Ecclesiæ Lutherana instar exhibet.* XLI. *Philadelphiensis Ecclesiæ nostra Reformata respondet.* XLII. *Laodicea ultimorum temporum conditionem repræsentat.* XLIII. *Conclusio hujus argumenti.* XLIV. *Multa*

Multa harum Epistolarum non conveniunt eorum temporum Ecclesiis. XLV. Quod demonstratur exemplis. XLVI. Consensus interpretum, qua Veterum, qua Recentiorum. XLVII. In investiganda veritate requiritur candor.

A R G U M E N T U M P R I M U M.

XVII. Ui pro Prophetico & Allegorico sensu pugnant, ita instituunt. *Primo*, jubent nos observare, nihil in Sacris literis frequentius esse, quam antiquarum regionum, vel etiam nationum nominibus, eos hominum cætus mystice indigitare qui longè seniorum temporum sunt, & in aliis plane locis degunt. Sic *Zionis* vel *Hierosolyma*, *Israëlis* vel *Judæ* nomine, Novi Testamenti Ecclesia, *Sodoma*, *Aegypti*, *Babelis*, *Tyri* vocabulis, Roma Antichristiana passim denotatur. Quum observatio hæc magni ad prophetiarum intelligentiam momenti sit, non inutile, neque injucundum erit, eam notabilibus quibusdam exemplis illustrare.

XVIII. Quis verbi gratia, ubi *BABELIS* Regem vocitari audit *Luciferum*, *Filium aurora*, qui in corde suo dicat, *ascendam in cælum*, *supra stellas Dei efferam sedem meam*, & *sedebo in monte conventus*, *in lateribus aquilonis*; *ascendam super celsa nubes*, *assimilabor Altissimo*, *Jes. xiv. 12. 14.* non facile intelligat, *Antistitem Romanum* describi, qui ante casum suum videbatur esse *Astrum lucidissimum*, (licet revera esset sidus *διοφερών*, ἀστὴρ πλάτης Jud. vers. 13.) & *Filius aurora*, jactans se cum ipso diluculo, sive prima aurora lucis Evangelicæ in tenebris mundi, existisse: & *in corde suo loquitur*, omnia agens κατ' ἰδίον βέλῃα, *ascendam in cælum*, meopte consilio eximam me ab omni judicio & Ecclesiastico & Politico, cui subiecti sunt qui stant in terra, & *efferam sedem meam supra stellas Dei*, Thronum habebō, & in eo sedebo, stellis omnibus Dei, tam Sacerdotibus & Senioribus Testamenti Veteris, quam Ministris T. N. longe superior; & *considebo in monte conventus*, juxta illud Apostoli 2. Theff. 1 r. 4. ὥς αὐτὸν εἰς τὸν ναὸν τοῦ Θεοῦ καθίσαι. *in lateribus Aquilonis*, ubi erant mensæ in quibus mactabantur sacrificia, *Ezech. xl. 39.* & mensa panum propositionis. *Exod. xxv. 1. 35.* id est, geram me ut Sacerdotem, ad id a Deo constitutum, ut offerat & offerri curet pro peccatis populi, & Sacramento panis dominici summa omnia attribuam. Et *ascendam in celsa nubium*, quæ principium sunt roris ac pluviae, quibus verbum Dei comparatur, quod

quod quidem ego arbitratus ac imperio meo subijciam. Et *Assimilabor Altissimo*; juxta 2. Theff. II. 4. ἀποδεικνύντα ἑαυτὸν ὅτι ἐστὶ θεός.

XIX. Moabi.

XIX. Sic MOABITÆ apud Jesaiam Cap. xv. & xvi. significant *Judeos* a Christo visitatos & invitatos ad regni ipsius communionem, & persecutores Apostolorum & fidelium: qui *Moabita* dicuntur, quia partim infessores Moabitudinis erant, partim superstitione animoque Moabitis conjuncti. Et quod cap. xvi. com. 9. dicitur, *Idcirco flebam ob fletum Jaazar, vitem Sibma, irrorabam te lacrima mea, Chesbon & Eleale*, est prophetia de lacrymis Christi, quum appropinquaret Hierosolymæ. Luc. XIX. 41. Commate 14. *vilis fiet gloria Moabi*, id est, templum Hierosolymitanum, quod gloria Judæorum erat, dejiçietur & conjicietur in capita sacerdotum, neque erunt amplius Judæi hæredes terræ sanctæ & populus Deo peculiaris. Idque fiet *tribus annis, quales sunt anni mercenarii*: probari enim ex *Josepho* & *Tacito* potest, ultimi belli Judaici tempus tres annos fuisse, quibus & Judæorum gloria occidit, & magna illorum multitudo extincta est.

XX. Tyri.

XX. Ad eundem modum Jes. XXI. 11. sub emblemate TYRI, urbis *meretricis* & *coronatricis*, proponitur Roma, quæ negotiationem spirituales exercet, & Imperatoribus, Regibus, Principibus diademata imponit. Is qui a *Terra Kittim, Tyro* & *Mercatoribus* ipsius quasi ad auxilium apparuit, sed *domi confractus est*, *vers. 1.* est *Carolus V. Imperator*, qui Romanis Antistitibus apparuit ut faustum aliquod sidus, & oppressurus, gravem Romanæ Tyro, Lutherum videbatur, sed seditione in Hispania coorta, domi concussus est, & coactus Anno XXI. 11. in Hispaniam reverti. *Arx Tyri vastata*, *vers. 14.* est tum Cæsar, tum Concilium. Cæsar per Solymannum, Mauricium ac Fœderatos, & Henricum II. Gallorum Regem, in ordinem redactus est. Concilium bello Mauricii dissipatum est Anno MDLII. *Oblivio cui Tyrus tradita est LXX. annis*, *vers. 15.* convenit in id tempus quod secutum est transactionem Passaviensem, factam eodem anno MDLI. Nam inde Roma desit metui, & admirationi esse, ac paullatim crevit ejus vilipendium. *Carmen meretricium*, quod post LXX. annos in Tyro cantatum fuit, significat lætitiā & gloriā Romanorum de victoriis suis in nomine non Dei veri. Nam Anno MDCXXI. id est, LXX. annis præcise postquam Evangelii prædicatio restitui cœpit Augustæ, & de pace Religionis transactum est Passavii, Jesuitæ Academiam Pragensē & Heidelbergensem occuparunt, & Papa Ignatium Lojolam, & alios ejusdem ordinis canonizavit; quæ ἀποδείξεις magna festivitate ubique

ubique celebrata est, & iis aliisque idolis gratiæ actæ de victoriis Cæsaris.

XXI. Similiter apud Ezechielem Cap. xxxviii. GOG, quasi *Gog*, h. e. *testum*, hieroglyphice notat eum qui ponit se medium inter Deum & homines (quemadmodum testum intercedit inter cælum & terram) & adspæctum cœli liberum tollit, nec patitur fidem statim dirigi in Christum, benedictionesque spirituales arcet ab Ecclesia. MAGOG denotat terram illam, quæ ab illo testæ *contegitur*, eique subijcitur, videlicet Bestiam a Pseudo-Propheta infessam, vel clarius, homines, qui per Antichristum, tanquam Imaginem Christi, se in Christum credere putant. Locus qui Gogo in *Sepulcrum* datus est, in Israël, *vallis transeuntium versus orientem maris*, Ezech. xxxix. ii. est *vallis Tridentina*, sita inter montes quæ Gogi ditionem extremam in vicina terræ Ecclesiæ determinant. Hi montes Alpes sunt. *Terra Israël*, sive Ecclesiæ, est *Germania*. Porro per vallem Tridentinam via est a Septentrione, e Germania, in Palæstinam ultra mare ad ortum sitam. Tridentum tridui itinere distat Venetiis. Unde navibus oriens petitur brevissime, iis qui e Germania & toto Septentrione tendunt. Non poterat Prophetia locum sepulturæ Gogi disertius notare, servato ænigmatis decore. Tridenti autem *Sepultus* est Gog, & omnis multitudo ejus; nam Concilium à Gogo illic congregatum, talia ibi decreta fecit, quibus ostendit, Gogum, & omnes qui cum ipso faciunt, plane esse mortuos, & excæcos, ne possint videre veritatem: iisque decretis addidit anathemata, quibus se separaverunt Romani a communione transeuntium Zionem versus, hoc est, ab Israël, sive Evangelica Ecclesia. Quæ quum vocetur *terra viventium*, dum se ponunt in terra mortis & interitus, recte dicuntur, sese ipsos sepelire.

XXII. Alia de hoc genere infinita propemodum sunt, quæ ab Antiquioribus secure neglecta, vel spreta fortassis, recentiorum sagacem industriam effugere non potuerunt. Quum ergo Allegoricæ atque Hieroglyphicæ significationes Urbium, Regionum ac Nationum in Prophetis tam frequentes sint, quæ invidia impedire potest quo minus quis Asiaticarum urbium nomina pariter Allegorica & Hieroglyphica esse concedat, præsertim in scripto Prophetico, emblematum ac typorum plena, quale Apocalypsis est: idque eo magis, quia ii ipsi qui pro literalis sensu stant, id quod in epistola ad Thyatirenses de *Jesabele* extat ænigmatice proponere coguntur. Si nihil aliud, hoc saltem ex iis quæ dicta sunt evincitur, nihil eos ab interpretatione Apocalypsis alienum committere, si, quod alibi, sine culpa, non sine laude subtilitatis, fit, Urbium nomina in Prophetico libro hieroglyphice exponunt.

ARGUMENTUM SECUNDUM.

XXIII. *Te-
ta Apoca-
lypsis una
Epistola est
Catholica
inscripta
Ecclesia.*

XXIII. *Secundo.* Ut ad præsentem controversiam propius accedamus, notandum est totam Apocalypsin *unius Epistolæ* instar habere, quæ *Catholica Ecclesiæ* inscripta est. Neque enim cassum ratione est, quod (contra quam in Apostolicis epistolis ad singulares Ecclesias scriptis fieri solet) alloquium non primo ad septem has Ecclesias directum sit, sed jam ab initio beati pronuncientur *omnes qui legunt, & audiunt, & servant verba Prophetiæ hujus.* Apoc. 1. 3. quibus verbis innuitur, epistolam hanc Catholicam esse, ad omnes omnium seculorum Ecclesias. Tum etiam, quum finitis his Epistolis, quartum caput aggreditur Johannes, institutum ordinem non abrumpt, quasi ad alias exinde Ecclesias sermonem dirigeret, sed eadem methodo, iisdem Ecclesiis exponit & applicat argumenta septem sigillorum, & totidem tubarum, & quicquid præterea Apocalypsis continet. Quæ omnia generali conclusione, more in Epistolis sueto, concluduntur, Apoc. XXI. 21. *Gratia Domini nostri Jesu Christi sit cum omnibus vobis. Amen.* Ut scias, hic demum esse totius Catholicæ Epistolæ finem.

ARGUMENTUM TERTIUM.

XXIV. *Sin-
gula Epi-
stola uni-
versalem
habent epi-
logum.*

XXIV. *Tertio.* Ut nemo cum ratione dubitare queat quin Epistolæ hæ universalem Ecclesiam spectent, singularum Epilogum universalem esse exsertim Deus voluit: *Qui aures habet, audiat quid spiritus dicit Ecclesiis.*

ARGUMENTUM QUARTUM.

XXV. *Em-
blemata
hic adhibi-
ta augustio-
ra sunt,
quam pro
particula-
ribus Ec-
clesiis.*

XXV. *Quarto.* Augustæ Sacrorum emblematum Majestati plarium illi derogare videntur, qui nihil præter Minoris Asiæ Ecclesias iis designatum esse volunt. Quid enim? an harum modo Ecclesiarum Angeli *stella* sunt, in obscura cæteroquin nocte lucem mundo affulgentes? An non multi fidi Doctores cum iis? nonnulli præ iis? An eos solos in *manu sua habet*, dirigit ac tuetur Jesus? Quis ignorat, quum *Septem candelabra aurea* narrantur, alludi ad candelabrum aureum tabernaculi Mosaici, quod, quum unum esset, septem tamen lampadas habebat, figurans non septem topicas Ecclesias, sed unam Ecclesiam Catholicam in septem temporibus. Exod. xxv. 37. Sicut & Zacharias vaticinans de tempore futuro N. T. Ecclesiam proponit in *schemate Candelabri aurei.* Cap. IV. 2. & seq. *Certum etiam est describi Christi Domi-*

Domini gloriam, & velut insigne ejus exponi, quum *in medio candelabrorum aureorum ambulare* dicitur. Quid autem? an solis Asiæ Ecclesiis favore, Spiritu, & auxilio suo præsto est? Nonne omnibus suis idem est pollicitus, ad consummationem usque seculi? Cur ergo a septem illis solummodo Ecclesiis se denominatum voluisset? Non est id, non est pro tanti Regis dignitate. Sicut indecorum esset trium Regnorum, & plus quam centum ditionum Domino, septem duntaxat Provinciarum vel urbium nomina insignibus suis inscribere, seque ab iis denominare; ita & hic. Quid quod a VII Ecclesiis Spiritus ipse sanctus *septemplex* dicatur? Non sane propter illas Asiæ Ecclesias. Nam si fortassis Philippi aut Colossus annumeratæ iis fuissent, an tum *octo* vel *novem spiritus* Johannes memorasset? contrarium ipse sacer textus docet, Apoc. v. 6. nimirum hos esse *septem spiritus qui emissi sunt in universam terram*, idque sine dubio omnibus temporibus ac seculis. Quæ omnia satis comprobant; augustius aliquod mysterium, & quod intra Asiæ Ecclesias arctari non debeat, emblematis illis subesse.

ARGUMENTUM QUINTUM.

XXVI. *Quinto.* Idem ex similibus phrasibus ac testimoniis hoc modo inferri posse videtur. Prov. ix. i. dicitur חֵכֶם *Sapientias*, (hoc est, juxta Hebræorum stylum, summam sapientiam, Filium Dei,) *sibi edificasse domum*, atque in ea *septem suas columnas incidisse*. Zach. i. ii. 9. hisce verbis promissio de adventu Christi exponitur: *Ecce lapis quem collocavi coram facie Jehosua; in unum lapidem spectabunt septem oculi*. Sic & Ezechieli monstratum, Cap. xl. 26. ad singulas templi portas ascendendum esse *per septem gradus*. Quid illæ *septem columnæ* in domo Christi possunt præfigurasse, quam Christum in totidem adversitatibus ostensurum, se Ecclesiam Novi Testamenti sustentare? Quid *septem* illi *oculi* contuentes lapidem, quam eandem Ecclesiam ita in Christum, *probatum a Deo lapidem, Rupem salutis*, oculos suos in *septem* distinctis angustiis defixuram? Quid *septem* illi *gradus* ad portas Templi, quam septem periodos afflictionum esse superandas, antequam Templum Domini gloriosum conspiceretur? Quod vero Deus voluerit nos hisce diligenter attendere, neque cum supercilio dicere, esse numerum certum pro incerto, satis superque arguit creberrima ejusdem numeri inculcatio, quæ mysterio proinde carere non potest. Quum itaque idem septenarius numerus hic quoque replicetur, quæ specie negari potest, *septem Ecclesias* de quibus hic agitur, esse Ecclesi-

XXVI. *Ex collatione septem columnarum, septem oculorum, septem templi graduum inferitur septem Ecclesia periodos hic quoque figurari.*

flam Novi Testamenti universam, secundum temporum seriem ; septemque has Epistolas complecti integram fatorum N. Testamenti historiam ?

ARGUMENTUM SEXTUM.

XXVII.
Suetum est
Spiritus
Sancto per
nomina
propria
docere.

XXVII. *Sexto.* Ipsa Ecclesiarum nomina huc nos ducunt; quæ symbolica esse pridem Doctissimi interpretes monuerunt. Nec est infertum Spiritui Sancto per nomina propria docere. Quid enim sibi vult nomen *Abraham*, *Sara*, *Isaac*, *Israel*, *Immanuel*, *Magor Missabib*, *Jesu*? nonne ea postulant se ex etymo explicari? ut & ipsum nomen *Jerova*? Deinde, nonne & Johannes Cap. ix. 7. τὸ Σιλωὰμ interpretatur ἀντισαλμείον, innuens, Christum voluisse significare, dum cæcum misit ad Siloæ aquam, quod sanatio ipsius esset a lavacro, quod probat is qui a Deo missus erat? Paulum Gal. iv. 25. non piget observare, regionem montis *Sinai*, etiam nomine *Αγας* cum ancilla convenire. Quid nō ergo in harum quoque urbium nominibus idem obtinere credamus? Præsertim quum res ipsa doceat, consulto delegisse Spiritum has Ecclesias quæ vel ipsis nominibus, tanquam inscriptis quibusdam in fronte notis, totam suam conditionem indicarent. Quod in singulis perspicuum est.

XXVIII.
Quid Ephesus
symbolice
significet.

XXVIII. EPHESINA Ecclesia, si qua alia, poterat typum exhibere & instar esse Ecclesiæ omnis, in qua Apostoli docuerunt. Quanta diligentia, & quantum tempus, Paulus in ea Ecclesia laboraverit, explicatur Act. xx. 31. Imprimis notare potest Ecclesiam Gentilium, quæ ex barathro sceleris conversa est in gloriosissimam Regiam salutis. Ephesus enim, præter horribilem idololatriam, qua facem præferebat reliquis urbibus, perditissimi fuit luxus: Hermodorum quendam eiciens, non ob aliud crimen, quam quod vir frugi esset, hoc insuper addito, ἡμεῶν μηδὲς ὀνηΐσος ἔσται, εἰ δὲ μὴ, ἀλλή τε καὶ μὲν ἄλλοι; nemo de nobis unus excellat, sed si quis excelluerit, alio in loco & apud alios sit. Hæc ergo urbs, princeps olim nequitiae, nunc caput facta sanctitatis, & prima inter septem Ecclesias, conversos gentiles figurat, qui non minus excellunt pietate, quam pridem omnibus flagitiis. Immo, si hac quoque in parte doctissimo *Brichswanno* adstipulari libeat, quod de remissione pristinae charitatis Ecclesiæ exprobratur Apoc. ii. 4. ex ipso nomine facile deduci potest: Ἐφesus enim est tanquam ἀφesis, omisi, quo alluditur verbo, ἀφῆκας, omisisti charitatem tuam primam.

XXIX.
Quid Smyrna
significet.

XXIX. SMYRNENSIS Ecclesiæ nomen allusionem habet ad σμύρνην, quod est myrris. Cant. i. 11. 6. Ecclesia dicitur ascendere ex deserto

irto instar palmarum fumi, persumigata myrrha atque thure, pra omni
alvero seplasiarii. Ibi significatur patientia fidelium in persecutione,
& martyria illorum, quæ odorem suum late spargunt, instar nidoris
sacrificiorum aut thymiamatum. Et hæc epistola talem patientiam
medicat. Non a vero igitur absimile est, hac Epistola non tantum com-
mellari Angelum Ecclesiæ unius oppidi, sed Angelum Ecclesiæ patientis
in omni loco, tribus nimirum primis seculis, quibus frequentissima
erant martyria.

XXX. PERGAMUS notat arcem, uti *Hesychius* monet, Πέργαμος ἢ XXX.
ἡ πόλις τῆς Ἰλίου. & urbs eo nomine, turrita, alta, & superba, erat *Per-*
les Regum Asia. Quid ergo convenientius est, quam intelligere hic Ec- *gamus.*
clesiam urbis dominantis, & magna potentia circumvallatæ, & (quid ni-
mum & hoc addatur?) cujus populus gloriatur authoribus illis qui essent
b *Asiana*, & *Trojana*, & sic *Pergamensi*, origine? Qualis fuit Ecclesia
in Imperio Romano post tempora Constantini Magni.

XXXI. THYATIRENSIS Ecclesia significat τὴν θυομένην καὶ τειρομένην XXXI.
am qua immolatur & vexatur. Non clarius *Bamab* suo nomine fatetur *Quid*
quam vanum sit *celsum*, Ezech. xx. 29. quam hæc Ecclesia se suo nomi- *Thyatira.*
ne patefacit. Vocabulum *Bamab*, si sonum vocis attendas, est בָּמָבָא
id significat, *Venit? Quid?* Quasi dicat, putatisne eo venire quidquam? &
quid est quod eo venit? Non Deus illo venit. Soli *vos eo venitis.* Quid igi-
ur est *Bamab*? nihil certe est. Sic subtiliter Vir Doctissimus ad Ezech. xx.
19. Confer quæ observavit ad Psal. LXXV I I I. §. 33. Ad eundem modum
Thyatirensis Ecclesia, qui a θυεῖν & τείρειν nomen est, ipso hoc nomine
ata sua pandit. Ea enim est quam plurimis contentionibus, oblocutio-
nibus, vexationibus, suppliciis, & omne genus exagitationibus obnox-
ium vidimus, in Imperio nomine tenus Christiano, sub Tyrannide
Antichristi.

XXXII. SARDIS *Lydorum* Metropolis erat, *Crafi* quondam *Regia*: XXXII.
& concinne significat Ecclesiam in Imperio Christiano caput solito sub- *Quid Sar-*
minius exsertantem. Forte & ad שַׂר Princeps, aut שַׂר אמֻסִּים, & שַׂר שו- *dis.*
עֲשֵׂים alluditur. Nam orsa per Lutherum reformatione, *Principes* ali-
quot *seculares* utilem Ecclesiæ operam navarunt, & *Ecclesiastici* non-
nulli, pessimo exemplo, *principatum* sibi in fratres, in ipsis renascentis
Ecclesiæ incunabulis, arrogarunt: & *amissis* verbi Dei, juxta quam ædi-
ficandum illius templum est, operis iterum in manum tradita: & *residui*
& spirituali Israël collecti sunt, atque in sæda morum corruptione
perseverarunt nonnulli qui non polluerunt vestimenta sua.

XXXIII.
Quid Philadelphiæ.

XXXIII. ΦΙΛΑΔΕΛΦΙΑ ænigmate continetur character veræ Ecclesiæ, qui est *Philadelphía*, dilectio Fratrum. Ea ut facit, fratres in Christo sibi invicem esse suaves & jucundos, & intet se communionem habere bonorum & malorum; ita importat fugam non fratrum, ad evitacionem schismatis & falsæ doctrinæ. Porro Philadelphia periculo loco sita fuit, ideoque, etiam quum maxime floreret, civium infrequens, qui sparsim in agris habitabant, crebrum urbis tremorem metuentes. Quam convenit hoc nomen Reformatæ Ecclesiæ, quæ post *Germanicam*, *Sardiensem* illam, exorta est; hoc est, *Helvetia*, *Suevica*, *Genevensi*; *Gallica*, *Belgica*, *Scotica*? Hæc enim uti vere pia est propter fraternum amorem, sic & humilis est, & obscura, omni ferme mundana potestate ac humano nomine destituta; qua in re e diametro adversatur *Pergamo*, superbæ ac turritæ urbi: & cives illius, licet animis & voluntate conjuncti, & unis fere legibus, iisdemque institutis, viventes quod res alicujus momenti attinet, sparsim tamen, & raris locis, atque a se invicem sejuncti habitant, plurimo semper periculo obnoxii, ob frementium frendentiumque quibus cincti sunt hostium multitudinem ac potentiam.

XXXIV.
Quid Laodiceæ.

XXXIV. LAODICEA, urbs magna & opulenta ad Lycum, condita fuit ab Antiocho filio Stratonices, & in gratiam uxoris *Laodices* *Laodicea* appellata, quasi *princeps populorum*, quibus jus diceret, legesque ferret. Ea, si *Brichtmannum* sequamur, typus est Ecclesiæ Reformatæ quidem quoad doctrinam, sed opibus tamen suis ac mundano fastu turgidæ, qualis est *Anglicana*, cujus *Episcopi* sunt *Regni proceres*; honore multis quidem magnatibus superiores, tum opibus, famulatu, magnificentia ædium, & reliqua tota mundi pompa, quibusvis vel summis *Comitibus* pares. *Decani* autem, *Archidiaconi*, *Præbendarii*, *Capellani*, pluribus accumulatis, uti vocant, beneficiis, *Armigeros* saltem annuis redditibus æquant. Vel juxta alios; per Laodicensem intelligitur ultimi temporis Ecclesia, quo Deus *Judicium* aget inter populos.

XXXV.
Constat
tur fieri
non posse,
ut præter
intentionem
numini
res Ec-
clesiæ Sym-
bolicis istis
nominibus
tam exacte
respondeant.

XXXV. Quum itaque ex iis quæ paulo fufius nunc sunt exposita evidenter pateat, quam concinne harum urbium nomina distinctas Ecclesiarum, juxta suas periodos, conditiones repræsentent; quis non agnoscat Divini Spiritus sapientiam, tam elegantibus symbolis ad rerum significatarum contemplationem suos deducendis? Potestne id fortuito, & præter intentionem numinis fieri, ut res in Ecclesia gestæ, vel gerendæ, symbolicis nominibus a Deo usurpatis tam exacte conveniant?

ARGU.

ARGUMENTUM SEPTIMUM.

XXXVI. *Septimo.* Res ipsa loquitur, & *eventus* interpretationi isti propheticae tantam facit fidem, ut vel obstinatissimos ad assensum cogat. Concipienim non potest, quo pacto ea quæ epistolis istis continentur tam accuratam mutationum omnium quæ Ecclesiæ Novi Testamenti acciderunt delineationem exhiberent, nisi id a Spiritu S. fuisset intentum. Singularum argumenta breviter lustremus.

XXXVI.
Eventus
expositioni
Prophetica
fidem ad-
struit.

XXXVII. Potuitne *Apostolica Ecclesiæ* conditio luculentius describi, quam factum est in hac ad *Ephesium Angelum* Epistola? Laudata ibi vides *opera* pietatis, & *laborem* in propagando Evangelio ab Apostolis exantlatum, qui orbem inter se partiti terrarum omnia præconio Christi repleverunt: & *patientiam*, tam in tolerandis iis qui infirmi erant, quam in alacriter subeundis afflictionibus, uti ex *Stephani* & Apostolorum ferme omnium martyriis, & Ecclesiæ sub *Claudio*, *Nervone*, *Domitiano*, aliisque, persecutione constat: & *aversionem a malis* ac fugam eorum, cujus exempla sunt Act. v. 5. 10. & VIII. 23. & XII. 8. 10. 11. & *scrutationem Pseudapostolorum*, cum quibus frequentia fuerunt Pauli certamina, uti & *Johannis* cum *Ebione* ac *Cerintho*. Attamen culpantur ob *omissionem primæ caritatis*, cujus exempla in *Galatis*. Gal. III. 3. *Corinthiis*. I. Cor. I. 5. *Hebraeis*. Heb. x. 32. 33. *Dema*. 2. Tim. IV. 10. Laudantur contra quod *oderint opera Nicolaitarum*, Christo similiter exosa. *Nicolaitam* esse, est *sectam facere*, & nomen hominis nuncupare præter nomen Christi. Quale id est, quod vetat Apostolus I. Cor. I. 12. Certum autem est, post prima tempora existisse homines qui sectarentur nomen humanum; magis certum est, postea exortos esse, qui magis Petri quam Christi esse vellent; quique nomen humanum successorum Petri facerent principium fidei. Certum est, talium facta esse non bona. Certum est, Caput illius sectæ in ænigmate posse appellari *Nicolaum*, vel Hebraice *Balaam*, ut id sit quasi *נִיכָאֵל הַיְיָ Dominus populi*. *Nicolaus* significat *ὁ νικῶν τὸν λαόν*, qui superat populum, tanquam *ἡττονα*, eumque facit subiectum & servum. Unde laudatur Ecclesia primitiva quod talia *Φιλοπρωτεύωντων* molimina fuerit averſata. Confer. 3. Joh. vers. 9. 10.

XXXVII.
In Epistola
ad Ephesios
Apostolica
Ecclesiæ
deformatio
est.

XXXVIII. Porro quis non videt, ea tempora quæ Apostolicis proximè successerunt in *Smyræorum* Epistola præfigurata esse? Proponitur ibi Ecclesiæ ut *afflictissima* & *egena*, dives tamen quoad Spiritum & Regnum Dei. Talis erat post Apostolorum tempora Ecclesiæ conditio. I. Cor. II. 26. 27. 28. Heb. x. 24. Bellis novissimis, quæ Judæam totam tantum.

XXXVIII.
In Smyr-
æorum E-
pistola tem-
pora Apo-
stolicis pro-
xima figu-
rantur.

totam vastaverant misere erant depauperati. Proximi Christi agnati ob paupertatem a Domitiano irrisi & contemti sunt. Alii plurimi in insulas relegati, & ad metalla damnati, uti servi pœnæ, morte durior vitam exigebant. *Sylvester* quidam e specu, ut *Joseph* e carcere eductus, ad summas in Ecclesia dignitates a Constantino sublimatus fuit. Deo tamen pleni, & thesauris gratiæ ipsius opulenti, & ubertate spiritualium consolationum locupletes, regum æquabant opes animis. Memoratur etiam *Blasphemia Judæorum*, id est calumnia illa, qua Judæi pristini temporis odiosos fecerunt Christianos apud Gentiles. De qua calumnia *Justinus Martyr* & *Eusebius* testantur. Prædicitur denique *afflictio decem dierum*. Hoc est, vel persecutiones generales decem, vel postrema *Diocletiani*, quæ duravit *per decem annos*. Laudem non exiguam meretur erudita *Ludovici Capelli* observatio. *Decem dies*, inquit, *constant horis cccxl*. Jam si annos putes ab *Lxxxv. æra Christiana*, circa quod tempus facta est secunda sub Domitiano persecutio, & *Johannis Apostoli in insulam Patmos* relegatio, in qua scripsit ista, ad annum usque Christi *cccxxv*, quo *Licinius a Constantino sublatu* est, anni sunt præcise *ccxl*. Nam quæ *Smyrnen* sibus attribuantur ad universam istorum seculorum Ecclesiam pertinent.

XXXIX.
In Perga-
mensi se-
quentium
seculorum
typus est.

XXXIX. Sequentia secula in *Pergamensi* Epistola exhibentur. Illius temporis Ecclesia dicitur habitare ubi *Thronus Satana* est. Conferendum id est cum Cap. *xiii. 2.* ubi dicitur, *draconem Thronum suum & potestatem suam dedisse bestia*. Quo facto Ecclesia habitavit ubi erat *Thronus Satanae*. Nam *Bestia* significat multitudinem sub nomine Christiano animalem, & regnantem in mundo. Hæc cogitatio nos deducit ad civitatem magnam, Imperium Romanum, in quo *Constantinus* effecit ut omnia Christiano nomini subderentur. Clarius, *Thronus Satana* est *Thronus Antichristi*, regnantis nunc in Roma Christiana, sicut antea regnaverat *Draco* in Roma gentili. Quod autem de *Antipa*, *Fido Christi Martyre*, additur, ænigma est Propheticum. *Antipas* est truncatum ex *ἀντίπατρος*. Hoc significat quasi *ἰσόπατρον*, ἴσον τῷ πατρί, æqualem patri. Nam *ἀντί*, in compositione aliquando similitudinem vel æqualitatem notare, ex lexicis notum est. Neque potuit nomen aptius fieri ad significandum τῷ ὁμοσίου assertores, quorum est Filium dicere ἴσον τῷ πατρί. Joh. v. 18. Is autem martyr, sive omnes hujus doctrinæ assertores, tum sententia jugulati sunt, tum quidam vexati & interfecti ab Arianis; quorum fautores fuerunt *Constantius* & alii Imperatores Orientis. Redarguitur illius temporis Ecclesia, quod haberet docentes *Doctrinam Bileami & Nicolaitarum*. Nam per occasionem controversiarum Arianarum *Papa Romanus*, apud ipsos quoque

Catholicos, in majori cœpit esse pretio. In Niceno Concilio confirmatus est antiquus mos, ut Ecclesiæ essent sub singulis Episcopis, Episcopi sub Metropolitibus, & Metropolitanorum princeps in Occidente esset Papa Romanus. Ita simul veritas Evangelii adversus Arium confirmata, & Bileami ac Nicolaitarum imperiosa doctrina stabilita est.

XL. In *Thyatirensi* Epistola laudantur *charitas, & ministerium, & fides, & patientia, & opera postrema uberiora prioribus*. Quæ quasi exserto digito *Waldenses* ostentant, quorum Ecclesiæ, post Antichristi exortum celebres, in fidei puritate, charitatis ardore, ministerii zelo, persecutionum patientia, & præclarissimorum operum abundantia, jam inde ab Apostolorum ævo vix pares sibi habuerunt. Sed & culpatur illius temporis Ecclesia, quod *siverit mulierem Jezabel docere, &c.* non satis oblitens *systemati falsorum Prophetarum*, eorumque omnium capiti *Antichristo*. Ei Jezabeli *tempus resipiscentiæ* datum est, quando Deus *Papas Romanos*, una cum cœtu cui dominabantur, a vexationibus *Arianorum* sub Gratiano Anno CCCLXXXI I. & Theodosio Anno CCCLXXXVIII. & ab incursionibus tam Saracenorum quam Gothorum liberavit, & Duce Johanne Austriaco ingentem victoriam a Turcis reportare dedit. Anno MDLXXI. Quod ultimum quasi momentum Divinæ erga eos patientiæ erat. Quum non resipisceret hæc Jezabel, *in lectum eam conjecit Deus*: variis urbem Romam totamque Italiam cruciatibus affligens, per Vandalos, Gothos, Hunnos, Saracenos, Muhammedanos. Est etiam operæ pretium meminisse hic omnia quæ gesta sunt ab initio Reformationis, & in quas angustias vel nuper Deus persecutores & clerum Romanum conjecerit. Tandem minatur, *se filios ejus morte percuturum* id est bestiam aboliturum *τῇ ἐπιφανεὶ τῆς παρουσίας αὐτοῦ*. Confer cap. XI. 18. & XIX. 20. II.

XLI. *Sardensis* Epistola nonne *Ecclesiam Germanicam* describit a Reformatione recentem? Ibi multi *nomen viventium habebant*, quia *separati* erant a societate Jezabelis, sive magnæ meretricis; rem ipsam non habebant. Dicebant multa ac scribebant, & zelum pro veritate ostendebant, & multa faciebant quæ vivi faciunt: sed quum ea facerent pudore potius convictæ falsitatis, quam amore veritatis, neque proinde bonæ conscientiæ jucunditate fruerentur, *revera mortui erant*. Clare etiam dicitur vers. 3. plerisque Doctores Ecclesiæ, se opposcentes Jezabelis doctrinæ, non retinuisse quod acceperant & audiverant, sed addidisse novas inventiones, quale est dogma novum ubiquitatis, quod turbavit Ecclesiam. Sunt & alia ejusmodi Synergistarum,

Tom. I.

X x x

& sen-

& sententiæ novæ de Justificatione. Quidam interim ibi remanserant, sed *pauci, qui non inquinaverant vestimenta sua*, nempe per odium fratrum, & novas doctrinas, & scandalum moribundis datum. Certe candori Christianorum admodum repugnat odium, & violata pax. Confer visionem *Montani*, confessoris Afri, memoratam *Baronio. Anal. lib. 11. ad Annum cclxii. §. xiv.* Illis promittitur quod cum Christo sint *ambulaturi in albis*, hoc significat pacem Ecclesiæ dandam ad justificationem causæ ipsorum.

XLII. *Philadelphien-
sis Ecclesia
nostra Re-
formata re-
spondet.*

XLII. *Philadelphien-
sis Ecclesia* plane nostræ *Reformata* respondet. Ei *apertum ostium datum* est, id est, occasio prædicandi doctrinam veritatis, omni vi humana ac fraude Diabolica nequicquam obnitente. Ea parvam quidem habebat potentiam, quod in Belgio imprimis nostro liquitum fuit; cujus res, ad extremam tegulam redactæ, omnes ei faventes eadem ruina involuturæ videbantur: attamen *sermonem Christi servavit; neque abnegavit nomen ejus*: constanter in agnita semel veritate perseverans. Donec ii qui se *Judeos esse dicunt*, potentissimi Monarchæ, qui se verum Dei populum falso gloriantur, quique afflictorum Domini extiterant, coacti sunt *venire & adorare coram pedibus ejus*, h. e. pacem cum iis regionibus in quibus est Ecclesia facere, abdicato omni jure suo; imo etiam verbis profiteri, quod Deus ipsorum ipsos juverit.

XLIII. *Laodicena
ultimorum
temporum
conditio-
nem repræ-
sentat.*

XLIII. *Laodicena Ecclesia* conditionem *ultimorum temporum* præsentat. Et temporis ibi culpæ initia in *Anglia, Gallia, Belgio*, & ubi non? cum dolore pii animadvertunt. An non ii qui nuper magno molimine religiones conciliare voluerunt exemplum teporis hujus sunt? Et quod Angelo Ecclesiæ ultimi temporis dicitur, cui potius dictum videri debet, quam iis qui se *episcopos* præcipue nominant, quique ex his ipsis epistolis concludunt, in Ecclesiis singulis singulos debere esse Episcopos quales ipsi sunt? Videant illi quomodo se *ζεῦς & non tepidos* esse probaturi sint. Videant ne ex ore Domini evomantur. At quorsum alibi quæremus, quod nimis se in Belgio prodit? *Ubi* (ita non nemo) *studium veritatis vix agrum trahit spiritum*: & quod caput rei est, *vita non respondet doctrinæ, sed toto cælo ab ea deviat*. Ibi ipsi qui Patroni veritatis clement, magis sibi suæque famæ metuant, ne quid illa detrimenti caperent, quam Veritati. Unde, si dicta eorum & facta ad examen revoces, pro Theologia *suave & solida* fere nihil nisi Politicas *πολιτικὰς* & Maandras offendes, quibus mediantibus incolumes elabi conantur, quicquid de veritate fiat tantum non prorsus securi: illius causa vel prorsus insuper habita, vel, ac si lapsus esset scenicus, obiter asserta, &c. Interim nobis videmur esse divites, & crebro *subsellia nostra resonant, terram hanc esse plenam cognitione Jeboræ*; in-
stro

De Raat
Apol. p.
15.

Pag. 47.
48.

stra doctrina nihil refare emendandum, nihil addendum, &c. Sed quandoquidem ultima periodus varios habet articulos, ita ut tenebris splendidissima succedat lux, & ærumnis Ecclesiæ spiritualis illius felicitas; hujus quoque Dominus hic meminit: dicens, & quidem omnibus, vers. 20. *se ad fores stare, & pulsare ostium*: h. e. non amplius abducere sese ab hominum conspectu, sed nunc, magis quam antea, vim facere, & introitum in corda, publica & universali verbi prædicatione, quasi moli-ri. Promittit etiam *se ad aperiendam ingressurum, & cum ipso convivaturum*, h. e. se eum iustitia & lætitia repleturum, eique suam lætitiā demonstraturum, ut in convivio amici se invicem oblectant. Addicit etiam *vincenti regnum*. Quo intelligitur sine dubio modus regni illu-rior, quum Christo omnes populi subjiciantur, & servient Ecclesiæ, eamque cum Christo regnare fatebuntur. Quod est regnum gloriosum ultimarum temporum.

XLIV. Quum itaque eorum quæ singulis Epistolis continentur complementum in successivis Ecclesiæ Catholice periodis, & ut *Herodianus* loquitur, *ἑκαλλήλοις διαδοχαῖς*, tam exacte cernamus, nonne res ipsa eam harum epistolarum expositionem testimonio suo poten-ter comprobant?

XLIV.
Conclusio
hujus ar-
gumenti.

ARGUMENTUM OCTAVUM.

XLV. *Ὀκταῶ*. Omnem animo dubitationem eximere debet ea demonstratio qua ostenditur multa his epistolis contineri, quæ, quoad litteram, Ecclesiis quibus inscriptæ sunt, vel non nisi coacte ac sine fun-damento, vel etiam omnino non applicari possunt; evidentem tamen vera sunt in ea universali Ecclesiæ periodo quæ Ecclesiæ in Apocalypsi nominatæ respondet. Cujus demonstrationis *ἐξεργασίαν* sententiæ hujus patroni hoc modo moliuntur.

XLV. Mul-
ta harum
Epistola-
rum non
conveniens
eorum
temporum
Ecclesiis.

XLVI. In Epistola ad *Ephesios* mentio est *Nicolaitarum*. Id ut *Ephesinæ* Ecclesiæ applicatum irent Veteres, sine dubio occasione hujus *loci*, per divinationem tradiderunt quasi historiam *Nicolaitarum*; quorum heresin fuisse dicunt, licere fornicari, & promiscue uti sceminis, etiam conjugatis. Nonnulli eos referunt ad *Nicolaum Profelytum Antiochen-secu*. Act. vi. 5. de quo dicunt, quod, quum accusatus esset zelotypiæ adversus uxorem formosissimam, voluerit eam deferere, & omnibus prostituere. Itaque ipsum talis profanitatis auctorem fuisse existimant: & dixisse tradunt, quemadmodum *Epiphanius* scribit, *εἰ μή τις καθ' ἑσῆαν λαγνύει ζωῆς & δύναται μετέχειν αἰωνίου*. Alii alium sectæ hujus

XLVI.
Quod de-
monstratur
exemplis.

hujus auctorem faciunt, nescio quem. Utrumque omni probabilitate caret. Neque enim credibile est in virum sanctum, & Apostolis probatum, occasione tam levi, vel nulla, cogitationes tam absurdas, & ab omni, non dicam Christiana pietate, sed & civili probitate alienas, cadere potuisse. Quod argumentum copiose tractavit *Gomarus*. Nec magis credibile est, vel per eum, vel per alium quemcunque, homines Christianæ fidei sanctimoniam professos, præsentibus adhuc Ecclesiæ Apostolis, induci potuisse ut tam sceleratæ sectæ numero se aliquo addicerent. Non est etiam putandum, ita scriptam esse epistolam hanc, ut non nisi ex tam incertis hariolationibus exponi atque intelligi possit. In Epistola ad *Smyrnaeos* memoratur *decem dierum persecutio*. Ea autem, in ista nominatim Ecclesia, ex historia demonstrari non potest. Quis edifferet, cur *Pergami thronus & habitatio Satanae* magis quam alibi fuisse dicatur? quum Diaboli potestas per dominationem gentilium communiter tunc in mundo fuerit? Quis est *Antipas* ille *Martyr Pergamenus*, antiquitati universæ ignotus? Nam quæ recentiora Græcorum Menologia, & Martyrologium Romanum, & Simeon Metaphrastes, similesque scriptorum quilibet, de martyrio ipsius, ac bove æneo habent, fabulæ sunt, merito a *Grotio* explosæ. Quænam *stella matutina* Thyatirensibus exorta est? Nisi fortasse quis eo nomine Turcarum & Saracenorum dominatum intelligat, cui nunc sunt subiecti. Aut quæ ibi fuit *mulier Prophetissa Jezabel*, tantis instructa prædiis aut prædita dotibus, ut seducere servos Dei quita fuerit? quis *lectus ille, in quem conjecta*? qui *fili ejus, morte perempti*? quæ *profunditates Satanae*, quas ipsa commenta est? Nonne multo probabilius ænigmatice hæc interpretamur, quam ut nulla Antiquæ historiæ auctoritate fulti, nescio cui mulierculæ, episcopi nescio cujus uxori, applicatum ea eamus? Quinam etiam *Sardibus* cum Christo *in desertis ambulaverunt*? & qua insigni victoria, ad causæ suæ in hoc seculo justificationem, potiti sunt? Aut ex *qua tentationis hora totam habitabilem pervadente erepti sunt Philadelphienses*? Quæ historia ejus meminit? Quem denique *thronum*, quod gloriosum cum Christo in hac terra regnum, consecuti sunt *Laodicenses*? Quanto satius, simplicius, certius est, omnia ista ænigmatice exponere?

XLVII.

Consensus
interpretationis,
quæ
veterum,

ARGUMENTUM NONUM.

XLVII. *Nono*. Ne quis interpretationem hanc Propheticam, & applicationem harum Epistolarum ad Ecclesiam universalem ut huius aut nudius tertius aatam, atque idcirco novitate sua suspectam, te-

mere

mere rejiciat; sciendum est, præstantissimos Theologos, qua veteres, qua recentiores, frequenter monuisse, omnibus Novi Testamenti Ecclesiis hæc esse scripta. Eum in finem ex Veteribus, *Beda, Arethas, Primasius*; ex recentioribus, *Brichtmannus, Forbesius, & Annotatores Belga*, a sententiæ hujus Patronis laudantur: qui uno ore omnes afferunt, ea quæ epistolis hisce continentur universalem Ecclesiam concernere, quæ per septem has Ecclesias designatur. Sed plures in eandem sententiam longe antiquiores gravioreque authores produci possunt, *Chrysostomus, Gregorius, Isidorus*; citati *Cornelio a Lapide*, in *Apoc. I. 4.* Disertus admodum *Augustinus* est, *De Civit. Dei, Lib. XVII. cap. IV.* quem locum non pigebit hic describere. Annæ Canticum explicans, in quo dicitur *eam qua sterilis erat septem peperisse*, ita commentatur. *Hic totum, quod prophetabatur, eluxit agnoscantibus numerum septenarium, quo est universa Ecclesiæ significata perfectio. Propter quod & Johannes Apostolus ad septem scribit Ecclesias, eo modo se ostendens ad unius plenitudinem scribere: Et in Proverbiis Salomonis hoc antea præfigurans, sapientia edificavit domum, & suffulcit columnas septem.* Adde *Haimonem, Pannonium, Ansbertum, Joachimum Abbatem*, laudatos *Viega*; ex recentioribus Pontificiis, *Lyræ, Viega*, alios; ex nostris *Bullingerum, & Raphaëlem Eglinum*.

XLVIII. Atque hæc sunt omnia sententiæ hujus argumenta quæ ex eruditis illius Auctoribus Patronisque conquirere potui, eo modo nunc a me exposita, eoque ordine collocata, quem ad persuadendum efficacissimum esse arbitratus sum. Nam qui eo animo ad quæstionis alicujus examen accedit, ut quid ex vero statui debeat & ipse evadat certus & alios, si pote, certiores faciat, nihil ei vel indiligenter prætereundum, vel fide non bona dissimulandum, vel etiam data opera luxandum est. Id illi faciant quibus stat quo jure qua injuria *διαφωλαίσειν τὴν θείαν*, quique præconceptis suis opinionibus tanquam trabali clavo affixi ab adversantibus sibi argumentis metuunt. Veritas sua se simplicitate involvens nihil reformidat, & qui eam unice ac sincere quærent quicquid in rem præsentem proferri potest sine tergiversatione admittunt, & incorrupta judicii lance trutinant.

XLVIII. *hæc investiganda veritate requiritur candor.*


C A P. III.

Argumenta pro sensu Historico.

XLIX. Pro sensu HISTORICO multa quoque dici possunt. L. Nulla Prophetia est *ιδίως επιλέγουσα*. LI. Frequentiores Allegoria curio-

sarum mentium non solidus pastus sunt. LII. Nefas est aliquid pro allegorico aut typico venditare, quod a Deo ipso in alterius rei symbolum datum esse demonstrari non potest. LIII. Ad quam demonstrationem non sufficit similitudo unius rei cum alia. LIV. Nisi accedat Divina institutionis testimonium, vel disertum, vel implicitum. LV. Nam aliquando Deus de re aliqua expresse id declarat. LVI. Aliquando id asserit de genere quodam rerum, sub quo multe res speciales continentur. LVII. Aliquando sapienti allusione ad res magis materiales deducit nos in cognitionem rerum spiritualium. LVIII. Aliquando argumentationis suae modo aliquid typicum esse innuit, aut supponit. LIX. Denique si aliquid de re quapiam predicatur, quod in ea vel non, vel non plene, verificetur, cogitandum est de Anti:typo. LX. Quorum omnium nihil hic locum habet. LXI. Apocalypsios tres sunt partes, quarum postrema demum Prophetica est. LXII. Partes illae non sunt miscendae nec confundendae. LXIII. Nam ordinis istius sapientissimaratio est. LXIV. Johannes Ecclesias Asia gubernavit & rexit. LXV. Atque haec causa est cur iis nominatim scribere iussus sis. LXVI. Non potuerunt Ecclesiae quibus inscriptae sunt Epistolae aliter existimare quam se in iis laudari vel culpari. LXVII. Neque fas iis fuit ea quae sibi dicta sunt, ad alia loca atque tempora referre. LXVIII. Quod tamen nonnulli volunt. LXIX. Nihil haec Epistola continent quod in Ecclesiis Asiae impletum non sit. LXX. Ostenditur id de Ephesiis. LXXI. Nicolaita qui. LXXII. Origo nominis incerta. LXXIII. Smyrnaeorum afflictio. LXXIV. Tempore Polycarpi. LXXV. Incensa calumniis Iudaeorum. LXXVI. Decem dies notant determinatum ac breve tempus, sufficiens tamen ad probationem. LXXVII. Quae Pergamensi Ecclesiae Historica insint. LXXVIII. Pergamus Thronus Satanae vocatur, propter sanum Aesculapii, in quo cultus est Diabolus. LXXIX. Antipas, quis. LXXX. Balaamita & Nicolaita vel iidem vel certe similes sunt haeretici. LXXXI. Manna abscondita & calculus albus. LXXXII. Thyatirensis Jezabel, mulier fuit ad omnem nequitiam edocta. LXXXIII. Qualem Pseudoprophetissarum in antiqua Ecclesia uberrima seges fuit. LXXXIV. Impuritates huius Meretricis propter arcanam quam praese ferebat sapientiam, profunditates Satana dicuntur. LXXXV. Jezabe & filiorum ejus poena. LXXXVI. Potestas fidelium in gentes. LXXXVII. Stella matutinae statio. LXXXVIII. Promissiones singulis sub conditione factae non sunt Prophetiae de statu Ecclesiae in terris. LXXXIX. Sardensis Ecclesiae conditio. XC. Clavis Davidis. XCI. Ostium apertum, & Iudaei supplices. XCII. Servatio ex hora temptationis

sionis universalis. XCIII. Nonnulla de Philadelphicis ex Ignatio. XCIV. Epistola ad Laodicensis conditioni urbis ipsorum plane attemperata est. XCV. Concluditur, nihil in his Epistolis esse, quod jubeat ad aliud subiectum respicere quam ad Ecclesias Asia.

XLIX. odem nunc candore aliter sentientium argumenta XLIX. Pro producamus, quibus pro SENSU harum Epistolarum SENSU mere HISTORICO, adversus explicationem mysticam, HISTORICO allegoricam, propheticam, viri gravissimi pugnant, quoque dici possunt. aut certe pugnare possunt.

ARGUMENTUM PRIMUM.

L. Et Primo quidem in genere observandum est, nullam prophetiam Scripturarum esse *ιδίας ἐπιλύσεως*, propria interpretationis 2. Pet. 1. 20. sic ut mortali cuicumque liceat nodos illius pro arbitratu suo solvere. Id enim hic Petro est *ἐπιλύσις*, quod Hebræis *פִּתּוּחַ*, Danieli *פִּתּוּחַ פִּתּוּחַ*, nodos solvere. Dan. v. 16. Quum Prophetia non voluntate hominis lata, sed a Spiritu Sancto dictata sit; nefas est eam aliter quam ex intentione ejusdem Sancti Spiritus exponere. Omnis illius interpretatio genuina habet *ἀπόδειξιν πρὸς τὴν συνειδήσιν demonstrationem ad conscientiam*, & *ἐλεγχον convictionem animi*, quod voluerit Spiritus S. Prophetiæ verbis illud ipsum indicare quod nos super iis cogitamus. Id ni sit, non habet animus in quo acquiescat. Unde sequitur, nequaquam licere allegorias, typos, symbola, ænigmata prophetica nobis imaginari, ubi pericopæ alicujus verba plana, historia evidens, sensus simplex est; neque Deus, vel ibi, vel alibi, docet, voluisse se planis illis verbis atque evidenti historia, aliud quid abstrusius, & quod longe post futurum est, adumbrare. Si qui id ausint, ii *vanos efficiunt auditores & lectores suos, visionem animi sui eloquuntur, non ex ore Jehovæ.*

LI. Semper viris cordatis in Ecclesia displicuit nimium Allegorie studium. Etenim, si usquam, hic certe, frænari maxime opus est humanæ curiositatis pruritus, quæ sæpe vel exigua oblata occasionis rima, immane quantum sibi permittit, translationisque jure in-
verecunde utitur, plus ausa quam salvo pudore licet. Cui non odiosum non fuit hae in parte Origenes, Hieronymo (qui cæteroquin & ipse nimium solidus pa-
hic sibi indulgit) propterea notatus, ut Allegoricus semper interpret, & Sec. epist. historia fugiens veritatem, & qui ingenii sui acumina putavit esse Ecclesia sacramenta. In Jes.

xxvii. In
Epist. ad
Amabilem.
Homil. 9.
inHexaem.

cramenta. Basiliius graviter meritoque taxat τὰς ἀλληγορομανῆϊας, qui παραγωγαῖς καὶ τροπολογίαις σεμνότητα τίνα ἐκ τῆς οἰκείας αὐτῶν διανοίας ἐπεχείρησαν τοῖς γεγραμμένοις ἐπιφημίσαι, translationibus, & tropologiis dignitatem quandam scriptis aptare conati sunt ex proprio intellectu: eosque comparat τοῖς ὄνειροκρίταις τῶν φανέντων ἐν ταῖς καθ' ὕπνον φαντασίαις πρὸς τὸν οἰκεῖον σκοπὸν ἵνα ἐξηγήσεις ποιημέναις, somniorum interpretibus, qui spectra in somno apparentia ad eum quem sibi ipsi finem proposuerunt interpretando referunt.

LII. Nefas
est aliquid
pro allego-
rico aut ty-
pico vendi-
tare, quod
a Deo ipso
in alterius
rei symbo-
lum datum
esse demon-
strari non
potest.

LIII. Ad
quam de-
monstra-
tionem non
sufficit si-
militudo
unius rei
cum alia.

LII. Necesse ergo est interpretationes omnes allegoricas & typicas (neque enim nunc lubet scrupulosiuscula diligentia ea distinguere quæ Paulo ἰσοδυναμεῖ Gal. iv. 24.) certis quibusdam limitibus circumscribere. Et id quidem ante omnia tenendum: nefas esse dicto alicui Scripturæ, præter sensum simplicem, qui sua se sponte attento lectori pandit, sensum typicum & allegoricum attribuere, nisi certis rationibus constet, voluisse Deum ut res quæ primum verbis istis exponitur alterius rei typus ac figura esset. Nam quum omnia ista signa sacra nihil significant nisi ex instituto Divino, omnino necesse est Divinum illud institutum validis argumentis demonstrari.

LIII. Ad quam rem non sufficit aliqua, imo ne multiplex quidem, eorum quæ olim gesta sunt cum iis quæ post multa secula geruntur similitudo. Nam etiamsi Deus ab æterno omnium operum suorum accuratam deformationem in mente habuerit, & quæ diversis temporibus locisque similia patrantur eodem consilii actu disposuerit, cum omnibus quibus ad se mutuo referuntur respectibus: non tamen idcirco omnem rem quæ ante facta est in consimilis rei postmodum faciendæ typum hominibus proposuit. Vult quidem eos ad operum suorum ἀλληλεσχίαν attendere; & in ea sapientiæ suæ, quæ semper sibi conformis est, constantiam agnoscere: non tamen docuit prisca illa omnia ἀλληγορέμενα, ac typos recentiorum esse. Prolixam Illustrium Græcorum comparisonem cum Romanis Plutarchus instituit: at nemo propterea dixerit, Viros illos præstantes a Deo datos esse Græciæ in typum eorum quos ad Romanæ Reipublicæ ornamentum olim excitare destinauerat. Facile est plurimam convenientiam assignare inter *Pharaonem*, Ægyptiorum, & *Philippum Secundum*, Hispanorum Regem, inter *Jesephum* ac *Danielem*, inter *Salomonem* & *Marcum Antoninum Imperatorem*: si quis tamen, ea quæ de illis in Sacris literis dicuntur, uti typice de his intelligenda interpretetur, minimo minus aberit quin ridendum sese fanis omnibus propinet. Nihil equidem alterius rei typus est nisi quod cum ista re similitudinem habet. At non ubicunque est similitudo, ibi est

est ratio typi, quæ non aliunde nisi a Divina institutione pendet. Præclare Celeberrimus Coccejus: *Si Scriptura non indicet, debere nos in re In Jer. una cernere imaginem alterius, etiamsi res diversæ a Scriptura explicatæ sit. xxii. 8. similitudinem & conformitatem aliquam habeant, non possumus tamen asserere hoc illius typum & figuram esse, nisi quatenus illa conformitas ex Scripturarum comparatione demonstratur. Qua quidem demonstrata patescit Dei Sapientia; sed sine ea demonstratiōe temerarium est, a rei præcedentis tantquam typi forma ad rei sequentis formam argumentari.*

LIV. Utergo sciamus aliquid esse ἀλληγοῦμενον, ac typi rationem habere, necesse est, vel Deum diserte id de ea re testificatum esse; vel de aliquo rerum genere id declarasse sub quo res illa uti species comprehenditur; vel manifesta verborum allusione alterum ad alterum referre; vel argumentatione sua tacite saltem id innuere; vel denique ea de re aliqua prædicare quæ quoad literam, & uti verba sonant, in ista re non implentur, quorum idcirco implementum in re quidem diversa, sed quæ ei rei de qua primum dicta sunt respondeat, quærendum est. Cæterum quum observationes istæ plurimum ad Scripturarum genuinam interpretationem usum habeant, neque a præsentis negotio alienæ sint; non abs re erit meditationi hæc aliquantisper immorari: atque ea quæ in tanta brevitate obscuriuscula videri possent, fusiore explicatione, ac convenientibus exemplis, illustrare.

LV. *Primo.* Est ubi Deus diserte testificetur, se aliquid in alterius rei typum ordinasse. Sic serpentem æneum a Mose exaltum, Christus de se ipso in crucem erecto interpretatur. Melchizedecum Christi fuisse figuram; mari rubro, Baptismum; manna cœlitus delato, spiritualementum; aqua e rupe percussâ profluente, potum mysticum; Sara & Hagar, Montibus Sinai & Sion, duo fœdera sive Testamenta; Jonæ commoratione in visceribus piscis e quibus vivus prodiit, Christi sepulturam ac resurrectionem, adumbrata esse, ipso Spiritu in Scripturis declarante, cognoscimus; & illiusmodi explicationes typicæ non minus certæ sunt, quam si res ipsa, sine typorum ambagibus, totidem verbis enunciata foret.

LVI. *Secundo.* Est etiam ubi Deus id de re aliqua non ita speciatim asserit, sed tamen de eo rerum genere id testatus est, sub quo hæc res ut species continetur. Verbi gratia, de Ceremoniis Mosaicis in genere constat, eas esse umbras rerum futurarum, quarum corpus Christus est. Quicquid ergo ad Ceremonias istas pertinet, etiamsi non reperimus speciatim id Christo applicatum esse, ænigmatice tamen & symbolice est interpretandum, & conferendum cum iis rebus quæ de Christo

vel corpore ejus mystico memorantur, & analogiam habent ceremoniæ isti respondentem. Non enim existimandum est, omnes typos διαρρηθῆναι in Scriptura expositos, & subjecto suo applicatos esse: Apostolo fatente, se *de omnibus singulatim non dixisse*. Heb. 1x. 5. Sufficere Spiritui Sancto visum est, ut generatim moneret omnia Mosaica instituta esse ἀλληγορούμενα, idque exemplis quibusdam illustraret; quibus viam monstravit qua in symbolorum elucidatione procedendum est, & clavem tradidit ad abdita ista referenda. Cætera quæ ejusdem generis sunt, humanæ diligentiae investiganda committuntur.

LVII. *Aliquando sapienti allusione ad res magis materiales deducimus in cognitionem rerum spirituum.*

LVII. *Tertio.* Contingit aliquando ut Deus de re spirituali differens manifesta verborum allusione ad memoriam nos rei quæ magis corporalis ac materialis est revocet; quam eo ipso ostendit rei istius spiritualis ac mysticæ symbolum quoddam fuisse. Ita novimus, adspectabilem hujus mundi creationem, prout ea a Mose narratur, typum esse novæ creationis fidelium, & constitutionis Ecclesiæ: quia universa restitutionis nostræ ratio phrasibus & similitudinibus a prima creatione desumptis frequenter exponitur. Novus homo secundum Deum creatus esse dicitur. Eph. 1v. 24. Et fideles vocantur Dei ποίημα, κτισθέντες ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ. Eph. 11. 10. totumque corpus Christi mysticum, nova creatura. 2. Cor. v. 17.

LVIII. *Aliquando argumentationis suæ modo ali-quid typicum esse innuit, aut supponit.*

LVIII. *Quarto.* Accidit quandoque ut Spiritus Sanctus in Scripturis non quidem tam aperte asserat res aliquas esse typicas, quam id argumentationis suæ modo ac methodo innuat, atque tacite supponat. Exempli causa, quando Apostolus ex typis Saræ, Hagaris, Melchizedechi &c. adversus Judæos disputationi isti hanc hypothesein, ut utrinque concessam, & Hebræis ex antiqua Catechesi notam, supponit, Deum nimirum in memorabilibus Veteris Instrumenti personis, quibus notabilia nonnulla extra ordinem acciderunt, picturam elegantem, tantique artificis accurratione dignam, exhibere voluisse, qua Christus una cum corpore suo mystico delinearetur Gal. 1v. 12. Hoc fundamento jacto, mox ad explicationem specialium quorundam typorum Divina quadam arte descendit. Neque enim auctoritate & ἀξιοπιστία sua Apostolica eos obruit, sed rationum evidentia, & deductionis facilitate convincit; non nisi ex concessis, vel per se claris, argumentans. Ex ista autem argumentandi methodo, merito concluditur eas quoque memorabiles personas, quarum typica significatio nusquam exserte exponitur, ut Abelem, Enochum, Noachum, Abrahamum, plurimorumque similes, in multis rebus quæ iis acciderunt, vel ab iis peractæ sunt, typos Christi fuisse.

LIX. *Quinto* denique. Si contingat aliquid de re aliqua prædicari cuius complementum in ea re quæ primum notari videtur non invenimus, necesse est ut oculos alio flectamus, dispiciamusque num aliud quid per rem istam significatum sit, in quo enunciationis istius veritas plenissime cernatur. Id enim in interpretatione Scripturarum fixum nobis ratumque esse debet, in sermone Dei nullum verbum frustra positum esse, & nihil unquam tam auguste dici cui rei veritas non exactissime respondeat. Procul absunt scriptores Sacri a tumida eorum grandiloquentia, qui, ut in initio Historiæ suæ *Herodianus* ait, *εὐτελὴ καὶ μὴ πρὸς ἔργα, λόγων ἀρετῇ, δόξῃ παρέδωκεν τῆς ἀληθείας μείζονι*, *senues per se res atque humiles scribendi artificio longe supra veri fidem sustulerunt*. Non est ut Deo nos aliquando imprudentioris aut incommodioris aut justo liberalioris locutionis veniam debere existimemus. Ea demum vera solidaque Scripturæ intelligentia est, quæ conscientiæ manifestam facit loquentis Dei sapientiam ac prudentiam; ita ut nec re significata quicquam possis fingere justius, sanctius, Deoque laudabilius, nec in modo loquendi venustius, pulchriusque & convenientius. Quando ergo ea quæ subjecto alicui insunt longe infra Divini sermonis magnificentiam subsidunt, de alio subjecto cogitandi necessitas nobis imponitur, in quo prædicata omnia plenissime verificentur. Hujus rei exemplum Paulus suppeditat Heb. II. 6--9. Considerat ea quæ Psalmo VII. de homine ac filio hominis dicuntur, observatque nonnulla saltem prædicata multo augustiora esse quam ut eorum plena veritas in ullo *homine ærumnoso* demonstrari queat: unde concludit, ea exponenda esse de Christo. Ita quæ in Psalmo II. XVI. XXII. XLV. LXIX. LXXII. & Cantico Canticorum dicuntur, intelliguntur non tam de Davide dici, vel de Salomone (tametsi particulæ quædam exiliori sensu quodammodo iis convenire videantur) quam de Christo, cujus regni spiritualis prodromi illi fuerunt. Nam, juxta Logicorum canonem, talia sunt subjecta qualia esse permittuntur a suis prædicatis. Prædicata autem illa sunt majora *ψιλῶ ἀνθρώπω* & peccatore. In Jesu Christo autem, & Ecclesia ejus, ita sunt cognita, ut rerum moles verborum captum longe excedat. Eodem modo inferre licet, Tyrum, Babylonem &c. apud Prophetas aliorum cætuum symbola esse, si quæ de iis urbibus prædicuntur ita ut prædicuntur in iis impleta non sint.

LX. Hæ sunt allegoricarum & typicarum interpretationum leges, quibus spretis neglectisque si quis ingenio suo indulgeat, ipseque sibi mysticos sensus excogitet, ut ea quæ sunt *τῶν ἁγίων*, *locum*

LIX. *Denique*. *quæ si aliquid de re quapiam prædicatur, quod in ea vel non, vel non plene, verificetur, cogitandum est de Antitypo.*

LX. *Quorum omnium nihil hic locum habet.*

locutiones plana, in *הידות*, *anigmata*, transformet, is non sensum Dei docet, sed cerebri sui obtrudit figmenta, &, ut Hieronymus ait, in *Scripturis lymphatico versatur errore*. Ad has autem leges si Epistolarum Apocalypticarum interpretationem allegoricam, typicam, propheti-
cam expendamus, nullo eam fundamento niti, adeoque *αὐτοφανε*, manifestum est. Nam neque diserte Deus alicubi Ecclesias Asia-
ticas in aliarum typum constituit: neque in genere testificatus est, vel ea omnia quæ in Apocalypsi scripta sunt ad futura referri de-
bere, vel ea quæ primitivæ Ecclesiæ acciderunt figuras esse ea-
rum rerum quæ sequentibus temporum periodis consimiliter ac-
cident: neque ita alicubi argumentatur Spiritus Sanctus ut hypothe-
sin istam ratiociniis suis substernere videatur: neque alibi recentioris
Ecclesiæ fata harum Epistolarum phrasibus exponit, quum liber hic
Divinorum omnium scriptorum postremus sit. Id unum ergo pro
allegorica & prophetica Epistolarum istarum interpretatione dici posse
videtur, quod non omnia quæ iis continentur in Ecclesiis Asiaticis
completa sint: unde juxta legem quintam necessitas exsurgit de alio
subjecto cogitandi. Cæterum nec id quidem dici posse, in sequenti-
bus ex professo demonstrabitur. Hoc PRIMUM Argumentum sit.

ARGUMENTUM SECUNDUM.

LXI. Apo-
calypsis
tres sunt
partes,
quarum
postrema
demum
Prophetica
est.

LXI. Pro SECUNDO urgeri potest tripartita totius Apocalypsis
divisio quam ipse nobis Sacer Spiritus suggerit. cap. I. 19. *Scribe QUÆ*
VIDISTI, & QUÆ SUNT, & QUÆ POST HÆC SUNT FUTURA. Tria ibi
scribere jubetur Johannes. I. *Quæ viderat*, scilicet apparitionem Chri-
sti & gloriam, & mysterium septem stellarum, & septem candelabro-
rum. Ita enim id explicatur in sequentibus. vers. 20. *Mysterium septem*
stellarum QUAS VIDISTI in manu mea, & candelabra illa septem QUÆ VI-
DISTI. Mandato hoc defunctus est capite primo. II. Ea quæ *tunc erant*.
Quod non videtur commodius exponi posse quam de statu Ecclesiarum
Asiaticarum prout eo se tempore habebant. Erant enim eæ in mundo,
erant in vicinia, erant Johannis curæ atque inspectioni commendatæ,
erant denique iis vel virtutibus vel vitiis præditæ, iis vel bene actis
decoræ, vel malefactis turpatæ, quæ in iis vel laudantur vel culpantur.
Ad illius mandati executionem pertinet scriptio harum Episto-
larum, qua exponuntur ea quæ sunt. Quemadmodum, ut de cæ-
teris taceam, in omnium ultima epistola dicitur Cap. III. 15.
Novi opera tua quod neque frigidus sis, neque fervidus. III. Ea
quæ

quæ futura sunt, hoc est prophetiam exponentem fata Ecclesiæ ab illo tempore usque ad consummationem seculorum. Ea autem Johanni, non nisi post dictatas has epistolas, quas in terra acceperat, in cælum subvecto panduntur. Cap. IV. 1. POSTEA vidi, & ecce ostium erat apertum in cælo: & vox prima, quam audiveram tanquam tubæ loquentis mecum, dicebat, Ascende huc, & ostendam tibi, QUÆ OPOR-
TET FIERI POSTHAC. Ab ea demum pericopa prophetica Apocalyp-
sios ænigmata incipiunt. Anteriora historica & dogmatica sunt. Nam etiam si futura quædam literis hisce inserantur, ea & pauca sunt, & promissiones vel comminationes magis quam prophetiæ, & speciali-
ter ad Ecclesias istas determinata.

LXII. Dubitari nequit quin fidi interpretis officium sit, id agere LXII. Par-
nt sapientia, ἀκριβεια atque accuratio Dei in sermonibus suis cerna-
tur. Cui officio non videntur illi satisfacere, qui membra hujus ^{tes illa non}
τρίχοτομίας luxantes, turbantes, confundentes, vel commiscentes ^{sunt mis-}
saltem, tertium membrum in secundo quærent; & secundum ite- ^{cenda nec}
rum in tertio: nam quando Johannes exponit α' εἰς ea ad futura tor- ^{confunden-}
quent, & partem eorum α' μέλλει γίνεσθαι μετὰ ταῦτα interpretan-
tur de iis quæ jam facta erant (ut ex commentationibus eorum in
duo priora sigilla ac tubas manifestum est) non uti par est attendentes
ad methodicam totius operis dispositionem quæ propositæ partitioni,
& ordine, & phrasibus, juxta eam quam dedimus interpretationem,
respondet quam artificiosissime.

LXIII. Quid autem partitione hac accuratius? quid dispositione LXIII.
concinnius? quid ordine sapientius? quid explicatione illa, quæ vir-
tutes istas Dei ac sermonis ipsius manifestas facit, convenientius proba-
biliusque est? Scilicet animus hominis Christiani, ad arcanorum Dei ^{Nam ordi-}
consiliorum contemplationem familiariter accessurus, ante omnia im- ^{nis istius}
bui debet cognitione Christi Domini, ut Majestatem illius reverenter ^{sapientif-}
habeat, oculos ejus, profunda & occulta cordis tuentes, suspiciat, & ^{fina ratio}
ad verba ejus contremiscat: tum in se descendat oportet, suæque om-
nia adamussim voluntatis Christi conformet, fidem, charitatem, pa-
tientiam, cæterasque virtutes Christianas, si langueant, excitans, &
quicquid in praxi Christianismi collapsum erat naviter restaurans: &
tum denique idoneus erit qui in consilio Jehovæ stet, in penetrale Dei
admittatur, & arcanorum ipsius particeps evadat. Nam arcanum Je-
hova est reverentibus ipsum. Pl. xxv. 14. Qui diligit me, ait Dominus
Jesús, diligetur a Patre meo; & ego diligam eum, & ei conspiciendum
exhibebo me ipsum. Joh. XIV. 21. Huc etiam illud Danielis pertinet,
Y y y 3 Cap.

Cap. XII. IO. *Purgabuntur, dealbabuntur, & conflabuntur multi, nec animadvertent ulli improbi: sed intelligentes animadversuri sunt.* Quia Abraham viam Jehovæ observabat, faciendo jus & justitiam, suisque ad idem faciendum auctor erat: ideo negabat Jehova se occultare posse ab Abrahamo quæ facturum sese animo destinaverat. Eo igitur ordine Johannes, Christi jussu, animos eorum quibus primum credita Apocalypsis est ad vaticiniorum abdita cognoscenda præparat, ut primo iis enarret quæ mox de Majestate Christi ex mirabili ejus apparitione didicerat; quæ ad morum correctionem vitæque Christianæ praxin faciunt inculcet, speculum quoddam sui ipsorum ob oculos iis ponens; post ea omnia factorum seriem explicat, & quæ Ecclesiæ eventura, quæ hostium sors futura, & quo pacto omnia denique glorioso Christi adventu terminanda sint, fatidico sermone refert.

ARGUMENTUM TERTIUM.

LXIV. *Johannes Ecclesias Asia gubernavit & exivit.*

LXIV. TERTIO. Neque causa nulla dici potest cur Johannes nominatim Ecclesias officii sui monere, easque totius suæ Apocalypsis depositarias facere jussus sit. Non illa quidem, quod primus Ecclesias illas fundaverit atque erexerit: constat enim laudem eam Paulo deberi. Sed quod easdem post Pauli abitum aut obitum stabiliverit, rexitque, & curæ atque inspectioni suæ commissas habuerit. In eo quippe omnis Antiquitas consentit, Johannem senecta ætate Asianas Ecclesias, quæ prædicatione Pauli fundatæ, & ad pietatem optime institutæ erant, administrandas curandasque suscepisse; ne, quod in ea regione complures hæretici agerent, eorum artibus a sincera fide, quam semel acceperant, exciderent. Ephesi vixit ante suum in insula exilium, indeque ad Domitianum Imperatorem reus impietatis, a proconsule Asiæ, victus mittitur. Ab exilio redux iterum Ephesi sedem ac domicilium rerum suarum collocavit, & Ecclesias vicinas gubernavit: ad finitimas etiam regiones profectus, hic Episcopos constituens, illic integras Ecclesias rite dispensans, ubique locorum Apostoli munere sedulo fungens, & ad Trajani usque tempora diutissime in Asia degens; uti ex *Irenæo & Clemente Alexandrino Eusebio* tradit. Cui *Tertullianus, Epiphanius, Hieronymus*, alii, uno ore assentiuntur. Videatur *Baronius* ad A. XLIV. & A. XCVII. iterumque XCIX.

LXV. *Atque hæc causa est, cur iis nominatim scribere jussus sit.*

LXV. Non est ergo quod quis quærat, cur hæc potius Ecclesiæ quam quævis aliæ missis per Johannem cœlestibus epistolis admonitæ, totiusque Apocalypsis, ad universam Ecclesiam spectantis, depositariæ factæ sint; quum neque aliis multis majores celebrioresque fuerint, & quæ-

& quædam earum, non diu postea superstites, paucissima ex iis quæ Apocalypsi prædicuntur compererint viderintque? Nam præterquam quod sola liberrimi & sapientissimi numinis voluntas pro omni ratione sufficiat; causa in obscuro non est, cur epistolæ aliquot, liberque integer, Johannem Auctorem habentia, Asianis Ecclesiis, quarum regi-
mini jam a multis annis idem Johannes præerat, & impofterum præfuturus erat, inscripta sint. Quid enim convenientius justiusque fuit, quam ut quas viva voce docuerat, eas etiam locuplete & in omne ævum perennaturo scripto erudiret? cujus tamen usum fructumque, earum nec limitibus nec temporibus circumscriptum, in totam Christi Ecclesiam redundaturum esse sciebat.

ARGUMENTUM QUARTUM.

LXVI. QUARTO. Ipsa Epistolarum argumenta talia sunt, ut non LXVI. *Non potuerunt Ecclesia, quibus inscripta sunt Epistola, aliter existimare quam se in iis laudari vel culpari.* potuerint Ecclesiæ, epistolas nominibus suis inscriptas legentes, aliter existimare, quam se in iis culpari, vel laudari, rerumque apud se gestarum narrationem institui. Fierine quitum est ut Ecclesia Pergamensis legens sibi e cælo scriptum, habitare se ubi thronum suum Satanæ habet, & apud se occisum esse Antipam fidum Christi martyrem, & habere se qui doctrinam Balaam teneant ac Nicolaitarum, fierine, inquam, potuit, ut id legens existimaret, apud se quidem non magis thronum Satanæ esse quam in aliis orbis Romani urbibus, neque ullum sibi unquam visum esse Antipam, aut auditum hominem qui idolothytorum manducationem, & scortationem, uti res licitas laudaret, aut ullam sectam sub Nicolaitarum nomine compertam: sed his verborum ænigmatibus ea innui quæ post aliquot annorum centurias in locis procul diffitis eventura essent? An non, qua erant simplicitate, Johanni dixissent, quem tu nobis Satanæ thronum, quem Antipam, quos Balaami sectatores, quos Nicolaitas narras, quorum hominum neque faciem vidimus, neque nomen audivimus? Quis istiusmodi sermonum gryphos intelligat? Et sic de cæteris.

LXVII. Et quæ singulis Ecclesiis inscriptæ sunt reprehensiones, LXVII. hortationes, promissiones, comminationes, nonne eas sibi, sibi nominatim dictas, & ad se directas credere debuerunt? Licuitne Laodicensibus ea quæ de tepore & arrogantia in ipforum Epistola notantur ita interpretari, ut ad se quidem non magis pertineant quam ad vicinos Philadelphienses, sed prænuncient modo quid post quindecim vel plura secula in Anglia, verbi gratia, vel Belgio, peccatura sit reformata Ecclesia? Quis dubitet, quin tam alieno commento in maximam

Domini,

Domini serio eos reprehendentis ac commonefacientis, indignationem incurfuri fuiffent? Aut qua ratione nobis ejufmodi interpretatio nunc facienda eft, qualem ut illi fibi facerent nefas atque indignum fuit?

LXVIII.
Quod ta-
men non
nulli vo-
lunt,

LXVIII. Frufta emiffum argumenti hujus telum cenferi poffe, fi ii quibufcum hac difputatione configitur viri Docti, in ea forent opi-
nionem, quod omnia Epiftolis hifce contenta primo quoad literam fcri-
pta & impleta fint in Ecclefiis Afianis, deinde autem typice repræfen-
tent alias Ecclefias ipsis certa quadam ratione *συγκρίσεις*, quæ sen-
tentia laudatiffimi *Brichtmanni* fuit: fed alia mente effe Viros eruditos
& ipsi proteftantur, & commentarii ipforum clamant, & argumenta fu-
pra producta evincunt. Volunt nomina Ecclefiarum Symbolica &
Emblematica effe, ideoque Epiftolas illas non tam describere condi-
tionem Ecclefiarum Afiz, prout erant tempore Johannis, quam condi-
tionem Ecclefiz univerfalis, in iis temporum periodis quæ cuique
emblematicæ nigmatice respondent: idcirco multa hic dici quæ in Ec-
clefiis iſtis Afiz nunquam comperta ſunt. Huic autem ſententiæ
quartum hoc argumentum directe oppoſitum eſt.

ARGUMENTUM QUINTUM.

LXIX. Na-
bil ba Epi-
ſtola conti-
nent quod
in Eccleſiis
Aſiæ imple-
tum non
ſit.

LXIX. QUINTO. Nihil etiam Epiftolis hifce continetur, quod
in Eccleſiis iſtis Aſiaticis ipſo facto comprobatum non ſit; quodque
ad aliud nos reſpicere ſubjectum cogat, in quo eorum quæ hic dicuntur
veritatem anxie quæramus. De ſingulis nunc id Epiftolis, ſed ſtrictim,
demonſtrandum eſt. De hortationibus ad reſipiſcentiam, conſtantiam,
patientiam cæteraque id genus officia, de comminationibus adverſus
deſertores tepidosque, de promiſſionibus gratiæ & gloriæ iis confe-
rendæ qui ad finem uſque fidos ſe Domino præſtiterint, dubitari ne-
quit, quin eæ ſingulis Eccleſiis proponi eo modo potuerint. Omnis
difficultas circa Hiſtorica eſt, & ſi quid, quod rarum, Propheticum in-
tercurrat. Sed ne hic quidem difficultatem ullam eſſe, ſequentes ob-
ſervationes palam facient.

LXX.
Oſtenditur
id de E-
phēſiis.

LXX. Ab *Ephēſina* Eccleſia ordiamur. Laudat Dominus illius
laborem, ſine deſatigatione, qualem Paulus ibi ſuſtinuerat Act. xi. 19.
20. 21. & poſt eum Timotheus, 2. Tim. iv. 2. 5. ipſaque Eccleſia tan-
tis animata exemplis. Act. xix. 18. 19. 20. Eph. i. 15. 16. & toleran-
tiam ſub oneribus quibus premebatur: plurimis enim expoſita fuit vex-
ationibus, tum a cultoribus Dianæ, cujus numini Religio Chriſtiana
plurimum derogabat. Act. xix. 23. 2. Cor. i. 8. tum, uti proba-
bile eſt, ab aſſectis Apollonii Tyanæi, qui Domitiani tempore

μὲν πλείω χρόνον ἐφιλοσόφει περὶ τὴν Σμύρναν καὶ τὴν Ἐφεσον;
ad Smyrnam & Ephesum diutius philosophatus est; ἐκπεπληγμένος τῆς
ἰσῆς, ἣτις διαλεγόμενῳ παρῇν πᾶσα, stupentibus Ephesiis, qui, quum
sereret, frequentes aderant. Tantam enim præstigiis suis existimatio-
 nem consecutus erat ut pro Deo haberetur; Christo certe nulla in re
 nor. Additur, *non potuisse eam perferre malos, & explorasse eos qui se A-*
bolos esse dicebant, ac mendaces comperisse. Hi erant lupi illi rapaces, gregi
 iparcentes, & viri loquentes perversa, ut discipulos post se abducant, de
 ipsis vaticinatus fuerat Paulus Act. xx. 29. 30. Ebion, nimirum, Cerin-
 us, similesque excetræ, tunc in Asia palantes, quibuscum etiam Johan-
 certamina fuisse quis ignorat? Apprime huic elogio consentit illud
 iasii, qui non longe post Johannem ad Ephesios scripsit: Ἀυτὸς μὲν
 Ὀνήσιμος ὑπερεπαίνει ὑμῶν τὴν ἐν Θεῷ εὐχαρίαν, ὅτι πάντες κατὰ
 ἡθειαν ζῆτε, καὶ ὅτι ἐν ὑμῖν μηδεμία αἵρεσις καίτοι καὶ. ἀλλ' ἡ δὲ ἀκρε-
 βος πλέον ἐπέμεινεν Χριστῷ λαλῶντος ἐν ἀληθείᾳ. Quæ antiquus
 erpres ita transtulit: Ipse quidem igitur Onesimus superlaudat vestram
 vinam ordinationem: quoniam omnes secundum veritatem vivitis, &
 niam in vobis neque una hæresis habitat; sed neque auditis aliquid am-
 us quam Jesum Christum loquentem in veritate. Et paullo post. Ἐγνων
 καὶ παροδυσαντας τινὰς ἐκεῖθεν, ἔχοντας κακὴν διδασχὴν, ὧς ἐκ ἐά-
 ῃσθε εἶναι εἰς ὑμᾶς, εὗσαντες τὰ ὦτα, εἰς τὸ μὴ παραδέξασθαι τὰ
 αἰρούμενα ὑπ' αὐτῶν. Cognovi autem transeuntes quosdam inde, habentes
 lam doctrinam. Quos non dimisistis seminare in vos, obstruentes aures,
 non recipere seminata ab ipsis. Culpatur interim ob ἀφεσιν, omisso-
 e, vel remissionem primæ charitatis: cujus non una causa fuisse vi-
 ur. Fieri enim facile potuit ut pristinus multorum zelus deferveret,
 tim ex pusillanimitate, quod viderent Judæos pariter ac Gentiles
 tinaciter sibi obistere; partim ob præstigias illius quem diximus
 ollonii, qui paria cum Apostolis miracula facere a multis credebatur;
 tim ex prudentia humana nescio quam moderationem suadente, ne
 efractiori zelo adversantium animi magis exasperarentur; partim
 um ob absentiam Johannis a Domitiano in Pathmoni relegati, cujus
 conciones, charitatem semper spirantes, & exemplum, ad exem-
 e Christi compositum, sacri amoris ardorem vehementer hactenus
 rerant.

LXXI. Mentio quoque fit *Nicolaitarum* in Ecclesia hac nidulan- LXXI. Ni-
 m, de quibus veteres omnes constanter tradunt, sectam eorum tur- colaitæ,
 nam fuisse, quippe qui. & Christi veram Deitatem nega- qui.
 at, & promiscuos concubitus laudabant, nec ab iis quæ idolis

In Epist.
ad Trallia-
nos.

Nam IX.
& seq.

immofantur cibos fuos feperabant, & alios ritus gentilium fuperftitio-
num non averfabantur. *Ignatius*, modo ille verus *Ignatius* fit, *Φαριſαῖος*
inquit, *τῆς ἀκαθάρτης Νικολαίτης, Ψευδωνύμου, τῆς Φιληδόνος,*
τῆς Ευκαφάνιας. *Fugite quoque & illos immundiffimos, falſi nominis*
Nicolaitas, amatores libidinis, malos calumniatores. Non enim talis fuit
Apoftolorum miniſter Nicolaus. Videantur *Tertullianus*, de *Præſcriptis*,
Cap. XLV. *Epiphanius*, *Hæreſi* XXV. *Auguſtinus*, de *Hæreſibus* Cap. V.
aliique poſt illos, & qui plurima ex Veteribus collegit *Baronius* ad An-
num LXXIII. Neque tamen hæc ab antiquis aſſerta fuiſſe, partim ex
hoc loco colligitur, ubi τὰ ἔργα, opera & facta Nicolaitarum memo-
rantur, qua phraſi innuitur hæreſin ipſorum imprimis practicam fuiſſe,
partim ex Petri & Judæ testimoniis. Petrus hæreticos quosdam ſui
temporis deſcribit, ut qui carnem ſequentes in cupiditate pollutionis inco-
dunt, & voluptatem ducunt diuinum luxum, labes ac macula, ſeductioni-
bus ſuis ſeſe oblectantes dum cum Chriſtianiſ conuiuabantur: oculos habentes
plenos adulterii, & qui a peccando ceſſare neſciant, inefcentes animo
inſtabiles, ſequuti viam Balaam. 2. Pet. I. 13. 14. 15. His autem
verbis Nicolaitas designari cum *Oecumenio* alii obſervant; & res ipſa
loquitur: quippe quos Balaami ſectatoribus Petrus jungit, uti & Spiritus
Sanctus in ea qua ad Pergamenſes Epistoſa. Judas autem eodem
depingit, ut qui Dei noſtri gratiam tranſferunt ad laſciviam, & ſolum il-
lum herum Deum ac Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum, negant, & ſepi-
ti carnem polluunt, ſecure ſe ipſos paſcentes Jud. verſ. 4. 8. 12. Talis
ergo Hæretici, ſub Nicolaitarum nomine, Apoſtolorum ævo fuerant;
& quid ni *Ephēſi*, in urbe maxima & opulentiffima minoris Aſiæ, ubi
luxuria deefſe non ſolet?

LXXII. O-
rigo nomi-
nis incerta.

LXXII. Non eſt neceſſe ut nunc determinemus unde ſordi iſti Hæ-
retici Nicolaitarum nomen ſortiti ſint: an a *Nicolas Diacono*, idque je-
re, an injuria; an ab alio aliquo *Nicola*: hoc enim ad rem præſentem
perinde eſt, modo conſtet, turpes iſtiusmodi homines, qui quæcu-
que de cauſa Nicolaitæ dicti ſunt, eo tempore & alibi & *Ephēſi* quoque
fuiſſe. Et ſi nulla hic nos antiquitatis obſtringit religio, quæ tandem
ratio cogit, ut a ſecta neſcio quo auctore nomen illud arceſſamus?
Cur non a re ipſa, a ſententia, a praxi improbos illos denominatos
eſſe, credere fas eſt? Quid ſi cum doctiſſimo *Eiſenſtooto* ſtatuerimus,
verbo Chaldaico נִכְלָא *Nicola*, quod *Comedamus* notat, deductum eſſe
factæ nomen? Nam quum nequiſſimis iſtis homuncionibus nihil ani-
quiſius fuerit, quam ſeſe mutuo ad comedenda idolothyta animare, &
centes invicem aliſque, quæ conjeſſare licet, נִכְלָא, *Nicola*, com-
dant,

lms, quam apte inde ab Orthodoxis vocari poterant *Nicolaitae*? constat Targum in Jes. xxii. 13. אמרין נכחל בסר. Dicunt, NICOL, *vedamus carnem*. Ut ut sit, sufficiat nunc nobis omne eos antiquitatis, & scripturae ipsi contradicere, qui negant turpes stupris & convictionibus haereticos, *Nicolaitarum* nomine cognitos, Apostolorum quoque, in Ecclesia, & quid ni Ephesi quoque? fuisse.

LXXIII. In *Smyrnenſium* Epistola plana sunt ferme omnia. Memorantur ipsorum *afflictio*, & *paupeſtas*, ob confiscationem & despositionem bonorum, (uti Christiani eorum temporum religionis nomine facultatibus suis frequenter exuebantur) & *blasphemia eorum quae se Judeos nuncupabant*, & praedicantur *carceres quorundam*, & *diuturnorum afflictio*. Qualis autem praesens aut praeterita afflictio fuit, in qua fortiter sustinenda patientiam suam probaverant Smyrnenſes, tolligi fere potest ex ea, de qua Spiritus ut futura vaticinatur, quae e prolixius in historiarum est descripta monumentis.

LXXIII.
Smyrnenſium afflictio.

LXXIV. Narrant eae, quam Asia ferme tota maximis persecutionibus procellis turbaretur, ingentem tempestatem Smyrnenſi specialem Ecclesiae incubuisse, quam Beatus *Polycarpus*, Johannis Apostoli discipulus, & ab ipso Smyrnaeorum Episcopus constitutus, sanguine martyrii sui sedavit. Quam saeva afflictio ista fuerit, eleganter ac patetice Smyrnenſes ipsi ea descriperunt Epistola, quam *Eusebius* exhibet: ubi scite exponunt quam celsam erectamque animorum firmitatem ad dolorum morsus tolerandos beati martyres ostenderint. Nam

LXXIV.
Tempore Polycarpi.

Lib. iv.
Cap. xv.
Juxta
Græc. xiv.
juxta Latine.

audique circumſidebant, (ipsa Epistolæ verba refero) *quum coram carent illos partim flagris ad intimas usque venas & arterias dilaceratos, sic iam viscera, aliaque occultiora membra intimis corporis recessibus abdi-*

oculis omnium subicerentur, partim buccinorum testis e mari deportati, & lapillis quibusdam præacutis substratis afflictos, & per quodque suspicionum & tormentorum genus raptatos, & bestiis denique immanibus ad occidendum traditos, quum coram, inquam, cernerent illos hac omnia tam crantes sustinuisse, incredibili prope admiratione obstupuerunt.

LXXV. Hæc autem iis non ex Gentilium sola sævitia, sed ex

LXXV. In
oſſa calumniis
Judeorum.

daorum calumniis obtigerunt: *Judeorum*, inquam, qui etiam si nature tales erant, falso tamen nomine gloriabantur. Non enim erant, sed voce ea significatur, Dei populus, ac confessores atque celebrati nominis numinisque ejus: sed *Synagoga Satana*, cœtus malignantium, qui sub Imperatore Diabolo infectis signis Deum populumque ius oppugnabant. Insano enim adversus Religionem Christianam ius perciti ubique locorum & Magistratus & plebem contra fideles

Hist. Lib.
IV. Cap.
XVII.

concitant. Act. XIII. 50. XIV. 2. 19. XVII. 5. XVIII. 12. XXI. 27.
I Cor. XI. 24. I. Thef. II. 14. 15. 16. Gravi oratione id iis exprobra-
vit *Iustinus Martyr* apud *Eusebium*. Οὐ μόνον δὲ ἐμετενοήσατε ἐφ'
οἷς ἐπραξατε κακῶς, ἀλλὰ ἀνδρας ἐκλεπτὺς ἐκλεζόμενοι τότε ἀπὸ
Γερουσιασῶν, ἐξεπέψατε εἰς πᾶσαν τὴν γῆν, λέγοντες, αἵρεσι ἀν-
ον Χριστιανῶν πεφάνθαι. Καταλέγοντες δὲ ταῦτα, ἅπερ καθ' ἡμῶν
οἱ ἀγνοῶντες ἡμᾶς ἀπάντες λέγουσιν. Ὡς ἐ μόνον ἑαυτοῖς ἀδικίας
αἰτίαι ὑπάρχετε, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀπάσθιν ἀπλῶς ἀνθρώπων.
Tantum abest, ut vos eorum quae impie gesseratis poeniteret; quin imo quos-
dam ad id lectos homines in omnes orbis partes Hierosolymā emisistis, qui
dicerent sectam impiorum Christianorum exortam esse, eaque adversus nos
probra divulgarent, quae effundere solent ii qui res vestras penitus ignorant.
Adeo non solum vobis ipsis, sed cunctis, ut ita dicam, hominibus erroris atque
injustitiae causam praeberetis. Atque id quoque sibi accidisse, aliquoties ista
sua epistola Smyrnenes conqueruntur. Quum publice ac constanter
Christianum se esse protestatus esse *Polycarpus*, παν τὸ πλῆθος ἐθιῶτι
καὶ Ἰουδαίων τῶν τὴν Σμύρναν κατοικούντων, ἀκατάσχετος θυμῷ καὶ με-
γάλη φωνῇ ἐβόα, *universa quum Gentilium tum Iudaeorum multitudo,*
qui Smyrnam incolebant, animi impetu & bile effrenata exardescens, alia vi-
ce clamare: Iste est Asia Doctor: Iste Christianorum Pater. Idem quum vi-
vus ad rogam damnatus esset, frequens hominum turba, ex officinis &
balneis ligna farmentaue actutum coacervabat, *μαλιστα Ἰουδαίων πρ-*
θύμως, ὡς ἐθιῶται αὐτοῖς, εἰς τὸτο ὑπεργέντων: tum maxime Iudaei ad
hoc facinus (sic enim illorum mos in ejusmodi negotio erat) operam propenso
animo conferebant. Mortuo jam martyre iidem Iudaei submonebant ple-
bem, obnixaeque instabant, exorarent Praesidem, ne corpus ejus cui-
quam daret: *ne Christiani (ita blasphemabant) crucifixo illo relicto hunc*
venerari incipiant: ac Christianos, quibus in animo erat illum ex igne
eximere, accurate observabant. Confer historiam *Pionii Martyris*, iti-
dem Smyrnenfis, in qua Iudaeorum factus ac crudelitas notatur, apud
Baron. Tom. II. ad ann. ccliv. Num. v. & xiii.

LXXVI.

Decem dies
notant de-
termina-
tum ac bre-
ve tempus,
sufficiens
tamen ad
probatio-
nem.

LXXVI. Quod de *decem dierum* futura afflictione additur, paullo
est obscurius. Sed quid vetat phrasin eam ita explicare ut determinatum,
& breve quidem, tempus, sufficiens tamen ad probationem, ea de-
notetur? Nam & cum sacrarum literarum stylo, & cum ἀλληλογρα-
textus, & cum historia explicatio ista probe convenit. Verum quidem est
numerus *denarium* aliquando in Scripturis pro magno poni; sed &
aliquando pro exiguo usurpatur: prout vel cum majori vel cum
minori

minori numero contenditur. Decas monadi collata, multum est; centuriæ comparata, parum. Genes. xxiv. 55. *Maneat puella saltem decem dies apud nos.* Id est, tempore exiguo. Confer Amos v. 8, & vi. 9. & Genes. xviii. 39. Num. xi. 19. Breve tamen tempus illud sufficiens ad probationem esse, innitur Dan. i. 12. Suadet etiam interpretationem hanc verborum nexus. Eo quippe comparata sunt, ut animentur fideles ad patientiam ac constantiam, argumento desumpto ab afflictionum brevitatem: quo alibi quoque Spiritus Sanctus utitur. Jes. xvi. 20, 2 Cor. iv. 17. 1. Pet. i. 6. Et res ipsa propemodum persuadet. Desæviit enim ea persecutionis tempestas morte Polycarpi. Ὅσις ὥσπερ ἐπισφραγίσας διὰ τῆς μαρτυρίας αὐτῆ κατέπαυσε τὸν διωγμὸν.

LXXVII. In epistola ad *Pergamenses* hæc occurrunt Historica, *Quæ Pergamensi* fuisse in ea urbe *Thronum Satana*, & *Antipam fidelem Christi Martyrem* eo loci occisum, fuisse & qui *doctrinam Balaami tenerent*, *doctrinamque Nicolaitarum*, *adversus* quos *pugnaturus* sit Dominus *gladio oris sui*. Quorum omnium non admodum difficilis videtur explicatio.

LXXVIII. Non dicam cum *Bullingero*, *Brichtmanno*, aliisque, *Pergamus* Proconsulem Asiæ jurisdictionis suæ sedem Pergami habuisse: unde in *Thronus* Christianos, tam ibi, quam alibi in provincia sua degentes, crudelibus edictis a *Satana* suggestis dictatisque sævierit. Nam non sine ratione alii existimant, Asiæ minoris Proconsulem Ephesi habitasse. Illud utilius observatur, fuisse in ea urbe celebre admodum sanum & oraculum *Æsculapii*, cui vota fiebant, & donaria mittebantur e locis quoque remotissimis. Sic ab Earino, Domitiani liberto, capillus, cum pyxide gemmata & speculo, ad *Æsculapium Pergamenum* missus fuit, ut indicat *Statius Papinius*. Deque eadem Earini hujus coma sic *Martialis*:

— *Dulcesque capillos*

Pergameo posuit dona sacrata Deo.

Eodem etiam *Apollonius Thyaneus* divertit, καὶ ἡσθεῖς τῷ τῷ Ἀσκληπείῳ ἱερῷ, τοῖς τε ἱκετεύσει τὸν θεὸν ὑποθέμεν, ὅποσα δρῶντες ἐν ἑσπερίῳ τένωνται: & in *Æsculapii templo constitit*, *his qui Deum adoratum veniebant consulens*, quo pacto possent quæ a Deo somnia peterent impetrare. Antonium quoque Caracallam Pergamum adiisse, ut ibi *Æsculapii curationibus* uteretur, & somnia captaret, auctor *Herodianus* est. In isto autem *Æsculapii fano* ficta miracula edidit, in idolo isto *Deus cultusque Diabolus* est. Non modo quia generationem quæ-

Philostr. in
vit. Apoll.
Lib. iv.
Cap. 111.

Lib. iv,
c. v, 11.

cunque Dñs suis sacra faciunt Gentiles ea faciunt Dæmonibus : 1. Cor. x. 20. sed & speciatim, quia Esculapio serpentes & Dracones sacri, publicisque sumtibus in templis ejus educati fuerunt : quemadmodum etiam in serpente Epidauro Romam venisse creditus est. Satanæ autem nonne *Draco est & serpens antiquus* ? Apoc. xii. 9. Qui, quo regnum suum tueretur, quanta potuit contentione cultores suos contra Christianos concitavit. Quare recte hic *Arethas*, *Θρόνον δὲ τοῦ σατανᾶ τῆς πύργου καλεῖ. ὡς κατεδάσαντοσαν ὑπὲρ τὴν Ἀσίαν πᾶσαν.*

LXXIX.
Antipas,
quis?

LXXIX. De ANTIPA hæc traduntur a recentioribus, fuisse enim Episcopum Pergami, qui, quum publice Christum prædicaret, dæmonesque fateri cogeret, quod a se per Christi nomen invocatum fugarentur ; hinc a præfecto urbis captus, tractusque ad Dianæ, & in bovem æneum, multo igne candentem, coniectus, glorioso martyrio vitam consummavit, sub annum Christi xcii. Domitiani x. quo & Johannes in exilium relegatus est. Porro bos iste æneus in quo crematus fuit Antipas Pergamo translatus dicitur Constantinopolim, & collocatus in templo Apostolorum. Ita ex *Arethæ*, *Adetaphraste*, *Cardene*, *Pererio*, *Baronio*, *Surio*, *Cornelius a Lapide*. Tribuit his quæque quantum volet. Id saltem de Episcopatu Antipæ incertam est, de bove æneo plane fabulosum esse videtur. Fatendum interim, Antipæ hujus nullam admodum mentionem in prisca historia fieri : aut plurima primi istius seculi, raris tunc vel nullis, præter Divinos, scriptoribus, ignorantur. At tamen ex historiarum defectu inferre nullam Pergami Martyrem, Antipan dictum, fuisse, præter omnem rationem est, ac contra reverentiam quæ sacris literis debetur. Solæ sibi illæ ad fidem sufficiunt. Quis ferat eum qui vel dubitare sibi fas esse daceret, num Pauli tempore Romæ fuerint insignes illi Viri quos Rom. xvi. salutatur, eo nomine quod de plerisque omnibus altum in antiqui monumentis est silentium ? Et qua probabili ratione plus nobis in his Divinis Epistolis quam in cæteris permittimus, aut quam licere sibi in Classico aliquo auctore audax cæteroquin Criticorum natio existimaret ? *Quam multos clarissimos suis temporibus viros scriptorum inop delevis oblivio!* exclamat *Boëtius*. Dicamus ergo, & confidenter dicamus, quia ipse Dominus dicit, fuisse Pergami virum aliquem pium ac zelotem, qui ob nomen Christi crudeliter trucidatus est, licet cæteram viri conditionem, mortisque genus, similesque circumstantias ignoremus.

De Conf.
Phil. Lib.
11. Prof.
vii.

LXXX.
Balaamita
& *Nicolai-*

LXXX. *Balaamitas* ac *Nicolaitas*, vel eosdem, vel consimiles certe hæreticos fuisse, ventri & iis quæ sub ventrem sunt deditos, et

in quæ §. LXXI. adduximus, liquidum est. Si ut Smyrnensem infestabant Ecclesiam, ita nec Pergami deerant. Admodumque credibile est Balaamiticæ hujus doctrinæ sectatores reliquis quoque fidelibus auctores fuisse, ut intrepide interessent gentilitiis civium suorum conviviiis, qui de idolothytis vescerantur, sub prætextu libertatis pariter ac prudentiæ Christianæ, ne nimia scrupulositate, & non necessaria separatione, persecutionum flammæ acrius incenderentur. Atque ita oves Christi in porcos transformarentur, quos, ut *Hieronymus* alicui eleganter scripsisse memini, *gebenna succideam nutritus*. Profana autem ista convivia facile vel comitabatur vel sequebatur fornicatio, spiritualis pariter ac corporea. Quamobrem manducatio eorum quæ simulacris immolata sunt, & scortatio, Apostolicæ synodi decreto, eodem halitu fidelibus interdiciuntur, uti vitia quæ pari amant ambulare passu. Act. xv. 29. Porro cum Balaamitis & Nicolaitis illis *gladio oris sui pugnaturum* sese Dominus minatur. Nam primum turgidi fastu essent ac *pratumida præditi vanitate* 2. Pet. II. 18. *provocabant Dominum ad amulationem, quasi unidiores eo.* I. Cor. x. 22. *hinc bellum* adversus eos, in quo nihil Domino facilius, quam solo *ipso sui gladio* eos conficere, scdam eorum impietatem sanctissimis orationibus suis detegendo, convincendo, confundendo, pœnasque exponendo quas verbo suo definiverat, tam in corpore quam in anima, tam in hac quam in futura vita: juxta Petri Evangelium 2. Pet. II. 11. 13. & Judæ: vers. 11 - 14.

Contr. Jo-
vin. Lib.
II, sub fin.

LXXXI. Vincenti autem pollicetur Dominus *manducationem* *Manna abscondita & calculum album*: quarum rerum hæc sensum gratiæ justificationis, illa dulcissimum Divinæ suavitatis gustum significat. Apposite admodum. Ea enim fidelium in Idololatriæ ista ci-
vitate fors erat, ut communis odii quasi piaculares victimæ haberentur, imprimis qui nefastas Gentilium comestiones frequentare metu nuptis, sanctæque conscientie teneritudine, prohibebantur. Injusto hæc civium odio opponit Dominus promissionem sui favoris suæque pietatis: eo sibi illos acceptiores fore declarans, quo invisiores erant mundo. Et certe nihil jucundius contingere potest homini fidei quam iusto placere, & ab ipso adversus prava mundi judicia defendi. 1. Pet. IV. 3. 4. Id innuitur per *calculum album*. Nisi fortasse, quia de premio victori dando sermo est, & mannæ dandæ paullo ante facta est mentio, ad sacra Græcorum certamina respiciatur, in quibus iis præ vicerant dabantur *ισολασικά*, *frumentationes*, sive *reditus* quibus de quibus *Plinius*, & alii. De ea re quum a certamine abibant

LXXXI.
Manna
abscondi-
ta, & cal-
culus al-
bustus.

Epist. ad
Traj. c. LX.
cxi.

agei-

tamen a profana gentilissimi licentia in solidum avocare non poterant.

LXXXIII. Neque mirum cuiquam videri debet, tantum tunc impiis mulierculis fuisse delatum. Quia enim donum Prophetiæ in Ecclesia vigeat, quo Deus non viros tantum, sed & fœminas auxerat atque ornaverat, juxta vaticinium, Joël. i. 28. cujus etiam exemplum extat in quatuor Philippi Evangelistæ filiabus. Act. xxi. 8. 9. ideo nonnullæ Diaboli ministræ, impuræ sed catæ canes, Propheticum Spiritum jactare non erubuerunt: quarum opera primorum temporum hæretici ac Pseudo-prophetæ ad illiciendos simpliciores vafre abusi sunt. Quis *Simonis Magi* vel *Selenen*, vel *Helenam* ignorat, & *Carpocratis Marcellinam*, & *Apellis Philomenen*, & *Montani Priscillam*, *Maximillam*, *Quintillam*, & quæ iis similes fuerunt triveneficæ? Plerasque omnes hæreses per mulieres propagatas esse *Hieronymus* observavit. *Simon* Magus, inquit, *hæresin condidit*, *Helenæ meretricis adjutus auxilio*, *Nicolaus Antiochenus, omnium immunditiarum repertor, choros duxit fœmineos*. *Marcion Romam præmisit mulierem, quæ decipiendo sibi animos prepararet*. *Apelles Philumenen suarum comitem habuit doctrinarum*. *Montanus, immundi spiritus prædicator, multas Ecclesias per Priscam & Maximillam, nobiles & opulentas fœminas, primum auro corruptis, dein hæresi polluit*. *Dimittam vetera; ad vicina transcendam*. *Arius, ut orbem deciperet sororem Principis ante decepit*. *Donatus per Africam, ut infelices quosque fœtentibus pollueret aquis, Lucillæ opibus adjutus est*. *In Hispaniâ Agape Elpidium, mulier virum, cæcum cæca, duxit in foveam; successoremque sui Priscillianum habuit, Zoroastris magia studiosissimum, & ex Magistro Episcopum: cui juncta Galla, non gente, sed nomine, germanam huc illucque currentem, alterius & vicina hæresis reliquit heredem*. Quis itaque id quod tam frequens fuit, Thyatiræ quoque accidisse miretur, ut pravi dux fœmina facti Christianorum aliquot fascino suo a fide ad impuritates abduxerit?

LXXXIV. Impuritates istas doctrinæ Jezabelis vocat Dominus *in Babylonia*. Solebant Hæretici ingentia mysteria, arcanam secretamque doctrinam jactare, quæ fastidiosam Evangelii simplicitatem conditioniore sapientia plurimum excederet. Cujus rei in Gnosticis exemplum est, qui Nicolaitarum propago, in eadem cum Jezabele schola ad nequitiam instituti erant: & Gnosticos sese appellabant, propter excellentiam scientiæ, quippe qui in mysteria Dei altius quam cæteri superioresque omnes penetraverint. Prudenter *Gregorius: Verbum absconditum, hæretici audire se simulant, ut auditorum mentibus quandam prædicationis*

LXXXIII.
*Qualitas
Pseudo-propheti-
arum in an-
tiqua Ec-
clesia aber-
rima fuit.*

Ad Cæph.

LXXXIV.
*Impurita-
tes hujus
Meretri-
cis, propter
arcanam
quam præ-
se ferebat
sapienti-
am, pro-
funditatis
Satanæ di-
cuntur.*

Lib. v. Mo- cationis sua reverentiam obducant. Unde & latenter prædicant, quatenus
 ral. cap. eorum prædicatio tanto sancta, quanto & occulta videatur: communem
 xvii. autem scientiam habere refugiunt, ne ceteris aequalis astimentur: occulta
 vel nova semper exquirunt, quæ dum alii nesciunt, apud imperitorum men-
 tes ipsi de scientia singularitate gloriantur. Quam occultam (ut diximus)
 insinuant: quia scilicet, ut admirationem offendere valeant, hanc se latentes
 percepisse confirmant. Hæc autem mysteria non Dei, sed Satana esse,
 protestatur Dominus; laudatque qui ea neque norunt neque appro-
 bant, sed horrent, detestantur, execrantur.

LXXXV. Porro accusat Dominus obstinationem mulieris, quod
 Jezebelis *μαρποδυνία* ipsius abusa ad poenitentiam se duci recusaverit. Tempo-
 re ergo longanimitatis suæ elapso denunciat, eam, quæ lectulis ad
 profana & lasciva convivia turpiter abusa fuerat, in lectum, doloris sci-
 licet & mortis, omni reditura sospitatis spe præclusa, conjectum iri.
 Quod idem fatum *filios* ipsius manebat, sive naturales intelligas, sive
 metaphoricos, id est discipulos conjunctissimos, quorum opera nequi-
 tiosam doctrinam suam propagabat: hos omnes morte se perempturum
 dicit, allusione eleganti ad antiquæ Jezebelis filios, qui omnes a Jehu
 sunt necati. 2. Reg. x. 6. 7. Porro a filiis Jezebelis distingui possunt illi
 qui adulterium cum ea commiserunt, id est, qui ab aliis seducti imparita-
 tum ejus sectatores fuerunt: quibus necdum mortem intentat Domi-
 nus, sed afflictionem maximam, in qua habeant respiscendi tempus.
 Qua ratione autem hæc in Thyatirensi Ecclesia facta sint, non magis
 necesse est ex historiis sciscitari, quam id quod Paulus de Corinthiis
 scribit. 1. Cor. xi. 30. Propterea inter vos multi sunt infirmi & ve-
 letudinarii & dormiunt multi.

LXXXVI. Vincenti & opera sua ad finem usque servanti duo spatia
 potestas pollicetur Dominus: Potestatem in Gentes, & stellam matutinam. Prius
 fidelium in notat communionem gloriæ & victoriæ Christi, de qua Ps. 118. adeo
 gentes. quidem ut omnes hostes, a quibus in hoc seculo pressi vexatique fue-
 runt, pedibus suis subiectos visuri sint, omni exutos potestate, damna-
 tosque ad æternam perniciem: & virga ferrea Divinæ vindictæ con-
 titos ut figulina vascula. Id quod proprie D. Jesus facit fidelibus attri-
 buit, quia illi cum Christo unum sunt, atque hactenus eadem cum
 Christo & in illo faciunt, gloriæ ipsius consortes: eo magis quia omnis
 hujus victoriæ fructus ad ipsos redundat.

LXXXVII. LXXXVIII. Stella matutina. datio significat. I. Communionem
 Stilla ma- tiorem cum Christo, penes quem fons lucis est, Psal. xxxv. 10.
 tina da- & qui se ipsum stellam illam splendidam & matutinam nuncupat
 tio. Apoc.

Apoc. xxii. 16. II. Quod exinde consequitur *lucis & cognitionis spiritualis incrementum*, imo consummationem Sapientiae coelestis. confer 2. Pet. i. 19. III. *Gaudium gloriosum*, & ineffabile, quod frequenter *luci* comparatur. Esth. viii. 16. Job. xxx. 26. Ps. xcvi. 11. & imprimis *luci matutina*, quæ quum caliginosæ noctis horrore proxime succedat, omnium est gratissima. Job. xi. 17. 2 Sam. xxiii. 4. Jer. viii. 20.

LXXXVIII. Omnino autem observandum est, hanc, & quæ ejus generis plures occurrunt, pollicitationes, non esse propheticas earum rerum quæ toti Ecclesiae illi, in universitate sua consideratæ, obventuræ in terris erant; sed promissiones conditionatas, quæ singulis fidelibus factæ sunt, modo propositum sibi stadium alacriter & constanter decurrant: & quarum complementum non tam in terris quærendum est, ubi nil nisi primitiæ dantur, quam in cælis.

LXXXVIII
Promissiones singulis
sub conditione factæ
non sunt prophetia
de statu
Ecclesiae in
terris.

LXXXIX. In epistola ad *Sardenses* nihil omnino est quod negotium facessat. Describitur ibi status Ecclesiae, quæ doctrinam quidem habebat puram, nullisque taminatam hæresibus, cognitionem item veritatis non terminandam, & Christum aperte atque libere profitebatur; unde etiam *nomen vite* consecuta erat: cæterum mores doctrinæ, facta famæ non respondebant, *opera plena non erant in conspectu Dei*, neque ita comparata ut idonea vitæ spiritualis, sive regenerationis ac sanctificationis, argumenta censerentur: & si quid adhuc boni supererat, id tenue ac debile admodum erat, & quasi cum morte luctari videbatur. Attamen in tanta morum corruptione pauculi aliquot laudantur, quod *vestimenta sua non inquinaverint*, id est castos se mundosque a fœdis Nicolaitarum libidinibus servaverint, *odio habentes vel eam tunicam qua a carnis contactu commaculata est*. Jud. vers. 23. atque operam dantes ne quicquam committerent quod indignum foret sancta vocatione sua, iisque præclaris habitibus quos a Domino Jesu per regenerationem acceperant, & qui albis illis vestibus figurabantur quas ex baptismi lavacro prodeuntes induere solebant. His promittitur, ut *albati cum Christo ambulent*, id est, perfectæ Sanctitatis, Triumphi, atque Letitiæ compotes evadant. Hæc enim omnia albis olim vestibus designabantur. De Sanctitate vide Apoc. xix. 8. de Gloria. Gen. xli. 42. Esth. viii. 15. Matth. xvii. 2. Marc. ix. 3. de Triumpho Apoc. xix. 14. & vii. 9. 13. 14. de Letitia. Eccl. ix. 8. Quid fides horum est quod in Sardensi Ecclesia verum esse non potuerit; quodque, non dico necessitatem nobis imponat, sed vel minimam occasionem suppediet, de aliis posteriorum temporum Ecclesiis cogitandi, in quibus

LXXXIX.
Sardensis
Ecclesiae
canditio.

Lib. v. Mo-
ral. cap.
xvii.

caſionis ſua reverentiam ob-
eorum prædicatione t. nro
autem ſcientiam hab-
vel nova ſen-
tes ipſi de
inſummar

LXXXV.
Pſalmiſtis
& ſilicet
eſt

quod nos cogat præciſe hoc
danda, ad juſtificationem pia cau-
ſa de Dien, reſpici morem Judeo-
necſcunq; de natalibus quæſtio erat, cu-
nigris veſtibus velatos atrio exire jube-
indutos manere in templo & miniſtrare cum
Biath Hammikdas, ſeſſ. xi.
nunc Epistolam examinemus. Non ſine
Dominus Jeſus clavem Davidis, qua aperit, & n-
clavis, & nemo aperit; id eſt, ſupremam poteſtatem in
ſum, ut in communionem ſanctorum ac beatorum recipi-
prout commodum viſum fuerit, omnemque hoſtibus
ad inſeſtandos cives ſuos præcludat: alluſione eleganti ad Jeſum
vaticinium, qui Regiæ præfectus fuit aulae, (καρπαλάτης
Constantinopolitani vocabant) cujus dignitatis inſigne erat clavis epo-
midi intexta. Propterea dicitur, *clavem domus Davidis humero ipſius*
impoſitam fore. Jeſ. xxi. 21. 22. Prudenter autem ſuæ iſtius pot-
ſtatis mentionem hic facit Dominus: quum enim Philadelphenſes præ-
cæteris omnibus Aſiæ urbibus hic memoratis inſimæ conditionis eſſent,
non amplitudine, non opibus, non ullo humano præſidio ſulti, quæ
μυράν δυνάμιν habere dicuntur, commodum iis ſuggerit ſapientiſ-
mus ſimul & benigniſſimus Jeſus, ſe verum illis *Eliakimum* fore, *Deum*
qui erigit ac ſtabilît, ſuper cujus humeris eſt imperium Jeſ. ix. 5. placeat
tutelam ipſorum comparatum, quique ipſis *Patris* loco futurus erit:
uti Eliakim habitatoribus Jeruſalem & domui Judæ. Illi quidem ſpe-
ſim in agris habitabant, crebrum urbis tremorem metuentes: at Do-
minus eas ſibi ſpiritualium portarum claves vindicat, quarum fiducia
ab omni hoſtili invaſione tutis iis ſecuriſque eſſe liceat: uti *horto clauſo*,
ſcaturigini clauſa, *fonti obſignato*. Cant. iv. 12. Oſtendit etiam cu-
debeatur, quod in oppido non magni nominis florens tamen collata
fuerit Eccleſia.

XCI. O-
ſtium aper-
tum, &
Judæi juſ-
plices.

XCI. Eodem pertinent ſequentia. *Ecce do tibi oſtium apertum &*
id eſt, occaſionem rei bene gerendæ, & Evangelium tam apud civis
quant vicinos. egregie propagandi: quomodo & Epheſi & Troade ma-
gnum & operoſum ſibi oſtium apertum fuiſſe Paulus teſtatur. I Cor. xvi.
9. 2 Cor. ii. 12. Addit Dominus ſe ei *daturum ex Synagoga Satana*,
qui eodem modo quo Smyrnenſes illi Judæos ſeſe mentiebantur. Eo-
rum non modo proterviam coerciturus erat, ſed & converſurus eos
efficaciter, ut ſupplices delictorum veniam peterent, ſequæ Eccleſiæ
adjun-

adjungerent. Quibus verbis non universalis illa Israëlitiæ gentis conversio designatur, de qua Paulus Rom. xi. sed quorundam duntaxat Philadelphiensium Judæorum qui antea Ecclesiam infestaverant. Non enim de universitate populi, sed de Synagoga quadam, neque ea integra, sed quibuscum ex Synagoga sermo est.

XCII. Denique pollicetur Dominus se *servaturum eos ex tempore tentationis quod venturum erat in orbem universum*. Commodissime hoc ad Trajani persecutionem refertur, quæ non longo post scriptam Apocalypsin intervallo orbi Christiano incubuit: & quæ hujus oppidi Ecclesiæ, fortasse quia paupercula, ideoque minoris apud Gentiles nominis atque existimationis erat, minus quam multis aliis, majoribus atque amplioribus, & invidiæ magis obnoxiiis, molesta fuit.

XCII. *Servatio ex bona tentationis universalis.*

XCIII. Nihil equidem speciale, quod memini, de Philadelphicis istorum temporum historia habet. Sed, uti aliquoties jam monuimus, non mutuatur firmamina sua Dei verbum ab ullis hominum monumentis. Aliquid tamen in Ignatii Epistolis reperitur, unde lucis nonnihil iis quæ dicta sunt affulgeat. Quum beatus ille Christi martyr, Trajano imperante, Antiochia, ubi Ecclesia gravissima persecutione vexata fuit, victus Romam abduceretur, Smyrnæ aliquantis per substitit: quumque Sanctissimi Viri, famâ in toto Oriente omnium celeberrimi, vincula Asiæ Ecclesiis innotuissent, continuo unaquæque ex illis legatos, qui debitæ salutationis officia impenderent, ad eum misit, vicinis quoque Episcopis ad eundem quantocius accurrentibus. Postquam autem Troadem delatus esset, Philadelphicæ eum Ecclesiæ Episcopus convenit. Quod Christianæ comitatis officium grato animo agnoscens literas humanitatis ac pietatis plenas ad eandem Ecclesiam misit: unde colligimus, ea tunc quoque in Ecclesia ista viguisse quorum nomine hic laudatur. Nam uti hic prædicatur constantia Episcopi in servando sermone tolerantiae & non abnegando nomine Christi: ita & Ignatius testatur eum se cognovisse, uti *non a se ipso neque per homines possidentem administrationem in commune convenientem*, ἡ δὲ μετὰ νενοθεύσαν, ἀλλ' ἐν ἀγάπῃ Θεοῦ πατρὸς καὶ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ, nequa secundum inanem gloriam, sed in charitate Dei Patris, & Domini Jesu Christi. Imo dicit se obstupuisse illius τῇ ἐπισκεύῃ, ὅς σιγῶν πλείονα δύναιται τῶν μάταια λαλέων, mansuetudinem, qui silens plura potest his qui: πάντα loquuntur. Laudat insuper τὸ ἀκίνητον αὐτοῦ καὶ ἀόρητον αὐτοῦ ἐν πάσῃ ἐπισκεύῃ Θεοῦ ζωῆς, immobile ipsius & inirascibile, in omni mansuetudine Dei viventis. Ecclesiam autem ipsam describit ἐλθουμένην καὶ

XCIII. *Nam nulla de Philadelphicis ex Ignatio.*

καὶ ἐδρασμένην ἐν ὁμονοίᾳ Θεῷ, καὶ ἀγαλλωμένην ἐν ἰσχυράῳ τῆς κυρίας ἡμῶν ἀδιακρίτως, ἐν τῇ ἀναστάσει αὐτῆς πεπληροφωρημένην ἐν παντί ἔλπῃ, habentem propitiationem, & firmatam in concordia Dei, & exultantem in passione D. I. C. inseparabiliter, sic habet vetus versio) & in resurrectione ipsius certificatam, in omni misericordia. Unde inferimus, revera cum asservatam fuisse in hora tentationis. Meminit etiam Judæorum, qui infesti aliquando Ecclesiæ huic fuerunt, quidam tamen conversi, postea, ut videtur, Christianismum quoque prædicarunt. καὶ οἱ τῆς ὑδαΐσµου ἐρµηνεύει ὑμῖν, µὴ ἀκούετε αὐτοῦ. ἀµεῖνοι γὰρ εἰσι παρὰ αὐτοῦ περιτοµὴν ἔχοντες χριστιανισµὸν ἀκούειν, ἢ παρὰ ἀκροβύτου ὑδαΐσµον, Si autem quis Judæismum interpretetur vobis, non audiat is ipsum; melius est enim a viro circumcisionem habente Christianismum audire, quam ab habente præputium Judæismum. Hæc ex Ignatio de Philadelphicis.

XCIV. *Epistola ad Laodiceenses commendationi urbis ipsorum plane attemperata est.*

Lib. XII.

XCIV. Ea quæ ad Laodiceenos est Epistola ita urbis illius conditioni attemperata est ut sine violentia aliò torqueri non posse videatur. Prædem ex Tacito; Strabone, aliis, a Viris eruditissimis observatum est, fuisse Laodiceam urbem opulentissimam, adeo ut terræ motu dejecta suis ipsa opibus restaurata sit: opes autem istas tum in aliis mercibus tum in lana sitas fuisse. Loca, inquit, Strabo, quæ circa Laodiceam sunt oves alunt excellentes, non mollitie modo lanarum, quæ etiam Milesiis præstant, sed etiam ad corvorum nigredinis æmulum colorem: unde amplius quæque habent redditus. Opes istæ, uti fieri assolet, luxum, luxus securitatem, teporem, arrogantiam, in Ecclesia etiam, pepererant. Hinc confusa sui ipsius exploratio & quotidiana admonitio. Hinc superfluatorum rerum spiritualium ac cœlestium studium, facile sibi hominibus in iis quæ jam acquisivisse existimabant blandientibus, nec minus se Spiritum quam sæculi opibus locupletatos esse jactantibus. Hæc in iis, uti merentur, acriter taxat Dominus: docetque alias quærendas esse divitias, longe pretiosiores iis quas in pulcris suis sed nigris velleribus possidebant, aurum nimirum igni exploratum, thesauros fidei atque caritatis, & vestimenta alba, tam justitiæ Christi, quam puritatis & sanctitatis. Qui non videt translationum harum elegantiam? quibus omne decus sum perit, si ad postremorum temporum Ecclesiam, cui nihil cum Laodicea negotii est, hæc omnia, tanquam de ea dicta, referantur.

XCv. *Concluditur, hisce contineri quod negari queat verum fuisse in Ecclesiis Asiæ, quodque vel jubeat, vel suadeat, ad aliud subiectum respicere in quo demum verborum Domini veritatem anxie quæras. Atque hisce*

XCv. Ex iis quæ disputata sunt hætenus liquet, nihil Epistolæ hisce contineri quod negari queat verum fuisse in Ecclesiis Asiæ, quodque vel jubeat, vel suadeat, ad aliud subiectum respicere in quo demum verborum Domini veritatem anxie quæras. Atque hisce

hisce quidem argumentis pugnare possunt ii, quibus simplex & Historica explanatio Mysticæ, Symbolicæ, atque Propheticæ præferenda videtur.

aliud sub-
jectum re-
spicere
quam ad
Ecclesias
Asia.

CAP. IV.

Offenditur argumenta pro sensu Prophetico parum esse valida.

XCVI. Ἐν ἑκαστῇ. **XCVII.** Non quia aliquando Urbium nomina Symbolica sunt, ideo & hic. **XCVIII.** Imo ne eadem quidem nomina quae alicubi symbolica sunt id sunt ubique. **XCIX.** Nullo exemplo probari potest Ecclesias N. T. in aliarum Ecclesiarum symbola a Deo constitutas esse. **C.** An Jes. XIV. 12. &c. de Antichristo intelligendum sit Romano, disquiri potest. **CI.** Per Moabitas autem Jes. XV. & XVI. Judaeos a Christo visitatos designari, non sit verisimile. **CII.** Neque ulla proferatur ratio quae id suadeat. **CIII.** Quae tam sublesto fundamento operose superstruuntur, per se corrumpunt. **CIV.** דָּוִד, non significat Domi. **CV.** Nec Terra Kittim Hispania est, nec in Hispania constructus Carolus V. **CVI.** Et vix est ut vel Caesar vel Concilium Tridentinum vastata Tyri arx dici possint. **CVII.** Neque idonea ratio est cur tem-
pus oblita Tyri praecise in A. MDLII. rejiciatur. **CVIII.** Inconcinne, Papam Ecclesia rectum esse, eoque nomine Gogmam vocari, asseritur. **CIX.** Tridentum Papae sepulcrum dici, propter Concilium ibi congregatum, propemodum ridiculum est. **CX.** Reverenter habenda sunt verba Dei. **CXI.** Gratis sumitur totam Apocalypsin unam esse Epistolam Catholicam Ecclesia inscriptam: neque, si daretur, convinceret id quod in questione est. **CXII.** Absolutis Epistolis novum orationis filium ordi-
tur Apostolus. **CXIII.** Particularis Epistola generali gnoma concludi potest. **CXIV.** Quae Catholica Ecclesia conveniunt, particularibus, pro sua parte, merito attribuantur. **CXV.** An septem lampades can-
delabri Mosaici designaverint septem periodos Ecclesia N. T. incertum est. **CXVI.** Nec indecorum est Regi Christo, ubi res ita fert, a par-
te aliqua Regni sui denominari. **CXVII.** Cur septem Spiritus memo-
rentur? **CXVIII.** Numerus septenarius non semper symbolicus est. **CXIX.** Neque ubi symbolicus est semper Ecclesia Periodos notat. **CXX.** Quae, quum alternantium conditionum vicissitudines sint, non videntur praefigurari per columnas adis sapientiae. **CXXI.** Septem oculi intuen-
tes lapidem, de Deo intelligi possunt: & si Ecclesia sint, non necessario notant septem ejus periodos. **CXXII.** Quid significaverint septem gra-
dibus templi, & an aliquid significaverint, modestius ignoratur quam de-
termina-

terminatur. CXXIII. Septenarius numerus aliquando pro incerto, magno tamen & pleno ponitur. CXXIV. Denique non quaritur quid dibi numerus septenarius significet, sed quid hic. CXXV. Quando & quomodo Spiritus Sanctus per nomina propria doceat. CXXVI. Quae de Etymologiis Urbium Asiae dicuntur incerta sunt. CXXVII. Grotii super iis cogitata. CXXVIII. Non absimilis Lutheranorum, & Alabastri, ex nominibus propriis, prophetiarum commentatio. CXXIX. Quae praeterea qualitates harum urbium observantur. CXXX. De Hieroglyphicis esse probari non potest. CXXXI. Plures paralleli fingi possunt, non minus fortasse ingeniosi, at parum solidi. CXXXII. Frustra eorum quae in Ecclesia gesta sunt cum verbis Epistolarum convenientia obtenditur. CXXXIII. Non omnes Prophetiae ex Historiarum demonstrari possunt. CXXXIV. Veterum Theologorum de hoc argumento sententia. CXXXV. Uti & Bullingeri. CXXXVI. Brichmanni. CXXXVII. Forbesii. CXXXVIII. Concluditur, argumenta ista omnia invalida esse.

XCVI.
Endagoria.

XCVI.



ΠΙΣΤΙΣ nunc nostram si quis desideret, ea haec est: Potiorem nobis videri eorum sententiam qui pro Historico sensu stant: quippe quae & receptissima & tutissima sit, nihilque proferat nisi quod sit planum, & cuius obviū, & simplicitati Scripturae, & naturali verborum significationi, & Historiae temporum conveniens: & quod non potuerunt non cogitare illi quibus hae Epistolae primum inscriptae sunt. Meoque iudicio supervacaneum propemodum est pro simplici sensu vel unum proferre argumentum, qui satis se eo solo axioma tuetur, quod apud interpretes omnes in confesso est, non esse a prima, propria atque usitata verborum significatione recedendum, nisi aut res ipsa cogat, aut Deus profundius mysterium propriae significationi subesse declaraverit. Quod quum hic non sit, omnino inhærendum est literae, & in ipsa expositione ostendendum omnia commode fluere, nihil contortum esse, nihil hiulcum, nihil a rei veritate alienum, aut maiestate sermonis Dei indignum. Si quis autem ex verbis perspicuis, & quae sensum fundunt facilem, aenigmata & mystica symbola eliciat, illius est, non audacibus hariolationibus, temerariis conjecturis, aut ἀνύπερος assertionibus ea dictare, sed validis demonstrationibus adstruere. Non possunt autem demonstrationum, imo neque quidem probabilium rationum vicem sustinere, quae huic fini producta sunt argumenta. Sed ex adverso Prophetica ista explicatio plurimis, usque gravissimis, premittitur

mitur incommodis. Quod sequentes observationes palam facient.

XCVII. Argumenta ergo singula ad examen revocemus eo quo **proposita sunt ordine.** Nulli equidem dubitamus quin antiquarum **Regionum, Urbium, Nationum nomina** frequenter in sacris literis **symbolica sint,** aliosque hominum cœtus ænigmatice significant. Sed **non quod aliquando fieri existimatur,** aut quod alibi sit, id hic quo- **que fieri necesse est.** Non magis eo argumento confecerint viri Docti **Ephesum aut Smyrnam** hic symbolica nomina esse, quam aut **Romam,** aut **Corinthus,** aut **Philippos,** aut **Thessalonicam** in Epistolis Paulinis. Ne- **que est quod excipiant,** aliam istarum Epistolarum, quæ sine dubio **dogmaticæ sunt,** rationem esse, aliam harum quæ **Propheticæ sunt** insertæ libro, ideoque juxta Prophetiarum stilum exponendæ. Non **enim quidquid in Propheticæ scriptum est libro idcirco Propheticum** est, aut eo nomine magis pro symbolico habendum, quam si alibi **narraretur.** Hizkiæ historia apud Jesaiam Prophetam non minus pro- **prie est interpretanda quam in libris Regum aut Chronicorum.**

XCVIII. Accedit, quod nihil alterius rei symbolum aut ἀλλυγο- **νισμὸν** statuendum sit, nisi tale esse demonstrari queat, juxta regulas **sacrorum typorum supra a nobis confirmatas.** Quod ne quidem in **hoc negotio conaturos esse viros eruditos arbitror.** Imo vero etiam- **si Urbs aut Gens aliqua alicubi typi vicem sustineat,** non tamen ean- **dem alibi quoque typicam esse inferri potest.** Non omnia quæ de **E-** **gypto, Babel, Tyro,** etiam in Propheticis monumentis narrantur, ty- **pice exponere fas est.** Neque si in **Apocalypsi Ephesum** typicam esse §. LIII. & **Viri docti volunt,** eandem etiam in **Actibus Apostolicis & Pauli** ad eos seq. **Epistola** typicam esse contendunt. Nedum ut ex similium exemplo- **rum inductione aliquid, de quo quæritur an typicum sit, typicum** esse inferri queat.

XCIX. Sed neque similia ea quæ produciuntur exempla sunt: un- **de omnis, si qua hætenus credita est probabilitatis species huic argu-** **mento inesse, prorsus evanescit.** Nihil enim iis evincitur, nisi quod **urbes, aut nationes quædam durante Veteris Testamenti Oeconomia** **vigentes, typi fuerint atque emblemata eorum cœtuum qui sub Te-** **stamenti Novi dispensatione futuri erant, vel etiam, ea quæ in terris** **facta sunt typos esse rerum cœlestium.** At Ecclesias aliquas Novi Te- **stamenti, aut earum nomina, a Deo data esse in symbola aliarum in-** **sequentium Ecclesiarum, neque auctoritate ulla, neque idoneo exem-** **plo probatur.**

C. Quæ exempli gratia producta sunt spécimina, ostendunt quidem quantum sibi Viri docti in Prophetiarum explicatione permittant, talia tamen sunt ut vix sibi met ipsa finem inveniant, nedum aliis consimilibus faciant. Si Pontificiis persuadere possint, *Jes. xiv. 12. 13.* 14. *Antistitem* describi *Romanum*, per me equidem licebit, qui tamen cum præstantissimis nostrorum credo, hæc primo & literaliter de *Babylonico* intelligenda esse *Nebucadnezare*.

CI. Ut autem *Jes. xv. & xvi.* per *Moabitas Judæos* a Christo visitatos designari existimem ab animo meo impetrare nequaquam possum. I. Quia Propheta postquam his & sequentibus Capitibus onerosas Prophetias gentium Israëliti vicinarum exposuisset, *Moabitis xv. & xvi.* dis nimirum, *Ethiopiæ, Egyptiæ, Babylonis, Idumææ, Arabiæ*, tum demum cap. *xxii.* ad *vallem visionis*, & cap. *xxviii.* ad *Ephraïm*, & *xxix.* ad *Arielem* descendit: reliquos aperte satis ab Israëlitis discriminans, & cuique distinctim sua fata pandens. II. Quia cap. *xvi. i.* *Moabitis* diserte ab *Israëlitis* distinguuntur, quum jubentur, *agnum mittere ad Dominatorem terræ*, (vel *agnum Dominatoris terræ*, qui ipsi omni jure debebatur) *ad montem filiæ Zionis*; id est, fateri se tributarios esse domus Davidis, 2. Sam. *viii. 2.* Ezechiae, legitimo Davidis successori, nunc pendentes agnos illos & arietes lanigeros, quos antea Regibus x. tribuum solverant, 2. Reg. *iii. 4.* & quorum magna saltem pars Jehovæ, ad eos quoque expiandos, in sacrificia cedere posset. III. Quia Jeremias, de *Idumæis, Moabitis, Ammonitis, Tyriis & Sidoniis* eodem modo vaticinans, jubetur, per legatos, Hierosolymam ad Zedekiam Regem venturos, lora & vincula ad istarum nationum Reges mittere. Jer. *xxvii. 3.* Quod omni prorsus rationi absonum foret, nisi ea quæ prædicat ipsis illis nationibus eventura erant. Quorsum Moabitarum Regi jugum missum atque lorum, si per Moabitas Judæi designentur? An vero Moabitas proprie intelligit Jeremias, symbolice Jesaias? At quæ ratio diversitatis, quum ovo ovum similis non sit, quam utriusque de Moabo vaticinia? Conferatur modo Jeremias caput *xlvi. i.* cum *Jes. xv. & xvi.* Dicesne alterius generis ultimam hanc Jeremias Prophetiam esse atque eam quæ cap. *xxv. i.* exponitur? Sed quo judicio id dignoscis? Quum Jeremias ipse asserat *omnes hæc Prophetias contra gentes* esse Cap. *xlvi. i.* (hæc enim generalis omnium quæ sequuntur inscriptio est) & de iis Moabitis agat qui sunt *populus Camosi*. Cap. *xlvi. 13. 46.* A cujus certe Idolicultu Judæi tempore Christi fuerunt alienissimi. IV. Quia calamitates hic prædictæ Moabitis etiam insigniter affligerunt, partim tempore

tempore Salmanassar, qui Israëlitas expugnans vicinos iis Moabitas itidem debellavit, partim quoque tempore Nebucadnetzaris, quem Ammonitas & Moabitas, quinto post excisa Hierosolyma anno, perdomuisse, locuples testis *Josephus* est. Singulas autem circumstantias exigere in tanto historiarum silentio ac defectu, hominis esset oppido importuni. V. Si Moabitarum universitas universitatem carnalium Judæorum notet, quid singulæ urbes, quas & Jesaïas & Jeremias tam prolixè enumerant, significabunt? Num prolixitas illa ob solum quæsitum ornatum est? An vero & singula oppida habent civitates quasdam Judæorum certa ratione sibi respondententes? Hanc operam adhuc nobis Viri eruditi debent, ut id quoque intelligamus, quæ Israëlitarum urbes quibus Moabitarum urbibus respondeant, & quomodo.

Antiquis.
Lib. x.
Cap. xi.

CII. Accedit quod nulla probabilis ratio assignetur cur *Judei Moabite* dicantur. An quia urbes quasdam Moabitarum bello superant, & infederunt? At eodem jure Babylonios in Israëlitas, Persas in Assyrios, Græcos in Persas, Romanos in Græcos transformaveris, illosque horum appellaveris nominibus, quorum non urbes tantum aliquot, sed & integra occuparunt regna atque regiones. An quia Moabitis Religione conjuncti fuerunt? Non certe Idololatria: neque sacra fecerunt Camoso, uti Patres ipsorum, qui tamen eam ob rem nunquam Moabitæ dicti sunt. Sed e contra Moabitas domitos sua suscipere sacra coegerunt: & quum ab eo tempore Moabitæ Judæis accensiti sint, מואבי, convenientius fuit iis Judæorum nomen tribui quam contra. At certe superstitione conjuncti erant, in externo cultu hærentes, sine vero Dei amore. Crediderim. Verum non a Moabitis hoc primum Judæi didicerant. Moabitæ potius ab ipsis, prava eorum exempla æmulantes a quibus coacti fuerant *יהודאים*,

CII. Neque
ulla profer-
tur ratio
quæ id sua-
deat.

CIII. Quum ergo probari non possit, per Moabitas Judæos a Christo visitatos intelligi, quæcunque tam ruinoso fundamento perfstruuntur nil nisi difficiles *μετέωπας* sunt. Quorsum *Jaazer* & *vi-*
am Sibma, *Chesbon* & *Eleale* in *Hierosolymam* transfigurabimus, ut ex Prophetæ condolentis lacrymis lacrymas Christi super Hierosolymam flentis extundamus? Nam etiamsi in antecedentibus & consequentibus Deus loquens introducatur, nihil impedit Prophetam in sua persona nonnunquam interfari. Etenim in Prophetiis & Psalmis tacitam aliquando personarum alternationem esse, & ex prædicatione de subjectis esse judicandum, ipsi Viri Docti sæpe monent. Si pauca e multis Magni Interpretis verba velis, hæc habe.

CIII. Quæ
tam suble-
sto funda-
mento ope-
rose super-
struuntur,
per se cor-
ruunt.

Coccej.
Præfat. ad
Dodeca-
propheton.
& ad Rom.
§. 43. Pſal.
LXXXVIII.
§. IX.
Zach. IX.
§. XXVI.

Et διαλογισμοὶ animadverti alicubi debent, quum identidem alia & alia persona loquentes introducuntur, omisso variantis prosopopœia indicia. Iterum: Orationes Propheticae sunt πολυπρόσωποι. Tanquam in celesti concilio variarum personarum voces audiuntur, iis attribuenda quibus in virtute sua conveniunt. Rursus: Prophetia aliquando instar dramaticæ habent, in quo alia atque alia identidem produnt persona, aut Dialogi. An non etiam simplicius multo est, gloriam Moabi de opibus & fastu illius populi exponere, quam de templo Hierosolymitano? Quorsum in putandis belli Judaici annis laboramus, ut in iis triennium deprehendatur? quum Propheta non describat annos duraturæ cladis, sed tempus defignet, quo, orso ab hac prophetica calculo, Moabitis ea strages eventura erat. Sic enim verba sonant. Nunc vero loquitur Jehova, dicendo, intra tres annos, ut sunt anni mercenarii, qui laboris sui tempora exacte metiri solet, vilis reddetur gloria Moabi. Tres autem anni illi hoc modo inveniuntur. Facta est prophetia hæc anno primo Hizkiæ, mox post mortem Achasi. Jes. XIV. 28. Quarto anno Hizkiæ, ascendit Salmanassar contra Samariam. 2. Reg. XVII. 9. quo tempore Moabitarum urbes occupasse videtur, ne quid a tergo relinqueret, quod sibi aut copiis suis damnosum foret. Quanto hæc novitiis istis commutationibus potiora sunt?

CIV. Tyro & Mercatoribus quendam a terra Kittim quasi ad auxilium apparuisse, sed qui domi confRACTUS sit. Id applicatur Carolo V. Imperatori, qui quum Lutherum oppressurus videbatur, ut faustum aliquod sidus Romano Antistiti apparuit. Sed seditione orta in Hispania, eo proficisci, & a Lutheri persecutione desistere coactus, atque ita domi confRACTUS est. Verum & explicatio textus aliena, & applicatio, candide id dixerim, oppido absurda est. Primo non dicit id Propheta quod dicere finitur. Verba hæc sunt. Cap. XXI. I. תִּרְשָׁשׁוּ נָוִי תַרְשִׁישׁ עַל הַיָּם וְהָיָה לָהֶם אֲנִי וְהָיָה לָהֶם אֲנִי. Ea Doctissimus interpreter hoc modo tranſtulit. Pronunciatio Tyri. Ejulate, naves Tarsis; quia vastatus est domi, ab adventu, qui a terra Kittim apparuerat illis. At certe תִּרְשָׁשׁ non significat Domi, sed a vel e domo. Sensus facillimus est, quem nostri quoque Belgæ expresserunt. Prophetia onerosa Tyri. Ejulate naves Tarsis, quia vastata est, (scilicet Tyrus: nam nomina urbium, quæ cæteroquin fœminina sunt, cum verbis masculinis aliquando coarctui, liquet ex Jes. xv. 1. & XIV. 31.) vel vastatus est, (supple, Princeps Tyri) ita ut nulla sit domus, nullus introitus: (ad verbum, a domo, ab introitu. confer, Jes. XVII. 1. וְהָיָה לְהָרִים וְהָיָה לְהָרִים) de terra Kittim re-

velatus

velatum est eis. Ac nihil sane obstat, quo minus illud de Tyro proprie sic dicta, ac veluti litera sonat, intelligatur. Breve illius historiam ad nostra usque tempora collegit Vir Doctissimus, in commentariis suis ad Ezech. xxv. Unde liquet, aliquoties eam fuisse vastatam, aliquoties reædificatam, & ut *Curtius* ait, *multis casibus defunctam, & post excidium renatam*; hodie autem, ut Itineraria consensu testantur, non nisi *aceruum ruderum cum casis quibusdam piscatorum*; non esse domum quæ sit integra, nisi unicam: reliquas domos esse destructas, neque superesse nisi fornice & cryptas, in quibus ducenti propemodum homines commorentur.

CV. Sed de versione verbum non addamus. Quæ specie ea quæ vel finguntur dici *Carolo V.* applicari possunt? Qui neque e *terra Kittim* venit: nam sive *Cilicia* ea est, sive *Macedonia*, sive *Italia* (qua de re videtur potest *Bochartus*) at certe *Hispaniam* esse nemo, opinor, hætenus dixit, nemo credidit. Neque in *Hispania* vastatus est *Carolus*, sed domitis brevi rebellibus regnum pacatum habuit. Et vix unquam *Arenuius* ac felicius res suas gessit, quam dum in *Hispania* esset. Eo tempore, raro cœlestis favoris ad *Carolum* inclinantis indicio, *Hadrianus* ejus Præceptor in Pontificem eligitur: quo, ut judiciose *Thuanus*, *nihil fortunatius aut optabilius Cæsari accidere potuit.* nec multo post, *Franciscum* primum, *Galliarum* Regem ad *Ticinum* superatum, Anno MDXXV. x. Kal. Febr. qui natalis Cæsari erat, captivum habuit. Hoc cine est in *Hispania* vastari?

GV. Nec *Terra Kittim Hispania* est, nec in *Hispania* confra-
ctus *Carolus V.*

CVI. Non melius in Cæsarem quadrare videntur quæ de vastata Tyri arce, comm: 14. leguntur. Multum enim dubito, an *Romana* Tyrus eum pro arce sua agnoverit, qui *Clementi* Papæ offensus, ut injuriam ulcisceretur, nominis Pontificii auctoritatem per omnem *Hispaniam* abolevit. Cujusque copię *Borbonio* duce *Romam* deprædatæ sunt, principesque Cardinalium pugnis confusos per totam urbem contumeliose circumdlexerunt, & Pontificem ipsum arcta custodia in Arce Sancti Angeli captivum detinuerunt: Cæsare, licet dolorem simularet, in sinu gaudente, & de Pontifice in *Hispaniam* abducendo serio deliberante: nec nisi totis sex mensibus elapsis dimittente; ea tamen lege, ut ne in *Mediolanensi* aut *Neopolitano* negotio Cæsari se opponat, sed potius reditus aliquos Ecclesiasticos ei concedat. Egregiam Tyri arcem! Sed ipsum Tyri Regem audiamus, *Paulum* IV. Pontificem, qui tempore rare sibi non potuit quin Cæsarem HÆRETICUM diceret: Enim principio Religionis in *Germania* Novatoribus propitium ac faventem fuisse: quo, sancta sede dejecta & prostrata, ipse *Roma* & in *Italia* omni rerum potiretur: *Paulum* III. perpernis laboribus & molestiis fatigasse, &c. Neque

CVI. Et vix est ut vel Cæsar vel Concilium Tridentinum vastata Tyri arce dici possint. *Thuan. Lib. 1.*

Histor. Concil. Trid. Lib. v. p. mibi 362.

per expeditionem *S. Symanni*, qui *Temefvarum; Lippam*, & *Inocum* aliasque artes cepit, vastatus est Cæsar, qui martit nihilominus potentissimus Europæ Princeps. Ferdinando Regi, quam Imperatori Carolo graviora ista fuerunt. At neque *Concilium Tyri arx est*, si, uti mox ex Viro Docto audiemus, ejusdem est *sepulcrum*. Et sane Romani Concilio carere maluissent, quod pene inviti semper convocarunt, quam Tyrii sua arce.

CVII. Ne-
que idonea
ratio est
cur tempus
oblita Tyri
præcise in
A. MDLII.
rejiciatur.
Lib. XXI.

Histor.
Univ. p.
70.

CVII. Cæterum illud oppido mirum est, quod tempus quo Ty-
rus cœpta est oblivioni tradi præcise rejiciatur in Annum MDLI I. quip-
pe quo facta est *transactio Passaviensis*, cujus viri Docti frequentissimam
sibi mentionem in commentariis suis faciendam existimant. At quid-
tandem tanti momenti *transactione* illa *Passaviensi* præstitum est? Sleida-
nus illud dicat: Leges de pace Religionis hæ fuerunt: *Intra sextam men-
sem Cæsar aget Imperii conventus, ac tum, qua potissimum ratione dissidium
Religionis componi debeat, deliberabitur. Pacem interea colent omnes, &
propter religionem nulla cuiquam exhibebitur molestia. Quod autem de pa-
canda religionis modo, communi ordinum consilio, & interveniente Cæsaris au-
thoritate, decretum fuerit, nimirum ut placidis & piis & aequis rationibus
componatur dissidium, id erit firmum atque ratum.* Tantine est hæc laudata
quidem, ut *Boxhornius* ait, non tamen satis observata *transactio*, ut in ea epo-
cham oblivioni traditæ Tyri constituas? Labet hic appingere, quæ Do-
ctissimi *Lipsienses* annotarunt ad *ἀντιστοχίαν Varillatii*, in *Actis Anni*
MDCLXXXV I I. p. 497. Sane, inquit, de religionis negotio pactum tunc ali-
quid (*Passavii*) est; sed stylo brevissimo, ad comitia indicenda dilata explica-
tione; & jus autonomiæ circa sacra, quod Protestantes obtinuerunt, non so-
lum pacificatione illa, sed vel maxime decreto Comitiorum Augustanorum An-
no MDLV. nititur: quod etiam primario allegari a Protestantibus solet, quoties
opus est. Qui vero id decretum, sive, quem vocant, recessum Augustanum, cum
Passaviensis conventionis formula in rebus ad religionem spectantibus conse-
ret, quintuplo longius & operiosius comperiet, nec verbis solum, sed & rebus;
maxime in eo, quod *Passavii* (ut diximus) pleraque ad Comitiam, imo ad Collo-
quia & Concilia differrebantur; sed *Augustæ* latius & accuratius tractata &
definita sunt omnia; & quum anteriores tractationes non nisi inducias ad tem-
pus, aut ad Concilii decisiones concederent, publice nunc primum pactum ac-
cautum fuit, ut, etsi per colloquia aut Concilia concordia in Religione iniri
non possit, æterna tamen libertas & pax Religionis in Germania servarentur.
Ex quibus liquet, tanti non esse faciendam Transactionem illam *Passa-
viensem*, quanti a Doctissimo Interprete, quia id rebus suis con-
ducere animadvertit, æstimari solet. Et si aliquod qualecunque de
Religionis libertate decretum epochæ huic constituendæ sufficiat; id
jam

jam ante viginti annos Norimbergæ invenire licet. Ubi *Cæsar pacem publicam totius Germaniæ sancivit, & ne religionis causa cuiquam molestia crearetur*, edixit, ad usque Concilii tempus: aut si nullum fiat, tan-
tisper, donec per Ordines Imperii alia fuerit inventa ratio diffidium hoc
 sanandi. Curnon ergo ab Anno M.D. XXXI. • quo prima pacis Reli-
 giosa fundamenta jacta esse, testatur *Micralius*, oblivionem Tyri ordi-
 mur? Aut ab eo tempore, quo emicante primum Evangelii luce tot
 civitates, Ditiones, Provinciæ, Regna, Romanæ nuncium miserunt
 Ecclesiæ? Sed tum plures LXX. anni intercederent inter oblivionem Ty-
 ri, & meretricium illud carmen, quod ob devastatas *Pragensem & Hei-
 delbergensem Academiam*, vel *Loyola ἀποθίωσιν*, cantatum est. Piget
 cætera prosequi.

Slid. Lib.
VIII.

Lib. III.
Sect. II.
§. XIII. in
fine.

CVIII. Quæ de Gogo & Magogo sequuntur, neque in cælo, ut
 ajunt, tectum, neque in terra fundamentum habent. Nam præter-
 quam quod *tektum* apud Hebræos nunquam Gog, semper Gag dicitur,
Magog item nusquam id quod *contektum* est notat, sed hæ vocum signi-
 ficationes fictæ sint, nullaque auctoritate probentur: quid inconcin-
 nius est, quam Papam Romanum *tektum* dici, quia medium se inter-
 ponit inter Deum & homines, influxum radiorum cælestium & de-
 scensum fecundæ pluvix, a terra ita obtecta, id est, cœtu hominum
 in ipsum credentium, arcens. Hiccine tecti usus est? Quisquamne
 unquam uspiamve mortalium eum in finem tectum condidit, ut li-
 berum sibi cæli aspectum præcluderet, imbresve ab ea terræ parte
 arceret quæ pluviis fecundari debebat? an potius ut refugium habe-
 ret ab imbris, umbram ab æstu, receptum a ventis, munimen-
 tum adversus omnes aëris injurias? Qua emblematis concinnitate te-
 cto aliquis comparabitur, propter id quod, præter tecti usum, ei
 accidit, ex incommoditate illa quæ commoditates omnes humanas
 opprimatur?

CVIII. In-
concinne,
Papam Ec-
clesia te-
ctum esse,
eoque no-
mine Go-
gum voca-
ri, asseri-
tur. vide
§. XVI.

i, CIX. Quam ridiculum etiam est *vallem Tridentinam*, propter
 Concilium ibi congregatum, Antistitis Romani *sepulcrum* dici? quum
 idem illud Concilium *Roma arcem* esse, credere modo jussi simus? An
 in Concilio Tridentino victus, triumphatus, sepultus Papa est, idque
 a Patribus ibi coactis? In Concilio, inquam, Tridentino? quod Pon-
 tificiæ Doctrinæ stabiliendæ, confirmandæ, propagandæ supra cætera
 omnia inservivit: & *cujus omnia consilia in immodica, ut Dudithius ad
 Maximilianum II. Imperatorem scripsit, & sane quam pudentia Ponti-
 ficum tuenda dominatione consumebantur*: adeo ut nihil decerni potue-
 rit nisi in eorum sententiam, qui Papa potentiam luxumque defendere est.

CIX. Tri-
dentum
Papa se-
pulcrum
dici, prop-
ter Conci-
lium ibi
congrega-
tum, prope-
modum ri-
diculum

summam

summam Religionem arbitrabantur. Eam ob rem Pius IV. Patribus Tridento reversis in Consistorio gratias egisse fertur, quod tantam Pontificiæ auctoritatis rationem habuissent. Verum quidem est, quod Patres illi, mortifera sua dogmata horrendis anathematis munientes, se a communione veræ Ecclesiæ, in qua vita est, separaverint: sed quum Papa Antichristianæ multitudinis Princeps sit, quo vehementius se opponit Christo & regno ejus, eo vegetius vivit. Vita ipsius, ut & Dragonis, a quo virtutem suam ac thronum accepit, sita est in imperio & potestate mortis spiritualis. *Adventus ejus est ex vi illa efficaci Satanae, cum omni potentia, & signis, & prodigiis mendacibus: & cum omni seditione injustitiæ in iis qui pereunt.* Tunc occiditur & aboletur per Spiritum oris Domini, non quando Doctrinam suam mortiferam firmat ac munit, quod factum est in Concilio Tridentino, sed quando demonstratione veritatis Evangelicæ Pseudopropheta & hostis Christi esse arguitur, ac potestate omni sua exutus, *conjicitur in stagnum ignis ardens sulphure*; quod fiet *illustri adventu Domini.* 2. Thess. 11. 8. 9. 10.

CX. Reverenter habenda sunt verba Dei.

CX. Fusius hæc profecuti sumus, etiam si aliquantulum nos ab instituto abduxisse videantur, quia nonnullis stupendam ænigmatum Prophetarum enucleationem continere creduntur: cujus solertiam vix quisquam meritis afficiat laudibus. Nobis autem operæ pretium esse videtur, sobriæ ac solidæ sapientiæ candidatos monere, ut officias sibi fieri non patiantur illecebrosa ejusmodi commentationum novitate: quæ, quicquid fronte promittant, nihil habent in recessu solidi. Reverenter habenda sunt tremenda magni Dei verba: ne, veluti pueri nolis sonantibus, affingamus iis quicquid ipsi animis cogitavimus aut offendiculum ponamus & Judæis & Pontificiis, iis eos interpretationis oppugnantes, quæ, ob peregrinitatem suam, ne orthodoxorum quidem assensum impetrant. Quidvis potius credens Judæi, quam se a Jesaia & Jeremia Moabitis vocari, aut de terra sua prædici quæ, de Moabitide scripta legunt. Neque unquam persuadebitur Pontificiis, Papam suum, a Patribus Concilii, Tridenti sepultum esse, idque juxta Ezechielis de Gogo vaticinium.

CXI. Gratiis sumuntur totam Apocalypsin unam esse Epistolam Catholicam Ecclesiæ inscriptam: neque, si da-

CXI. Nunc ad institutum redeunt, secundum argumentum examinemus. Dicunt Viri Docti totam Apocalypsin unam esse Epistolam, quæ Catholicæ inscripta sit Ecclesiæ. Sed primo quæro, qua Auctoritate Epistolam esse contendant, id quod Spiritus Sanctus non Epistolam, si recte memini, sed βιβλίον, *Librum*, constanter nuncupat. Apoc. xxi. 18. 19. Neque inferri illud potest ex consimili Apocalypsi conclusionem, quali epistolas suas terminare sacri Auctores solent. Nihil enim impedit

impedit quo minus liber aliquis eadem gratiæ appreciatione finiatur, *retur, coin-*
 qua cæteroquin finiuntur Epistolæ. Verum de nomine difficiles non *ceret id*
 sumus. Unde habent, hunc sive librum, sive Epistolam, Catholicæ *quod in*
 Ecclesiæ inscriptum esse? quum Johannes eum inscribat *septem Eccle-*
siis quæ sunt in Asia. Apoc. 1. 4. Quod non idcirco observo, quasi no- *quæstione*
 tum prophetias Apocalypsios ad totius Ecclesiæ ædificationem datas *est.*
 esse: nam *beati* pronunciantur *omnes qui eas legunt, audiunt, servant:*
 quicquid alicubi, sive singulis personis, sive singularibus Ecclesiis,
 scriptum est, id ad omnium informationem pertinet: ut inde sibi quod
 nitentur capiant, inde sœdum inceptu, sœdum exitu quod vitent.
 sed non sunt fraudandæ Ecclesiæ Asiæ honore isthoc quo affecit eas
 Dominus, depositarias eas faciens cœlestis hujus thesauri: non quo in-
 vidæ eum sibi occulerent, sed lubentes, quod & fecerunt, cum tota
 Ecclesia communicarent. Habuit autem sui istius instituti sapientissi-
 mas procul dubio rationes, de quibus supra aliquid monuimus: & *§. LXVI.*
 quamvis nullas nos sciemus, sola ipsius voluntas sufficiens nobis ra-
 tio est. Tum etiam si demus, totum Apocalypsios volumen Catholi-
 cæ inscriptum esse Ecclesiæ, quid obstat cur Catholico scripto insertæ
 ne nequeant Epistolæ ad particulares Ecclesias, quas sui nominatim
 officii monere voluit Dominus? Tota Scriptura prolixæ alicujus Epi-
 stolæ a Christo ad totius Ecclesiæ universitatem missæ instar habet, cu-
 jus tamen pleræque partes, singulari occasione, ad particulares, vel
 electus, vel personas, primum directæ sunt.

CXII. Cæterum & illud liberalius paulo asseritur, Johannem, sep- *CXII. Ab-*
 tem Epistolarum scriptione defunctum, non abrumpere dictionis suæ *solutis Epi-*
 illum. Contrarium ex Capitis quarti initio liquet. Nam postquam sin- *stolis no-*
 gulis Ecclesiis, ea quæ tum erant, & ipsas speciatim tangebant, exposuif- *vum ora-*
 set; nova oratione narrat se in cœlum evectum ea vidisse quæ posthac *tionis fi-*
 futura erant: eaque non cum speciali appropriatione ad hanc illamve Ec- *lum Jo-*
 clesiam, sed generali sermone edisseruntur. Atque hac quidem in parte *hannes or-*
 ipse magnus Interpres nobis suffragatur. *Occurrit, inquit, ab initio transi-*
tio, qua Johannes preparatur ad visionem, dum, janua in cœlo aperta, jubetur
ascendere ut ipsi ostendantur, QUÆ FUTURA SUNT. Viderat Christum
in terris ambulantiem inter candelabra, & audiverat vocem ejus admonentis
Ecclesias. Videndus erat etiam in regno &c. Adeo ut secundo hoc argu-
 mento pleraque a Viris Doctis gratis sumantur: & quamvis darentur
 omnia, non tamen iis id quod volunt queant conficere.

CXIII. *Tertium argumentum* ejusdem valoris est. Nemo enim *Particula-*
 dubitat, quin Asiaticarum Ecclesiarum exemplis moneri omnes de- *ris Epistola*
 Tom. I. C c c c beant. *generali*
gnoma con-

alludi po-
test. §. XXIV.

beant. Quod ἐξαγώνιον, & utrimque concessum esse, statum contro-
versiae formantes monstravimus. Non eo minus Pauli Epistola
Galatis speciatim inscripta est, quod ad illius finem generalis hæc gno-
ma exstat: *Quicumque secundum hanc regulam incedent; pax super eos,
& super Israël Dei.*

CXIV. Quæ
symbolica
Ecclesia
conveni-
unt, parti-
cularibus,
pro sua
parte, me-
rito attri-
buntur.
§. XXV.

CXIV. *Argumento Quarto* conglomerantur plurima, quibus ta-
men neque singulis neque junctis ulla inest demonstratio. Augustinus
esse hæc emblemata quam ut septem Asiæ Ecclesiis designandis adhibe-
antur, dicitur, non probatur. Quum enim universalis Ecclesiæ, &
quidem conspicua admodum, pars fuerint, cur non quæ toti Ecclesiæ
conveniunt iis etiam pro sua parte attribuantur? Etiam si non soli, ne-
que præ cæteris, at certe cum reliquis, *stella in manu Christi* fuerunt
Ecclesiarum harum Angeli: quos, licet non solos, provida tamen cu-
ra sua tutatus est Dominus.

CXV. An
septem
lampadas
Candelabri
Mosaici
designave-
runt septem
periodos
Ecclesiæ
N. T. in-
certum est.

CXV. Ad candelabrum aureum Tabernaculi Mosaici in visione
Johannis alludi, non equidem iverim inficias: imo ne id quidem,
fuisse id candelabrum universalis Ecclesiæ emblemata: septem illius lam-
padas septem Ecclesiæ Novi Testamenti periodos designasse, non tam
certum esse existimo. Quid ni, uti numerus septenarius consumma-
tionis in scriptura symbolum est, significetur hic abundans illud, per-
fectum ac sufficiens lumen, quod per influxum Spiritus, uti cœlesti
olei, ἀφθόνως Ecclesiæ conceditur? Quælibet etiam particularis Ec-
clesia candelabrum dici potest. Non enim, quod probe hic nota-
dum, unum candelabrum videbat Johannes, septem præditum lam-
padibus; sed septem integra candelabra, quorum singula probabile est
plures una lampade habuisse.

CXVI. Nec
indecorum
est Regi
Christo, ubi
res ita fert,
a parte ali-
qua Regni
sui denomi-
nari.

CXVI. Nec eo minuitur D. Jesu gloria quod septem Asiæ Ecce-
sias in insigni suo ostendat, inque earum medio ambulare dicatur,
quum omnium Dominus sit. Nam qui omnium Dominus est, eo
ipso & harum. Omnium se Dominum esse alibi demonstrat, semoti
suo inscriptum gerens nomen hoc, *Rex Regum, & Dominus Domi-
nantium.* Quia nunc has speciatim Ecclesias officii sui monere in mi-
num induxerat, ideo se hic ab iis denominari voluit. Quod Majesta-
tem Christi non minus condecet, quam quod alibi a singularibus perso-
nis denominetur.

CXVII.
Cur septem
Spiritus
memore-
tur?

CXVII. Neque alienum est, a septem illis Ecclesiis Spiritum San-
ctum *Septemplexem* dici: quia scilicet septem illas Ecclesias ita donis suis
exornaverat, tamque sollicitè providentia sua gubernabat, quasi singu-
læ Spiritum sibi peculiarem haberent; adeo unus ille omnibus sufficie-
bat,

bat, non minus quam si septem fuissent. At, inquiunt, quid si Philippi aut Coloissus annumeratae fuissent, an tum octo vel novem dicti fuissent Spiritus? Respondeo, nostrum non esse Deo loquendi formulas dictare. Ego si octo vel novem Spiritus legerem, non minus reverenter phrasin istam susceperem quam eam quæ nunc de septem Spiritibus invenitur. Sed quorsum tantum male feriatae curiositati permittimus, ut quærere audeamus de re quæ neque est, neque futura est unquam? Ad septem Ecclesias scribere Deo visum fuit, eaque occasione septem Spiritus memorare: quid nos de octava vel nona Ecclesia addenda, & de numero Spirituum augendò, vel non, otiose argutamur? Vereor sane ne ista quærendi disputandique temeritas Cœlesti Magistro oppido displiceat. Urgent tamen, *septem istos Spiritus emissos dici in universam terram*, id est, omnibus temporibus ac seculis. Quippini? inquam ego: *omnia enim agit unus ille, & idem Spiritus, distribuens privatim sicuti vult.* I Cor. XII. II.

CXVIII. *Quintum Argumentum* ampullata, sed male coherens rhetoricatio est. Quid enim? si numerus septenarius frequenter Sacer ac Symbolicusest, ergo semper, ergo hic quoque? An mysticum fuit quod *septem dierum itinere* Jacobum profectus est Laban? Gen. xxxi. 23. aut quod *Jetro septem filias* habuit? Exod. II. 16. aut quod *Israëlitæ Madianitis servierunt septem annis*? Jud. vi. 1. aut quod *totidem annis* Israël praefuit Jephtha? Jud. xii. 9. aut quod *septem dies dati sunt nuptiis Simsonis*? Jud. xiv. 12. aut quod *totidem dies* sibi ad deliberandum peterent Jabelitæ? I Sam. xi. 3. Quis non videt in hisce & similibus, numerum septenarium simpliciter intelligendum esse; sine connotatione symboli, & mysteriorum? Quid ni & hic? ubi septem Ecclesiarum topicæ, suis singulæ nominibus, ordine, & juxta eum quem habent situm, enarrantur.

CXVIII.
Numerus
septenarius
non semper
Symboli-
cus est.
S. XXVI.

CXIX. Verum, esto: Septenario numero nescio quid mysteriorum absit: ergone ubicunque numerus ille mysticus est septem Ecclesiarum Novi Testamenti periodos designat? Quas quidem septem periodos viri Docti ita semper præ oculis habere videntur, uti Pontificii sua septem Sacramenta: qui adumbrata ea clamitant, *septem* (ita loquuntur) *Veteris Testamenti sigillis*, Apoc. v. *Septem tubis quibus Angeli cecinerunt*, Apoc. viii. *Septem stellis quas habebat similis filio hominis in dextera sua*, Apoc. I. *Septem panibus quibus Dominus pavit turbas*, Matt. xiii. *Septem oculis super lapidem*, Zach. iii. *Septem lucernis super tabernaculum positis*, Zach. iv. *Septem lavationibus Naaman*, 2. Reg. v. ad Ap. ii. Et quid ni addunt *septem spicas*, & *septem vaccas Pharaonis*, aut *septem*.

CXIX.
Neque ubi
Symboli-
cus est sem-
per Eccle-
sia Perio-
dos notat.
In Synod.
Petrocovi-
ensi, apud
Matt. Hoc.
ad Ap. ii.

Ibid.

mundi miracula, aut *septem Gracia Sapientes*, aut *septem montes magna meretricis*? Id enim paulo minus stolidum esset, quam quod nescio quæ larva hominis, *Georgius Schererus* Jesuita, eundem Sacramentorum numerum ex eo probat, *quia milites plerumque solent blasphemare, per septem, per septem mille sacramenta, non per duo, nec per bis mille &c.* Cæterum joculari nunc quidem non lubet.

CXX. Quæ,
quæ al-
ternanti-
um condi-
tionum vi-
cissitudines
sunt, non
videntur
præfigura-
ri per co-
lumnas
adit Sa-
pientia.]

CXX. Sed serio velim dicant mihi Viri Doctissimi, quid septem periodi Ecclesiæ N. T. commune habeant cum *septem columnis*, quibus superstructa domus Sapientiæ est? Periodi istæ, nisi fallor, accidentia Ecclesiæ sunt, & alternantium conditionum vicissitudines, ac mutationes statuum, in quibus visenda est Ecclesia. Num credibile est accidentia ista, variasque conditiones, columnas dici quibus ædificium Ecclesiæ innititur? An vero existimandum *Ecclesiam* ipsam *columnam* vocari, ut, 1. Tim. III. 15. quæ non uniformis est, sed septem modis præcipuis atque eximiis in mundo manifestata? At quanto concinnius est *Ædem* a columnis suis distinguere, uti passim fit? 1 Reg. VII. 2. 6. Et quid probabilius est, quam alluisse Salomonem ad templi structuram, cujus singulæ porticus, observante Vilalpando, septenis columnis hinc & inde fulciebantur? Tum etiam, an Sapientiæ domus solius Novi Testamenti bonum est? Nonne in eodem ludo, eodem Magistro, ad eandem cœlestem sapientiam edocti Veteris Testamenti fideles sunt? Nonne invitatio hæc Salomonis ad suos quoque directæ fuit cœtaneos? Cur ergo quod universæ domui Dei commune est, ad septem N. T. periodos restrictum imus?

CXXI.
Septem
oculi intu-
entes lapi-
dem, de
Deo intelli-
gi possunt:
Et si Eccle-
sia sunt,
non neces-
sario no-
tant sep-
tem ejus
periodos.

CXXI. *Septem oculos intuentes lapidem a Deo positum coram Josua*, Zach. III. 9. dicunt quidem Viri Doctissimi esse oculos Ecclesiæ in septem distinctis angustiis ad Christum respicientis. Scribitque Celebratissimus Interpres: *Cave putes hoc colon esse parallelon vers. 10. cap. IV. ubi dicitur, Oculi Domini perlustrant totam terram. Nam nostra hæc pericopa non agitur de oculis Domini observantibus, custodientibus; beneplacitum habentibus in hoc lapide: sed de oculis eorum quibus proponendus erat hic lapis, &c.* Verum ea dicuntur tantum, non probantur. Quis enim impedit hæc de oculis Domini explicare? præsertim quum eos ducat ipse Sacer Spiritus Zach. IV. 10. Quæ diversitatis ratio est? Nonne Jehova posuit hunc lapidem coram Josua? Nonne lapidem a se positum cum cura tuetur, cum voluptate intuetur? Nonne verba hanc voluptatem & acquiescentiam Patris in Filio exprimere idonea sunt? Annon & alibi *oculi Dei* id significant? an non *septem oculi* discrete Deo adscribuntur? Quæ ergo auctoritate nunc vetamur de Deo in-

telli.

telligere, quod cordatissimi quique Interpretum de Deo intellexerunt? Sed largiamur, oculos hos Ecclesiæ esse: neque repugnemus, Ecclesiam septem distingui periodis; an cuique periodo peculiaris sibi oculus est? Nonne eodem unius fidei oculo, fidei, inquam, non variantis pro periodorum variatione, tota Ecclesia Christum respicit? Quanto ergo satius esset de totius Ecclesiæ omni fidei intensione Christum adspectantis operositate hæc interpretari? numero septenario pro plenitudinis & perfectionis symbolo veniente. De quo mox plura.

CXXII. Usque adeone etiam certum est, *septem gradus ad portas templi* significasse septem periodos afflictionum quæ superandæ sint, antequam templum Domini gloriosum conspiciatur, ut illud pro argumentum demonstrationis suæ usurpare debeant viri eruditi? Quid si alicui non lubeat ad nudum ipsorum dictamen id credere? Quid si assertionis istius probationem exigit? quam quæso dabunt? Rogant quidem, quid aliud præfigurasse potuerint? Quid si respondeam, nescire me quid præfiguraverit iste numerus: imo ne hoc quidem scire, an aliquid præfiguraverit. An necesse est, ut statuamus quicquid in templo fuit, *συναγωγή* fuisse, etiam ad minimas minutias, quas artis Architectonicæ ἀρχιτεκτονικήα exigebat, & quæ ad ædificii ornatum adhibebantur? Poteruntne nobis dicere Viri Doctissimi, quid sibi quinquarius auleorum in tabernaculo Mosaico numerus voluerit, aut quinquagenarius loramentorum hyacinthinorum, & ansularum aurearum quibus conjuncta fuerunt aulæ ista? aut si dicant aliquid, poteruntne id probare? Uti in parabolis nonnulla ad sermonis decus insparguntur, ut narratio historiæ propior videri possit, in quibus singulis mysteria rursari supervacaneæ nec profuturæ diligentia foret: ita & de tabernaculi templique figura existimandum esse videtur. De gradibus templorum *Lipsius* annotavit, eos ad Majestatem pertinere, ideoque in Romanorum sacris ædibus usurpari solitos; eo quidem modo ut post singulos SEPTEM aut novem graduum ordines areolæ interponerentur, ubi fessi pedem figerent & respirarent. Nonne sufficit generatim dicere, gradibus illis significari, quod fideles in altum tollantur variis Divinis donis ad Deum propius inspicendum? Tum quid sibi vult OCTONARIUS graduum numerus ad atrium interius? Ezech. XL. 31. Mirum est quantopere hic sudet Doctissimus Interpretes. Primo monet, habere singulos fideles imprimis octo in quibus se exerceant, ut non infragiferi videantur. 2 Pet. I. 5. 6. 7. Quod Petrus vocat ἐπιχορηγίαν, id pulchre cum emblemate graduum convenit. Nam, ut ex fide secundum, ex secundo tertium procedit, ita gradus gradui insitit & inhaeret, & a primo in secundum

CXXII.
Quid anigmatische significaverint septem gradus templi, & an aliquid significaverint, modestius ignoratur quam determinatur.

De Mag.
Rom. Lib.
II. c. v.

ascensus promptus est. Hæc quum ita differuisset, quia commodum accidit, ut Petrus octo virtutes enumeret, mox, quasi ipsi sibi non satisfaciens, subjungit: *Censeo interim inquirendum, annon octo gradus etiam significant partes temporis, quoad universalem Ecclesiam. Ita cogitare licet, an unus gradus ad septem priores debeat adjungi, qui septem videantur obtineri ab ingressis atrium exterius, an vero de novo septem particula temporis rerum insignium varietate distincta hic debeant intelligi.* Cæterum, inquam ego, si gradus temporum periodos notant, eæque periodi non nisi VII numero sunt; quorsum hic *octavus* iste gradus? qui sive suo hico constitutus esse credatur, sive prioribus septem annumeretur, vel hic vel ibi septenarium illum sacrumque numerum vitiat. Si etiam gradus isti *octo virtutes* notant; quomodo iidem *septem temporis particula* notare possint, equidem non intelligo. Si quod numero mysterium subsit, malo illius profiteri ignorantiam, quam audacter hariolando, multaque sibi non convenientia dictando, modestiæ existimationem periculo exponere. Exstat in *Maimonidis Doctore Perplexorum* egregium Caput, ubi disputat, Præcepta quidem Mosaica omnia causam & finem habere; sed eam in singularibus semper exponi non posse. *Iu,* inquit, *si quis dicat, quare in Oblatione debeant septem agni esse, & non octo? Idem quæri posset, si fuissent octo, vel decem, vel viginti. Tu itaque hoc retine, & animo tuo imprime, quod, quum sapientes nostri passim dicunt, omnia præcepta suas habere causas, Salomonem itidem omnium præceptorum causas scivisse; intelligendum id sit de usu sive fine præceptorum GENERALITER, non vero de SINGULIS EORUM PARTIBUS ET CIRCUMSTANTIIS.*

Lib. III.

Cap. XXVI.

CXXIII.
Septenarius numerus aliquando pro incerto, magno tamen & pleno ponitur.

CXXIII. Sed quid est quod tantopere nobis irascantur viri æquifsimi, quia septenarium numerum quandoque pro *incerto, magno* tamen & *pleno*, poni existimamus? Non supercilium id est, sed modestia. An certus aliquis numerus designatur, quum *septuplum se castigando additurum* minatur Dominus? Lev. xxvi. 18. aut, *justus septies cadere.* Prov. xxiv. 16. aut *septem abominationes impii animo inesse.* Prov. xxvi. 25. aut *vicinis septemplexiter esse rependendum.* Ps. lxxix. 12. aut *lucem solis septuplo majorem fore.* Jes. xxx. 26. aut *septem mulieres unum virum apprehensuras;* Jes. iv. 1. dicitur? Imprudens addideram, Psal. xii. 2. ubi verbum Dei comparatur *argente confiato in fornace ferrea, fuso septies.* Sed in eo quoque loco quum septem periodos suas invenire Viros Doctos videam, deleo eum & induco. Satis exemplorum in anterioribus est. Si quis plura desideret, plurima dabo: sunt enim *αἱ τοὶ νέγας.*

CXXIV.

CXXIV. Cæterum si largiamur Fratribus, septem columnas, septem oculos, septem gradus templi, præsignificasse septem periodos; quid inde ad præsentem controversiam lucri facient? An ex isto antecedente hoc consequens rite deducitur: Ergo septem Apocalyp-
CXXIV. Denique non quaritur quid alibi numerus septenarius significet, sed quid hic.
 cæ Epistolæ Propheticae sunt, & septem istas periodos ordine exponunt? Quis consequentis cum antecedente nexus? quæ sequelæ ratio? Quis non miretur in tam elumba argumentatione tantam confidentiam?

CXXV. *Sextum argumentum*, ab urbium nominibus desumptum, Judaicam Cabbalam redolet, cui nihil inest solidi. Non quod inficiemur, Spiritum Sanctum quandoque per nomina propria docere: sed quod id in iis duntaxat nominibus obtinere arbitremur, quæ Spiritus Sancti jussu rebus primum indita, vel deinceps mutata sunt, aut saltem quorum symbolicam doctrinam ipse Spiritus Sanctus in Scripturis indicavit. Neque enim aliam nunc Spiritus doctrinam agnoscimus præter eam quæ sacris declarata est Scripturarum monumentis. Et talia revera omnia ea exempla sunt quæ a Viris Doctis proferuntur. Ut autem nostro ipsi ingenio Gentilium urbium etymologias rusepmur, easque ad Ecclesiæ Christianæ conditionem translatione quadam, sine ullius testimonii Divini auctoritate, referentes, cerebri nostri cogitata pro doctrina Sancti Spiritus venditemus, id equidem temerarium & audax facinus esse videtur. Constat utique, eos qui primum hæc nomina Asiæ urbibus imposuere, nihil minus in animo habuisse, quam ut nominibus istis Ecclesiæ Christianæ periodi symbolice designarentur. Non constat, Deum præter intentionem primorum nomenclatorum vocabulis istis ad mysticos significatus usum esse. At si constare asserant, unum modo cedant Dei testimonium cui cedere nos debeamus.

CXXVI. Pleraque etiam quæ de nominum horum etymologiis sibi sumunt Viri eruditi, incerta aut vana sunt. *Ephesum* quasi ἀφεσις *Qua de B. etymologiis Urbium Asia dicuntur in-*
 dici, ob caritatis remissionem, paullo plus quam ridiculum est; nollemque id excidisse gravi cæteroquin Theologo. *Smyrna* non a myrrha denominata est, sed, ut veteres tradunt, a *Smyrna Amazone* quæ *Ephesum* occupavit: vel ut alii volunt, a *Smyrna uxore Thesei Thesei*, in cuius memoriam ab eo condita esse dicitur. *Pergami* non una traditur originatione. Nonnulli sic dictam volunt, quod in rupe sita esset; loca enim editiora *Pergama* vocari: alii, quod honestæ nuptiæ penitus ferme ibi sublatae essent, ὅτι οὐ τὴν περὶ τὴν γάμους; nonnulli quod *Pergamena* ibi confici primum cæperint. At probabilius est, *Pergamena* a *Pergamo* dici, quam contra. *Thyatiram* Plinius & Strabo
Θυάτιρα

Θυγάτεραν, a Seleuco Nicanoris Filio nuncupatam esse tradunt, ob
latam nuntium nata sibi filie. Alii narrant Mylis de condenda urbe
 quærentibus respondisse oraculum, ibi condendam esse, *ubi ceruus iam*
et currens appareret; ideoque Thyatiram dictam *διὰ τὸ θύειν καὶ τὰ*
χάζειν τὸν ἔλαφον. Quod ad *Sardium* nomen Hebraica vocabula *שָׂר*,
 aut *תָּש*, aut *תָּשׂ*, quæ *Principem, Amissum, Superstitem* signi-
 cant, referantur, si cui id ingeniosi hominis elegantem lulum voca-
 re lubeat, per me licebit; modo lulum fateatur, nescio quam deo-
 rum in rebus Divinis. *Philadelphia*, de qua hic sermo, a Rege *Atta-*
lo Philadelpho suo conditore, nomen sortita. *Laodicea*, uti diximus,
 ab *Antiochi uxore Laodice* appellata est. Quid originationes hæc com-
 mune habent cum mysteriis quæ inde, sine ulla auctoritate sacra, ex-
 sculpuntur?

CXXVII.
 Grotii su-
 per iis co-
 gitata.

CXXVII. Si quem non tædet otio suo & ingenio abuti, alia et
 nominibus illis cabbalistice conficere posset, non minus jucunda. Mi-
 hi profecto ingeniosiora esse videntur *Hugonis Grotii* cogitata, qui hoc
 modo instituit. Hæc nomina omnia Christianos sui officii pulcre ad-
 monent. *ἐφ' ἧς* monet accendi eos debere *desiderio* rerum æter-
 narum: *ἐφ' ἧς* enim est *desiderium*. *Σμύρνα*, ut sint *incorrupti*, qualis
 est *myrrha*. *Pergamum*, ut sublimia cogitent. *Sublima* enim omnia di-
 cta Asiaticis *Pergama*, notat *Hesychius*. & *Suidas*, & *Servius ad II. Æ-*
neidos. Thyatira, *θύειν ἀτερεία*, id est, in honorem Dei *interficere in-*
demitos affectus. *Σάρδεις*, bene impressa animo tenere Christi præcepta,
 sicut inter gemmas omnes signa optime imprimit *Sarda*. *Φιλαδέλφεια*
 ad *amorem fraternum*: *λαοδυσία*, ad *justitiam erga populos omnes* de-
 monstrandam. Hactenus *Grotius*. Cæterum hæc, & id genus alia,
 utut delectent, nihil tamen probant.

CXXVIII.
 Non absi-
 milis Lu-
 therani-
 rum, &
 Gulielmi
 Alabastri,
 cu nomini-
 bus pro-
 priis, Pro-
 phetarum
 commen-
 tatio.

CXXVIII. Non abs re erit cum hac Doctissimorum viro-
 rum commentatione eam conferre quam apud *Jobannem Gerardi*, loci in
Ecclesia §. 291. legisse memini, in hæc verba. JER. LI. 48. *Ab Aqi-*
lone venient illi (Babyloni) vastatores, dicit Dominus. Illud comple-
 tum est, quando per LUTHERUM ex locis AQUILONARIBUS oppugnatus
 est Tyrannis Spiritualis BABYLONIS, ut regnum Antichristi in Apoca-
 lypsi vocatur. vers. 27. & 33. ARARAT MENNI & ASCENEZ *tritu-*
bunt Babylonem. Jam vero *Menni & Ascenez* fuerunt METALLARIJ, et
 ex Historiis, & lingua Hebræa constat: denotatur igitur LUTHERUS
 METALLARIJ Islebiensis filius, in Comitatu MANSFELDENSEI natus, qui
 a MENNIS nomen habere dicitur. Is malleo verbi Spiritualem Baby-
 lonem

ONEM TRITURAVIT, qua phrasi ipsemet utitur *Tom. I 1. Jenens. Germ. M. 62.* Haecenus ille. Adde non absumilem alteram *Gulielmi Alabastrum* Angli, in *Spiraculo Tubarum*, Londini edito A. 1633. Is in praefatione l. 14. exponit Ps. XLVI. Nos specimen duntaxat primi commatis exhibebimus. *למנוח* *Filiis Core* *למנוח* *super arcanis canticum*. Significat *למנוח* *vincenti*, id est, ei qui poterit perspicacia ingenii sui superare difficultatem intelligendi Psalmum hunc.... habet enim sensum occultum, qui studio & prudentia sub potestate intellectus reducendus sit. Dictio *CORE*, est nomen proprium, significans *CALVUM*, vel *ALVINUM*; & *Filiis Core*, sunt *Calvinista*, qui illo nomine distinguuntur a cæteris Protestantibus. *למנוח* *super arcana*, vel *virgines*. *Diabo Mulieris* *למנוח*, significat etiam expositionem literalem notam homini. *Virgo*, expositionem arcanam, & ignotam. Est ergo titulus & lemma totius Psalmi huius, de expositionibus scripturae secundum litteram, & tamen arcanis. Et quæ sequuntur; piget enim cætera prosequi. Quis non exclamet, quanti est sapere! Euge! belle! *Σοφὸς!* nihil supra!

Ὡς ὅσην κρᾶσιν, πόσση μερόπεσσι πέλει φρήν!

CXXXIX. Verum enimvero non in nudo nominum cortice Viri *CXXXIX.* auditi hærent; alias etiam urbium qualitates observant, in quibus *Quæ præterea harum urbium qualitates observantur,* nobilis similitudo reperitur cum istius periodi Ecclesia, quæ urbi isti ipse respondet. Ita *Ephesus*, olim pessime flagitiosa, optime confusos Gentiles figurat. *Pergamum* in edita rupe locatum, Ecclesiam nec est in urbe dominante, quæque se a Trojana, & sic Pergamensi, orine jactat. Sed *Crafi regia Sardis*, Ecclesiam in Imperio Christiano canit exsertantem. *Philadelphia* periculoso loco sita, & sparsim habitata, Ecclesias Reformatas, multis periculis obnoxias, & dispersas a invicem. *Laodicea* opulenta & fastuosa, Ecclesiam cujus prælati divites ac superbi sunt.

CXXX. Multa tamen observationibus hisce opponi possunt. I. *CXXX.* ex ulla celebrioribus urbes potuisse nominari, in quibus non eosdem, *Eas Hieroglyphicas esse probari non potest.* sed similes certe, aut fortasse etiam majores parallelismos deprehendere liceat. II. Non omne qualemcunque similitudinem sufficere, aliquid in alterius rei typum a Deo ordinatum esse existimare jus facile sit. Liceat hic nobis Viris eruditis sua verba reddere. *Similitudines ab hominibus excogitata non probant: ubi scriptura mores format, aut Præf. ad hæc narrat (quod utique his epistolis facit) ad Allegorias convolare, Rom. 5. 32.*

non est solidum. Quando mysterium didicimus ex verbis mysterium testibus, id satis esse debet. Eo demonstrato, ex historiis, propter aliquam similitudinem, figuras & allegorias facere, parum juvat vel fidem vel intelligentiam. Suspectos se faciunt, qui illis dediti sunt, quasi solidis demonstrationibus destituantur. Prudenter profecto & pie! Utinam inter hos terminos religiose mansum fuisset! III. Omnes illas similitudines Spiritui in Scripturis tacitas esse, neque aliunde quam ex historiis secularibus disci posse, consequenter non nisi humana fide niti. Voluisse autem Spiritum Dei mysteria docere per eas res quæ in Scripturis non traduntur, & ad quarum cognitionem consequendam fidelibus necesse est historias exoticas, easque fluxæ aliquando fidei, evolvere, nescio qui probari queat. Iterum hic D. Cocceji monitum audiamus quod simili occasione suggerit. Scio, eis, qui allegoriis delectantur, hic materiam ludendi paratam esse. Sed, me suadente, metaphoris & similitudinibus scripturæ enucleandis quivis erit contentus, & novis fingendis, dum explicat Scripturas, abstinebit. Adde aliud ejusdem, apprimè hic notatum. *Regula ἐμπνευτικὴ hieroglyphicorum & emblematum siue augmatur certissima est; signa & emblemata scripturæ significant per omnem analogiam, quam habent cum rebus sacris, quas scriptura & historia secundum scripturam exhibet. IDEOQUE IN APPLICATIONE HORUM EMBLEMATUM COGITANDUM NON EST DE ALIIS REBUS QUAM DE QUIBUS AGIT SCRIPTURA: & ea res sub iis debent intelligi, quæ omnibus suis partibus habent analogiam cum partibus omnibus emblematis: analogia autem ista quum in rebus ipsis perspicua est, tum etiam metaphoris & parabolis scripturarum noscitur.* IV. Supponitur singulis urbibus respondere certæ Ecclesiæ periodos, eoque supposito quærentur similitudines quædam: id autem non supponendum erat, quum sit τὸ ἀμφισβητέμενον.

CXXXI.

Plures parallelismi fingi possunt, non minus fortasse ingeniosi, at parum solidi.

CXXXI. Si quis ingenio suo indulgere velit; cuivis in promptu erit plures ejus generis similitudines pro lubitu excogitare; quas tamen a Deo in typum datas esse, ne ipsa quidem asseruerit impudentia. Sic, quia Ephesum Amazonum opus fuisse creditum est, dicat aliquis, Ecclesiam notari magnâ generositate ac fortitudine præditam, & in quæ fœminæ aliquot eminuerunt, virtutibus istis supra viros conspicuæ, de quibus testatur Evangelium. Quia Smyrne pars in monte sita est, pars altera in campo, item quia Homerum Poëtam sibi vendicat, dicatur, Ecclesiam figurari quæ excelsa quidem est virtutibus spiritualibus, quibus caput super æthera tollit; humilis autem & inops quoad conditionem seculi, in quo tamen cœlestis poësius suavissimi hymni frequentes audiantur, eorum ore qui mundo tanquam cæci

cœci despiciatui sunt, Deo tamen Angelisque suaves in canticis Israël. Quia *Pergamum* in rupe erat situm, & ab Attalo Rege Romanis testamento donatum, ibique membranæ repertæ quibus in scribendo olim utebantur, tandemque Galenus ibi natus, Medicorum post Coum senem celebratissimus: dicatur, Ecclesiam repræsentari, quæ se civitatem vocat in monte sitam, cujus Princeps Antistes Romanus sit, qui Provincias integras ex donatione Imperatorum possideat: quæ multitudine atque antiquitate pergamenorum suorum, editorumque librorum sese jactet: quæ denique licet spiritualiter ægra destituta non fuerit peritis Medicis, modo manum eorum adhibere voluisset. Quia *Laudisea*, Strabone teste, agrum habuit *πολύοισον*, dicatur, Ecclesiam figurari primo quidem securi torporis ebrietate obrutam, deinde vero dulcissimo spiritus mystici liquore ubertim irrigandam: & quia (ut est apud *Stephanum Byzantium*) olim *Ramitho* dicta fuit, voce, ut videtur, deflexa a Syriaco *רמח* *Ramatha*, quod *excelsus* notat, aut quod pastor quidam fulmine tactus in illius agris exclamasset *Ramanthas* *רמח* *es*, *excelsus tu es*: præludium id dicamus Ecclesiæ ad felicitatis spiritualis culmen in terris evehendæ, cujus pastores stupore correpti, ac cœlesti luce circumfusi, ad Deum exclamaturi sint, *Vere tu es Altissimus*. Atque hanc semel viam ingressis, quis tandem erit argutiarum finis? Quibus quidem ego non sine quodam trepidantis animi horrore mentem calamumque hæcenus commodavi.

CXXXII. *Septimo argumento* Viri Doctissimi ea quæ labentibus seculis in Ecclesia gesta sunt cum Epistolis hisce contendunt, ex utroque convenientia inferentes, ea quæ acciderunt verbis istis ut Prophetis jam ante figurata esse: quum omnino fieri nequeat, ut præter Spiritus Sancti intentionem tam exacta rerum cum verbis convenientia deprehendatur. Sed quod eorum pace dicere liceat, nihil ab iis profertur quod exactum, temporumque rationi conveniens sit: suas ipsi periodos pro lubitu confundunt, quod ad primam pertinet in secundam transcribunt & contra; verba contra omnem antiquitatis usum in alienos sensus torquent; novas vocum significationes cudunt; quæ integra seculorum decade distinguuntur non in unam modo periodum, sed in unam periodi pericopam compingunt; patientiam Dei erga Jezebelem, qua tempus ei ad resipiscendum dedit, septennio, vel octennio ejusdem Jezabelis sepultura seriore faciant; pluraque accumulæ absurda, quæ mox prolixius ostendemus. Tantum abest ut ea quæ ex historiis, non magno sæpe judicio, corraserunt examissimæ ad Epistolarum verba quadrent. Et quorsum in seculorum lapsu longa

CXXXII.
Frustra
eorum qua
in Ecclesia
gesta sunt,
cum verbis
Epistola-
rum conven-
ientia ob-
tenditur.

ambage quærimus, quæ eodem fere omnia tempore in iis quæ compellantur Ecclesiis recto rigore & linea facile inveniuntur?

CXXXIII.
Non omnes
Prophe-
tiae
ex Historiis
demonstra-
ri possunt.
Vid. §.
XLVI.
XLVII.

CXXXIII. *Octavum argumentum* bimembre est: primo enim pugnat quædam his epistolis contineri quæ non possint ex historia demonstrari in Ecclesiis Asiæ accidisse, dein paullo animosius asserit, quædam dici quæ demonstrari possunt non accidisse. Respondeo *ad prius*. Plures esse Prophetias quas in Ecclesia impletas esse non nisi ex ipsis Prophetiis ostendi potest, propter historiæ illorum temporum defectum. Ex multis exempli gratia paucula adducam. Joël cap. I. & II. ingentem desolationem narrat per *crucas, locustas, bruchos & melolonthas*. Gro-
tius, quum non inveniret vastationis istius historiam in Israëlitude, vel Judæa, ænigmatice explicuit de *Pule, Teglatpalassare, Salmanassare, Senacheribo*: alii eadem ratione moti, intelligunt *Chaldaeos, Persas, Græcos, Romanos*. Displicet id celeberrimo *Coccejo*, qui simplicitatem literæ sequendam putat; & merito. Neque tamen ipse, neque quisquam alius, docere potest ex historia, quando hæc in Judæa acciderint, nec omnino an acciderint. Confert quidem ea cum siccitate de qua Jer. XIV. 1—6. Sed præterquam quod ipse prorsus incertum esse fateatur quo tempore Joël vixerit, siccitatem quidem Jeremias describit, vastantium autem insectorum nullus meminit. Adde siccitatem illam de qua Jeremias tantam non fuisse, ut, quod de hac plaga prædicatur, Joël. I. 2. nulla ei gemina aut suppar antea temporibus majorum existerit. Non enim credibile est, tam diuturnam eam tamque arentem fuisse, uti Eliæ ævo. Denique nec hujus, quod sciam, siccitatis historia aliunde quam ex Jeremia peti potest. Bene Cornelius a Lapide: *Multa comminantur Propheta, quæ omnia revera accidisse credimus, etiam si illa alibi non narrentur*. Pariliter Amosi IV. 7. decem tribubus inclamat Dominus, *Atque etiam ego denegavi imbrem quum trimestre esset ad messem, & plui super civitatem unam, & super civitatem alteram non pluebam*. Quænam vero historia ejus meminit? Nam ad Eliæ ἀπομυσίας illam magnam hæc referri non posse, ipse Celeberrimus Interpres monet. Ubi etiam invenitur historia famis quam prædicit Jesaias? Cap. IX. 19. Ubi Historia pestilentiarum, & terra motuum in Judæa, quæ Hierosolymæ excidionem antecessura esse vaticinatur Dominus? Matt. XXIV. 7. Nonne audax & temerarius esset, qui postulare se propter historiarum vel silentium vel ignorantiam omnia hæc symbolice explicare? Mode-
ste sane magnus Interpres alibi scripsit: *Cogimur ex illis, quæ sunt ævi prioris, multa ignorare: quæ si a quo animo ignoremus, & propterea cum nemine digladiemur, erimus fortasse non insipientiores: adeo multa bona speramus*

In Joël.
2. 4.

In Dan. 7.
§. 2.

perant discenda quæscire possumus &c. Applicetur id præsentî instituto : atque adde, paucissima ea esse, quorum non aliqua saltem in historiis mentio est, vixque ad ἀδελὰ referri posse quæ hoc argumento enumerantur, uti supra ostendimus. *Ad posterius* ajo, fidenter quidem id asseri, sed contrarium a nobis luculente demonstratum esse in antecedentibus, ubi objectas omnes expeditivimus difficultates. Neque necesse est nunc verbum addere.

§. LXXIX.
& seqq.

CXXXIV. Qui *argumento nono* in causæ hujus subsidium allegantur Interpretes, vel *Veteres* sunt, vel *Noviores*. Neutri id dicunt quod Viri isti eruditi volunt quibuscum hæc nobis instituta disputatio est: nimirum proprie, literaliter, atque ex intentione Spiritus Sancti, verbis harum epistolarum delineari, non quod Johannis tempore in Asiæ Ecclesiis agebatur, sed quod in universali Ecclesia septem temporum periodis ordine succedentibus futurum erat. Id non liquet antiquorum ulli vel in mentem venisse. Sed *Augustinus, Beda, Aretas* aliique omnes, quando dixerunt, per has septem Ecclesias omni Ecclesiæ scribi, quia universitas septenario numero designari soleat: nihil aliud voluerunt, ut judiciose observatum est a *Ribera, & Gomaro*, quam ea quæ his septem Ecclesiis dicuntur omnibus posse accommodari: & quamvis Epistolæ solis Asianis sint inscriptæ, communicationis tamen, & utilitatis, ex earum monitis & exemplis percipiendæ, ratione, ad omnes scriptas esse. Plane sicut *Tertullianus* Marcioni, qui titulum Epistolæ Pauli ad Ephesios interpolare gestiebat, respondit: *Nihil autem de titulo interest, quum ad omnes Apostolus scripserit dum ad quosdam.* Quo spectat aliud ejusdem. Nam & specialiter quædam pronunciata generaliter sapiunt. Quum Deus Israelitas admonet disciplinæ, vel objurat, utique ad omnes habet. Quum *Egypto* vel *Ethiopiæ* exitium committatur, in omnem gentem peccatricem præjudicat. Sic omnis gens vocatur *Egyptus & Ethiopia*.

CXXXIV.
Veterum Theologorum de hac sententia.
Vid. §. XLIX.

Lib. v.
Cap. VII.
De Spectat.
Cap. III.

CXXXV. Ejusdem cum Veteribus illis sententiæ *Bullingerus* est, *Ut & Bullingus*, & merito, Viris Doctis in explanatione Apocalypsios laudatus. Ita enim ille: *Pertinet hæc salutatîo, hic liber, & tota doctrina Jesu Christi, conscripta per Johannem, ad universalem Christi in toto orbe terrarum & per omnia secula existentem Ecclesiam. Unde etiam ad nos omnes pertinet quotquot sumus in Christi Ecclesia. Nam etsi Romanis & Galatis hæc inscripta Epistola, tamen non ideo sequitur, nostras non esse. Ad eandem in initio Concionis septimæ.* Sed quid verbis opus? Universus ejus in Epistolas hæc commentarius non innuit id, sed vociferatur, & clamat. Neque ulterius quid *Belgas Interpretes* voluisse, tam est lucidum quam solis

CXXXV.
Ut & Bullingeri,
Conc.
III.

radii, quum sudum est, solent. Hæc autem a Doctorum Virorum opinione tantum distant,

Quantum Hypatis Veneto distat ab Eridano.

CXXXVI.

Brichtmanni.

In Apoc.
1. 4.

CXXXVI. Ex Novioribus proxime, fateor, ad eos accedunt *Brichtmannus & Forbescius*, Viri, quis abnuat? eruditionis & pietatis laude incluti: ita tamen proxime, ut longum adhuc intervallum sit. Nam præterquam quod in applicatione ingens sit sententiarum divortium, non existimarunt Viri isti Clarissimi negandum sibi esse, quod omnia quæ epistolis hisce continentur, literaliter, immediate, & ex proxima Spiritus Sancti intentione, in Ecclesias Asiæ quadrent. *Brichtmannus* se id velle dicit, quod *Aretas & Beda*, omnesque, ut opinatur, Interpretes, uno consensu statuunt. Illi vero de ejusmodi expositione prophetica qualem Viri Docti tradunt, ne per somnium quidem cogitaverunt: ut ex eorum commentariis planum est. Addit *Brichtmannus*: *Non tamen ita sunt omnes Ecclesiæ cogitandæ, quasi nihil revera missum esset iis quæ nominatim infra designantur, sed una cum significatione mysterii veritas historiæ retinenda est.*

CXXXVII.

Forbesii.

In Cap. 1.

§. III.

CXXXVII. Impresse admodum *Forbescius*. *Res ista pro temporum, finium, mediiorumque patefaciendi diversitate, duorum sunt generum; unde duæ narrationis partes emergunt. Prior est eorum quæ sunt, & quæ posthac sunt futura, id est, quæ quidem in Historiæ veritate tunc temporis existebant, vere secundum septem earum Ecclesiarum constitutionem, & ad eandem instructionem expressa: ita tamen, ut futura etiam ad omnes omnium ætatum erudiendas inibi patefiant. Eo quod istæ septem (ut videtur) typicam habeant relationem ad universam militantem Ecclesiam, secundum varios ipsius gradus & conditionis, mysterio iniquitatis ad fastigium succrescente, & ipsa rursus ex malo emergente. Hinc inter priorem narrationis partem tribus primis capitibus comprehensam, & secundam, oritur in finibus ac revelationis modis discrimen. Quamvis enim prior sit quadantenus futurorum, quibus universa Ecclesia doceatur; id tamen est per typicam duntaxat relationem rerum illo tempore existentium, & primo in usum ecclesiarum particularem. Quum secunda, reliquo libro continuata, ita sit eorum quæ posthac futura sunt, ut nihil in terris tunc existens ad ea significanda assumatur. Quemadmodum & ejus usus primo ac proprie ad totam spectat Ecclesiam militantem. Ideoque ad eam percipiendam necesse habuit *Johannes ascendere in celum.* Hactenus *Forbescius*. Quæ a suis cogitatis plurimum distare, ne ipsi quidem hodierni Interpretes diffitebuntur.*

CXXXVIII.

Concluditur, argu-

CXXXVIII. Ita examinatis omnibus pro Prophetica Epistolarum Apocalypiticarum expositione argumentis, ostendisse nos arbi-

arbitramur nullam iis vim inesse ad id conficiendum cui rei destinata *menta ista* sunt. Restat nunc ut quibus hæc expositio *incommodis* prematur eo- *omnia in-* dem candore edisseramus. Quæ quidem & multa sunt, & gravissima. *valida esse.*

C A P. V.

Incommoda quibus sensus Propheticus premitur.

CXXXIX. *Ædificatio quam Ecclesiæ Asiæ hinc percipere debebant Prophetica ea expositione plurimum intervertitur.* **CXL.** *Laudationes & increpationes Ecclesiæ Catholicæ, omnium temporum sunt, neque distinctis præcise periodis appropriari debent.* **CXLI.** *Causa dici non potest, cur Apostolica Ecclesia magis reprehendatur, quam sequentes sub Smyrnenſi & Philadelphienſi periodo.* **CXLII.** *Periodi Ecclesiæ statos suos limites habent, uti afferes & cortina tabernaculi concimas juncturas suas.* **CXLIII.** *Hos autem Prophetica hæc explicatio mire confundit ac turbat.* **CXLIV.** *Quod speciatim ostenditur de Periodo Thyatirenſi.* **CXLV.** *Bileamita & Nicolaita non ita nuncupantur quia auctoritate humana premunt populum Dei.* **CXLVI.** *Antipas non potest notare assertorem τῆ ἐμοῦ ὁρίσ.* **CXLVII.** *Nulla in his Epistolis mentio est Regni gloriosi in terra.* **CXLVIII.** *Nam frustra huc torqueas ea Domini verba, quibus se ad ostium stare & pulsare indicat: CXXXIX. Aut quibus singulis aperientibus mutuam pollicetur cenam. CL. Et singulis vincentibus sessionem in throno suo.*

CXXXIX.



Rimo. *Ædificatio quam Ecclesiæ Asiæ ex Epistolis sibi inscriptis percipere & poterant, & debebant, nova hac explicatione, si non plane tollitur, plurimum certe intervertitur atque imminuitur.* *Jubentur enim aliorum locorum temporumque Ecclesias in animo habere, ut in illis earum rerum veritatem inveniant quæ ad se scriptæ sunt. Quod laudationum, hortationum, commendationum, tanquam ad alios directarum, efficacitatem valde infringit; & magnam Epistolarum partem emphasi sua privat. Ephesiis scribit Dominus, Novi opera tua & laborem &c. Id Viri Docti explicant de Apostolorum orbem terrarum inter se partientium indefessa in Evangelio prædicando diligentia. Laudat aversionem a malis, cujus exemplum exstare dicunt in Petro qui Hierosolymis in improbitatem Ananias ac Sapphiræ vindicabat, & Samariæ Simonem Magum pudesciebat*

CXXXIX.

Ædificatio quam Ecclesiæ Asiæ hinc percipere debebant Prophetica ea expositione plurimum intervertitur.

Vide §.

XXXVIII.

ciebat &c. Culpam *omissionem pristinae caritatis* ejus exempla assignant in Galatis, Corinthiis, Hebræis, Dema. Fingamus jam Ephesinae Ecclesiae episcopum hoc modo verba Domini interpretatum esse, quasi scripserit: Ego novi quantum laborem Apostoli mei ad Evangelii propagationem lubenti animo subierint, neque ignoro quam fortiter Petrus adversus Ananiam & Simonem Magum, Paulus adversus Bar Jesum dimicaverint. Sed & scirete volo, Galatas, Corinthios, Hebræos, & Demam, virum cæteroquin egregium, primæ charitatis suæ magnum passos esse deliquium &c. Fingamus, inquam, Ephesium in hunc sensum, quem Viri Docti dicunt, Epistolam suam exposuisse; nonne patheticum Domini alloquium prorsus fuisset enervaturus? Credibilene cuiquam est, unum hominem pium Ephesium fuisse, qui eam Epistolam legens, de Andreæ in Scythiam, Bartholomæi in Indiam & Armeniam Majorem, Matthæi in Æthiopiam, Thomæ in Persiam &c. laboriosis itineribus, quæ novi commentatores huc referunt, vel de Anania, Bar Jesu, Dema &c. tantillum cogitaverit? Quisquamne dubitet quin Ephesus Episcopus, & quotquot cum ipso ad verba Dei vivi contremiscebant, lecta hac Epistola, Deo gratias egerint, qui labores suos tam benigne æstimavit, & teporem suum tam paterne increpet? Suam hanc laudem, suum hoc vituperium esse, non potuerunt, non debuerunt non existimare. Et sic de cæteris.

CXL. *Laudationes & increpationes Ecclesie Catholicae, omnium temporum sunt, neque distinctis præcise periodis appropriari debent, De Lapfis.*

CXL. *Secundo.* Quæ passim in Epistolis hisce occurrunt laudationes vel increpationes, tales sunt ut ad distinctas universalis Ecclesie periodos non nisi violenter admodum referri possint. Nunquam enim tam male cum Ecclesia Catholica comparatum fuit, quin haberit aliquos omni hac laude dignos: nunquam tam bene, quin habuerit plurimos in quos dici potuerint hæc convitia. An in primitivam Apostolicam Ecclesiam, vel solam, vel præ cæteris, convenit exprobratio omissionis primæ charitatis? An ea minus evidens fuit sub Smyrnenfi & præsertim sub Pergamenfi periodo, post Constantini Magni tempora, quum mundus intraverat in Ecclesiam, & opimi Episcopatus majori ambitione quærebantur quam olim gloriosa martyria? An vanam esse existimamus Cypriani querelam circa annum CCLI. *Non in Sacerdotibus religio devota, non in ministris fides integra, non in operibus misericordia, non in moribus disciplina &c.* lege quæ sequuntur. Adde Eusebium, *Histor. Eccl. Lib. VIII. Cap. I. & II.* ubi corruptos Ecclesie mores graphice describit, & persecutionem Diocletiani, circa annum CCCIII. profanitati isti ut causæ attribuit. Quotopere autem omnia ruere ac retro sublapsa referri cœperint, ex quo tempore exter-

ius splendor per Constantinum Christianismo circumpositus est, quis ignorat? An *Sardensi periodo*, id est, Germanicæ post primam Reformationem Ecclesiæ, proprium est, plurimos habere nomine vivos, reapse mortuos? Ullumne fuit in Ecclesia universali tempus in quod querela ista non quadret? Usque adeone & nostris Patrumve nostrorum temporibus, & nostris blandimur Ecclesiis, quas ad *Philadelphiensem* referimus *Periodum*, ut in tanta mortalium, qui Christum ore profitentur & externo assunt cultui, multitudine, non agnoscamus plerosque Spiritualis ac veræ Christianæ vitæ expertes esse? Atque interim Bohemos *Sardensi* accensemus periodo; Bohemos, inquam, quorum Ecclesiis post Apostolos nihil simplicius, purius, sanctiusque in terra visum: quorum *ordo Cælestis potius quam Ecclesiasticus Bucer* dicebatur: quorum mores & instituta ut *vivam Novi Testamenti explicationem Lasitius* laudabat, qui ea testabatur quæ viderat. Quæ probabilis ratio suadet, ut eum qui *Laodicensibus* exprobratur tepor, animique stulte sibi adulantis fastus, in mundi finem rejiciamus? quasi non antegressorum, non omnium seculorum, idem morbus fuerit, cujus Corinthios suos Paulus quoque convicit 1. Cor. iv. 8. Non convenit cum conditione universalis Ecclesiæ, ut laudes vel convicia exactis temporum periodis distinguantur.

CXLI. *Tertio*. Quum Apostolica & primitiva Ecclesia, sine dubio omnium purissima, & sequentium exemplar fuerit; quam causam dicent viri Docti, cur ea tamen sub *Ephesina* Ecclesiæ symbolo tam acriter reprehendi mereatur, quum altera *Smyrnenfis*, & sexta *Philadelphienfis*, cui utinam Reformata nostra tam similis esset quam dicitur! sine ulla increpatione laudentur? Num id quod Apostolos consecutum est seculum priore tanto sanctius, tanto fuit felicius? Nonne tempora cum Apostolicis de palma non certabunt modo, sed & triumphabunt? Non ignoro quid Nobilissimus *Forbesius* de *Smyr-* *Causa dici non potest, cur Apostolica Ecclesia magis reprehendatur, quam sequentes sub Smyr-*
*na*is respondeat: *ideo*, scilicet, *Ephesum taxari & Smyrnæ commendari, quia nondum eo usque defecerat Ephesus, ut Deus declinantes non esse amplius ex sua Ecclesia, aut irrevocabiles judicaret: Smyrnæ vero de-*
clinantes ad sequentem gradum eo usque prolapsi sunt, ut non amplius veniant in eum censum, Deo idcirco omnem eos recolligendi curam abjicien-
te. Sed hæc uti a conditione tam eximie Ecclesiæ qualis *Smyrnæa*, Deique erga eam longanimitate, ita etiam a modernorum Interpretum hypothesibus aliena sunt. Illi enim longe aliter atque *Forbesius* periodos dispescent: & *Smyrnensem* multo anteriorem iis temporibus faciunt, quibus *Ariani Hæretici* prævalentes ita intumuerunt, ut

veræ sibi nomen Ecclesiæ vindicare, inopiamque ac solitudinem Orthodoxorum despiciatui habere auderent. Et quicquid de Smyrna, quid de Philadelphienfi periodo allegabitur?

CXLII. *Periodi Ecclesiæ statos suos limites habent, uti asseres & cortinae tabernaculi concinnas juncturas suas.*
Præfat. in
Dodec.
Proph.

CXLII. *Quarto.* Nōva hac interpretatione periodi ipsæ in confusione turbantur. Non id nunc urgebo, eos qui septem periclas inculcant, in earum distributione æque inter se convenire ac magnæ urbis horologia solent: aliter enim eas determinat *Brichtmannus*, aliter *Forbesius*, aliter Celeberrimus *Coccejus*. Mihi cum iis nunc res est qui famigeratissimum hunc Interpretem studiorum suorum Ducem elegerunt. Et hos ipsos periodorum suarum calculos temere turbare astra. Placuit Viro Magno pericopas, vel si mavis, periochas illas, comparare cortinis & asseribus tabernaculi. Hæ autem cortinæ & asseres non confuse alter alteri superimpositi fuere, sed habebant vel nodos, vel circulos orbisque, quibus compaginati & conferti ac coaptati essent. Ita enim periodos illas statos limites terminosque habere par est, quibus incipiant ac desinant. Hos autem Interpretes nostri miscant vel transponunt quotiescunque commodum est. Exemplis res erit manifesta.

CXLIII.

Hos autem Propbetica hac explicatio mire confundit ac turbat.
Vid. 6.
xxxix.

CXLIII. *Ephesinam* periodum terminari ajunt circa finem *primi sigilli*, & respondere *primo sigillo*, ac *primæ tubæ*, *Smyrnenfi Periodo* secundum actertium deputant, eidemque respondere volunt *sigillum & tubam secundam*. Videamus quam belle hæc congruant, etiam si proprias earum hypotheses & commentationes sequamur. Observat Celeberrimus *Coccejus*, epistolam ad *Ephesios* dictatam esse, post destructam Hierosolymam, tempore Domitiani, Fratris Titi, filii Vespasiani. Non igitur sine causâ futurum, si dicamus reprehensionem de omniâ prima charitate (cujus tamen exempla alii in Galatis, Corinthiis, Hebræis, Dema, Paulo adhuc vivente, inveniunt) in istud tempus maxime quadrasse. Attamen destructio Hierosolymæ & quæ eam antecesserunt, interprete viro magno cum omni officiosa sequacium turba, *secundo sigillo*, *secundaque buccina* repræsentantur. Nam *aperto secundo sigillo* prodiit *equus rufus*, *cujus in seffori datum est pacem auferre a terra*, hoc est, a populo Judaico, quod factum est per *Gessium Florum*, procuratorem Cæsaris Neronis, primum belli Judaici incendiarium. Cujus belli initium fuit Anno Neronis XII. Christi LXIV. aut LXV. juxta computationem *Ludovici Cappelli*. Et *buccinante secundo Angelo*, *tanquam mons magnus igne ardens coniectus fuit in mare*, Apoc. viii. 8. hoc est, politia aliqua insignis in mundo, accensa in ipsam ira Dei, & consumptione multiplici jam fracta, abolita est, ut non emineret in mundo amplius; & reli-

qui

qui istius Politiae dispersi sunt per omnes gentes. Intelliguntur sine dubio Judaei cum suo templo, urbe, & regione. De quo monte etiam Christus dicit, Matth. xvi 1. 20. Luc. xvi 1. 6. *Dicetis huic monti: transi hinc il- luc.* Ita Viri docti distant. Non inquiri nunc quam solide. Id unum rogo, si *Ephesina Epistola* maxime quadret in tempus quod destructionem Hierosolymae consecutum est, quomodo epistola illa exacte respondeat *primo sigillo, primaque tuba*: quum ipsa illa destructio, & quae eam annis aliquot praecesserunt, *aperto* demum *secundo sigillo*, & *buccinante secunda tuba* enarrentur? Similiter quando ea quae de *Smyrnenfis Ecclesiae* paupertate dicuntur exponenda sunt, memorant ea quae Paulus de *Hebraeis* direptionem bonorum passis, & Eusebius de pauperibus Christi agnatis a *Domitiano* irrisus narrat: quae tamen ad *primum* seculum & *Ephesinam* periodum pertinent. Eodemque judicio additur a non nemine *Sylvestri* exemplum, qui e spelunca, uti Joseph e carcere, a *Constantino* ad amplas in Ecclesia dignitates evehebatur, quae facta sunt *seculo quarto*, & pertinent ad periodum *Pergamensem*. Ut persecutio decem dierum *Smyrnaeis* praedicta reperiatur, ex *Ephesina* iterum periodo in hanc transcribuntur persecutiones *Neronis* & *Domitiani*. Et quis erit finis, si velimus singula *ἐξ ουχ ἑσθαι*?

CXLIV. Id unum omittere non possum, quam inscite *Thyati-* CXLIV. *rensis periodi* tempora turbent. Spiritus Sanctus accurate distinguit *Quod spe-* tempus quo *viguit* ac *docuit Jezabel*, & quod *datum est ei ut resipisce-* *ciatim* *ret*, & quo *conjecta est in lectum* poenae, aegritudinis, ac mortis. Hic *ostenditur* omnia mire confunduntur. Tempus patientiae ad resipiscendum Jeza- *de periodo* *Thyast-* *rensi.* *beli* concessum inchoant ab Anno CCCLXVI. quo liberata fuit Romana *Ecclesia* a persecutione Juliani. Tunc autem Romana Jezabel vix aut vid. 5. *ne* vix quidem inceperat *seducere servos Christi ut scortentur*, id est jux- XLI. *ta* explicationem virorum Doctorum, Sanctos & simulacra iis dicata *adorent*, & *idolothyta comedant*, id est, de idololatrâ missa partici- *pent*. Sed quod ridiculum oppido est, patientiae Divinae circa Jeza- *belem* ultimum momentum collocant in victoria quae duce Johanne *Austriaco* a Turcis reportata est, Anno MDLXXXI. Tunc autem jam du- *dum* in lectum aegritudinis & mortis *conjecta*, imo sepulta erat Jezabel, *si*, quod Magnus Interpretes docet, Gogus cum omnibus copiis suis, ad *quas* certe, ex Doctorum virorum mente, haec Jezabel cum filiis suis *pertinet*, sepultus est in Concilio Tridentino, cujus ultima sessio habita *est* IV. Decembris, An. MDLXII. Praeterea ad lectum poenae in quem *con-* *jecta* est Jezabel referunt calamitates quibus afflicta fuit Italia per Vanda- *los*, Gothos, Hunnos, Saracenos &c. Taceo nunc, quod omnes histo-

Vide inter
alios Ma-
chiavelli
Hist. Flor.
Lib. 1. p.
mihi 15.
ipsumque
Goccej. ad
2. Thes. 11.
5. 58.

riæ testantur, per Barbaras istas gentes Papæ imperium amplificatum potius quam imminutum esse: id solummodo observo, tempestates Divinæ tolerantiae & poenæ imperite confundi, atque ita quidem ut illæ his posteriores statuuntur. Nisi quod & meminisse nos jubeant Viri Docti *angustiarum in quas nuper Deus persecutores & Clerum Romanum conjecit*. At quam immanis saltus est, si ea quæ ad Thyatirensensem, id est, quartam periodum pertinent, nostris temporibus, id est, in fine sextæ, aut initio septimæ periodi quærantur? Et hæc est exade illa temporum ratio quæ Propheticae explicationi fidem faciat!

CXLV.

*Bileamita
& Nicolaita non ita
nuncupantur quia
auctoritate
humana
premiunt
populum
Dei.*

Vid. 5.
xxxviii.
& xlvii.

CXLV. In *Bileami & Nicolaitarum* mysterio exponendo plus sibi sumunt Viri eruditi quam salvâ verecundia liceat. Injuriosum est priscis Ecclesiæ Doctoribus, Dei timentissimis, imputare, quod *sine dubio occasione hujus loci per divinationem tradiderint quasi historiam Nicolaitarum*. Hoc enim, si quæsitam λόγων ἐνμορφίαν seponas, & cum Macedone rustico ficum ficum, scapham scapham appelles, tantundem est ac si dicas eos ex corde historiam rerum nunquam gestarum temere ac sine ratione finxisse, & quod ita finxerant, imprudenter, si non impudenter, chartis illevisse. De *Auctore* quidem & *Origine* sectæ diversa, atque adeo incerta, tradere comperiuntur, quæque, ut verum fatear, in subnubilo mihi sunt. *Secta* tamen *historiam* ut commentos esse dicamus, a modestia omni alienum est: præsertim quum ea quæ a Patribus memorantur sectæ dogmata Petri & Judæ testimoniis, supra a nobis productis, tam bene convenient, & *Ignatius*, eo loco quem ex Epistola ad Trallianos supra adduximus, de Nicolaitis ut sui adhuc temporis hæreticis loquatur. At videamus quid Viri Docti sanius & certius afferant. *Nicolaitam esse*, inquiunt, *est sectam facere; & nomen hominis nuncupare præter nomen Christi*. Quo argumento? Quia Græce Νικόλαος significat ὁ νικῶν τὸν λαόν, *qui superat populum: Bileam* Hebraice, eum qui *Dominus populi* est. Sed quis viros Doctos scitiores fecit, sectæ hujus naturam a nominum originatione discendam esse? Quis certis rationibus addixit, *Nicolaitas* a Græco Νικόλαος derivandos esse, & non a Chaldaico נִכּוֹלַי *Nicola, comedamus*? Tum etiam, non omnino idem significant, *Nicolaus* & *Bileam*. Aliud ἐν νικῶν, aliud בָּיָב. Sed quod præcipuum est, nusquam de Bileamo testantur Sacrae literæ quod principatum sibi in populum Dei arrogaverit: aut de Nicolaitis Veterum Hæresium Scriptores, quod humani nominis auctoritatem, aut mundanum dominatum invehere in Ecclesiam conati sint. Neque Spiritus Sanctus vel verbulo ejus meminit.

Sed

Sed in eo Bileami & Nicolaitarum hæresin constituit; quod *offendiculum* objicerent coram filiis Dei, ut ederent ex iis quæ simulachris erant immolata, & ut scortarentur. Quam frigidum ergo & fragile est, ex sola vocum etymologia, præter Scripturam, contra antiquitatem universam, Nicolaitarum sectam nuncupatione humani nominis in Ecclesia describere?

CXLVI. *Sexto.* Eadem utuntur confidentia in nova expositione vocis *Antipas*, quam ante Cl. Coccejum inauditam esse existimo. Versiones Orientales, Syriaca, Arabica, Æthiopica, nomen hujus Martyris ignorant. Syriaca *Pococki* ejus loco habet *ܡܢܬܝܢܐ*, quod vertit, *spectaculo propositus fuit*. Addens in notis: *Fortasse sic explicare voluit vim vocis compositæ* *Ἀντίπας*, quasi ὁ ἐναντίον πάντων παραδειγματιθεῖς. Cæterum hæc mera hariolatio est: nescio quam probabilis. Confidentius loquuntur nostri. *Antipas*, inquit, *truncatum est ex* *Ἀντίπατρος*, & idem cum illo significat. Non abnuo. Porro: *Ἀντίπατρος*, notat eum qui Patri æqualis est. Haut nihil ambigo, nondum id apud Græcos inveni. Neque exempla viri Docti proferunt. *Posses* id notare ex usu particulæ *ἀντι*: an unquam *notes*, nescio. Doceant hoc viri literarum peritissimi. Ego invenio *Ἀντίπατρον* notare eum qui Patri adversatur. Nam apud Theocritum, in *fistula*, Jovis epitheton est, quod hostili animo Patrem regno exuerit, & ad inferos detruferit. Non quidem hostilitatem prælagierunt parentes qui filiis suis Antipatri nomen indiderunt: sed neque eo sui amore captos fuisse existimandum est, ut filios sibi similes tam solemniter optarent atque ominarentur. Credibilis est quod Antipatros eos dixerint quasi in decedentium parentum venturos locum: ut Matth. II. 22. ἀντὶ Ἡρώδης τῷ πατρὶ αὐτοῦ. Sed non sum morosus. Id quoque demonstratum esse existimabo *Ἀντίπατρος* significat eum qui Patri æqualis est. Quid tum porro? Ergo *Christus* potest dici *Antipas*: propter τὸ ὁμοῦσιον. Possit. At ubi ita dictus est? a quibus? quando? Cui isthoc nomine cognitus? Mirum est, Græcos Ecclesiæ Doctores de vocola, de syllaba, de litera τῷ ὁμοῦσι tam anxie sollicitos, de *Antipa*, voce ἐγγράφῳ, & id quod volebant feliciter exprimente, nullos cogitasse. Dolendum, nostri seculi Viros eruditos tunc non vixisse, qui monere tantæ rei incuriosos potuerint. Sed dicatur *Christus* *Ἀντίπας*, quia est *ἰσὸς πατρός*. Quid tum denique? Ergo nomen aptius fieri non potuit ad significandos τῷ ὁμοῦσι assertores, quorum est Filium dicere *ἴσον τῷ Πατρί*. Φεῦ τῆς ἀσυλλογισίας! Quis ferat as-

CXLVI.
Antipas
non potest
notare as-
sertorem
τῷ ὁμοῦσι.

Vid. s. XL.

sertorem Deitatis Christi, Deum; vindicem τῆ ἐμοῦσιν, ἐμῶν; propugnatorem æternitatis Domini nostri, æternum; Doctorem æqualitatis cum Patre, ἰσόπατρον, idcirco nuncupari?

CXLVII.
Nulla in
his Episto-
lis mentio
est Regni
gloriæ in
terra.

CXLVII. Septimo. Constans Doctissimorum Virorum sententia est, expectandum novissimis temporibus Regnum Christi gloriosum in terra, cujus scena in ultimis Apocalypsiis capitibus depicta, & pulcherrime exornata sit. Hæ autem Epistolæ, quas totius Ecclesiæ ad finem usque fata summatim comprehendere volunt, nihil minus quam in talem gloriam exeunt. In ultima enim status Ecclesiæ, ut *eternum, & miserabilis, & pauperis, & cæca, & nuda*, describitur. Beate illius conditionis nulla mentio.

CXLVIII.
Nam frustra
huc torquear
ea Domini
verba, quibus
se ad osium stare
& pulsare prædicat.

CXLVIII. Nam quod Dominus *se ad osium stare & pulsare* scribit; hoc est, ut explicationem Fratrum retineamus, non subducere se ab hominum conspectu, sed vim facere, & efficaci ac publica verbi prædicatione introitum in corda moliri; id non proprium ultimæ periodi bonum, neque nota gloriosi regni est. Nam ab initio prædicati Evangelii per universum terrarum orbem ita circuevit Christus, & pro πολυποικίλῃ gratiæ suæ dispensatione, nunc in hanc, nunc in illam provinciam, verbi Spiritusque sui magis majore efficacia venit. Corda autem Laodicæorum solito vehementius pulsabat hac adeose cælo Epistola.

CXLIX.
Aut quibus
singulis aperi-
entibus mun-
tuam polli-
cetur co-
nam:

CXLIX. Neque Ecclesiæ restrictæ ad certam aliquam periodum, sed omnibus & singulis *sibi aperiuntibus*, quocunque tempore & loco, pollicetur, *se intraturum* ad eos cum gratia ac favore suo. Joh. XIV. 23. & iis cum convivaturum, in communicatione donorum spiritualium, & vicissitudine suavissimi amoris. Cujus promissi veritatem omnino experiuntur fideles: *gustantes ac videntes quam bonus sit Jehovah.* Psal. XXXIV. 9. I Pet. II. 3.

CL. Et sin-
gulis vin-
centibus
sessionem
in Throno
suo.

CL. Neque est quod eo trahas promissionem *Throni* in quo *sedens* dicitur is *qui vicerit*. Non enim hæc verba Prophetiam continent qua figuretur totius Ecclesiæ in terris conditio, sed promissionem præmii cælestis, quod singulis victoribus, sive sinceris ac constantibus Christianis, addicitur: quemadmodum singulæ Epistolæ ejusmodi promissione cælestis gloriæ, sub aliis aliisque emblematis, concluduntur. Non ita consolatur Christus pios qui Laodicææ erant, ut dicat, Bono animo estote in odioso hoc tepore ac torpore qui omnium ferme animos occupavit: instat tempus quo totam Ecclesiæ faciem mutaturus, novamque Jerusalem alto cælo demissurus sum. Durate, & vosmet rebus servate secundis. Sed repentibus iram suam denun-

denunciat: singulos ad officium hortatur: resipiscantibus omnibus Thronum gloriæ pollicetur, cujus in hac terra, proxime ante finem rerum, compotes non evadunt, quotquot ad hoc hortamentum Domini resipiscunt, & resipuerunt. Sed sicut ipse glorioso regno suo in cœlis potitur, ubi ad dextram Dei patris sedet, ita ejusdem gloriosi Regni sui communionem in cœlis omnibus & singulis victoribus promittit. Erudite observavit Ludovicus de Dieu, *thronum Regis apud Orientales amplum & latum esse, lectica instar, fulcris aliquantulum supra terram erectum, ac tapetibus ornatum, adeo ut præter sedem Regi propriam, alii quoque, quos honore afficere cupit Rex, in eodem throno sedes habere queant.* Quo si alludat Dominus, uti prorsus videtur, quid hinc pro terreno isthoc regno inferri potest? Non invidemus sane Ecclesiæ eam sanctioris beatorisque conditionis in hac terra spem, quam & nos calidis optamus votis: sed ut plena animi certioratione expectemus, firmioribus fidei nostræ tibicinibus opus est quam quæ ex hac ad Laodicenses epistola ei subternuntur. *Tu interim Domine Jesu, Salutis nostræ dux & Auctor unice, opus quod ab æterno voluit es, volens propitiusque accelera, statoque tempore, ad stuporem hostium, Angelorum gaudium, Gentium divitias, & gloriam populi tui Israël, Sapienter, Fortiter, Feliciter, aggredere, patra, perface. Amen.*

LIB. IV.

DISSERTATIO

D E

SCHISMATE

DONATISTARUM.

CAP. I.

Operis hujus occasio.

- I. *Locusta Apocalyptica*, II. *Sunt Emblemata Cleri Romani*. III. *Assente nuper simulantis, se Reformatis in Gallia collationem offerre, qualem cum Donatistis Catholici habuerunt Carthagine.* IV. *Quamvis Diocletianea potius ætatis scenam revocaverint.* V. *Leideckeri Historia Ecclesiæ Africana laudata.* VI. *Nostra hujus Exercitationis summa &*

I. *Locustæ
Apocalyp-
tica.*



Uti in *Galliis* Reformatarum Ecclesiarum internecionem moliti sunt *Cleri Romani* Proceres, non sola sibi vi, sed & artibus astubuique utendum esse, callide existimarunt. Nimirum quærendus crudelitati prætextus aliquis est: ut dum facultatibus, libertati & vitæ denique innocentissimorum hominum insidiantur, non nisi salutem eorum videantur sitire. Idque ita futurum esse, ducem in sacra Johannis Apocalypsi prædictum est. *Locustæ ex Abyssi* prout, & *fumo* mendaciorum in articulos fidei reductorum, *prodeuntes*, falsi Ecclesiæ Rectores, non ad ædificationem, sed ad plagam dati, partim quidem *similes sunt equis paratis ad bellum*, non nisi contentiones & persecutiones, anhelantes, & *dentes habent leoninos*, diabolica sævitia grassantes in gregem Domini; & *thoraces ferreos*, non sane illos *iustitiæ*, quibus ignitis Satanæ telis resistent, sed alios improbitatis, quibus se adversus vim veritatis per varias ratiocinationes & sophisticationes obdurent. Denique *caudas habent scorpionum & aculeos in cædis*, doctrinæ pravæ veneno animos incautorum lædentes, dictisque aculeatis piorum hominum famam conscelerantes. Attamen iidem *coronas in capitis suis habent auro similes*, dum se pro presbyteris gerunt qui à Christo Sacerdotes & Reges facti sunt; & *faciem habent similem humanæ*, præferentes & nomen & verba & facta quædam eorum, in quibus Dei splendet imago; ac fucata se comitate insinuant in animos improvidorum: nam & *crines habent instar mulierum*, dum se comunt & fucant omni lenocinio. Apoc. IX. 1. - 10.

II. *Sunt
Emblema
Cleri Ro-
mani.*

II. Non longe sunt quærendi, in quibus impleta hæc omnia cernas. Adeo nunc ea experitur Christi Ecclesia, nostra ut commonstratione haut admodum opus sit. Quam crudelia Clerus Romanus consilia cuderit adversus innocuam, ac sola simplicitate & patientia suastutam, Christi Domini columbam, animus meminisse horret, dictuque refugit. *Deus*, ajunt, *dereliquit eam, persequimini & comprehendite eam, quia nemo est qui eripiat*. Ps. LXXI. 12. *Dilatant os suum, dicentes, euge, euge, vidit oculus noster, euge anima nostra, absorbimus eam*. Ps. xxxv. 21. 25. Hi sunt insani illi plausus quos venalis *Maimburgii* calamus non ita pridem edidit; ad exsequias Calvinismo (ita os impurum Evangelii vocat veritatem) quibus commodum est eundas quoscunque invitans. Ea dum moliebantur, voce pathetica & facie ad comitatem composita, de procuranda Regni atque Ecclesiæ pace, & æterna animarum salute promovenda, piissimi scilicet mortalium, multa disseruerunt. Vidimus quæ Ecclesiæ Reformatæ Doctoribus & membris, Fratribus, ut ajunt, suis, sed longo errore devius,

deviis, inscribere; sermone quidem blando, sed ita ut scorpionis aculeum in cauda deprehendas; dum toties *Schismatis & Hæresios* intentata nostris occurrunt nomina. At, ne fallamur, gemina nobis distinguenda illorum charitas est, altera quam ore præ se ferunt & calamo, altera quam factis comprobant. Illa comis ac blanda est, nisi quando sui oblita genium male dissimulat: hæc torva atque terribilis. Illa lucet; hæc urit. Illa lenem Eliani visi susurrum æmulatur; hæc turbinem ac tempestatem. At non ita Christianismum edocti sumus Evangelio: quod comitatem quidem sermonibus adspirat; sed & actionibus: neque permittit charitatem labiis ostentare, si æquitas factis desit.

III. Præ cæteris autem miratus sum, quod inter eas quas com- III. *Affatus*
menti sunt *convertendi methodos*, etiam COLLATIONEM se nostris of- *superfi-*
ferre simulaverint, qualem cum DONATISTIS CATHOLICI habuerunt *mulantis,*
CARTHAGINE. Multis ea res sermonibus materiam præbuit. Non *se Refor-*
nulli, quibus per diversas occupationes, & alienum ab hisce studiis *matis in*
vitæ institutum, non licuit Antiquitatum Ecclesiasticarum recessus *Gallia col-*
scrutari, curiose rogaverunt, quæ qualisve ea *lationem*
tistis Collatio fuerit: & memini me quoque ab amicis super ea re con- *offerre,*
sultum. Alii quibus non ignara Collationis illius historia erat, ani- *qualem*
mum inducere non poterant, ut crederent serio hæc à Clero Gallicano *cum Dona-*
agi: quippe cujus rationes omnes per Collationem isthoc modo insti- *tistis Ca-*
tuendam turbare facile animadverterent. Mihi sane nata hinc fuit oc- *tholici ba-*
casio curatius de toto hoc negotio meditandi: atque uti nihil eos clam *buerunt*
habere soleo qui mecum proficere student, ita & has quoque meditatio- *Carthagi-*
nes cum studiosa juventute prælectionibus aliquot communicaveram. *ne.*

IV. Hæc prima fuerunt Exercitationis hujus rudimenta. Ab eo IV. *Quam-*
tempore ingens rerum in toto orbe Europæo, & si Ecclesiam Refor- *vis Diocle-*
matam spectamus, in Galliarum potissimum regno, facta mutatio est. *tianea po-*
Larvam, quæ crudelitati obtendebatur, dudum deposuerunt Roma- *tius aia-*
næ factionis Proceres. Amicæ collationis loco videre licuit conscien- *tis scenam*
tias indies excarnificatas, corpora ferro, igne, inedia, vigiliis ab- *revocave-*
sumta, Martyrum veteres cruciatus novis cumulos, carcerum er- *rint.*
gastula impleta, personantia virginum matronarumque planctibus & *Vid. Spanh.*
ejulatibus Monasteria, raptos infantes, transfixas vulneribus matres, *præf. ad*
divulsos conjuges, suppositos tortoribus senes, revocatam Diocletia- *Histor.*
næ ætatis scenam, qua reluctantium Christianorum ori idolothyta, *Imagin-*
& manibus thura imponerentur, proclamandorum eo ipso in Con-
versorum ordine, & quæ de eo genere plura non vere minus quam

pathetice, ab ipsis illis qui passi fuere, aliisque miserabili voce calamoque narrata sunt. Unde factum ut *Collatio illa Carthaginensis*, adeo nuper decantata, in silentium & oblivionem abierit, ad ea quæ gerebantur stupente orbe universo, ipsoque, ut aiebant, Romano Pontifice tantam sævitiem detestante. Atque ita operæ meæ pretium perierat, nemine amplius priscæ istius Collationis, nunquam renovandæ, curioso. Attamen quum commentationes illas meas nuper in manus resumerem, deprehendere mihi visus sum, non pauca iis contineri, quæ ad veteris historiæ illustrationem faciunt; & discipulis saltem meis in sacræ Antiquitatis studio præluere idonea sunt. Discipulis, inquam, meis. Quis enim ego, qui doctos me aliquid docturum esse stulte & arroganter sperem? Auditoribus meis, &, qui iis similes, rerum nostrarum studiosi magis quam gnari, meam scribendi operam impendi, aliquoties professus sum.

V. *Leideckeri Historia Ecclesiæ Africane laudata.*

V. Unum tamen est quod ab edenda hac Exercitatione me prope modum absterruisset, & absterrere fortasse debuisset. Nimirum MELCHIOR LEIDECKERUS, Vir Clarissimus, & Collega multis mihi nominibus Venerandus, postquam ego hæc chartis meo more illevissem, ECCLESIE AFRICANÆ HISTORIA Rempublicam Literariam ornavit atque auxit. Opere enim vero ingenti; quod incredibili labore & infatigabili diligentia collegit; & in quo *Donatistica* factionis turbæ partem non exiguam faciunt. Quæ quum ibi proluxa narratione expolite proflent, mea scriptione minus opus videri, ne ipse quidem dissimulo. Imo vero si commendationi meæ locus aliquis aut pretium sit, lectorem qui pleno se amne proluere gestit, eo potius properare hortor, quam ut ad mea subsistat, ubi tenues solummodo rivulos inveniet, aut fortassis non nisi siti sedandæ calices. Id habet Vir iste Doctissimus, ut ex ingenti plurimæ lectionis thesauro suas profundat gazas, quæ per vastum ubivis opus sparset, avidi lectoris animum locupletant. Mihi arctior domus, & curtior suppellex est; adstrictiori idcirco ordine concinnanda, ad aliquam saltem penuriæ sive dissimulationem, sive solamen. Cui copia placet, is LEIDECKERI Africanam Historiam adeat; inveniet de quo sibi gratuletur. Qui succinctiore rerum serie contentus est, ei mea hæc opella non displiceat. Cui utramque contendere lubet, is uti ubertatem istam iudicio & merito præferet; ita nec meam fortasse brevitem siccam atque exsuccam prorsus esse deprehendet. Hoc saltem monere liceat; quemadmodum Clarissimus LEIDECKERUS, suis ipse opibus dives, meis observationibus nullus indiguit; ita nec mihi nunc divitias ipsius profuisse: quippe qui antequam ipse manus
operi

operi admoveret, mea jam absolveram. Quod non eo dico, quasi nihil ipsi debere velim: multa enim debeo in aliis: sed ne in hac de eodem argumento scriptione ex compacto agere videamur, velut in velabro olearii.

VI. At præfationum satis: rem ipsam ordiamur. Libet igitur *Donatistica* factionis historiam ab ovo, quod ajunt, ordiri, & continuata serie ad Celebris illius *Collationis* tempora deducere. Non solum quia plurima scitu digna continet, & nostra inde Exercitatio non paulo futura est succulentior, atque habitior: sed & quia fida rerum gestarum narratione duo hæc, quæ magni arbitror esse momenti, me consecuturum confido. *Primo*, ut palam sit injuriam nostræ professionis hominibus insignitam fieri, quando cum *Donatistis*, factionis, pervicacibus, turbulentis, imo, ausim dicere, sceleratis hominibus, configuntur; cum quorum institutis & moribus nihil sibi commune esse volunt. *Deinde*, hodiernos *Romanæ* Ecclesiæ Antistites longe ab ea via discessisse, quam prisca *Catholici* insitire. Tantum enim hic apparet sinceritatis, charitatis, ac mansuetudinis, quantum ibi fraudis, vafritiæ, atque sævitæ.

VI. *Nostra*
hujus Ex-
ercitatio-
nis summa
& scopus.

C A P. II.

Origo Schismatis Donatistici, sub Majorino.

- I. *Cacilianus a Felice Aptungitano Carthagini Episcopus ordinatur.* II. *Cui ob repetita a senioribus aurea atque argentea Ecclesiæ vasa lis intenditur.* III. *Et cujus Ordinator Felix traditoris nomine traducitur.* IV. *Majorino Lectore a factionis in Episcopum Carthaginiensem ordinato.* V. *Hujus partibus impliciti fuere Donati duo: alter a Casis Nigris, alter Majorini successor.* VI. *Homo incredibili procacia ac superbia præditus.* VII. *Factionis Cacilianum accusant apud Constantinum.* VIII. *Sed causa ad Melchhiadem Pontificem Romanum delata, Cacilianus absolvitur.* IX. *At Donatista sedibus suis non moventur.* X. *Concedunturque iis Communicatoria & Formata, quæ quid sint, exponitur.* XI. *Iterum ad Imperatorem provocant; at magno suo malo.* XII. *Incredibilis eorum pervicacia.* XIII. *Felix Aptungitanus ab Eliano Proconsule Africa absolvitur.* XIV. *Concilio Arelatensi tota causa committitur.* XV. *Ad quod ipsi quoque Donatista Tractoriis invitantur.* *Eæ, quid.* XVI. *Earum formula.* XVII. *Concilium pro Caciliano pronunciat.* XVIII. *Non tamen acquiescunt Donatista.* XIX. *Constantini in eos lenitas.* XX. *Qua redduntur efferatiores.* XXI. *Non*

cessante tamen Imperatoris in ingratos munificentia. XXII. Qui in huiusmodi Epistola fideles hortatur ut eorum insolentiam tranquillitatis virtute tolerant. XXIII. Sapienter. XXIV. Quamvis consilio non responderit eventus. XXV. Iterum tumultuantibus Donatistis, tertio dimittis. XXVI. Catholici autem modestiam suam valde Imperatori probant. XXVII. Scribenti in animo sibi esse iter in Africam instituerunt. XXVIII. Quo non succedente, Imperatorem ipsum vesanis homines calumniantur. XXIX. Donatistae suorum quosdam Romam mittunt. XXX. Qui inde in proximos montes ~~plures~~ Montenses dicti sunt, Capitæ, & Rupitani.

I. *Cacilianus a Felice Aptungitano Carthaginis Episcopus ordinatur.*



Rima Donatistici Schismatis origo in hunc se modum habuit. Quum post abdicationem Maximiani, ei in Imperio successisset Constantinus Chlorus, Magni Constantini parens, non Christianus quidem ipse, attamen mitis ingenii vir, ac Christianorum rebus favens, Ecclesia, ut alibi, ita & in Africa, exoptatæ pridem pacis bonis læta fruebatur. Accidit autem eo tempore, circa Annum Domini cccv. secundum Balduinum & Baronium, vel cccxi, secundum Valesium, cujus calculus certior esse videtur, ut apud Carthaginem fato fungeretur Mensurius, urbis illius Episcopus. In cuius locum, convocatis vicinis Episcopis, totius populi suffragio eligitur Cacilianus Diaconus; & manus imponente Felice Aptungitano Episcopus ordinatur. Egerrime id tulerunt Botrus & Calesius, qui quum se ea sede digniores ambitiose existimavissent, tanta spe excidisse vehementer indignabantur. Junctis itaque consiliis jam schisma animo agitabant: in occasionem commodam intenti. Quæ & mox sese obtulit.

II. *Qui ob repetita a senioribus aurea atque argentea Ecclesiæ vasa litigant.*

II. *Mensurius*; qui ante *Cacilianum Carthaginē* federat, sacra Ecclesiæ vasa, aurea atque argentea, ne raperent persecutores, senioribus commendaverat. Nam, ut id in transitu moneam, tanta erat Christianorum illis temporibus, etiam sub Tyrannis, in Deum pietas, tanta in ejus cultum liberalitas, ut quam plurima in eum conferrent ornamenta ex auro & argento. Sic *Augustinus Lib. III. contra Cresconium Cap. xxix.* indicat, tempore *Diocletiani*, & persecutionis ab eo excitatæ, *Cirtensem* Ecclesiam habuisse calices duos aureos, & sex argenteos, & lucernam argenteam. Ne quis autem existimet, ambitiosæ modo superstitionis fuisse, quod talia fuerint in Ecclesiæ thesauris, is sciat, ubi necessitas & pia causa pauperum alendorum postulabat facile distracta fuisse. Vide *sedes Balduini Annot. in Optat. p. 87. 88.* Sed hæc propter viam. *Cacilianus*

cilianus ergo quod muneris sui erat satagens, vasa a Mensurio bona fide credita, ut pacatiori Ecclesiæ statu redderentur, merito iussit. Non placuit id pessimæ fidei senioribus, qui *fauces avaritiæ commendatam* (ut *Optati Milevitani* verbis dicam) *ebiberant prædam*. Quum igitur reddere cogerentur, subdlexerunt communioni plebem. Adjungit se *Lucilla*, potens ac factiosa scæmina, quæ olim a *Cæciliano* adhuc Diacono, ob superstitionem reprehensa, ingentes animo coquebat iras: & non ipsa solum communioni misceri recusavit, sed & quos poterat omnes haut probandis artibus abduxit. Sic tribus convenientibus causis & personis, suum habuit malignitas infaustum Ecclesiæ effectum. *Schisma igitur ambitus peperit, avaritia nutrit, confusa mulieris iracundia roboravit.*

III. Quo autem hiaret latius, caussati sunt turbones multa præter ordinem in ordinatione *Cæciliani* gesta esse. Nonnulla in *Felicem*, *Cæciliani* Ordinatorem, alia in ipsum *Cæcilianum*, odiosis sermonibus jactabant. Atque illum quidem *traditorem* fuisse, hunc autem ventuissse ne ad captivos Christianos commeatus in carcerem deferretur. Quoque faventio-rem sibi *Numidiæ* cum suis Episcopis *Primates* experirentur; iis non consultis ordinationem *Cæciliani* rite atque ordine fieri potuisse negarunt. Hi ergo *Carthaginem* acciti, ab avaris, ab ambitoribus, ab iratis, hospitio accepti sunt. Fiunt coitiones seditiosæ: disceptatur *Cæciliani* causa: interea ad Basilicam, ubi flos civitatis cum *Cæciliano* agebat, nemo eorum accessit. Tunc à *Cæciliano* mandatum est, si quid adversus me probari potest, exeat accusator, & probet. Illo tempore à tot inimicis nihil in ipsum potuit confingi. Duntaxat rancidæ illæ de *Felice* fabulæ repetitæ sunt.

III. Et cunctus Ordinatus *Felix* traditoris nomine traducitur.

IV. *Cæcilianus* pertæsus litium, mittit ad eos, ut si *Felix* in se, si- cuti illi arbitrabantur, nihil contulisset, ipsi tanquam adhuc Diaconum ordinarent. *Cæcilianum*. Quæ facilitate ipsius abusus *Purpurius*, ex factiosis unus, homo multorum scelerum atque adeo parricidii manifestus (nam nepotem ex sorore interemerat) exeat huc, inquit, quasi imponatur illi manus in Episcopatu, & quassetur illi caput de pœnitentia. Barbara vox e scelerato pectore. Hisce rebus compertis tota Ecclesia *Cæcilianum* retinuit, ne se latronibus exponeret. Interea temporis illi *Majorinum*, qui dum Diaconus *Cæcilianus* erat Lectoris partes obibat, Episcopum creant. Erat autem is *Lucilla* domesticus, eaque suffragante indignissimis modis hanc dignitatem nactus.

IV. Majorino Lectoris a factiosis in Episcopum Carthaginensium ordinato.

V. Neque tamen, quod memorabile, vel à *Botro* aut *Calesio*, V. Hujus qui primi hujus schismatis fuerunt auctores, vel a *Majorino*, primo schismaticorum Episcopo, nomen hæc secta traxit; sed a

partibus implicitis fuisse Donato.

*nati duo: Donato, sive illo qui loci ratione a Casis Nigris dictus, jam olim turbas fecerat, sive illo qui Majorino in schismatica sede apud Carthaginem successit. Ab hoc certe denominari Donatiani aut Donatistæ maluerunt, quippe cujus non eruditionem solum atque eloquentiam facerent pluri-
mi; sed & tanti æstimarent sanctimoniam, ut, Augustino, teste, cum propemodum pro Christo haberent, patientius latruri si Christo quam si De-
nato detrahatur.*

VI. Homo
incredibi-
li procacia
ac superbia
præditus.

VI. Hic est ille *Donatus* qui eo procaciæ ac superbiæ devenit, nullum ut sibi hominem comparandum arbitraretur; tantumque sibi de Episcopis exegit, ut eum omnes non minori timore venerarentur quam Deum, utque per nomen ipsius veluti per numen jurarent: neque contentus *Præfectus* contumelia lacessere, in ipsos *Imperatores* convitia ac probra jecit. *Gregorio* quidem *Præfecto* scribere non dubitavit: *Gregori macula Senatus, dedecus præfectorum.* Legatis autem Imperatoris, res compositum venientibus, solito furore succensus, in hæc insana erupit verba, *Quid Imperatori cum Ecclesia?* & de fonte levitatis multa effudit maledicta. Quo vero majorem sibi apud suos conciliaret fidem, callidissimus homo locutum sibi de cælo Deum finxit. Unde hæc ab affectis jactabantur: *Donatus oravit, & respondit ei Deus de cælo.* Denique in ore populi raro vocatus est *Episcopus*, quasi vile id nomen foret, sed *Donatus Carthaginis* dicebatur.

VII. Fastio-
si *Cacilia-
num* accu-
sant apud
*Constanti-
num.*

VII. Cæterum ea quæ à *Caciliano* & contra eum acta sunt perse-
quamur. Ipse quidem sedem sibi à Divina Providentia concreditam
forti invictoque animo tuebatur: partim quod junctus esset communi-
catione Romanæ Ecclesiæ Episcopo, partim quod benevolum sibi ex-
periretur Imperatorem *Constantinum*; qui humanissimis literis opem
ei suam adversus illos pollicebatur, qui populum a Sanctissima & Ca-
tholica Ecclesia mala & perniciofa corruptela conabantur avertere.
Non tamen hæc schismaticos absterruerunt: qui multa incassum moli-
ti, quum conciliabulis suis *Cacilianum* sede deturbare non possent, *Au-
linum* Africæ Proconsulem in eum commovere, ipsumque *Constanti-
num* incitantes adorti sunt. Quod & tantopere iis cordi fuit, ut ex *Afri-
ca* in *Galliam* ad *Constantinum* profecti petierint de *Gallia* sibi judices dari.
Haut quidem libenter, attamen importunis petitionibus annuit Impe-
rator: addita hac increpatione, *petitis a me in seculo judicium, quum ego
ipse Christi judicium expectem.*

VIII. Sed
caussa ad
*Melchias-
dem* Ponti-

VIII. Dein vero, ne quid temere ageretur, ad *Melchiasdem*, quem
alii *Miltiadem* vocant, Pontificem Romanum causam detulit, qui
præsentibus tribus illis quos è *Gallia* elegerat, cum aliis ex *Italia* Epis-
copis,

copis, de lite cognosceret. Monitusque ab *Anulino* de diffidiis in dies *ficem Ro-*
 crescentibus, ad quæ componenda legitimam servari necesse sit iudicii *manum de-*
 formam, *Cæcilianum* una cum decem suarum partium Episcopis *Romam* *lata, Cæci-*
 contendere iussit, totidemque ex *Donatistis*, ut coram *Melchiade* cæ- *lianum ab-*
 terisque delegatis iudicibus præsentibus causam agerent. Ad urbem ergo *solvitur.*
Romam venerunt tres *Galli*, cum quindecim *Italibus*. Disceptata causa
 est, tam *Donati*, illius nimirum qui à *Cassio Nigro* denominabatur,
 quam *Cæciliani*. *Donatus* convictus confessusque est se rebaptizasse,
 & episcopis lapsis manum imposuisse, quod ab Ecclesia alienum cense-
 batur. Testes à *Donato* inducti, confessi sunt se nihil habere quod in
Cæcilianum dicerent. *Cæcilianus* itaque omnium suffragiis innocens de-
 claratus atque in Episcopatu suo confirmatus est.

IX. At neque *Donatistæ* sedibus suis moti. *Donato* solo, quem IX. At Do-
 totius mali principem invenerat *Melchides*, maxime culpato, sanita- *natistæ se-*
 tis recuperandæ optionem liberam cæteris fecit. Paratum se professus *dibus suis*
communicatorias, ut tunc loquebantur, literas etiam iis mittere, quos *non mo-*
 à *Majorino*, *Cæciliani* æmulo, ordinatos esse constaret: constituit etiam *ventur.*
 ut quibuscunque locis duo essent Episcopi, quos dissensio geminasset,
 is confirmaretur qui fuisset ordinatus prior, alteri autem eorum plebs
 alia regenda provideretur. Quæ quum retulisset *Augustinus*, in *Mel-*
chidis laudes affectuoso erumpit sermone: O virum optimum! O Fili-
 um Christianæ pacis, & Patrem Christianæ plebis!

X. Ut ea quæ modo de Communicatoriis diximus intelligantur; X. Conce-
 sciendum est, in more antiquis fuisse, ut peregrinantes inter ignotos, *dunturque*
 quo hospitio excipi possent cæterisque charitatis Christianæ officiis frui, *iis commu-*
 signum ab Ecclesiæ suæ Episcopo ad iter deposcerent. *Tertullianus de* *nicatoria*
Præscriptione Cap. xx. vocat *communione pacis & contesserationem hospi-* *ta, qua*
talitatis. Majoris certitudinis gratia, ne ejusmodi signum, sive *tessera*, *quid sint,*
 adulterari posset, addebant Episcopi literas quæ *Communicatoriæ* voca- *exponitur.*
 bantur: quia earum commercio societas ejusdem fidei & religionis
 ostendebatur. Quibus qui instructus erat is tanquam Orthodoxus in
 aliis Ecclesiis ad preces & synaxin admitti poterat. Dicebantur & *For-*
mata; quod certa formula ac certis signis conscriptæ essent. *Optatas*
Milevit. Lib. 1. Nobis, inquit, totus orbis commercio *Formatarum in*
 una communionis societate concordat. *Augustinus Epist. CLXIII. de Eleu-*
io & fociis ejus loquens: *Quærebam, utrum Epistolæ communicatorias,*
quas formatas dicimus, possent quo vellent mittere. Græci vocarunt
κοινωνίας, ἐπηντίας, συσπικίας. Tales ergo communicatorias, ad
 testan-

testandam fidei & charitatis communionem, a *Majorino* ordinatis Episcopis obtulit *Melchiades*.

XI. Iterum
ad Impera-
torem pro-
vocant; at
magno suo
malo.

XI. At qui hæreticorum schismaticorumque genius est, pacem odisse; tam oportunas, tamque exoptandas, si mens non læva fuisset, pacis conditiones, proterve contempserunt, aliena redditu clementia duriores. *Optatus* narrat eos ab Episcopis ad Imperatorem provocasse: at magno suo malo. Quum enim *Donatus* appellationem illam apud *Constantinum* persequi ausus fuisset, cum indignatione respondit Imperator: *Orabida furoris audacia! Sicut in causis Gentilium fieri solet, appellationem interposuerunt.* Epistolaque ad Episcopos *Romæ* coactos data, in *Donatistas*, ut homines malignos, rabidos, audaces, detractoresque legis, acriter invectus, latam sententiam assensu suo comprobatur, rebellibus dira quæque interminans. Ita post *Optatum* instituunt *Baldwinus*, *Baronius*, *Petavius*, aliique. Sed erroris iis dicam impingit *Valesius*: multis argumentis pugnans, appellationem hanc *Concilio Arelatensi*, de quo mox agendum, fuisse posteriorem; uti & Epistolam illam *Constantini*.

XII. Incre-
dibilis eo-
rum perva-
cacia,

XII. Quicquid sit, quum pacem impendio cuperet Imperator, nondum *Donatistas* ita animatos in *Africam* redire permisit; ratus, id quod res erat, si sic dimitterentur, furore succensos majorum fore discordiarum incentores. *Celicianum* itaque *Brixiam* ad se evocavit; adversarios pariter adesse iussit, pollicitus si vel unum de ipso præsentem crimen probare possent, id ita se habiturum ac si universa quæ intenderant probata viderentur. Sed quum ne sic quidem tantus mutæ conciliationis sequester, refragantibus illis, quicquam efficere potuisset, duos Episcopos *Carthaginem* misit, pacis viam experturos. At quum illi quoque post inutiles quadraginta dierum litigationes re infecta recessissent, dimissi omnes sunt, permissoque in *Africam* ire, tam *Catholici*, quam *Donatistæ*; qui mira celeritate *Cæciliani* anteverterunt adventum. Ibipro-
caciissimi homines nullo pacto compositis per Synodum Romanam rebus assentiri, sed magis magisque furere, grassari, turbas ciere, totumque Africanæ Ecclesiæ statum susque deque vertere. Quod quum intellexisset *Constantinus*, quo omnis illis pervicaciæ suæ adimeretur prætextus, novum decernit iudicium, nimirum Concilium plurimorum Episcoporum *Arelate*, in *Galliis*, ubi ipse agebat, legitime convocandum.

XIII. Felix
Aptungitanus ab
Eliano

XIII. Cæterum ut cuncta liquidius constarent, prudenti consilio, *Eliano Proconsuli Africa* mandat causam *Felicis* Episcopi *Aptungitani* cognoscere, quem, *Cæciliani* Ordinatorem, sacrorum librorum tradi-

traditorem fuisse, calumniabantur Schismatici. Is autem postquam, ut iussus erat, remotis necessitatibus, sollicitè omnia explorasset; auditusque fuisset *Claudius Saturninus*, Curator Reipublicæ, qui fuerat tempore persecutionis in civitate *Felici*, atque etiam tunc Curator erat, quando hæc causa flagitabatur, auditi quoque cum ipso essent alii qui ignorare non poterant si quid tale à *Felice* gestum fuisset, & auditi quidem adhibitis etiam tormentis: compertum ex omnium responsis est, nulla macula *Felici* Episcopi vitam sordidatam fuisse. Unde hæc à Proconsule pronunciata & ad Imperatorem rescripta sententia est: FELICEM RELIGIOSUM EPISCOPUM LIBERUM ESSE AB EXUSTIONE INSTRUMENTORUM DEIFICORUM MANIFESTUM EST: QUUM NEMO IN EUM ALIQUID PROBARE POTUERIT, QUOD RELIGIOSISSIMAS SCRIPTURAS TRADIDERIT, VEL EXUSSERIT.

XIV. Ac nec ita acquiescentes Schismatici ad Imperatorem redierunt: non recte iudicatum, neque omnem causam auditam esse conquesti. Verum is omnia iudicio convocandi à se Concilii permisit. Visaque *Arelatenfis* in *Gallia* civitas, ubi tunc morabatur, tanto oportuna negotio. Datis igitur literis ad præcipuos quosdam Ecclesiæ Occidentalis Episcopos invitat eos ad Concilium. *Caciliano* etiam adesse iusso, una cum *Byzacene*, *Tripolitane*, *Numidiarum* & *Mauritaniarum*, singularumque Provinciarum electis. Sed & *Donatistas* vocavit, data evocatione publica per *Africam* & *Mauritaniam* inde ad *Hispanias*.

XIV. Concilio *Arelatenfi* tota causa committitur.

XV. Quoque alacrius undique concurrerent omnes, *TRACTORIAS* singulis tribui curavit. Cujus vocabuli quum & in sequentibus facienda nobis mentio sit, lubet illius usum ac significationem, in studiosæ juventutis gratiam, hic exponere: quippe quod non huic modo historię, sed & universæ antiquitati lucem aliquam fœnerari queat. Fuerunt *TRACTORIÆ DIPLOMATA* publica, quæ dabantur missis vel evocatis à Principe, cursu publico utentibus, adscriptis etiam stativis, id est, diverforiis & mansionibus, quibus sumptibus publicis alerentur. Tanti autem æstimationis talia erant *Diplomata*, ut ne à proconsulibus quidem, absque Imperatoris consensu, dari solita fuerint. Fidem huic observationi facit sollicita illa *Plinii* apud *Trajanum* excusatio, quod uxori suæ, audita morte avi adamitam excurrere volenti, inconsulto Imperatore, eorum usum concessisset. *Usque in hoc tempus, Domine, neque cuiquam, sic scribit Lib. x. Epist. cxxii. Diplomata commodavi, neque in rem ullam nisi tuam misi; quam perpetuam servationem meam quadam necessitas rupit.*

XV. Ad quod ipsi quoque *Donatistæ* *TRACTORIIS* invitantur. Ea, quid.

XVI. *Ea-
rum for-
mula.*

XVI. Porro ut de Imperatorum id ævi liberalitate ac magnificencia rite arbitremur, haut inutile erit formam aliquam *Diplomatum* five *Trafftoriarum* hic exhibere. Eam *Cujacio* debemus *Ad Tit. de Trafftoriis, Cod. Lib. XII. ex Marculphi Monachi* libro erutam, quæ ita habet. *Ille Princeps omnibus agentibus in illo loco. Nos Gajum I. V. partibus illis legationis causa direximus: ideo jubemus, ut locis convenientibus eidem a nobis evectio simul & humanitas administretur: hoc est verbeli sue paraverhedi tot, panes tot, vini modi tot, cervisiae modi tot, lardi libra tot, carnis tot, porci tot, porcelli tot, vervecis tot, agni tot, anseris tot, phasianii tot, pulli tot, ova tot, olei libra tot, gari libra tot, mellis tot, acetii tot, cumini tot, piperis tot, costii tot, cariophylli tot, spicati, cannamoni tot, grani mastici tot, dactyla tot, pistaciae tot, amygdalæ tot, aera libra tot, salis tot, olerum, leguminum carra tot, facula tot, pabuli equorum carra tot. Hæc omnia tam eundo quam redeundo eidem ministrari in locis solitis, & impleri sine mora procurate.* Atque hæc quidem *Trafftoriae* forma erat. *Schardus* in *Lexico* consimilia habet, pauculis mutatis. Palam autem est, pro dignitate ac numero personarum augmentum vel imminutum fuisse numerum ac pondus rerum diplomate expressarum. Humanitatis certe ac liberalitatis suæ eximia documenta *Constantinus* dedit, dum non Catholicis solum, sed & Schismaticis ad Concilium evocatis, *Trafftorias* ejusmodi commodavit. Facta hæc Anno cccxiv.

XVII. *Con-
cilium pro
Ceciliano
pronun-
ciat.*

XVII. Tanta Imperatoris humanitate allesti Patres ad ducentos convenerunt, in quibus & *Restitutus* aliquis numeratur *Londinensium* Præsul. Aderat & cum suis *Cecilianus*: nec partibus suis *Donatistæ* defuere. Ipse quoque *Constantinus*, VELUT COMMUNIS OMNIUM EPISCOPUS A DEO CONSTITUTUS, non dedignatus adeste & considere in medio eorum conventu, cognitionis particeps fuit. Quamvis autem acta hujus Concilii non nisi multis partibus mutila exstent (*Baronius* suspicatur à *Donatistis* corrupta atque truncata esse) ex *Augustini* tamen atque *Optati Milevitani* scriptis constat, *Ceciliani* causam accurate fuisse recognitam, recitatum pariter judicium Proconsulis *Æliani* in causa *Felici Aptungitani* Episcopi, ratumque à Patribus habitum. Sic ut communi Antistitum omnium calculo approbata *Ceciliani* innocentia, in sede sua confirmatus fuerit.

XVIII. *Non ta-
men ac-
quiescunt.
Donatistæ.*

XVIII. Non uno id modo ab adversariis acceptum est. Paucal quidam cum Episcopis consentientes in eorum sententiam pedibus iverunt: alii contumaci animo oblectati sunt; eaque moliti, quæ nisi a *Donatistis*, id est, hominibus infano mali animi æstro peritis, haut temere expectes.

XIX

XIV. Memorabilis est *Constantini* circa eos comitas lenitasque, quam Eusebius prædicat: *in Vita Const. Lib. I. C. XLIV. XLV.* Ei præcæteris rebus omnibus pax Ecclesiæ curæ ac cordi erat. Itaque confidebat in medio tanquam unus e multis, Protectores quidem cunctosque corporis custodes procul amovens, Dei autem timore contextus, & amicorum fidelium benevolentia vallatus. Et quoscunque saniori sententiæ acquiescere, & ad quietem ac concordiam propensos esse animadverterat, eos cum maxime probabat: pertinaces vero & immorigeros averfabatur. Ita tamen ut neque illos Principis destituerit clementia. Quin & nonnullos qui adversus ipsum asperius invecsi fuerant patienter tulit, leni ac sedata voce præcipient ut modestius agere, nec seditiones excitare vellent. Ex his alii, admonitiones ejus reveriti, a pertinacia animi destiterunt. Alios, qui ad sanam mentem nullo remedio revocari poterant, Deo committens relinquebat, nihil adversus quenquam asperius unquam designans.

XIX. *Constantini in eos lenitas.*

XX. Debeat certe tanta Imperatoris lenitas turbulentorum hominum animos ad obsequium flectere; at prorsus contrarium accidit. Eo enim devenerunt improbitatis, ut abrupta quædam facinora tentarent; dæmone, ut videtur, ob præsentem bonorum copiam invidia percito, & ad gravia quædam atque atrocia facinora homines incitante, quo Imperatoris animum contra ipsos accenderet. Verum nihil profecit invidia; quum Imperator ea quæ fiebant ridenda esse duceret, & maligni dæmonis impulsione agnoscere se affirmaret. Neque enim sanorum hominum ea esse facinora, sed vel penitus amenitum, vel eorum qui nequissimi dæmonis stimulis agitentur: ejusmodi homines miseratione potius quam supplicio dignos esse. Non enim tanta justitiæ est insurgere adversus furorem hominum, quantum eorundem vicem dolere extremae humanitatis est. Hæc totidem pene verbis Eusebius.

XX. *Qua redduntur efferationes,*

XXI. At neque ibi substitit munificentia Imperatoris, Nam sicut Schismaticos publica evectione ex *Africa* in *Gallias* evocaverat, ita eosdem quantumvis pertinaciter Synodi decretis reluctantes, & incredibili audacia a Synodo, cui Imperator intererat, ad Imperatorem provocantes, eadem liberalitate redeuntes persecutus est.

XXI. *Non cessante tamen Imperatoris in ingratos munificentia.*

XXII. Imo & insigni Epistola ad universos per *Africam* Episcopos, & plebem Ecclesiæ Catholicæ scripta, hortatus eos est, ut quid insolentia illorum pro consuetudine intemperantiæ tentaverit fecerit. *Stola fideles ve, id totum tranquillitatis virtute tolerent: nihil ex reciproco reponatur injuriæ: maxime quum debeat fides nostra confidere, quidquid ab hujusmodi*

XXII. *Qui insigni Epistola fideles ut eorum*

XVI. Ea-
rum for-
mula.

XVI. Porro ut de-
centia rite arbit-
sive Tra-

cto
b
1

gratia apud Deum esse valiturus.
nomine Dei vincere, quam inconditis
populum laceffentes constanti pectore susti-
peraverit vestra sinceritas, cito videbim, per-
ut languescantibus eorum institutis, et ma-
contentionis vexillarios prabent, sciant omnes
persuasionem pereuntes sempiterno leto dare, qui possint,
semper vita aeterna, correctis erroribus suis, integrari.
Nimia fortassis videri possit tanta Constantini lenitas: sed
quod in ipsis Christianismi sui primordiis eximium beni-
clementiae exemplum edere voluerit, quo ceterorum
tyrannorum execrabilior appareret crudelitas; non deerant rationes
satis, ob quas hoc modo sibi agendum censeret. Donatistarum facio
maximam Episcoporum in Africa partem, & ingentem populi multi-
tudinem suis implicuerat moliminibus; neque committendum Imp-
ratori videbatur, ut intempestiva severitate exacerbatis tot hominum
millibus, tota ea Provincia e fumo, quod ajunt, in flammam con-
jiceretur, nutaretque in obsequio. Nimirum natura contumax est
humanus animus, & in contrarium atque arduum nitens; maxime in
re religionis. Tum subita coercitio plus saepe damni in rempublicam
infert: praesertim quum magna est delinquentium multitudo: qui, ut
rei agi possint, acie vincendi sunt. Uti in morbis corporis nihil est
magis periculosum, quam immatura medicina, ita & in hoc animi. Sa-
ne istos ab atra bile Dies plerumque sanat & Quies.

XXIV.
Quamvis
consilio
non re-
sponderit
eventus.

XXIV. Prudenter haec Constantino observata, qui sibi certe æ-
ternam inde lucratus est Clementiae laudem, quamvis consilio eventus
non omnino responderit. Abusi enim Imperatoris lenitate a Synodo,
ut diximus, ad eum provocarunt. Quod utut valde ei displicuerit, il-
lorum tamen importunitati cedens, jussit ut partes ad causam nunc
tertium agendam Romanam sibi occurrerent. Praesto fuerunt schismati-
ci: at non ilico Cacilianus venit: sive indignum ratus, Episcopum,
eundemque Africa Primatem, bis ab Antistitibus in diversis Conciliis
absolutum, tertium nunc hominis Laici, ejusdemque nondum bap-
tizati, judicio subjici, quod Baronio hariolari libuit; sive quæ alia sub-
fuerit causa; de qua nihil sibi constitisse Augustinus fatetur. Sed ad-
venit tandem Mediolanum, quo & secum Imperator Donatistas sum-
serat. Ibi causa tertium cognita, Cacilianum innocentissimum, illos
improbissimos judicavit.

XXV.

XXV. At quid illi triplici sententia damnati fecerunt? Num acquieverunt, consilii inopes? Quis enim supererat, ad quem ab Imperatoris sententia appellarent? Vide naturam perfidiæ, quæ convinci fortasse potest, vinci non potest. Anno cccxvi. reversi in *Africam* Basilicam invaserunt, quam *Constantia*, *Numidia* civitate, exstrui *Constantinus* curaverat. Sed & vide Christianæ fidei indolem, quæ tolerando vincit. Ea Basilica, sibi a *Constantino* data, a *Donatistis* scelerate occupata, privati *Catholici* Christiana patientia jacturam tolerant, a turbisque excitandis penitus abstinentes, petierunt ab Imperatore ex publico sibi largiretur locum in quo ædem sacram ædificarent.

XXV. *Iturum multantibus Donatistis, tertio damnatis.*

XXVI. Perplacuit *Constantino* ea *Catholicorum* modestia: quam *Ca-* impense suis ad eos literis laudavit. *Satis*, inquit, *gratulatus vobis* *tholici* *autem* *modestiam suam* *sum, quod de impiis & sceleratis, sacrilegis & profanis, perfidis & ir-* religiosis, & Deo ingratis & Ecclesia inimicis, nullam vindictam poscitis, *valde* *im-* & ut iidem potius ad veniam pertineant postulatis. Hoc est vere penitus peratori Deum nosse: hoc est præceptis insistere: hoc est fideliter credere: hoc est vere probant, sentire: hoc est scire quod major vindicta in contrarios Ecclesia provocetur, quum iisdem in seculo parcitur. Porro petitionem eorum libenter amplexus, sumtu *Fiscali* (ita eo tempore loquebantur) Basilicam erigi curavit.

XXVII. Scripsit interim *Celfo* *Vicario* in animo sibi esse iter in *Africam* instituere; si forte præsentia sua, veluti sole aliquo, atras illas contentionum nubes discutere posset. Quum, inquit, favente pietate Divina in *Africam* venero, plenissime universis, tam *Ceciliano*, quam iis qui contra eum agere videntur, lecto dilucido iudicio, demonstraturus *fiscam* *in-* sum, qua & qualis summa Divinitatis sit adhibenda veneratio, & cuiusmodi cultu delectari videatur. Adhibito etiam diligenti examine, ea qua nunc aliqui exinde inlecebris mentis ignorant atque occultare se putant, plenissime sum reperturus, atque in lucem facturus venire: easdem personas quares istiusmodi concitant, faciuntque ut non cum ea qua oportet veneratione summus Deus colatur, perdam atque discutiam. Scire itaque pro certoque habere debent, ad plenissimam fidem (salute etiam teste invocata) quod tam super plebe, quam super clericis his qui primi sunt, sum diligentissime inquisiturus; idque iudicaturus quod verissimum & religiosissimum esse manifestum sit. In quibus verbis majoris quidem se prodit propositum severitatis: attamen non exerendæ, nisi exploratis primum tentatisque omnibus.

XXVII. *Scribenti in animo sibi esse*

XXVIII. Cæterum intercesserunt multa quo minus in *Africam* proficisci *Constantino* licuerit. Hinc vesanorum hominum audacia

XXVIII. *Quo non succedem*

te, Impera-
torem ip-
sum valenti-
bomines
calumni-
antur.

crevit, & qua pervicacia Episcoporum resisterant judiciis, eadem Imperatorem calumniati sunt; quasi gratia corruptus iniquissimam tulisset sententiam. Qua re vehementer commotus in turbatores animadverti, & duci iussit. Mox tamen cohibens conceptam, quantumvis iustis de causis, indignationem, à sanguine abstinuit, mitioribusque, quod Ecclesiastici essent, pœnis adficiendos censuit, ita ut Basilicis privati exilio multarentur. Sed & hujus quoque exilii, exacto quadriennio, veniam iis fecit. Deo relinquens puniendos, quos nec pœna correxisset, nec clementia emolliisset.

XXIX. Do-
natista su-
orum quos-
dam Ro-
mam mit-
tunt.

XXIX. Circa hoc tempus, AN. CCCXXI. quum animum inducerent utile rebus suis futurum, si qualemcunque cum Episcopo Romano illiusque Ecclesia communionem habere viderentur, suorum quempiam Episcopum à se creatum Romam amandarunt, ut illic ageret, ibique suæ communicationis homines colligeret. Primus eorum fuit *Victor Garbiensis*, cui quinque suffecti sunt alii, ad ea usque tempora quibus *Optatus* adversus *Parmenianum* scribebat. Id autem accurabant, ut eos ex suis Romam mitterent, quos scirent omnium disertissimos & sanctitatis quadam opinione inclutos esse. Ita enim existimabant fore ut in urbe orbis Domina sectæ suæ famam optime sustinerent.

XXX. Qui
inde in
proximos
montes
pulsæ Mon-
tenses disti-
sunt, Cam-
pita, &
Rupitani.

XXX. Sed nimis oculati *Romani* erant, quam ut hac ratione sibi fieri paterentur. *Donatistas* igitur expulsos, in proximis montibus subsistere, atque sua ibi, si vellent, conventicula habere coegerunt. Unde *Montensium* iis nomen hæc; quo nomine ob consimilem causam ante eos nuncupati fuerunt *Feliciissimi* alicujus schismatici sectatores tempore *Cypriani*. *Hieronymus* eosdem & *Campitas* dixit, quod in *Campis* suos colligerent: *Augustinus*, *Rupitanos*, à *Rupibus* in quibus degebant.

C A P. III.

Continuatio schismatis, sub Donato.

- I. Sub Donati Episcopatu deteriores facti sunt Donatista.
- II. Tumorti Circumcelliones.
- III. Genus hominum furibundum.
- IV. Subi-
bus primum, mox & telis armati.
- V. Non in alios solum, sed
& in se ipsos savientes.
- VI. *Constantinus Augustus*, pacis Ecclesiæ cupidus, *Paulum* & *Macarium* in *Africam* cum muneribus mittit.
- VII. Adversus quos *Circumcelliones* suos incitat *Donatus*.
- VIII. Quorum furori a *Silvestro* comite opponuntur milites.
- IX. Con-

IX. Concilium Carthaginiense primum. X. Julianus, ut discordias inter Christianos foveret, favet Donatistis. XI. Qui ejus fulti praesidiis in sacratissima quaque immaniter saeviunt.

Ique hæc quidem à *Donatistis* gesta sunt quum **MAJORINUM** I. *Sub Donati Episcopatu de-
terioris facti sunt Do-
natista.* sectæ suæ Episcopum apud *Carthaginem* haberent. Ei factis functo circa annum cccxxxi. successit **DONATUS** ille, *Scopatu de-
terioris facti sunt Do-
natista.* cujus iconem supra dedimus. Quo gubernante, alia, at longe deterior, rerum Donatistarum facies fuit. Facti tunc magis magisque sunt mirabiles pragmatici, magisque versipelles & versuti calumniatores, quam ulli unquam fuerint in suo foro caustidici. Facti etiam gladiatores magis sanguinarii, quam ulli in castris educati milites, qui non ex jure manu confertum, sed mage ferro (ut ait *Ennius*) rem repetunt. Quum enim **DONATUS** superbo admodum ac feroci præditus esset ingenio, nihil sibi illicitum esse censuit, quo & aliis ægre faceret, suorumque potentiam augetet.

II. Docente igitur illo, & uti credere par est, hortante, orti sunt in Africa *Circumcelliones*, corrupto vocabulo *Circelliones* dicti, quod circum *Cellas* vagarentur. Donatus *Agonisticos*, eorumque præfectos *Duces Sanctorum*, nominavit. Erant autem genus hominum agreste & audax, qui se pro sectæ defensoribus gerebant, præfectis intrepide resistentes, quique per nundinas, villas, vicosque circumvagantes, publicæ se justitiæ vindices esse jactabant. Specioso hoc prætextu & servos ad pileum vocabant, & oppressos ære alieno à creditoribus liberabant; minaces literas ad eos scribentes, quibus mortem intentabant, ni deletis chirographis debita expungerent.

III. Hinc turbata propemodum omnia. Nulli enim possessionum suarum securo esse licuit: debitorum chirographa amiserant vires: nullus creditor exigendi habuit libertatem: terrebantur omnes profanorum hominum literis, qui se sanctorum duces esse impie gloriabantur. Eam quippe sibi conciliaverant auctoritatem, ut, si in illorum jussionibus exsequendis vel tantillum traheretur moræ, mox insana advolaret multitudo, rerum dominos mortis metu ad obsequia, humilesque & indignas viris preces compellens. At neque itinera satis tuta erant. Dominos vehiculis suis excussos, ante mancipia, Dominorum locis confidentia, currere coegerunt. Sic eorum arbitrio conditiones mutabantur.

IV. Primo solis armabantur sudibus, quas *baculos Israël* dicebant. His, ubi saevire lubuit, ita perculserunt obvios ut lenta confecti
nece

I. Sub Donati Episcopatu de-
terioris facti sunt Do-
natista.

II. Tunc
orti Cir-
cumcellio-
nes.

III. Genus
hominum
furibun-
dum.

IV. Sudibus pri-
mo, mox

¶ *telis
armati.*

nece mori se sentirent; ubi clementia uti maluerunt, validiore ictu eliserunt cerebrum. At deinceps telis quoque omnique armorum genere usi sunt. Maxime adversus Episcopos & clericos lævientes. *Quando quorundam & oculi extincti sunt; (Augustini hæc verbis refero Epist. L.) & cujusdam Episcopi & manus & lingua præcisa est: nonnulli etiam trucidati sunt. Taceo crudelissimas cædes, & domorum depravationes per nocturnas aggressiones, & incendia non solum privatorum habitaculorum, verum etiam Ecclesiarum: in quas flammæ non defuerunt qui & codices Divinos mitterent.*

¶ *V. Non in
alios so-
lum, sed &
se ipsos sa-
ciantes.*

¶ V. Cæterum id fidem propemodum superat, quod qua immunitate in alios, eadem in se ipsos lævierint. Nonnulli ipsorum *Circumcisi* dicti: qui, *Philastrio* teste, terras circumeuntes, quos in via inveniebant, ad sui coegerunt interfectionem, dicentes se martyrii teneri desiderio. Quidam etiam ex iis, veluti *Biothanati*, saxa immania, & montium horrida prærupta, voluntariis nobilitarunt mortibus. Qui infani istius martyrii gloriam affectabant, id longo ante tempore iis qui secum sentiunt significare solebant. Illi autem omni eos officii genere observare, iis inservire, suavissimos cibos offerre, veluti quædam sacrificio destinata animalia præpascentes & saginantes. Postquam ergo in his deliciis laute admodum & opipare aliquamdiu vixissent, coegerunt obvios letalia eis vulnera ense interre. Et nonnulli quidem institutum assecuti sunt, alii vero ab eo excidere. Quis enim sanæ mentis manifestæ in se cædis crimen susceperit? Instar Corybantum itaque furentes & debacchantes, ex alto se præcipites dederunt: alii in ignes insilierunt, alii sibi gulam præciderunt. Tantoque in hanc insaniam ferebantur impetu, ut Episcopi ipsorum frustra adhibitæ admonitionibus ac censuris Ecclesiasticis, Magistratuum opem ad furoris coercionem imploraverint. Nam & feminae deposita omni mansuetudine metuque mortis, qui tamen ipsis magis quam viris innatus esse videtur, religiosam professæ vitam, & ex stupro gravidæ, ex alto se præcipitantes rupto utero crimen prædebant, duplici parricidio nequiter obstrictæ. Atque hæc de *Circumcessionibus* semel nobis dicta sunt: non tam ex ordine temporum, quam rerum; ut væsanissimorum hominum furorem uno veluti obtutu conspiciendum Lectori darem.

¶ *VI. Con-
stans Au-
gustus, pa-
cis Eccle-
siastica cu-*

¶ VI. Hæc dum in Africa agebantur, *CONSTANS* Augustus, qui Patri Constantino in partem imperii successerat, operam sibi dandam existimavit, ut cum veritate pax redderetur Ecclesiis. At quemadmodum laudabili sollicitudine procuravit, ut sub fratris Imperatoris ditione

ditione *Orientales* Ecclesiæ suis ipsarum Episcopis potitæ, quos per vim Arianæ extruserunt, in pace agerent; ita neque negligendum sibi Africanæ statum Ecclesiæ arbitratus est; quæ ob amplitudinem nobilitatemque suam, totius *Occidentalis* Imperii, sibi subiecti, decus atque ornamentum erat. Quamobrem ex omnibus quos fidos sibi, rerumque gerendarum peritos compererat, *Paulum* atque *Macarium* Legatos in Africam decernit, viros pietate ac prudentia inclutos; eo quidem prætextu, ut munificentia Imperatoris pauperum omnium sublevarent inopiam, at revera ut populum ab imbuta ferocia tantis beneficiis delinitum, ad ineundam cum fratribus concordiam pellicerent.

VII. Facile id consilium *Donato* suboluit: qui sævis in Imperatorem jactis convitiis, suis interdixit, ne quid ex illius acciperent largitate. Imo præconibus circumquaque missis, *Circumcelliones* suos per omnes nundinas incitavit, qui *Paulo* atque *Macario*, propensisque ad pacem animis, molesta ubique negotia facerent. Illi autem ea viatque sævitia grassabantur, ut ipsi Donatisticæ factionis Episcopi aliquot, animadverso invidiam sibi profligatorum hominum sceleribus fieri, *Taurino Comiti* scripsisse dicantur, hujusmodi homines corrigi in Ecclesia non posse, illiusque armatam imploraverint disciplinam. Nec deest postulato *Taurinus*: missoque per nundinas milite, ubi *Circumcellionum* furor vagari consueverat, tumultus illos acriter compescuit. In *Caesiensi* loco occisi sunt plurimi, detruncati multi, quorum corpora longo post tempore per dealbatas aras aut mensas potuerunt numerari.

VIII. Ipsi quoque *Paulus* & *Macarius*, ad sui thesaurorumque quos ferebant pauperibus erogandos, securitatem, a *Silvestro Comite* militem petere coacti sunt; non quo vim facerent, sed quo vim a *Donato* dispositam prohiberent. Quum autem militem aliqui proterve admodum a *Donatistis* excepti essent, ira conciti omnes impetum in eos fecerunt; præfectis, nequicquam eos retinere cupientibus, haut satis dicto audientes. Hinc ortæ deinceps *Donatistarum* querelæ, invidiosis sermonibus diram se sub *Pauli* ac *Macarii* legatione persecutionem passos esse jactantium: dum suos qui ita occubuerant beatorum martyrum albo inscriberent. Qui tamen revera Imperatoris obnisi munificentiae, ac sine ulla probabili causa tumultuantes, debitas rebellionis suæ dederunt pœnas: uti prolixè disputavit *Optatus*. Atque hæc sunt *Macariana* illa tempora: quorum crebra apud *Augustinum* mentio est; invisa Donatistis, quippe ex quorum grege multi tunc Ecclesiæ redditi, frustra freudentibus reliquis, alii fugere coacti, nonnulli etiam capti, & procul relegati: maxime *Donatus*, Donatistarum

pidus, Paulum & Macarium in Africam cum munere missit.

VII. *Adversus quos Circumcelliones suos incitat Donatus.*

VIII. *Quorum furor a Silvestro comite opponuntur milites.*

Princeps, malorum omnium fons atque auctor. Refert hæc *Baronius* ad *Annum Christi* cccxlviii: *Constantis* xii.

*IX. Conci-
lium Car-
thaginien-
se
primum.*

IX. Eo tempore per *Gratum*, Orthodoxæ communionis Episcopum Carthaginiensem, convocatum *Carthagine Concilium* est, quo quæ ad *Veritatem* spectabant confirmarentur. Quis vero tunc Ecclesiæ Africanæ status fuerit, non aliunde certius; quam ex *Grati* ad Episcopos in Concilio confidentes alloquio, discamus. *Gratias*, ita præfatus, *Deo omnipotenti & Christo ejus, qui dedit malis schismaticis finem & respexit Ecclesiam suam, ut in ejus gremium erigeret universa membra dispersa: qui imperavit religiosissimo Constanti Imperatori, ut votum gereret Unitatis, & mitteret ministros sancti operis, famulos Dei, Paulum & Macarium: & Univerſa Provinciæ Africa hodierna die ad concilium gratia Dei Carthaginem convenirent. Dei nutu ergo congregati ad unitatem, per diversas provincias Concilia celebremus* Actum in hoc Concilio de *Anabaptismo* est, & cohibitum *falsum Martyrium*. Soletque hoc PRIMUM CARTHAGINIENSE dici: non quod nullum eo prius celebratum sit; sed quod aliorum acta perierint; & illorum quæ exstiterunt post Constantinum hoc ipsum antiquissimum esse comprobetur.

*X. Julia-
nus, ut
discordias
inter Chri-
stianos so-
lveret, fa-
voris Dona-
tistis.*

X. Ita ergo per *Constantem* pax aliqua Africanæ Ecclesiæ procurata est: sed ea non admodum diuturna: quippe quæ non nisi ad *Constantii* Imperatoris obitum servata est. Cui quum succederet *Julianus Apostata*, iidem *Donatistæ* infrænata licentia in Catholicos furentius sæviunt. Non puduit ambiciosos homines legationem ad *Julianum* decernere, quæ adulatoriis suppliciis ipsi soli justitiam attribuens, exules patriæ, ablataque sibi basilicas restitui peteret. Facile id a *Juliano* impetratum est. Cui & prædecessorum suorum, Principum Christianorum, rescripta atque acta rescindere, & Christianos inter se committere volupe erat. Fore enim sperabat, uti prudenter a *Chrysostomo* observatum est, ut postea minori negotio debellarentur, si prius inter se conflictati essent. Facinus hoc eleganter ipsis exprobravit *Optatus Lib. ii. Deinde alter, inquit, ut omnibus notum est, secutus Imperator, vobiscum vota sinistra concipiens, ex famulo Dei factus est minister inimici: Apostatam se edictis suis testatus est. Quem precibus rogastis ut reverti possetis. Quas preces, si vos negatis misisse, nos legimus. Nec difficultatem præbuit, quem rogastis: ire præcepit pro voto suo, quos intellexerat ad disturbandam pacem cum furore esse venturos. Erubescite, si nullus est pudor. Eadem voce vobis libertas est reddita, qua voce idolorum pateſceri jussunt templa. Iisdem pene momentis vester furor in Africam revertitur, quibus Diabolus de suis carceribus relaxatur. Et non erubescitis qui*

uno tempore cum inimico communia gaudia possidetis. Tale autem fuit illud *Juliani* in Donatistarum gratiam rescriptum, ut proposito programme celeberrimis in locis post tot annos affigi illud iusserit *Honorius Imperator*, & gesta, quibus est ejusmodi allegatio inserta, subnecti, ad Donatistarum dedecus & *Juliani* ludibrium. Vid. L. xxxviii Cod. *Theodos. de Hæreticis.*

XI. Voto tamen suo, tam hic, quam illi, potiti sunt. Exilii ^{XI. Qui} quippe venia *Donatistis* facta, factiosissimi duces schismatis, grassato- ^{ejus fulti} rum atque prædonum instar, in Catholicos maximo impetu irruerunt, ^{præfideis in} adeo quidem ut lacerati sint viri, tractæ matronæ, infantes necati, ab- ^{sacratissi-} ecti partus, dum sedibus suis expellebatur Catholica frequentia. Præ- ^{ma quaque} terea basilicas invaserunt, culmina conscenderunt, nudarunt tecta, ^{innoxiter} diaconos altaria defendentes tegulis plurimum cruentatos opprefferunt; atque, ut ingenium hominum noris, quasi Catholicorum religiosi ex- ^{sacris} ercitiis polluta templa essent, exorcismis ac lotionibus ea expiare ag- ^{vim} gressi sunt: etiam parietes lavari, & inclusa spatia falsa aqua aspergi præceperunt. In qua re quos ineptiarum sequaces habeant, haut nunc ^{intulerunt;} necesse est ut moneam. Ad hæc, sacris virginibus vim intulerunt; Eucharistiam denique ipsam projecerunt canibus. Attamen, si *Optato* fides est, non sine signo Divini judicii: nam iidem canes accensi rabie, ipsos ^{canes} Dominos suos, quasi latrones, sancti corporis reos, dente vindice, tanquam ^{rabie,} ignotos & inimicos, laniaverunt. Atque ita *Donatista*, qui extincti propemodum sub *Constantio* videbantur, *Juliani* Imperatoris fulti præsi- ^{ipsos} diis, adeo adversus Catholicos invaluerunt, ut qui insecuti sunt Imperatores Christiani eorum consiliis eludendis & conatibus elidendis vix aut ne vix quidem suffecerint.


C A P. IV.

Donatistarum inter se schismata.

I. *Parmenianus*, tertius Donatistarum Episcopus, causam suorum scriptis agit. **II.** Cui magna lenitate, at egregie, responderet *Optatus Milevitanus*. **III.** *Ticonii* in schismate Donatistico schisma. **IV.** Item, alterum *Rogati*. **V.** *Primianus* IV Donatistarum Episcopus. **VI.** Insigni sententia a Donatistica Synodo damnatus. **VII.** Suspecto ei *Maximiano*: unde nova schismata *Primianistarum*, & *Maximianistarum*. **VIII.** A *Numidis* & *Mauris* inclementi sententia damnatus *Maximianus* est. **IX.** Et **XII** qui eum ordinaverant Episcopi. **X.** Venia, at magno cum fastu, oblata iis qui minus peccasse credebantur. **XI.** Crudelitas

Primianistarum in Maximianistas. XII. Et Salvium Episcopum. XIII. Primianus tamen communionis sua gratiam Maximianistis fecit.

I. Parmenianus, tertius Donatistarum Episcopus, causam suam scripsit agit.

I. nterjecto tempore diem obiit *Donatus*, cui circa Annum Christi CCCLXVII, *Valentiniani & Valentis v*, subrogatus est PARMENIANUS, ejusdem sectæ tenacissimus propugnator, *tertius Donatistarum* apud Carthaginem *Episcopus*.

Qui mox ut cathedram illam nactus est, stilum adversus Catholicos acuit, scripta edens conserta mendaciis, quibus, si non alii, simpliciores saltem, decipi potuissent. At nec suis defuerunt partibus Catholici, qui ad deliramenta hominis confutanda, cavendasque ex verborum officiis præstigias, provocaverunt hominem ad publicum Episcoporum conventum, ubi cuncta ab eo scripta accurate examinari possent. Ipse vero, & qui ab eo stabant, respuerunt Catholicos, quasi ipsorum indignos consortio, quod immundos eos, communicationeque lapsorum labefactatos, se ipsos vero sanctos ac mundos prædicarent. Hinc necessitas pios imposita, literis saltem, publicam causam suamque innocentiam tueri.

II. Cuiusmodi lenitate, at egregie respondet Optatus Milevitanus.

II. In qua re egregiam navavit operam *Optatus Milevi* in *Namidia* Episcopus, sæpe nobis in hoc scripto dictus, sæpe dicendus. Vis quum eruditione clarus, quantum ea ferebat terra, ea tempora; tum spectata morum integritate sanctissimus. Contendebat *Parmenianus*, in parte *Donati* esse Ecclesiam Catholicam, reliquas autem omnes toto orbe terrarum esse schismaticas: cunctosque a se dissentientes, ut peccatores, immundos, foris extra Christi gregem palantes, exules, ac denique paganos, multa ac maledica acrimonia criminabatur. Respondit ei *Optatus* proluxa animi sermonisque lenitate, passim eum *Fratrem* suum appellans, *ex consortio Sacramenti, quod uno Baptismo, ab una progenitrice Christiana religione, renati essent. Quoniam, inquit, & accessum prohibent, & aditus intercludunt, & confessum vitant, & colloquium detragant; vel tecum mihi, Frater Parmeniane, sit isto modo collatio. Es qui tractatus tuos, quos in manibus & ore multorum esse voluisti, non adspersus sum, neque contemsi; audias & tu humilitatis nostra responsa. Utinam ea modestia, quam ego eruditionis decus atque ornamentum, & virtutem ipsa eruditione digniorem esse censeo, in dissentientium Fratrum scriptis æque semper, aut magis etiam, dominaretur! Id autem in quo totius vertebatur cardo questionis, quibus distinctis notis expressisque proprietatibus Catholica definiatur Ecclesia, ut penes quos ea exstet dijudicari certius queat, id, inquam, iis exsecutus argumentis*

mentis *Optatus* est, quæ neque prorsus contemnas, neque omni ex parte probes.

III. Hoc certe *Ticonio*, Donatisticæ sectæ Episcopo, vis veritatis extorsit, ut, adversatus *Parmeniano*, defenderet, Catholicam Dei Ecclesiam toto orbe diffusam, sicut de illa tanto ante per corda & ora Sanctorum prævisum atque prædictum est. Quo præcepto, suscepit adversus ipsos suos demonstrare, nullius hominis quantumvis sceleratum peccatum præscribere promissis Dei: nec id agere quorumlibet intra Ecclesiam constitutorum quamlibet impietatem, ut fides Dei de Ecclesia futura & diffundenda usque ad terminos orbis terrarum evacuaretur. Hoc ergo *Ticonius* quamvis vehementer copioseque disserteret, & contradicentium ora multis ac manifestis scripturarum testimoniis oppilaret, non tamen vidit, quod consequenter videndum fuit, illos in Africa Christianos pertinere ad Ecclesiam toto orbe diffusam, qui utique non istis ab ejusdem orbis unitate sejunctis, sed ipsi orbi terrarum per communionem necerentur. Verum & in aliis saniora sensit, quam multi suæ sectæ homines. Scripsit enim, *Augustino* teste, *Ad Vincent. Epist.* XLVIII. a ducentis & septuaginta Episcopis Donatisticis Concilium Carthagine celebratum; in quo Concilio per septuaginta & quinque dies, postpositis omnibus præteritis, limatam esse sententiam, atque decretum, ut *Traditoribus*, immensæ criminis reis, si baptizari nollent, pro integris communicaretur. *Deuterio* etiam *Macrinussem* Episcopum ejusdem communionis, dicit, *Traditorum* plebem Ecclesia congregatam miscuisse, & secundum istius Concilii statuta fecisse cum *Traditoribus* unitatem: eique *Deuterio* post hoc factum jugiter communicasse *Donatum*: nec solum huic *Deuterio*, sed & universis *Maurorum* Episcopis per quadraginta annos, quos dicit usque ad persecutionem per *Macarium* factam *Traditoribus* sine Baptismo communicasse. Impendio hæc displicuerunt *Parmeniano*, obstinati animi ac fervidi ingenii viro, qui ita differtantem scribentemque *Ticonium*, quum frustra literis compescere conatus fuisset, ex nescio cujus Concilii decreto Anathemate percussit.

IV. Præter hoc *Ticonii* in schismate schisma, aliud molitus est *Rogatus Maurus* in *Mauritania Casareana*; cujus qui sequebantur partes ab ipso *Rogatistæ* dicti sunt. *Caussam* separationis auctores non tradiderunt. Egerrime tamen hanc, quantumvis exiguam, discessionem tulerunt *Donatistæ* reliqui: implorata *Firmi*, eo tempore tyrannidem in *Mauritaniam* exercentis, ope ad temerariæ secessionis vindictam, Fuerunt & alii, qui discretos a cæteris formantes cœtus,

Urbanista & Claudianista fuerunt nuncupati: obscura & vix memortu digna nomina.

V. Primianus iv. Donatista- rum Epi- scopus.

V. At hæc quidem scintillæ gliscentis inter Donatistas dissensionis, sed quæ in apertam lateque grassantem erupere flammam, quum de successore *Parmeniani*, qui obiit circa *Annum Christi* cccxciv. *Theodosii* xvi. vehementer inter ipsos litigatum fuit. Prolixe eam historiam descripsit *Augustinus* in *Psalmum* xxxvi, & in libris contra *Cresconium*. Nos in compendium dabimus. PRIMIANUS a suæ sectæ hominibus post *Parmenianum* in Cathedra Carthagenensi collocatus, Diaconorum suorum aliquem *Maximianum* communione movit. Is iniquæ, ut arbitrabatur, censuræ impatiens, ad alios questum ivit Episcopos, suum illum *Primianum* atrocissimorum criminum reum peragens. Ad examen causæ convocatur Synodus apud *Cavernas Susis*, haut procul *Carthagine*, quinquaginta & trium Episcoporum. *Primianus* eo citatus renuit se sistere: Patres Synodici a senioribus Ecclesiæ exorati, *Carthaginem* profecti, pessime ab ipso accepti sunt; adeo ut non adventum solummodo eorum declinaverit, verum etiam conductæ perditorum multitudine, atque impetratis Officialibus, Basilicarum januas obsederit, interdicta Patribus ingrediendi & solemniam agendi facultate. Quæ quum ab ipso pervicaciter & petulanter agerentur, hæc ab illis in eum lata legitur sententia: interest enim ut cognoscatur quæ sibi invicem crimina impeerint homines sui opinione præ cæteris omnibus sanctissimi.

VI. Insigni sententia a Donatistica Synodo damnatus.

VI. Decrevimus omnes Sacerdotes Dei, præsentem Spiritu Sancto, hunc eundem *Primianum*, primo quia supra vivos Episcopos alios subrogavit: quod incestos cum sanctorum communione miscuerit: quod presbyteros ad conjurationem in eadem constringere pertentaverit: quod Fortunatum presbyterum in cloacam fecerit mitti, quum agrotantibus baptismum succurrisset: quod communionem *Demetrio* Episcopo denegaverit, ut cogeret filium abdicare: quod idem presbyter objurgatus sit, quod Episcopi hospitio suscepisset: quod supradictus *Primianus* multitudinem miserit, quæ Christianorum domos everteret: quod obsessi sint Episcopi simul & Clerici, & postea ab ejus satellitibus lapidati sint: quod in Basilica cæsi sint seniores, quod indigne ferrent *Claudianistas* ad communionem admitti: quod innocentes clericos putaverit esse condemnandos: quod se nobis audiendum noluerit exhibere, quum Basilicarum fores, ne ingrederemur, multitudine & officialibus intercluserit: quod legatos a nobis ad se missos injuriose rejecerit: quod loca multa vi primo, dehinc auctoritate judiciaria usurpaverit: præter alia illicita ejus admissa, quæ pro honestate filii nostri filius:

mus: a Sacerdotali choro perpetuo esse damnatum, ne eo palpato Dei Ecclesia, aut contagione, aut aliquo crimine maculetur. Quam ob rem omnes Sacerdotes, & omnes Clericos, & omnes populos qui se Christianos meminerunt, sua hac *Traſſatoria* commonent, ut omnes ejus communionem utpote damnati, diligenti cura horreant.

VII. Paulo post alterum *Cebarsuffi* coactum est Concilium cen- VII. *Suffe-*
tum vel amplius Episcoporum; ubi iterum & plenius damnatus *Pri-* *ſto ei Ma-*
avianus est, ſuffecto in ejus locum, eodem quem ipſe prædamnaverat *ximiano:*
Eccleſiæ ſuæ Diacono, *Maximiano*, cui a duodecim in eo Concilio *unde nova*
Episcopis imponuntur manus. Atque ita nunc una Schismaticorum *ſchiſmata*
ſedes apud Carthaginem binos ſimul habebat Episcopos, *Primianum* & *ſtarum, &*
Maximianum: uterque ſuos affeclas, quorum illi *Primianiſta*, hi *Ma-*
ximianiſta dicti ſunt. *Maximianiſtarum.*

VIII. *Primianus* videns Episcopos Provinciæ proconſularis, *Biza-* VIII. *A*
cena, & *Tripolitana*, *Maximiano* favere, opem *Numidarum* atque *Mau-* *Numidis*
rorum implorabat. Iterum igitur, ipſo inſtigante, Concilium cogi- *& Mauris*
tur *Bagai* civitate *Numidia*, ubi trecenti atque decem convenerunt *inclementi*
Episcopi: qui examinata cauſſa *Primiani*, præſentis, & *Maximiani*, *ſententia*
absentis, neque ut par erat citati; illum quidem ab impactis ſibi cri- *damnatus*
minibus abſolverunt, in hunc autem acerbiffime inveſti ſunt. Ver- *Maximianiſ-*
ba ſententiæ *Auguſtinus* exhibet, *contra Creſconium Lib. III. Cap. LIII.*
& *Lib. IV. Cap. xxxi.* Nos ſpeciminis loco aliqua dabimus. In *Ma-*
ximianum ipſum hoc ſermone læviunt: *Maximianum*, *fidei amulum*,
veritatis adulterum, *Eccleſia Matris inimicum*, *Dathan*, *Coe*, atque
Abiron miniſtrum, *de pacis gremio ſententia fulmen excutiat, quem non*
ſolum mors juſta ſui ſceleris condemnat, ſed etiam, trahit in conſortium
criminis plurimos catena ſacrilegii: venenum aſpidis ſub labiis eorum, quo-
rum os maledictione plenum eſt & amaritudine &c. jacent membra abſciſſa,
qua peſtifera putredo ita corrupta, ut plus habeat in abſciſſione ſolaminis,
quam in remiſſione medicaminis.

IX. Tunc ad eos duodecim qui *Maximianum* ordinaverant, quo- IX. *Ex xii*
rum nomina ibi expreſſa recensere ſupervacaneum eſt, converſa ora- *qui cum*
tione, *Famoli criminis reos*, inquit, *qui ſunſſe opere perditionis vas* *ordinave-*
Jordidum, *collecta ſaculentia glutinavunt; ſed & Clericos aliquando Ec-* *rant Epi-*
cleſia Carthaginis, *qui dum facinori interſunt, illicito inceſtui lenocinium*
præbuerunt, Dei præſidentis arbitrio, Uniſverſalis Concilii ore veridico
damnatos eſſe cognoſcite.

X. Mox aliis paullo minori crimine implicitis veniam offerunt, X. *Venia,*
ſed eo ſupercilio, quod humilibus Chriſti miniſtris indigniſſimum eſt. *at magno*
Eos, cum ſaſtu,

oblata iis qui minus peccasse credebantur. Eos, sic pergunt, quos sacrilegi surculi non polluerunt plantaria, id est, qui a Maximiani capite proprias manus verecundo pudore fidei retraxerunt, ad Matrem Ecclesiam redire permisimus. Ac ne angustum redemptibus tempus spem salutis arctata diei pressura subducatur, agnoscantibus quibuslibet, manentibus præcedentibus statutis universis, usque in diem octavum Kalendarum Januarias proxime futurarum agnitionis (vel, ut alii legunt, ignotionis) pandimus januam, ut integri honoris & fidei regressi habeant fundamenta: quam si quisquam ingredi nequiverit pigra segnitia, sciat sibi ad omnes veniales aditus sua voluntate viam esse subductam. Manebit enim circa eos dicta sententia, & post præstitutum diem redeuntibus fixa pœnitentia. Hæc sane animum arguunt inclementem & fastuosum, & procul ab ea absunt mansuetudine, quam voce & exemplo sectatoribus suis omnium commendavit Dominus.

XI. Crudelitas Primianistarum in Maximianistas.

XI. At neque intra hos Ecclesiasticæ excommunicationis terminos mansum est. Dum Catholicos se jactarent *Primianistas*, ceteros autem ut Hæreticos & immanium criminum reos sævis accusationibus apud Magistratum persequerentur; id consecuti sunt, ut vel approbantibus, vel conniventibus saltem *Proconsulibus*, adversus *Maximianistas* veluti legibus publicis agerent. Hinc præconem mittere ausi sunt, qui proclamaret *Sinici*: *QUISQUIS MAXIMIANO COMMUNICAVIT INCENDETUR DOMUS EJUS.*

XII. Et Salvium Episcopum.

XII. Sed omnem propemodum petulantiam superat, quod in *Salvium, Episcopum Membresitanum*, unum ex Ordinatoribus *Maximiani*, paullo majore quam alii fiducia ipsorum violentiæ resistenter, perpetrarunt. *Capto enim seni mortuos canes alligaverunt in collo, & sic cum illo quantum libuit saltaverunt.* Quod sibi compertum *Augustinus* memorat; atque eleganter contendit cum tormentis Regum Etruscorum, quibus mortua cum vivis corpora jungebant.

XIII. Primianus tamen communio- nis suæ gratiam Maximianis fecit.

XIII. His artibus factum est, ut facile primas ubique partes *Primianus* cum suis haberet: qui quovis modo reducere ad se *Maximianistas* laboravit, recipiens eos, quamvis gravissimorum criminum damnatos, in suam communionem, comprobato *Maximianistarum* baptismo. Qua in re singulare Divinæ Providentiæ opus prædicarunt Catholici. Etenim quum Orthodoxos in Africa veram Ecclesiæ heresim perdidisse, eo quod *Caciliano* communicarent, *Donatista* omnes criminarentur: ipsi tamen suæ communionis gratiam iis faciebant, quibus haut paullo majora improperebant facinora. Hoc argumento sæpenumero contra eos pugnavit *Augustinus*, ac redegit ad exemplum *Carthagine* congregatis.

tis, ut ex *Actis Proconsularibus* conquiri jussissent, quæ inter se litigantes *Donatistæ* acitaverant; quo suis eos armis feliciter sternerent.

C A P. V.

Augustini, aliorumque Orthodoxorum erga
Donatistas officia.

I. Augustinus Donatistis fraternas collationes offerens, II. Superciliose ab iis rejicitur. III. Non sine insidiis vita ejus tensis. IV. Ipse pro parricidis apud Magistratum intercedit. V. Eadem ipsi cum lenitate Concilium Carthaginense agit. VI. Insigne facinus Maximiani Vagien- sis, ex Donatistâ Catholici. VII. Prodigiosa Donatistarum in adsci- scendis proselytis licentia. VIII. Alterius Concilii Carthaginensis erga Donatistas officiositas. IX. Crispini Calamensis Episcopi Donatistâ sto- lida adversus Possidium superbia. X. Alterius Crispini adversus eun- dem furiosa violentia. XI. Pro quo tamen apud Proconsulem Possidius intercedit.

EO tempore inclaruit cum maxime AUGUSTINUS, Valerio in Episcopatu *Hipponensi* collega datus, mox futurus succes-
sor, anno primo *Arcadii & Honorii*, Christi autem cccxcv. Is pro sublimi eruditione sua, & eximio in rem Christianam zelo, nullis sibi laboribus parcendum ratus est, ut *Donatistas* in unitatem Ecclesiæ reduceret. Non in sua solum *Hipponensi*, vicinive op-
pidis, *Donatistas* alacriter docens, comiter invitans, graviter obte-
stans; sed ubicunque vel minima ædificationis spes affulgebat, col-
lationes fraternas iis cum instituens, certe offerens. Verum præsta-
bit fortassis *Possidii* hæc verbis exponere. Qui post alia multa, quæ
describere longum esset: *Et hæc*, inquit, *diebus ac noctibus ab Augusti-
no jugiter agebantur. Nam & epistolas privatas ad quoscunque ejusdem er-
roris Episcopos jugiter, & eminentes scilicet Laicos, dedit, ratione reddita
admonens atque exhortans, ut vel ab illa se pravitate corrigerent, vel certe
ad disputationes venirent. Illi autem causa diffidentia ne quid unquam re-
scribere voluerunt, sed irati furiosa loquebantur, atque seductorem decepto-
remque animarum Augustinum esse & privatim & publice condemnabant:
& ut lupo occidendum esse, in defensionem gregis sui dicebant, & tra-
hebant; omniaque peccata a Deo indubitanter esse credendum posse dimitti
iis qui hoc facere ac perficere potuissent: nec Deum timentes, nec homines
crubescences.*

*I. Augusti-
nus Dona-
tistis fra-
ternas col-
lationes of-
ferens.*

*Vit. Au-
gust. Cap.
ix.*

II. *Superci-*
lioſe ab iis
reſicitur.

II: Sæpenumero hac de re conquestus ipſe *Auguſtinus* eſt. *Chariſiſe* ab iis *tas Chriſti*, ſic ſcribit ad Donatiſtas, *cui omnem hominem, quantum ad noſtram pertinet voluntatem, lucrari volumus, tacere nobis non permittit.* Si propterea nos odiſtis, quia pacem vobis Catholicam prædicamus: nos Domino ſervimus dicenti, *Beati paſifici, quoniam ipſi filii Dei vocabuntur.* Et in *Pſalmo* ſcriptum eſt: *Cum iis qui oderunt pacem, eram paſificus; quum loquebar eis debellabant me gratis.* Propterea mandaverunt nobis quidam præſbyteri partis veſtræ, dicentes, **RECEDITE A PLEBIBUS NOSTRIS, SI NON**

Epist.

CLXVI. ad
Donatiſ.

VULTIS UT INTEFFICIAMUS VOS. Deinde, *Veſtri*, inquit, *Episcopos* conveni ti a nobis, nunquam nobiſcum paſifice conferre voluerunt, quaſi fugientes cum peccatoribus loqui. Quo prætextu quum paſſim excuſarent cum Catholicis congregari, Hipponenſes Clerici eo ſe demiferunt, ut etiam allegaverint, *Chriſtum* ipſum cum *Diabolo* de lege locutum eſſe, & cum *Paulo* non ſolum *Judaos* ſed & *Epicureos* contuliſſe. Cæterum nihil his omnibus proficiebatur. *Donatiſtæ*, pro ſolita pertinacia, cavillabantur, Dialecticas diſputationes non convenire Chriſtianæ Religioni; & *Auguſtinum* nihil aliud eſſe quam contentioſum diſputatorem, qui fugiendus potius & cavendus, quam refellendus revincendusque eſſet. Qua de re iterum ipſe audiatur: *Studium*, inquit, pro veritate certandi, quia ſæpe volumus cum veſtris conferre, ut errore ſublato fraternæ charitatis pacis vinculo neſteretur, contentioniſ & animoſitatis vitioſo nomine reprehendiſ. Sed notat hoc Donatiſtas obtendiſſe, quia, ut ait, mallent cauſſam malam cooperire excuſatione, quam diſputatione finire. Neque dubitat *Creſconio* illud quaſi in os dicere. *Puto*, inquit, quod facillime intelligas, non devitanda contentioniſ cauſſa, qua nulla eſt quum veritas quaeritur, vel non pro vana gloria litigatur, ſed cauſſæ malæ diffidentia, vos nobiſcum nolle conferre.

Lib. IV.
Contra
Creſcon.

III. *Non ſ-*
ut inſidiis
vita ejus
tenſis.
Vit. Aug.
Cap. XII.

III. Adeo autem hoc *Auguſtini* zelo exaſperabantur furioſi homines, ut plus ſemel vitæ ipſius tetenderint inſidias. Iterum hoc dicit *Poſſidius*, bonus imprimis auctor: *Aliquoties etiam vias armati iidem Circumcelliones contra famulum Dei Auguſtinum obſederunt, dum forte iret rogatus ad viſitandas, inſtruendas, & cohortandas Eccleſiaſticas plebes, quod ipſe frequentiffime faciebat.* Et aliquando contigit, ut illi ſuccenturiati haſtenus perderent captivum. Cujus rei memorabile admodum, quod ſubdit, exemplum eſt. Ita enim pergit: *Evenit quidem Dei providentia, ut ductoris hominis errore, per aliam viam cum ſuis comitiſus ſacerdos quo tendebat veniſſet; atque per hunc, quem poſtea cognovit, errorem, manus impias evaſiſſet: & quum in omnibus Liberatori Deo gratias egiſſet, illi omnino ſuo more nec Laicis nec Clericis pepercerunt.*

IV. *Non*

IV. Non tamen hæc omnia obstitērunt quo minus mansuetudinem suam, promptumque ad ignoscendum animum, & charitatem vere Christianam, etiam adversus inimicos, mirabili prorsus modo Augustinus ostenderet. Quum enim *Restitutum*, Presbyterum Hipponensem, ad dies duodecim ludibrio verberibusque male multatum, tandem interfecissent; atque *Innocentio*, similiter Presbytero, post effusum oculum, ac præcisum digitum necem intulissent; illiusque causæ cognitio delata esset ad *Marcellinum* in Africa Magistratum agentem, Augustinus prolixa eum accurataque epistola sollicitè obtestatur, ne quas secundum legum severitatem meriti erant pœnas, eas ab iis exproceret. Obtestor, inquit, his literis fidem tuam, quam habes in Christo, per ipsius Domini Christi misericordiam, ut hoc nec facias, nec fieri omnino permittas. Quamvis enim ab eorum interitu dissimulare possemus, qui non accusantibus nostris, sed illorum notoria, ad quos tuenda publica pacis vigilia pertinebat, præsentati videantur examini: nolumus tamen passionem servorum Dei, quasi vice talionis paribus suppliciis vindicari. Neve quis hunc actum aliquem Augustini arbitretur, quo popularitatis captaverit laudem, de cætero quid Donatistis fieret securus; omnem tam malignæ suspicionis occasionem præscindunt vehementes quibus hanc causam egit rationes. Et quid tandem efficacius ea dici potuit oratione qua petitionem suam urget? *Quoniam Christiano loquor, maxime in tali causa, non arroganter dixerim: audire te Episcopum convenit jubentem, Domine eximie, & merito insignis, ac charissime Fili.*

IV. Ipse pro
parricidis
apud Ma-
gistratum
intercedit.

Epist.
CLIX.

V. Idem animus fuit universo Concilio Africano, quod celebratum est Carthagine, Anno Arcadii & Honorii VII, Christi cccci. Quum enim deprehenderetur edictis Imperatorum nihil profici, quippe ex quibus Schismaticorum pertinacia calumniarum adversus Ecclesiam materiem captaret, quasi Magistratum auctoritate ac vi, non rationum pondere, iiscum ageretur, *Aurelius Carthagenensis Episcopus* ex omnibus Africanæ Ecclesiæ provinciis Synodum generalem indixit ad mensem Septembris, ut omnium sententia de pace universali cum cunctis Donatistis ageretur. Ubi paribus decretum suffragiis est, lenitate potius quam severitate agendum. Et quod turpe censeretur Orthodoxæ fidei professoribus aliter quam ratione adversarios superare, summa in id cura incubuerunt, ut ex actis ipsis Donatistarum cum Maximianistis, de quibus & ante diximus, manifesti possent erroris convinci. Sed & illud decretum, quod ad pacem & unitatem ineundam imprimis conducere visum est, ut ab Romanæ Sedis Antistite *Anastasio*, aliisque transmarinis Episcopis, hæc in favorem Donatistarum peteretur

V. Eadem
Episcopus
lenitate
Concilium
Carthagi-
nensi agit.

Concil.
Afric. Cap.
xxxvi.

indulgentia, ut liceret iis, ad Ecclesiam redire volentibus, in ordinibus apud suos ante perceptis perseverare. Quod olim etiam *Melchias* Papæ tempore in Romano Concilio *Donatistis* fuisse concessum, supra memoravimus. At quum versis in contrarium animis deinde in transmarina Synodo cautum esset, ne redeuntibus ad Ecclesiam cum honoribus antea obtentis reciperentur; nunc Africani Episcopi iterum id iis concedi postulant. Deinde placuit, ut legati prædicandæ pacis & unitatis gratia, sine qua salus Christiano non potest obtineri (ipsa Patrum verba refero) e numero Synodi ad ipsorum *Donatistarum*, sive quos habent Episcopos, sive ad plebes mittantur; per quos omnibus in notitiam perferatur, quam nihil habeant quod adversus Ecclesiam Catholicam iuste possunt dicere.

VI. Infigue
facinus
Maximia-
ni Vagien-
sis, ex Do-
natista Ca-
tholici.

August.
Epist.

ccxxxviii

VI. Pauci admodum, tanta Ecclesiæ comitate convicti, *Donatistarum* castra deseruerunt. In quibus magnum ac memorabile nomen *Maximianus Vagiensis Episcopus* meruit; qui quum post suam ad Ecclesiam conversionem non eo quo par erat affectu a populo reciperetur, bono pacis consulens, voluntaria abdicatione sedi renunciavit, alium surrogari in locum suum petens. Ejus argumenti libellum Concilio *Milevitano* primo obtulit, quod coactum est *Arcadio & Honorio* quinto *Calendas* sexto Kal. Sep. Anno Christi ccccii. Magnis encomiis id *Maximiani* institutum celebrarunt *Augustinus & Alypius*, in Epistola ad *Cæcilium Maximiani* fratrem, & in Episcopatu successorem. Longe, sic scribunt, gloriosus est, Episcopatus sarcinam propter Ecclesiæ vitanda pericula deposuisse, quam propter regenda gubernacula suscepisse. Ille quippe se honorem, si pacis ratio pateretur, digne accipere potuisse demonstrat, qui acceptum non defendit indigne. Voluit ergo Deus etiam per fratrem tuum, filium nostrum *Maximianum*, ostendere inimicis Ecclesiæ, esse in visceribus Christi ejus qui non sua quarunt, sed quæ Jesu Christi. Neque enim illud ministerium dispensationis mysteriorum Dei victus aliqua seculari cupiditate deseruit, sed pacifica permotus pietate deposuit, ne propter ejus bonorum fæda & periculosa, aut fortasse etiam perniciofa, in membris Christi dissensio nasceretur.

VII. Prodi-
giosa Do-
natista-
rum in ad-
flectendis
prophetyis
Incessia.

VII. Verum uti hoc laudabile *Catholicis* ex *Donatista* Episcopi exemplum *Augustini* encomia meruit; ita nullo satis sermone proscindit eodem potuit immane *Donatistarum* facinus, ex quo eorum facile genium æstimes, qui cæteris se sanctiores haberi postulantes, meliores se, sed a schismate abhorrentes Christianos, alto supercilio despiciunt, usque, ut apud Prophetam est, inclamant, ne tangito me, quia sanctior sum: eos interim qui suis se immiscere volunt minutarum super-

stitionum.

stitutionum litigiis, ut numerum augeant, haut gravate recipiunt. Videas etiam quam plerumque discessionis suæ ab Ecclesia causam habeant maleferiati transfugæ; vitæ nimirum rationem adeo male ad Evangelii amussim exactam, ut Ecclesiæ, quantumvis suæ matris, rigidam censuram extimescant. Rem gestam Augustini verbis exponam. *Corripitur ab Episcopo suo juvenis, crebris matris cadibus insanus, & impias manus nec illis diebus, quibus etiam legum severitas sceleratissimis parcit, a visceribus, unde natus est, revocans. Minatur eidem matri, se in partem Donati transiturum, & eam quam incredibili furore solet cadere perempturum. Minatur ei: transit ad partem Donati, rebaptizatur furens, & in maternum sanguinem fremens albis vestibus caudidatur. Constituitur intra cancellos eminens atque conspicuus, & omnium gementium oculis matricidii meditator, tanquam renovatus opponitur. O prodigiosam hypocritarum in adsciscendis sibi proselytis licentiam dementiamque!*

Epist.
CLXVIII.

VIII. Anno insequenti, cccciii. Octavo Kal. Sept. iterum in VIII. *Alt-*
Africa celebratum est generale apud Carthaginem Concilium, ubi de- *rius Conci-*
cretum ut quisque Orthodoxorum Episcoporum vel per se, vel adjun- *lii Cartha-*
cto sibi vicino Collega, in sua civitate conveniat *Donatistarum* præpo- *ginensis er-*
sitos; inque aliis civitatibus eos per Magistratus aut Seniores locorum *ga Donati-*
conveniri curet. Formula etiam conventionis in Synodo condita est, *stas officio-*
quæ in hunc se modum habebat. *Convenimus vos ex Concilio Catholica* Concil.
auctoritate missi, de vestra correctione gaudere cupientes, considerantes Afric. Ca.
Domini charitatem, qui dixit, Beati Pacifici, quoniam filii Dei vocabun- LIX.
tur, & admonuit per Prophetam etiam, hisce qui dicunt se fratres nostros
non esse, dicere nos debere: Fratres nostri estis. Hanc ergo Pacificam ex
charitate venientem communionem nostram contemnere non debetis; ut si
quid veritatis habere vos arbitramini non dubitetis a Severe: id est, congregato
vestro Concilio, deligatis ex vobis quibus causam assertionis vestra commit-
tatis; ut nos possimus hoc facere, ut etiam de nostro Concilio deligantur, qui
cum eis quos delegeritis, constituto loco & tempore, quidquid questionis est,
quod vestram a nobis separat communionem, cum pace discutiant. Ut tan-
dem aliquando, adjuvante Deo nostro, finem veteris error accipiat: ne
propter animositatem hominum infirmi nostri & ignari populi sacrilega dissen-
sione dispareant. Si enim hoc fraternæ acceperitis, veritas facile innotes-
cat. Atque hætenus quidem Conventionis formula.

IX. Quæ quantum de spiritu Domini & lenitate sponsæ ipsius ha- IX. *Crispi-*
bet, tantum habent de fastu inimici, quæ cerebrosi homines, ita con- *Calamensis*
muni, responderunt. Pro exemplo sit *Crispini Calamensis Episcopi* Do- *Episcopi*
Donatista

*Stolida ad-
versus Pos-
sidium su-
perbia.*

natista superba stoliditas; qui quum a *Possidio* ejusdem civitatis Ortho-
doxo Episcopo, eximie modestie viro, fraterne compellaretur, pri-
mo ad Concilium suum distulit, pollicens ibi se cum suis deliberatu-
rum; quid responso usus esset. Haftenus non omnino male. Tol-
rari hoc certe potest. At quum haut exigui temporis interjecta mon-
iterum conveniretur, in hæc verba respondit: *Verba viri peccatoris*
timueris. Et iterum, *in aures imprudentis cave ne quicquam dixeris, ne*
quum audierit irrideat sensatos sermones tuos. Postremo hanc responso-
nem meam Patriarchali sermone definitio: Recedant a me impii, vias eorum
nosse nolo. Hæc, quæ apud Acta Proconsularia gesta scriptaque sunt,
& ex iis ab Augustino memorantur, quam turgida sunt, & quam in-
flato animo, spirituque tumente prolata? Quam indigna humilitate
& mansuetudine Christiana?

Contra
Crescon.
Lib. III.
Cap. XLVI.

*X. Alteri-
us Crispini
adversus
eundem su-
perbia vio-
lencia.*

X. A qua haut paullo longius recedit alterius *Crispini* facinus, sed
qui hujus Presbyter erat, & propinquus esse perhibebatur. Is, quum
sermone non valere Episcopum suum cerneret, cujus doctissima, uti
apud suos habebatur, annositas, hesterno, qualem se *Possidius* gere-
bat, tyroni tam propalam cederet, aperta sibi vi agendum existimavit.
Possidio igitur iter nescio quo instituenti, cum armata manu suæ la-
ctionis hominum tetendit insidias. Quibus prospectis ac nunciatis,
ad fundum aliquem confugit *Possidius*; ubi illum vel ausurum nihil ce-
debat, vel non prævaliturum; certe si quid fecisset, non posse negare.
At ille furiata mente continuo infecutus, jam latere turpe arbitrabatur.
Mox domum in qua cum suis se *Possidius* incluserat, sepire armatis, la-
pidibus circumtundere, ambire flammis, aditum ex omni parte moli-
ri. Frustra fuere incolentium preces, frustra extinguendorum ignium
conatus. Ille coëptis nihilo segnius instare: æque fervidus ac inexora-
bilis. Cessit ictibus janua, ingressi sunt, sauciatisque cæde jumentis
quæ inferiore domus parte compererant, de superioribus Episcopum,
plagis ac contumeliis bene onustum, tantum non detrudunt. Ubi
gravius sævirent intercessit, scilicet, ipse *Crispinus*, velut aliis roga-
tibus flexus, quorum non tam videbatur in ira sua curare deprecatio-
nem, quam in facinore testimonium formidare.

*XI. Pro
quo tamen
apud Pro-
consulem
Possidius
intercedit.*


XI. Non deerant leges, quibus in istiusmodi scelera vindicaretur;
sed, quasi deessent, quiescebant in Orthodoxorum manibus, qui
suam maluerunt demonstrari mansuetudinem, quam illorum puni
audaciam. Proconsul omnibus intellectis, non nisi decem librarum
auri multam Crispino imposuit: quam tamen, intercedente *Possidio*
non est compulsus exsolvere. Consimilem æquitatem aliquoties osten-
derunt Catholici.

CAP.

C A P. VI.

Imperatorum contra Donatistas Edicta.

I. Patres Africani, mansuetioribus remediis frustra adhibitis, tandem Imperatorum adversus Donatistas auctoritatem implorant. II. III. IV. Tria Honorii contra eos edicta. V. Quorum nimiam severitatem Patres deprecabantur. VI. Animis Imperatorum per Donatistarum scelera exacerbatis. VII. Qui elusis edictis seivire in Catholicos perrexerunt. VIII. Hinc nova querela; & Edicta severiora.

I.  Antum tamen abest ut eo diliniri fuerint *Donatistarum* animi, ut e contra pervicacium hominum studia longius ab unionem recefferint. Patres itaque *Africani* tantam indignationem, altero rursus Concilio, *Carthagine* habito Anno cccciv, legationem decernunt ad *Honorium* Imperatorem; & unitatis studium commendarent, & pœnas adversus *Donatistarum* pertinaces spiritus & *Circumcellionum* furorem poscerent. Quod plenissime constat ex *Canone xciii*. ubi inter cœtera ajunt: *Donatistas pœnifica Collatione sprete, ad immanes violentias conversos fuisse, ita ut multos Episcopos, multosque Clericos (ut de Laicis tacceamus) insidiis oppresserint, Ecclesias etiam aliquas invaserint, aliquas invadere pertentaverint.* Et mox. Nota est enim & sæpe legibus conclamata *Circumcellionum*, quæ furunt, detestabilis manus, quæ etiam *Religiosorum* supra Principum frequentibus sanctionibus condemnata est, adversus quorum furorem poscimus non insolita nec a scripturis sanctis aliena impetrare præsidia. Inter alia id quoque petendum decreverunt, ut Lex quæ *Hæreticis* vel ex donationibus vel ex Testamentis aliquid capiendi vel relinquendi denegat facultatem, ab eorum quoque pietate hædenus repetatur, ut eis relinquendi vel sumendi jus adimat, qui pertinacia furore cæcati in *Donatistarum* errore perseverare voluerint.

II. Legatione illa impetrarunt *Catholici* tria *Honorii* edicta adversus *Donatistas* rebaptizantes, data *Prid. Id. Feb. Rav. Stilicone* 11, & *Antemio* Coss. Id est Anno ccccv. quorum secundo, quod omnium est amplissimum, postquam dixisset, *Adversarios Catholicæ fidei exstirpare hujus decreti Auctoritate prospeximus: ideoque interdiciendam specialiter eam sectam nova constitutione censuimus, quæ ne Hæresis vocaretur appellationem schismatis præferebat.* In tantum enim sceleris progressi dicuntur

I. Patres Africani, mansuetioribus remediis frustra adhibitis, tandem Imperatorum adversus Donatistas auctoritatem implorant.

II. Tria Honorii contra eos edicta.

tur ii, quos Donatistas vocant, ut Baptisma sacrosanctum mysteriis recalcatis, temeritate noxia, iterent, & homines semel, ut traditum est, munere Divinitatis ablutos, contagione profana repetitionis infecerint. Ita contigit, ut hæresis ex schismate nasceretur. Mox sanctionem pœnalem addit: Quare hac lege sancimus, quisquis post hæc fuerit rebaptizasse detectus, Judici, qui Provincia præsidet, offeratur, ut facultatum omnium publicatione multatus, inopia pœnam, qua in perpetuum adficiatur, expendat. Ita ut filiis eorum, si a paterna societatis pravitate dissentiunt, ea qua fuerint paterna non pereant. Exstant hæc Lib. XVI. Cod. Theod. Tit. VI. Leg. IV.

III. Accessit & aliud Edictum eodem die datum adversus Turbones Donatisticos, ejusdem Libri Tit. V. Lege XXXVIII. Nemo Manicheum, nemo Donatistam, qui præcipue (ut conperimus) furere non desinant, in memoriam revocet. Hoc est, ut bene observat Scholiastes, omnino esse non sinantur, imo ne nominentur quidem amplius. Et mox: Quod si quis audeat interdictis se illicitisque miscere, & præteritarum innumerabilium constitutionum, & legis nuper a Mansuetudine nostra prolata, laqueos non evadat: & si turba forte convenerint, seditlonis concitator, aculeus acrioris commotionis non dubitet exserendos. Dat Prid. Id. Rav. Stilicbone II. & Anthemio Coss. Anno C. cccc. v.

IV. Secuta eodem anno alia lex est VI. Id. Dece. Donatistica superstitionis hæreticos quocunque loci, vel fatentes, vel convictos, legis tenore servato, pœnam debitam absque dilatione persolvere decernimus. Nimirum multa auraria decem auri librarum Clericis hæreticorum ministris a Theodosio Magno imposita, anno cccxcii. hac Honorii, filii ipsius, constitutione, ad Donatistas Hæreticos, qui tamen se Hæreticos esse negabant, porrigitur. Ita tamen ut, observante Gothofredo, hac Hæreticorum voce, Ministri, Clerici, & Episcopi Donatistarum intelligi videantur. Neque enim omnibus Donatistis hæc pœna hac lege imposita, neque Donatista omnes multati: quippe quod demum factum est Leg. LII. & LIV. de quibus suo tempore dicemus.

V. Quamvis enim
am severi-
tatem Pa-
tres depre-
cabantur,

V. Paullo ulterius plerumque edictis suis processisse Imperatorem deprehendo quam Ecclesiasticorum vota poscebant: nam in eodem quem supralaudavimus concilii sui Canone decreverunt, simul etiam petendum, ut illam legem qua a Religiosa memoria eorum Patre Theodosio, de auri libris decem in ordinatores vel ordinatos hæreticos, seu etiam in possessores, ubi eorum congregatio deprehenditur, promulgata est, ita deinceps confirmari præcipiant, ut in eos valeat contra quos propter eorum insidias Catholici provocati contestationem deposuerint: ut hoc saltem terrore a schis-

a schismatica, vel hæretica pravitate desciscant, qui consideratione æterni supplicii emendari corrigique dissimulant. Prolixius aliquanto atque distinctius hæc edisserit. *Augustinus Epist. I. ad Bonifacium*, Comitem rei militaris. Ubi memòrat, visum nonnullis fratribus fuisse, in quibus & ipse erat, *quamvis Donatistarum rabies usque quaque sæviret, non esse petendum ab Imperatoribus, ut ipsam hæresin juberent omnino non esse, penam constituendo eis qui in illa esse voluissent; sed hoc potius constituerent, ut eorum furiosas violentias non paterentur qui veritatem Catholicam vel predicarent loquendo, vel legerent constituendo.* Hoc eo modo fieri aliquatenus posse arbitrabantur Africani Patres, si Imperatores legem *Theodosii* contra *Hæreticos* generatim, ut quisquis eorum vel Episcopus vel Clericus, ubilibet esset inventus, decem libris auri multaretur, expressius in *Donatistas* ita confirmarent, *ut non omnes ea multa ferirentur, sed in quorum regionibus aliquas violentias a Clericis, & Circumcellionibus, vel populis eorum Ecclesia Catholica pateretur, illarum regionum Episcopi sive Ministri, cura ordinum, ad multam solvendam tenerentur.* Ita enim existimabant Patres, *eis territis & nihil tale facere audentibus, posse LIBERE DOCERI ET TENERI CATHOLICAM VERITATEM, UT AD EAM COGERETUR NEMO, SED EAM SINE FORMIDINE QUI VELLE SEQUE-RETUR, NE FALSOS ET SIMULATOS CATHOLICOS HABERENT.* Vicitque hæc eorum in Concilio sententia.

VI. Sed prævenerant legatos ex aliis locis querelæ gravissimæ *Episcoporum*, qui mala fuerant ab ipsis multa perpeSSI; & sedibus suis exturbati: præcipue horrenda & incredibilis cædes *Maximiani*, Episcopi Catholici Ecclesiæ *Vagiensis*, Imperatorum animos exacerbavit. Unde factum est ut ante legatorum adventum lex fuerit promulgata, *ut tanta inhumanitatis hæresis, cui crudelius parci videbatur, quam ipsa sæviret, non tantum violenta esse, sed omnino esse non sineretur impune. Non tamen supplicio capitali, propter servandam etiam circa indignos mansuetudinem Christianam: sed pecuniariis damnis propositis, & in Episcopos vel ministros ipsorum exilio constituto.*

VI. *Animo Imperatorum per Donatistarum scelera exacerbatis.*

VII. Verum enimvero non tantum omnibus his edictis profecerunt Imperatores, ut coercitam *Donatistarum* pervicaciam viderint. Quinimo viam sibi elabendi invenerunt, aut fecerunt. En prætextum. Cæso *Stilicone*, Anno ccccvi. ilico jactare cœperunt Pagani & Hæretici, leges adversus sese latas non tam *Honorii* quam *Stiliconis* fuisse: quippe cujus auctoritate impulsus Imperator suum iis solummodo commodaverit nomen. Unde eas irritas esse intendebant, pariterque cum aliis *Stiliconis* actibus rescindendas. Imo hac occasione in

VII. *Quæ elusis edictis sævis in Catholicos perreperunt.*

VIII. Hinc
nova que-
rela; &
edicta seve-
riora.

Catholicos insurgere, vimque iis intentare ausi sunt: adeo quidem ut *Donatistæ* nonnullos Catholicorum Episcoporum per Africam necaverint.

VIII. Hinc novæ querelæ, tam *Augustini* ad *Olympium*, Comitem, & Magistrum Officiorum, Epist. cxxix. & *Donatum* Proconsulem Africæ, quam aliorum Episcoporum ad Imperatorem: quibus antiquæ leges recentari & confirmari petierunt. Id autem sollicitè cavit *Augustinus*, ne capitali in eos pœna animadverteretur. *Quæsumus* (sic scribit Proconsuli) *ut quum Ecclesiæ causas audis, quamlibet nefariis injuriis afflictam aut appetitam esse cognoveris, potestatem occidendi te habere obliviscaris, petitionem nostram non obliviscaris.* Cæterum quum ad Imperatorem hæc relata essent, tribus edictis consulere Reipublicæ atque Ecclesiæ paci visum fuit. Primum datum est xvii. Kal. Dec. *Roma* *Basso* & *Philippo* coss. Anno ccccviii. Omnia quæ in *Donatistas* (qui & *Montenses* vocantur) *Manichæos*, sive *Priscillianistas*, vel in *Gentiles*, a nobis generalium legum auctoritate decreta sunt, non solum manere decernimus, verum in executionem plenissimam effectumque deduci. Mox: Porro vero lege proposita veluti convictos tenere debebit eos, qui *Donatistas* se confessi fuerint, vel Catholicorum communionem refugerint, religionis obtentu, quamvis Christianus se esse simulent. Alterum viii. Kal. Decemb. ejusdem anni. *Donatistarum*, *Hæreticorum* & *Judaorum* nova detexit (id est, detecta est) audacia: quod Catholica fidei velint sacramenta turbare. Quæ pestis atque contagio latius emanet, tua Gravitas provideat. Sic enim pericopam corruptam corrigit Doctissimus Scholiastes. In eos igitur qui aliquid quod sit Catholica sectæ contrarium adversumque tentaverint, supplicio iusta animadversionis expromi præcipimus. Quibus verbis pœnam capitalem indici, *Gabrielus* monet. Mox & tertium additum v. Kal. Decemb. *Defensorum*, *Civilium*, omniumque Officiorum specula custodiat, ne quis intra aliquam civitatem, vel ulla territorii parte secreta, qui ab Ecclesiâ Catholica sacerdotibus fudit, illicita cohibitionis babeat facultatem. Ipsa etiam loca juri publico saciari, seclusa omni excusatione censemus, & proscriptos eos in exilium detrah, qui audent disputare ea & adserere quæ institutio Divina condemnat. Sequenti anno Imperator, ne *Donatistæ* aliive *Hæretici* existimarent, hunc ante adversus se latarum constitutâ tepuisse, noverint, inquit Imperator, *Judices* universi præceptis eorum fidei devotione parendum, & in præcipua quidquid adversus eos decrevimus, non ambigant exsequenda. Quod si quisquam *Judicum* loco conniventia executionem presentis legis iniiserit, noverit amissa dignitate graviolem motum se nostrâ Clementia subiturum. Ad extremum denique severitatis ventum est Anno ccccx. Lege li: qua cavetur plectendos *Donatistas*, sanctæ legis inimicos pœna pro-

*scriptionis & sanguinis, si ultra convenire per publicum execranda sceclris sui
semeritate tentaverint.*

C A P. VII.

Collatio Carthagenensis.

I. Collatio Carthagine ab Augustino maxime procurata. **II.** Donatistis eandem se quoque expetere simulantibus. **III.** At clam adversus Imperatorum circa causas Ecclesiasticas auctoritatem submurmurantibus. **IV.** Quam ab Orthodoxis, non nisi necessitate cogente, nunc imploratum esse, Augustinus memorat. **V.** Honorii insigne de Collatione rescriptum. **VI.** Tempore turbatissimo, sibi que infestissimo. **VII.** Solebant Imperatores Legatos mittere, ut conventuum Ecclesiasticorum Moderatores essent. **VIII.** Huic collationi ut Cognitor & Judex ab Honorio praefectus Marcellinus est. **IX.** Spectabili dignitate Notarii ornatus. **X.** Qui quo sensu Cognitor datus sit. **XI.** Et Judex. **XII.** Egregia illius comitas, ut Donatistas ad Collationem alliceret. **XIII.** Donatistarum & Catholicorum dissimilis in urbem adventus. **XIV.** Locus confessus definitus in Thermis Gargilianis. **XV.** Numerus conferentium ab utraque parte ad XVIII restrictus. **XVI.** Memorabilis circa hanc rem Catholicorum aequitas. **XVII.** Major etiam ac propemodum incredibilis circa causam principalem. **XVIII.** Eaque, nullo tandem dissentiente, omnium. **XIX.** Praeclara eorum ad Marcellinum oratio. **XX.** Niceni Canonis de uno simul in Ecclesia eadem Episcopo, explicatio κατ' ἐπίκειται. **XXI.** Donatistarum superbus rigor. **XXII.** Ordo Collationis accuratissime constitutus. **XXIII.** Causa ex solis Scripturis agenda. **XXIV.** Donatista morosa superbia sedere renunt, & Fratrum nomen respiciunt. **XXV.** Ineptisque subterfugiis moras trahunt. **XXVI.** Verus questionis status. **XXVII.** Catholici, omissis personalibus, ad rem accedere gestiunt. **XXVIII.** Scripto probantes Ecclesiae perpetuitatem, & Universalitatem. **XXIX.** Et Donatistas redarguentes ex propriis hypotheseibus. **XXX.** Quibus Donatista prolixa epistola respondent. **XXXI.** Unde altercatio utrimque oritur. **XXXII.** Tandem Catholici Donatistarum argumenta ordine refutant. **XXXIII.** Suasque rationes a Donatistis intactas prateriri monent. **XXXIV.** Quae autem illi persecutiones vocant, ea iis obtigisse, non ob communionem Donati, sed ob suorum scelera. **XXXV.** Quaestio penes quos sit Ecclesia rite atque ordine in Collatione tractata non est. **XXXVI.** De origine Schismatis absur-

de Donatistarum altercationes. XXXVII. Marcellinus pronunciat, omnium documentorum manifestatione a Catholicis Donatistas esse superatos. XXXVIII. Postquam multa, at in cassum caussati sunt. XXXIX. Collationis eventus. XL. Donatistarum plurimi Ecclesiae Catholicae consociati sunt. XLI. Mali Catholici Divinam experti ultionem. XLII. Pervicaces Donatistas Honorii rescriptum coercuit. XLIII. Rescripti illius formula. XLIV. Cui & alterum severius additum. XLV. Marcellini tristis exitus per prodicionem Donatistarum. XLVI. Cuius morte Acta Collationis labefactari, iniquum censuit Honorius.

I. Collatio
Carthaginis
ab Augu-
stino maxi-
mo procu-
rata,



Evera quidem hæc, & nimis sane severa, Imperatorum adversus Donatistas edicta fuerunt. At plus sibi Catholici a Collatione Amica boni promittebant. Ideoque quam refugiebant Collationem Donatistæ, ad eam eos Imperatoriis edictis Catholici compulere. Atque hinc

nata celebris ea CARTHAGINE COLLATIO, de qua nunc nobis diligenter dicendum est. Possidius, qui interfuit, scribit eam potissimum ab Augustino procuratam fuisse, magno cum Ecclesiae bono, adjuvante, ut ait, gloriosissimo & religiosissimo Imperatore Honorio: qui ad id perficiendum etiam a suo latere Tribunalum & Notarium Marcellinum in Africam judicem misit. Nempe ex consilio Augustini miserunt Catholici Afri legatos in Italiam ad Honorium, qui hoc postularent. Videbant enim sine Principis auctoritate atque præsidio, neque conventum talem indici, neque adversarios ad eum cogi, neque ut disputationem non eluderent, contineri posse.

II. Dona-
tistis ean-
dem se que-
re expete-
re simulam-
tibus,

II. Sed & Donatistas idem petiisse in edicto suo, quod in Collatione recitari iussit, Marcellinus memorat. Consona, sic ait, utriusque partis petitio ad hanc principem sententiam provocavit. Nam sicut a Catholicis nuper Collatio postulata est; sic ante brevissimum tempus Donatistarum Episcopos in iudicio illustrium potestatum Collationem postulasse non est dubium. Et quoniam libenter assensum tribuit clementia principalis, & concilium fieri intra Africam universale decrevit, utriusque partis juxta poscentibus &c. Dubium tamen non est quin simulate ac dolo malo id egerint Donatistæ; qui quantopere a legitima Collatione abhorrerent, omnibus actionibus suis fecere manifestum. At prudentiæ Marcellini id imputandum est, quod dissimulatis versipellium hominum artibus, verbis eos suis, quasi ex sincero animo profectis, callide illaqueaverit.

III. At
etiam ad-
versus Im-
peratorum

III. Alias quamvis petitam ab Imperatore Collationem publice improbare non auderent, quia & ipsi aliquando id petiissent, & causam

causam *Caciliani* olim ad *Constantinum* retulissent; clam tamen ne-
scio quid submurmurabant. *Nobis*, (inquit *Augustinus* in libro post
Collationem) *invidiam concitant, quod apud Imperatorem causam aga-*
mus Ecclesie. Hinc illa *Primiani* Donatistæ vox: *Illi portant multorum*
Imperatorum sacras: nos sola portamus Evangelia. Eodem & altera *Pe-*
siliani exprobratio facit, alibi ab *Augustino* memorata: *Quid nobis cum*
Regibus seculi, quos nunquam Christianitas nisi invidiosus sensit? Sed pro-
fecto hæc ærugo mera sunt, & atræ loliginis succus. Nam, uti bene
observavit *Socrates*, in *Præmio Lib. v. Histor. Eccl.* 'ΑΦ' ὃ χριστι-
ανίζειν ἤρξαντο, τὰ τῆς ἐκκλησίας πρᾶγματα ἐξ αὐτῶν (Βασιλέων)
ἤρτητο, καὶ αἱ μέγισται Σύνοδοι τῇ αὐτῶν γνώμῃ γεγονασί τε καὶ
γίνονται. Ex quo Christianam religionem amplecti ceperunt Imperatores,
res Ecclesiastica ab illis pendebant, & maxima Synodi ex eorum senten-
tia celebrata sunt, & adhuc celebrantur. *Macarii Ancyрани* Caput ciii
totum in eo est, ὅτι σύνοδον οἰκουμενικὴν ἢ τοπικὴν ἐδ' εἰς ἐπ' ἀδελφίας
ἔχει πρῶτα συναθροισθῆναι, εἰ μὴ ὁ Βασιλεὺς τῶν Ῥωμαίων. Sy-
nodum Oecumenicam aut Nationalem in nullius potestate esse congregare,
nisi Imperatoris Romani. Atque hoc modo convocata esse prima Con-
cilia Oecumenica, nemo paullo eruditior est qui ignoret. Neque du-
bitarunt unquam Orthodoxi, ubi res ita ferebat, Imperatorum au-
thoritatem ad convocandas Synodos implorare. Quod sane sufficere
Donatistis debebat, si quicquam iis sufficere poterat.

IV. Sed & aliter *Augustinus* Orthodoxos hac in parte tuetur, ex
necessitate scilicet, quæ legem non habet. *Pelagiani* post Episcopo-
rum concilia Provincialia, provocabant ad nescio quam, ut vocant,
Oecumenicam Synodum, & ab Imperatore literas eo nomine impe-
trabant. *Catholici* id recusant, quum intelligerent id peti non minus
insidiosè quam ambitiosè. *Pelagiani* objiciebant exemplum, de quo
agimus. Respondet iis *Augustinus*: Nec vero vos & alios decipiatis,
velut talem vocem habentes adversus nos, qualem nos adversus Donatistas,
quos ad Collationem nobiscum venire per Imperialia jussa compulimus. Illo-
rum enim furor occupaverat Africam totam, nec prædicari a Catholicis
veritatem contra suum patiebantur errorem, violentis aggressionibus, latro-
ciniis, rapinis, ignibus, cadibus, multa vastantes, cunctas terrentes. Cum
quibus apud Episcopos, quos communes non habebamus, nihil agere pote-
ramus. Quod vero ante centum ferme annos majores nostri cum iis egerant,
jam populorum memoria non tenebat. Hæc igitur NECESSITAS COMPU-
LIT, ut saltem Gestis nostra Collatione confectis, eorum contunderemus in-
verecundiam, & reprimeremus audaciam.

circa caus-
sas Eccle-
siasticas
auctorita-
tem sub-
murmura-
bantibus.

IV. Quam
ab Ortho-
doxis, non
nisi necessi-
tate cogen-
te, nunc
implora-
tam esse,
Augusti-
nus memora-
rat. Lib.
Contra Ju-
lianum.

V. *Honorii
in signis de
Collatione
rescriptum*

V. Vidimus hactenus quorum rogatu procurata hæc collatio sit. Nunc eum videamus, cujus auctoritate iussa atque indicta est. Fuit is, ut aliquoties jam dictum, Imperator *Honorius*, ex cujus ad *Marcellinum* super hac re rescripto, nonnulla juvat excerptare. Sic ergo incipit: *Inter imperii nostri maximas curas, Catholica legis reverentia aut prima semper, aut sola est. Neque enim aliud aut belli laboribus agimus, aut pacis consiliis ordinamus, nisi ut verum Dei cultum orbis nostri plebs devota custodiat. Mox ad Donatistas descendit, quos Africam, hoc est, maximam Regni partem, & secularibus officiis fideliter servientem, vano errore, & dissensione superflua decolorasse, conqueritur. Tum providendum sibi ait, ne si quid forte suis temporibus in injuriam legis Catholica fuerit generatum, id ipsi justo judicio imputare posteritas possit. Hinc se, studio pacis & gratia, Venerabilium virorum Episcoporum legationem libenter admisisse, qua congregari Donatistas Episcopos ad cætum celeberrimæ desideraverat civitatis, ut electis etiam sacerdotibus quos pars utraque delegerit, habitis disputationibus superstitionem ratio manifesta confutet. Quam rem intra quatuor menses explicari præcipit. Quod si intra præstitutum tempus studiose Donatistarum Episcopi declinaverint convenire, trini edicti vocatione contumacium tempora concludi vult, quibus emensis si provocati adesse contemserint, cedat, inquit, cum Ecclesiis populus, qui Doctores suos silentio cognoverint superatos, & victum se aliquando gratuletur, sciatque, si non præceptis nostris, vel Catholica legis veris imperiis serviendum.*

VI. *Tempore turba-
tissimo, fi-
bique infe-
stissimo.*

VI. Sed & operæ pretium est cognoscere, quo tempore Collatio hæc instituta sit. Ex inscriptione Gestorum patet, factam eam esse P. C. id est, post Consulatum VARANIS, ad indicandum eum annum qui secutus est illius consulatum. Porro, ex *Chronico Prosperi & Cassiodori* constat, *Varane & Tertullo* Cons. captam a *Gothis* urbem Romam esse. Sed quia *Tertulli* rarior & obscurior fuit memoria, hinc in *Marcellini* Chronico scriptum est, *Varane* solo Cons. captam eam fuisse. Capta autem est Anno Christi ccccx. Proximo itaque anno habita hæc Collatio est. Non immerito hac in re admirabilem Dei providentiam prædicat *Baldwinus*. Desidebat tunc *Ravenna Honorius*, in summa rerum suarum non solum perturbatione, sed & desperatione; præsertim jam mortuo *Stilicone*. *Gothi* Romam ceperant, totamque Italiam evastabant, omnibusque Imperii Romani provinciis imminebant. Neque tamen propterea infelix attonitusque *Honorius* non audit Ecclesiæ Africanæ preces. Majoremque denique Ecclesiæ illius curam gessisse videtur, quam suæ Romæ atque Italiæ.

Nonne

Nonne id mirum merito videri debeat ei qui noverit quanta hujus Principis alioqui sive socordia, sive ignavia, sive, ut *Ciceronis* verbo utar, non curantia, quantaque eorum temporum confusio fuerit?

VII. *Constantinus*, quum Synodum ad *Athanasii* causam tractandam, *Tyrum*, civitatem *Syriae*, convenire jussisset, eo misit *Dionysium Virum* consulare, ut τῶν παρτομένων, ἐξαιρέτως δὲ τῆς εὐλαξίας κατὰ σκοπῶν, eorum quae gererentur, imprimisque recti ordinis moderator esset. Sic enim habet *Constantini* ad Concilium Epistola, apud *Theodoretum Hist. Eccl. Lib. I. Cap. xxvii*. Præsidebant igitur, ubi non vacabat Imperatori adesse, hujusmodi Disputationibus de Religione & Collationibus, ii qui nomine Imperatoris ad eos conventus mandos mittebantur.

VII. Solebant Imperatores Legatos mittere, ut conventuum Ecclesiastico-rum Moderatores essent.

VIII. Idem & hic factum est. *Marcellinum* enim *Virum Clarissimum*, *Tribunum* & *Notarium*, in hac disputatione *Cognitorem* & *Judicem Honorius* constituit. Fuit sane *Marcellinus* iste non solum illi stri dignitate, sed & plurimis virtutibus, ac rerum gerendarum dexteritate conspicuus. *Augustinus* non modo varias ad eum literas dedidit, sed & selectissimos libros suos ei inscripsit, *De peccatorum meritis* & *remissione*, contra *Pelagianos*; *De Spiritu* & *Litera*; & imprimis eruditissimos illos de *Civitate Dei*, inchoatos paullo post urbem captam, hoc est circa tempus *Collationis Carthaginensis*. *Orosius* testatur, *virum imprimis prudentem fuisse*, & *industrium*, omniumque bonorum studiorum appetentissimum. Quibus virtutibus id obtinuit, ut ad amplissimos in Republica honores promotus sit.

VIII. Huic collationis ut Cognitor & Judex ab Honorio præfectus *Marcellinus* est.

IX. Magnæ etenim dignitatis erat *Notariorum* munus. Erant autem Principi a secretis, ut docet in *Formulis Cassiodorus. Variar. Lib. vi. formul. xvi*. Conciliabat illud munus *Senatoriam dignitatem*, & *Spektabilitatis* honorem. Tali enim titulo suis literis Catholici Episcopi eum venerati sunt. Exstat *Lib. xii. Codicis Titulus vii. de Primicerio* & *Notariis*, ubi etiam de *Tribunū Notariū* agitur. *Præcipua*, inquit *Theodosius*, *nostræ pietatis intentio est circa Notariorum nomen*. Et Imperator *Zeno*: *Præclaram nobilemque militiam spectabilem Tribunalium Notariorum*, qui *gloriosi obsequiū nonnihil Reipublicæ commoditatis adferunt*, & *decoris*, *diversis beneficiorum titulis muniendam credimus* & *augendam*.

IX. Spectabili dignitate Notarii ornati.

X. Talem ergo tantumque virum *COGNITOREM* huic causæ *X. Qui quo* *Honorius* dedit: hoc enim nomine passim in Collatione appellatur. *sensu Cognitoris* vero functionem ita finit *Baronius* ad Ann. ccccxi. nempe ut illius sit, *agere quæ ad pacem & quietum congressum pertinent*, curaque

X. Qui quo sensu Cognitor datus sit.

reque

reque ne quid tumultuarie vel inordinate inter conferentes mutuo Episcopos agatur, neve quid per vim dolumve malum ab altera partium molitur, utque in omnibus pacta conventa facta tecta conserventur: in quibus rite disponendis eidem interloquendi facultas sit, non quidem pro animi arbitrio, sed quod ipsa justitia postulet: atque demum cujus partis alterutrum potiora jura essent pronunciare.

XI. Et *Graden.*

XI. Cæterum in rescripto Honorii Marcellinus JUDEX dicitur: Cui quidem disputationi principe loco te JUDICEM volumus residere. Quorum verborum mentem ita exposuit Balduinus, ut, quemadmodum Donatista actum agebant, sic juris minime novi aut dubii arbiter fuerit Marcellinus: & facti potius quam juris fuisse quasitorem, & quidem cognitionem magis quam jurisdictionem mandari: denique judicem cum formula dari, ut olim rerum privatarum judices privati a prætore dabantur. Sed neque hic sedere voluit Marcellinus, nisi si adsiderent collocutores; quum tamen in judicio civili solus sedeat Judex, stare autem jubeantur litigatores. Denique protestatur quod Constantinus in Nicæno Concilio protestatus erat, sedens in imo subsellio. Hactenus Balduinus.

XII. Egratia illius comitis, ut Donatistas ad Collationem alliceret.

XII. Incredibile vero est, quanta æquitate, comitate, atque indulgentia usus Marcellinus sit ut Donatistas ad conventum & Collationem alliceret. Et primum quidem eodem quo illos vocavit edicto, sive jussione Imperatoris, reddi Basilicas iis curavit qui se pollicerentur esse venturos. Dein & id indulgendum putavit, ut quem vellent eligerent sibi Judicem, qui cum ipso præficeretur ad judicandum. Ac de se juramento pollicitus est, nihil se judicaturum nisi quod veritas suassisset. Aliaque complura adjecit, demulcendis animis idonea. Et quantum colligi ex Augustino posse videtur, id quoque humanitatis officium iis præstitit, ut per *Tractorias* eos convocaverit literas, quibus, ut nuper exposuimus publicæ concedebantur vecturæ, omniaque affatim suppeditabantur quæ ad comitatum sunt necessaria.

Ad Donat. Post Coll. Cap. xxiv.

XIII. Donatista-rum & Catholicorum dissimilis in Urbem adventus.

XIII. Tot ergo illecebris pellekti tandem Carthaginem veniunt Donatista, numero centum quinquaginta novem, sed cum tanta speciosi agminis pompa, ut tam magnæ civitatis in se oculos animumque converterent. Plures autem se Episcopos habere jactabant, ultra quadringentos, sed qui variis domi infirmitatibus aut necessitatibus detenti præsto esse non possent. Catholici, licet numero plures, ad evitandam, quæ Christianis moribus indigna est, ostentationem, non una simul, ut fastuosi Donatista, sed seorsim singuli, Carthaginem ingressi sunt; ad ducentos octoginta sex, quum ferme centum in suis Ecclesiis, senectute & morbis præpediti, remansissent.

XIV. Pri-

XIV. Prima antequam solemniter convenirent, de loco confes-
sus constituendo fuit deliberatio. Inque eam itum est sententiam, ut in
Thermis Gargilianis comitia haberentur. Qui locus erat in ipsius Urbis
meditullio, amplus, lucidus, tutumque adversus æstivos calores recep-
tum præbens. Non placebat *Donatistis* *Basilica Fausti* aut *Restituti*, in
quibus complures Carthagenenses Synodi habitæ esse leguntur. Horre-
bant enim Catholicorum Ecclesias, quas *Satanæ Synagogas* esse calumnia-
bantur. Unde factum est, ut quoties eas potituri invaderent, non nisi
lotis purgatisque, ac demolitis altaribus, aliisque suo modo adhibitis
lustrationibus, sibi eas vindicarent.

XIV. Lo-
cus confes-
sus defini-
tus in
Thermis
Gargilia-
nis.

XV. Proxima deliberatio fuit de numero eorum quibus in publi-
cis conventibus futurus esset locus. Proponebat enim Marcellinus, ut
ad tumultum, qui ex nimia confluentium turba facile oboritur, ante-
vertendum, ex utraque parte *decem & octo delecti*, in universum *trigin-*
ta & sex, locum sessionis ingrederentur; ita partitis officiis, ut ex utra-
que parte septem deputerentur ad disputandum; totidem, quum opus
esset, ad scribendum; quatuor reliqui Actis describendis ac custodien-
dis præessent.

XV. Nume-
rus confe-
rentium ab
utraque
parte ad
XVIII. re-
strictus.

XVI. Renuerunt primo loco id se facturos *Donatistæ*, petentes
suis omnibus liberum patulumque ad confessionem aditum. *Catholici*
se in omnibus *Marcellino* parituros, literis professi sunt; sic tamen ut
iisdem se literis ad omnem præstandam gratiam *Donatistis* obligarent; *licorum a-*
adeo quidem ut per ipsos non staret, quo minus *Donatistæ* omnes in
locum conventui præstitutum ingrederentur; se autem paratos esse ut
non amplius quam duodeviginti veniant.

XVI. Me-
morabilis
circa hanc
rem Catho-
licorum a-

XVII. Denique, quum utrique parti significasset *Marcellinus*, ut
quæ ad Collationem pacifice habendam conducere existimarent, scrip-
to singuli exponerent: *Catholici* Antistites quid facto usus esset privata
coitione decernunt. Atque incredibili, prorsusque admirabili animorum
consensu in eo conveniunt trécenti propemodum *Episcopi*, ut pollice-
rentur *Donatistis*, si eorum superati essent argumentis ultro se *Episcopa-*
tu cessuros; sin vincerent, & ad unionem redirent *Donatistæ*, nemo eo-
rum honore *Episcopatus* multaretur, sed in eadem Ecclesia simul cum
Catholico *Episcopo*, ut honoris ac muneris socius, sederet, utroque
alterum cum honore mutuo præveniente: quia, inquiunt, *ubi præcep-*
tio charitatis dilataverit corda, possessio pacis non fit angusta. Cæterum si
contingeret alterutrum defungi, deinceps jam singuli singulis pri-
stino more succederent. Ac si forte Ecclesiæ singulis delectaren-
tur *Episcopis*, & duorum consortium inusitata rerum facie tole-

XVII. Ma-
jor etiam
ac prope-
modum in-
credibilis
circa causam
principalem.

rare non possint, utrique de medio decederent, & Ecclesiis singulis, damnata schismatis causa, in unitate pacifica constitutis, unitati factæ per loca necessaria singuli constituantur Episcopi.

XVIII. E-
que, nullo
tandem
dissemen-
te, omnium

XVIII. Erat hoc profecto magnum, & vix impetrabile videbatur a tanta hominum multitudine, in quibus vix est ut non aliquos invenias, quibus non lubet, in alterius gratiam, suis se privare commodis. Quum primum eares ageretur, qui sua paci sacrificare promississimi erant, nonnullos, uti *Augustinus* fatetur, tacite animo designabant, a quibus id se impetraturos esse vix audebant sperare. Cæterum quando id palam referebatur ad Concilium universum pene trecentorum Episcoporum, sic placuit omnibus, sic exarserunt omnes, ut parati essent Episcopatum pro Christi unitate deponere, & non perdere, sed Deo tutius commendare. Duo ibi vix inventi sunt quibus displiceret: unus annosus senex, qui hoc etiam dicere liberius est ausus: alter voluntatem suam tacito vultu significavit. Sed posteaquam illum senem liberius hoc dicentem obruit omnium fraterna correctio; illo mutante sententiam, vultum etiam hic mutavit. Hæc *Augustinus*: *De Gestis cum Emerito*.

XIX. Præ-
clara co-
rum ad
Marcelli-
num era-
no.

XIX. Præclara sunt quibus mentem suam ad *Marcellinum* explicuere verba, & digna quæ omnibus fidis Christi Domini ministris in exemplum proponantur. Quid enim, sic loquuntur, *dubitemus redempti nostro sacrificium istius humilitatis offerre? An vero ille de cæcis in membra humana descendit, ut membra ejus essemus, & nos, ne ipsa ejus membra crudi divisione laniemur, de cathedris descendere formidabimus? Propter nos nil sufficientius, quam ut Christiani fideles & obedientes simus. Hoc ergo semper sumus. Episcopi autem propter Christianos populos ordinamur. Quod ergo Christianis populis ad Christianam pacem prodest, hoc de nostro Episcopatu faciamus. Si servi utiles sumus, cur Domini æternis lucris pro nostris temporalibus sublimitatibus invidemus? Episcopalis dignitas fructuosior nobis erit, si gregem Christi magis deposita collegeris, quam retenta disperserit. Nam qua fronte in futuro seculo promissum a Christo sperabimus honorem, si Christianam in hoc seculo noster honor impedit unitatem? O vere Christiana pectora! O generosa consilia! quorum laus perennabit in Ecclesia Dei, tanto gloriosius quanto pauciores habuerunt olim, habent etiam nunc, & fortasse habebunt posthac, imitatores atque æmulos.*

XX. Nica-
ni Canonis
de uno si-
mul in Ec-

XX. Sane Canon Nicæni Concilii prohibebat duos in una urbe esse Episcopos. Nam prospiciebat incommoda talis societatis: sed ut id placuit pacis fovendæ causæ, sic etiam, ubi conciliationis ratio

visa est postulare ut duo tolerarentur, quum alter expelli vix posset, Ca- clefia ca-
nonis finem & sententiam potius quam verba intueri oportuit. dem Epi-

XXI. Atque ita quidem *Catholici*, quo *Donatistis* uterentur æ- scopo, em-
quioribus, non recusarunt iniquam ultro subire conditionem, adver- plicatio
riis vero deferre utilem: sed nihil a *Donatistarum* parte oblatum inve- nat inui-
nio quod unioni restituendæ quomodo. conduceret. E contra *Pri- XXI. Do-*
miianus Carthaginensis Episcopus, *Donatistarum* facile Princeps, a Ca- natista-
tholicis de Collatione æquissimis conditionibus habenda conventus, rum super-
truci ac superbo imprimis dicto aures eorum verberavit, animos vul- bus rigor.
neravit: *indignum esse dictans, ut in unum conveniant filii Martyrum, &*
progenies Traditorum.

XXII. Attamen die ad Collationem habendam constituta in *Ther- XXII. Or-*
mas Gargilianas omnes conveniunt, tam *Catholici* quam *Donatistæ*. Ele- do Collatio-
cti utrinque septem, qui pro causâ omnium loquerentur: item alii nis accu-
septem, quos, ubi opus esset, priores illi in consilium adsciscerent: & ratisime
alii quatuor, qui gestis conscribendis custodiendisque præessent, ne constitu-
qua falsitatis aut occasio foret, aut suspicio. Dati etiam utrimque tum.
quatuor *Notarii*, ut bini cum exceptoribus Judicis alternarent, ne-
quis se dixisse aliquid causaretur, quod non fuisset exceptum. Cui di-
ligentiæ & illud additum est, ut singuli, quemadmodum & ipse *Judex*,
verbis suis subscriberent: ne quisquam diceret aliquid in illis Gestis
vel postea fuisse corruptum.

XXIII. Quumque *Donatistæ* contenderent causam suam agen- XXIII.
dam esse, non ex præscripto forensis judicii, sed Divinæ Scripturæ; id Causa ex
ambabus, quod ajunt, ulnis amplexi sunt *Catholici*. Neque aliter cum solis Scrip-
Petiliano, eorum Patrono, disputare *Augustinus* voluit in libro de Uni- turis agen-
tate Ecclesiæ. *Non audiamus*, inquit, HÆC DICO, HÆC DICIS, sed au- da,
diamus, HÆC DICIT DOMINUS. *Sunt certe libri Dominici, quorum*
auctoritati utrique servimus. Ibi quæramus Ecclesiam, ibi discutiamus
causam nostram.

XXIV. *Catholici* missa omni tergiversatione nunc se in rem præ- XXIV. Do-
sentem venire desiderabant: sed brevi patuit, nihil minus in animo ha- natista
bere *Donatistas*, qui effugiis & cavillationibus solis intenti, ne quidem morosa su-
sedere, a *Marcellino* rogati, voluerunt. Versabant enim ore submur- perbia se-
murantes illud Psalmistæ: *Odivi Ecclesiam malignantium; & cum im- dere renu-*
piis non sedebo. Ad quod opposite *Catholici* replicarunt: jam eos tamen- trum no-
fecisse quod in eodem Psalmo David dicit, *& cum iniquis non ingre- men respu-*
diar. Et sane, uti prudenter a *Baldano* observatum, mirum est unt.
Donatistas, nimis inepte morosos, stare quam sedere maluisse;

quum illud reorum, hoc iudicum sit. Imo quum reus sedere jubebatur, absolutus censebatur. Neque alia absolutionis formula usi erant eorum maiores, in primo illo suo *Cirtensi Concilio*. Fuit profecto incredibilis quidam fastus horum hypocritarum. Sed factum est iusto Dei iudicio, ut honorem, nimis liberaliter iis oblatum, quo indigni erant recusarent. Verum & aliud accessit superbiæ argumentum. Quum enim Catholici Episcopi, iiscum differentes, ex Christianæ Charitatis præcepto FRATRES appellarent, illi indignantes dulcissimum atque honoratissimum hoc nomen fastuose respuerunt.

XXV. *Vetus
quaestio
flamma.*

XXV. Non committendum tamen sibi *Marcellinus* existimavit, ut his omnibus a sedati compositique animi æquitate vel tantillum dimotus videri posset. Institit ergo ut id demum tractaretur in quo præcipuum causæ momentum situm erat. Sed subterfugia captantes lucifugæ, de personis primum quæstionem habendam vociferati sunt, ac scire voluerunt quinam ab imperatore Collationem petiissent. Quæ super re magna diu pervicacia altercati sunt. Quærebant enim, quod in eo quoque genere arroderent. Quumque dictum esset, ut res ipsa faciebat palam, *Catholicos* esse qui libello Imperatori oblato Collationem fieri rogassent; contenderunt se esse *Catholicos*. Ne vero de nomine frustra disputaretur, prospicienter monuit *Marcellinus*, non esse id nomen trahendum ad causæ aliquod præjudicium; sed accipiendum sensu recepto, prout significabat *Donatistarum* adversarios. Hac exclusi, alia tergiversatione usi sunt. Nempe quum de Catholica Ecclesia quæstio verteretur, non solos *Africanos* audiendos esse, qui de totius orbis communione Catholica gloriarentur, sed & transmarinos Episcopos, ne videlicet illi factum sibi præjudicium quererentur, atque acta aliquando rescinderent. Quæ quam futilia sint, nemo non videt: quum de curando *Africanarum* Ecclesiarum morbo ageretur, quem feliciter curatum non poterant non & iis & sibi gratulari omnes Ecclesiæ Christi. Sic moram ex mora trahebant; eadem fere odiosa repetitione identidem ingeminantes. Tandem eo ventum est, ut *Cognitor* recitari juberet, quæ sub *Anulino Proconsule* gesta erant, in ipso schismatis initio. Tunc illi exclamare dolentes, *sensum inducimur in causam: Potestas tua sensum nos in causa interna deducit*. Longum esset enarrare quam ineptis cavillationibus puridisque litigiis tempus triverint, & *Cognitorem Catholicosque* fatigarint. Non sine magno tædio *Augustini breviculum*; at multo majore ipsius *Collationis acta* me legisse confiteor: quæ primum quidem *Papirii Massonis* opera atque studio in lucem edita sunt, deinceps *P. Pitææ* cum Manuscriptis colla-

collata atque emendata ex Typographeo *Commelini* prodierunt anno superioris seculi xcv. Quo exemplari ego sum usus. Mea itaque edoctus experientia, nolui idem lectori meo fastidium odiumque propinare.

XXVI. Summa quæstionis in hoc potissimum cardine versabatur: *XXVI. Verus quæstionis status.*
Utrum Cæciliani, quem Traditorem dicebant Donatistæ, communione ita corrupti essent qui cum ipso faciebant Afri, aliique transmarini communione cum Afri istis colentes, ut Ecclesia dignitatem & privilegia amiserint, eo quod Ecclesia Catholica esse non possit, quam malorum hominum admixtione constaret: Quam mixtionem quoniam curate & constanter refugerant Donatistæ, hinc penes se contendeabant esse Catholicam Ecclesiam. Duplex ergo erat controversia; altera facti utrum Cæcilianus fuerit Traditor, obque eam causam Episcopatu indignus; altera juris, atque ea iterum gemina; hæc universalior; an Ecclesia malorum quorundam commixtione ita vitietur, ut Ecclesia esse desinat, illa specialior, an Ecclesia in Africa penes Donatistas esset, an penes eos qui Catholici dicebantur. Hæc distinctim pertractanda fuerant; quod non ea qua decuit diligentia atque accuratione factum in hac Collatione esse, maxime per *Donatistarum* importunitatem ac pervicaciam, omnes cordatiores facile deprehendunt.

XXVII. Catholici, laudabili sane instituto ut citius de graviore *XXVII. Catholici, ommissis personalibus, ad rem accedere gestiunt.*
 causæ statu agi posset, voluerunt disjungere & separare causam Cæciliani: nam & privata & personalis erat ea causa, quæ cum altera generali & reali nihil habebat commune. Itaque non recusabant hoc ultro largiri, quod tamen falso prætexebant *Donatistæ*, Cæcilianum fuisse traditorem. Nam ne tum quidem ab Ecclesia quæ ei communicasset desciscendum fuisse ajebant. In *Collatione Cap. clxxxvi. Augustinus* dixit: *Si ergo de Ecclesia queritur quæ sit, quanta sit, qualis sit, sola Divina testimonia ad eam demonstrandam sufficient. Si homines appetunt, si hominibus crimina intendunt, quanquam Ecclesiæ causa ab hominum causa distinguenda est, nec in hominibus spes ponenda est Ecclesiæ, si boni sunt; neque si mali sunt judicanda est Ecclesia deperiisse: sed tamen ipsorum causam tanquam fratrum nostrorum suscipimus, & si nobis ostendi potuerint criminosi, hodie eos anathematizamus: non tamen propter illos Ecclesiam a Deo promissam & exhibitam deserimus aut relinquimus. Sed tamen Donatistæ in ea cavillatione perstabant, potius quam ut ad juris quæstionem de Ecclesia pertrahi se paterentur. Quumque alias in ore habere sole- rent forensam illam præscriptionem, Nec causa causa, nec persona persona præjudicat: tamen indigne ferebant eam exceptionem sibi objici, ubi Cæciliani causam cum Ecclesiæ causa ita conjungebant, ut hanc ex*

illa pendere vellent. *A personis*, clamabat *Petilianus* Donatistarum Patronus, *incipit omnis causa. Collat. Cap. LVI.*

XXVIII.
*Scripto
probantes
Ecclesia
perpetuita-
tem, &
Univer-
salem.*

XXVIII. Post longas altercationes ad rem denique ventum est. Catholici in ipso Collationis initio, Cap. XVIII. Epistolam tradiderant, qua breviter probant hoc Ecclesiae in terris fatum esse, ut bonis malos mistos habeat. Urgent hoc sine parabolam de permixtis zizaniis, & palea, & piscibus malis: usque ad tempus messis, ventilatio- nis, & litoris. Unde colligunt, etiamsi malam causam *Cæcilianus* & coepiscopi ipsius habuissent, nihil eo præjudicari potuisse orbi Christia- no. *Nisi forte plus contra Ecclesiam valuit homo peccans quam pro Eccle- sia Deus jurans; & iniquitas quod amisit, quam veritas quod promisit.* Narrant etiam se innumerabilia testimonia invenisse, quibus promissa est Ecclesia futura in omnibus gentibus & toto terrarum orbe, sicut & in Evangelio & in Actibus Apostolicis & in Epistolis ipsa loca & civita- tes & provinciae leguntur, per quas crevit, incipiens ab Hierusalem, ut inde se etiam in Africam, non migrando, sed crescendo, diffunderet. Negant autem se aliquod invenisse testimonium Divinorum eloquio- rum, ubi dictum est eam perituram de cæteris partibus mundi, & in sola Africa Donati parte mansuram.

XXIX. Et
*Donatistas
redarguen-
tes ex pro-
priis hypo-
thesibus,*

XXIX. Præterea ex suis ipsorum actis convincere Donatistas co- nati sunt: quippe qui suorum aliquammultos Maximiani sacrilegi sur- culi communionem impollutos mansisse dixerunt, & baptismum vel a damnatis, vel a sociis eorum, quamvis foris in schismate datum, re- scindere atque iterare non sunt ausi: *quare*, sic inferebant Catholici, *satis utique judicarunt, ea quæ contrarios faciebant exemplo suo esse dam- nata: at credendum est quod jam intelligant, quam sit indignum, quam in- tolerabile, ut quum sedeant in Cathedris Episcopalibus cum istis, & cum ipso simul Primiano, damnatores ejus & damnati in causa ejus, ut sit pax in parte Donati, de Cæciliano infametur orbis Christianus, ne in pace vivat unitas Christi.* Hæc quidem jam initio Catholici, in ipsam causam in- vadere gestientes.

XXX.
*Quibus
Donatista
prolixa epi-
stola re-
spondent.*

XXX. *Donatista* vero prolixa tandem Epistola respondent, quæ inserta est *Actis Collationis Cap. CCLVIII.* Ubi plurima confertim ex Prophetis, ex Cantico, ex Paulo producunt testimonia, quibus infi- gnis Ecclesiae puritas maculae omnis rugaeque expers magnificis verbis prædicatur. Ea quoque urgent, quibus jubentur polluti e medio san- ctorum sacerdotum separari, quibus paleis nihil esse dicitur cum fru- mento, & communio fidelis cum infideli, lucis cum tenebris interdic- tur, quibus denique iram Dei adversus eos provocari docetur, qui libi

a contaminatione permixtionis non cavent. Inculcant etiam Sophoniam, Heliam, Helisæum, Oseam, Amosum, Jesaiam, Aggæum, Malachiam, impiorum sacrificia detestatos, nihil sibi iis cum commune esse voluisse. Quod autem inter eos erant, commorationis fuisse, non communionis. Porro Christiani hominis officium esse ut non moribus modo, sed etiam corpore a malis se jungatur, ex Mose, Esaia & Paulo comprobant, jubentibus discedere a tabernaculo & e medio improborum, & immundum non tangere. Respondent etiam ad ea quæ objecta a Catholicis erant, & primo quidem per agrum in quo zizania ad crescebant bono semini, non Ecclesiam, sed, ipso Christo interprete, Mundum intelligi debere. Et quod Catholici dixerant, paleas cum frumento debere simul in Ecclesia permanere; id contendunt repugnare Jeremiæ dicenti: *Quid paleis ad frumentum?* Per malos autem in reticulo pisces, reos latentes intelligendos esse, quoniam reticulum in mari positum quid habeat, a piscatoribus, id est, a sacerdotibus, ignoratur, donec extractum sit ad litus: & ad purificationem boni seu mali prodantur. Unde nequaquam probari possit Catholicorum, ut opinabantur, thesis, Ecclesiam malorum delictis, etiam manifestorum, non posse maculari. Porro exprobrant Catholicis, quod Principes seculi in eorum necem incitarint, atque ad suam communionem contra Dei præceptum minis & proscriptionibus coartaverint. Ac vehementi oratione conqueruntur, per *Leontium, Ursarium, Macarium, Paulum, Taurinum, Romanum*, cæterosque executores, plurimos venerabiles sacerdotes occisos, alios in exilium relegatos, Christianitatem late vexatam, stupratam virginitatem, proscriptos divites, spoliatos pauperes, ablatas basilicas, actosque in fugam sacerdotes. Quæ ne suo quidem tempore cessare; quum in uno tantum oppido *Bagajensi* multorum Christianorum sanguis adversariorum causa effusus sit.

XXXI. Ad hæc, patienter a Catholicis audita, responsionem or-
sus *Augustinus* est; prudenter distinguens duo quædam genera vel ob-
jectionum vel rerum in epistola isthac inserta esse. Unum de Divinis scri-
pturis, & sanctæ legis eloquiis; alterum de criminationibus humanis,
qua objienda, inquit, *nescio qui invidiosius potius quam verius putave-*
runt. Ad singula ordine respondere conantem continuo interpellarunt
Donatistæ, sic ut speciem magis inordinatæ altercationis, quam legitimæ
collationis, tota illa habuerit disputatio. Multa litigatio fuit de voce
Mundi: quum dicit Dominus: *ager Mundus* est, *Augustino* contendente
per *mundum Ecclesiam* intelligi, ut & alibi sæpe; *Petiliano* contra, *Eccle-*
siam

XXXI. Un-
de alterca-
tio utrimo-
que oritur.

siam a mundo distingui, eique opponi, ut in Evangelio passim. Utrique suis pugnabant testimoniis, quæ recensere prolixum est. Atque in hac altercatione finiunt *Collationis Gestæ*, quæ in lucem prodierunt. Cætera, quæ desiderantur, ex *Augustini breviculo*, & *Libro de iis quæ post Collationem gestæ sunt*, peti debent.

XXXII.

*Tandem
Catholici
Donatista-
rum argu-
menta or-
dine refu-
tant.*

XXXII. Ita autem egerunt Catholici, ut testimonia a Donatistis prolata de eximia Ecclesiæ puritate, illud ejus tempus significare dixerint, qualis venturo seculo in æternum futura est; altera autem a se prolata, de malorum commixtione, hoc ejus tempus significare, qualis est præsentī seculo. Fatebantur, discedendum bonis a malis esse; sed eam discessionem potissimum corde fieri, morumque dissimilitudine: ita tamen ut interim vigilare debeat disciplina Ecclesiastica, ad eos non solum verbis sed & excommunicationibus & degradationibus corripiendos. Ad Prophetarum exempla dixerunt, unum templum fuisse quo universi utebantur, nec quenquam Prophetarum qui tanta dixerunt in malos, constituisse sibi aliud templum, sacrificia, sacerdotes. Sic Donatistarum rationibus responderunt Catholici.

XXXIII.

*Suasque
rationes
a Donati-
stis inta-
ctas præte-
riri mo-
nent.*

XXXIII. Suas autem a Donatistis intactas plerumque præteriri monebant. Observat Augustinus, nihil a Donatistis prolixo illo scripto responsum esse ad parabolam de area, quæ paleam ad tempus ventilationis frumento admixtam habeat: male autem eos Hieremiæ testimonio abuti, qui non de Ecclesia, sed de Divinis Prophetarum visionibus & humanis somniis loquitur, non ferens ut ea ullo modo comparerentur. Nihil quoque eos dixisse ad similitudinem de ovibus & hædis, qui simul pascuntur donec segregentur in fine seculi: neque enim poterant illic dicere, etiam hædos a pastoribus in communibus pascuis ignorari, sicuti dixerant inter retia pisces malos in mari a piscatoribus non videri. Ad illa etiam quæ de *Maximianistis* objecta erant, quod a se damnatos in integro honore susceperint, quod *Maximiani* socios ab illo pollutos esse negaverint, quod baptismum ab eis in schismate datum approbare potius quam rescindere atque iterare maluerint; ne levi quidem responsione defunctos; sed quasi dicta non essent, miro quodam silentio transivisse.

XXXIV.

*Quæ au-
tem perse-
cutiones
vocant, ea
iis obtigisse,
non ob
communio-*

XXXIV. Quæ autem de persecutionibus suis conquesti sunt, a iis Augustinus contigisse memorat, non ob communionem *Donati*, sed propter scelera, quibus nonnulli ipsorum violenter sævierunt, publicis legibus vindicanda; præterquam quod *Circumcellionum* in se ipsos furorem tam falso quam injuriose Catholicis imputarent. Mirum autem esse quod oppidi *Bagajensis* mentionem injicere auderent: quum nihil aliud

aliud ibi factum sit, nisi ut eorum violentiæ resisteretur, quam & judici inferre conati sunt. Dum ipsi interea loci horrenda commiserunt, ita ut etiam Basilica esset incensa, & in ignem missi Codices Sancti. Hæc quidem summa est eorum quæ a Catholicis isti Donatistarum scripto reposita sunt: quo de mixtione malorum cum bonis in Ecclesia disputatur.

XXXV. De altera quæstione penes quos Ecclesia esset, an penes eos qui Catholicici dicebantur, an penes Donatistas, vix quidquam rite atque ordine in Collatione actum esse videtur. Catholicici quidem generatim multa protulerunt testimonia, quibus probare niterentur Ecclesiam per totum terrarum orbem diffundi, multasque esse ad ipsam unicam pertinentes Apostolorum labore fundatas, quibus Donatistas non communicare manifestum est. Sed ad id siluerunt Donatista, nec aliquod testimonium in tam proluxa epistola sua protulerunt, quo assererent Ecclesiam partis Donati esse prædictam & prænunciatam. Et sane, si verum fateri volumus, erat ea quæstio & admodum difficilis & parum necessaria: quod utrobique propemodum eadem sonaret doctrina, & forma rituum consimilis conspiceretur. Unde ad Ecclesiam dignoscendam aliis indiciis opus fuit, quam Doctrinæ & Sacramentorum. An vero alia præter hæc solida indicia sint, dubitari haut immerito potest; aut fortasse ne potest quidem. Et vero si Donatista, ut bene Baldwinus, cum Ecclesia Catholica communicarent tam in doctrina fidei, quam in ritibus & ceremoniis, tametsi cum personis non communicarent, quas tanquam pollutas refugiebant, non nisi cujusdam umorositatis schisma fuisse videtur.

XXXVI. Post longas altercationes, de Origine Schismatis & causa Caciliani cœptum est agi. Sed altercationibus novis a parte Donatistarum. Quarum ridiculum audi sis exemplum. Occasione ita ferente accusabant eos Catholicici, quod nuperrime calce & aceto fidelium oculos excœcassent: in quo & ipsum superassent crudelitate Diabolum, qui, quamvis potestate sibi a Deo in corpus Jobi facta, nihil unquam tale perstentasset. Id Donatista mox torfere ridiculo cavillo in Catholicorum invidiam, quasi patronos se præberent Diabolo. Sed ad Caciliani causam redeo. Quum juberet Cognitor ut in causam primi dissidii inquireretur, petierunt Catholicici ut quæ offerebant recitarentur. Eo præcipiente ut fieret, obnixius Donatista resistere, dicentes causæ hujus judicem Christum esse debere, criminantesque Catholicos, quod hominem judicem fecerint. Responderunt Catholicici, non esse quod de homine judice postulato invidiam sibi facerent; quum & ipsi de causa Ma-

Tom. I.

M m m m

ximiani

nem Donatistas, sed ob suorum scelera.

XXXV. Quæstio penes quos sit Ecclesia, rite atque ordine in Collatione tractata non est.

XXXVI. De origine Schismatis absurda Donatistarum altercationes.

ximianistarum judicaverint, & ipsam *Caciliani* causam ad Imperatorem *Constantinum* accusantes detulerint. Quod certe non erat homine præterito iudicium Christo reservare. Porro ex *Actis Proconsularibus*, quorum prælectionem quæsitis exceptionibus passim interpellabant *Donatista*, palam demonstratum est, rite ac legitime iudicatam *Caciliani* causam esse in *Concilio Romæ* habito sub *Melchiade*, absolutumque *Cacilianum*, damnatum calumniæ cum suis *Donatum*. Hoc ut effugerent, ipsum quoque *Melchiadem* traditionis Divinorum librorum accusarunt: nullo tamen idoneo argumento. Ostensa quoque *Caciliani* innocentia ex *Concilio Arelatensi*, & literis *Constantini*. Illi contra ex *Optato Milevitano* labanti causæ quæsierunt suppetias. At prælecta ex ipso *Caciliani* absolutione, quam disertis verbis memorat; omnibus debuerit ludibrium.

XXXVII.

Marcellinus promunciat, omnium documentorum manifestatione a Catholicis Donatistas esse superatos.

XXXVII. Quum denique pro absolutione *Caciliani* Acta sub *Proconsule Eliano* edita essent, nec responsi aliquid præter odiosas repetitiones adversarii invenirent; placuit tandem *Cognitori*, quæ ea Collatione facta fuerunt, scriptis mandata, rectaque testificatione probata relinquere: ac pronunciare, OMNIUM DOCUMENTORUM MANIFESTATIONE A CATHOLICIS DONATISTAS ESSE SUPERATOS. Qui idcirco iussi sunt Basilicas, sibi a *Marcellino* ad diem sententiæ usque indultas, Catholicis sine ulla dilatione tradere. *Circumcellionum* etiam infamia & insolentia reprimi iussa. Quin & Decurionibus, Dominis feudorum, Actoribus, Conductoribus, non privatarum possessionum modo, sed & domus Divinæ, mandatum, ut conventicula *Donatistarum* in omnibus civitatibus & locis prohiberent. Imo & sine sententiæ seu Edicti oblationes, collationes, largitates in Ecclesias Donatistarum factas, Episcopis Catholicis tradi iussit.

XXXVIII.

Postquam sententiam Donatista multa, at in cassum, causati sunt.

XXXVIII. Multa post sententiæ hujus pronuntiationem causati *Donatista* sunt. Ac primo quidem subscribere Actis illius diei recusaverunt, ut haberent unde calumniam struerent, negarentque se dixisse quæ dixerunt, aut corrupta Acta a *Cognitore* fuisse prætexere aliquando possent. Sed rubore tandem suffusi, quod ita ab initio conventum esset, ut ab utraque parte Actis subscriberetur, passi sunt a se impetrant subscriberent. In hunc itaque modum confecta & perfecta Acta Collationis, atque omni fide munita, in publicis iussa sunt conservari Archivis, fidem rei gestæ posteritati factura. Interea tamen non desuerunt, qui calumniose dicerent, non fuisse permisso *Donatistas*, apud *Petrestatem* qua causam audivit, dicere omnia pro suis partibus, quoniam Catholica communionis *Cognitor sua* favebat Ecclesia. Sed longe aliter se res

se res habuit. Judex enim volens sua patientia iis præcidere omnem impoterum occasionem querimoniarum, abjiciebat clepsydram, & patiebatur eos quidvis dicere, potius quam actionem interromperet. Neque sententiam tulit, nisi postquam dixissent, & dixisse se confessi essent. Alii fingeant pretio corruptum *Marcellinum* fuisse: sed hoc eadem impudentia dicebant, qua olim quum appellassent *Constantinum*, & is *Cæcilianum* absolvisset damnaassetque *Donatum*, cavillati sunt corruptum fuisse Imperatorem. Sed & vim sibi illatam causabantur, quod uno conclavi quasi carcere inviti conclusi essent. Verum & eodem loco Catholici erant, spatiofo, lucido, refrigerante. Ibidem & Judex erat; neque quisquam se clausum sciebat; nisi fortasse id suspicati sunt qui aufugere voluerunt. Atque ut intelligamus nihil eos non captasse quod calumniarentur, etiam conquesti sunt noctu *Marcellinum* judicasse. Ipsi cavillando jam diem consumserant, ut in tenebris effugerent. Judex mirabili patientia eos audiverat. Et quia per eos ipsos factum erat inanibus tergiversationibus, ut nox extremam causæ partem exceperit, non passus est judex, quia serius judicaverat, sententiam suam eludi. Sed quis non videt quam futilia sint, vix relatu nedum refutatu digna?

XXXIX. Atque hæc quidem est historia celeberrimæ illius Collationis quæ Catholicos inter & Donatistas habita fuit apud Carthaginam. Cujus *eventus* atque successus postremo loco expendendus est. Eum paucis verbis describit *Orosius Lib. VII. Cap. XLII. His diebus præcipiente Honorio, pax & unitas per universam Africam Ecclesia Catholica reddita est: & corpus Christi (quod nos sumus) redintegrata decisione sanatum est: imposita executione Sancti præcepti Marcellino Tribuno, Viro imprimis prudenti & industrio, omniumque studiorum bonorum appetentissimo: quem Marinus Comes apud Carthaginem (incertum zelo stimulatus, an auro corruptus) occidit: qui continuo revocatus ex Africa, factusque privatus, vel ad pœnam, vel ad pœnitentiam, conscientia sua dimissus &c.* Sed hæc amplius claranda, enucleandumque distinctius, quem eventum Collatio habuerit respectu *Donatistarum*, *Honorii*, atque *Marcellini*.

XL. *Donatistas* quod attinet, præcipui eorum Ductores tantum abest ut ad meliorem frugem reducti sint, ut ex adverso redditi sint duriores. Vincipotuerunt, persuaderi non potuerunt. Multos tamen *Ecclesia* qui sanabiles erant respuisse, testatur *Augustinus: De Gest. contr. Emerit. Donatistas*, inquit, *in nomine Christi in gremium Catholicum magna ex parte suscepimus, ita ut pene omnes communioni Catholica consociatos esse gaudeamus.* Idem in *Epist. L. ad Bonifacium: Maxime post Collationem qua inter*

nos & Episcopos eorum apud Carthaginem fuit ex magna parte correpti sunt. Quod maxime de plebe est intelligendum, ne iis quidem exceptis qui *Circumcellionum* olim correptierant furore. Sic enim idem ad *Gaudentium Lib. 1. Cap. XXIX.* Quantum existimas nos habere consolationis, quod a tanta dementia partis Donati (ubi non solum nefaria divisionis error, verum etiam furoris lex facta est) longe atque incomparabiliter plura millia liberantur? Neque enim isti qui pereunt eorum saluti numero aquantur, qui ex ipso genere nunc jam tenentur ordine disciplina; celandisque agris, amisso *Circumcellionum* & opere & nomine, inserviunt, servant castitatem, tenent unitatem: quanto minus coaquantur isti perditioni numero utriusque sexus non solum puerorum & puellarum, juvenum & virginum, verum etiam conjugatorum & senum, quorum innumerabiles ex *Donatistarum* nefaria dissensione, in pacem Christi veram & Catholicam transeunt.

XLII. Mali
Catholici
Divinam
esperari ul-
tionem.

XLII. Digna hic memoratu Balduini observatio est. *Effecit*, inquit, hæc Collatio, quod vix unquam efficere potuerunt maxima & optima alioqui Concilia. Sed vellem etiam quod *Augustinus* optabat, effecisset, ut *Catholici mali*, quorum depravatio irritabat *Donatistas*, horum tumultibus correpti & emendati fuissent. At quam potius facti sint deteriores, bonus testis est *Salvianus Massiliensis* in *Lib. de Provid.* & *Jud.* ubi *Carthaginensium* incredibilem insaniam & projectam nequitiam describit. Ergo non multo post Collationem accidit, ut hostes *Donatistis* longe immaniores in *Africam* inundarint, qui terribile *Divina ultionis* adversus deploratam improbitatem exemplum ediderunt, excisis plusquam quadringentis Ecclesiis, & ipsa denique *Carthagine* eversa: moriensque *Augustinus* talem calamitatem ita deflevit, ut tamen in ea gemens justum Dei judicium agnosceret, sicuti *Possidius* narrat.

XLII. Per-
vicaces Do-
natistas
Honorii re-
scriptum
coercuit.

XLII. Sed ad *Donatistas* redeo. Non desperunt qui obstinationes & pugnaciores facti, partim publica vi grassati sunt, partim sparsis calumniis atque mendaciis, collationem irritam reddere, & simpliciorum animos ab Ecclesiæ unionie abstertere conati sunt. Horum calumniis retundendis, artibusque eludendis habitum est *Concilium Circa* civitate *Numidiæ*, anno Collationem infecuto, Christi ccccxi. Ac severum admodum adversus eos exstat *Honorii* rescriptum, quaprobat omnibus quæ a *Marcellino* acta erant, revocataque superioris anni indulgentia, tantæ indignatus pervicaciæ, acriter in turbos animadverti iussit. Non pigebit ipsa rescripti verba hic exhibere: quod ita habet.

XLIII. *Caſatis quæ Pragmatici, vel adnotatione manus noſtræ potuerint impetrare; & manentibus his quæ etiam dudum ſuper hoc deſcripti ita ſunt, & veterum Principum ſanctione ſervata; niſi ex die prolata le- lius for- gis omnes Donatiſtæ, tam Sacerdotes, quam Clerici Laicique Catholicis ea quæ ſacrilege deſcivere reddiderint: tum Inluſtres ſingillatim pœna nomi- ne Fiſco noſtro auri pondo quinquaginta cogantur inferre, Spectabiles au- ri pondo triginta, Clariffimi pondo viginti, Sacerdotes auri pondo tri- ginta, Principales auri pondo viginti, Decuriones auri pondo quinque, Ne- gotiatores auri pondo quinque, Circumcelliones argenti pondo decem: Qui ni- ſi a Conductoribus ſub quibus commanent, vel procuratoribus, Executori exigendi fuerint præſentati, ipſi teneantur ad penam: ita ut nec domus noſtræ homines ab huiusmodi cenſura habeantur immunes. Uxores quoque eorum maritalis ſegregatim multa conſtringat. Hos enim quos nequa- quam illata damna correxerint, facultatum omnium publicatio ſubſeque- tur, ſervos etiam Dominorum admonitio, vel colonos verberum crebrior iſtus a prava religione revocabit, ni malint ipſi ad prædicta diſpendia (etiamſi ſint Catholici) retineri. Clerici vero, miniſtri que eorum, ac per- niciſiſſimi Sacerdotes, ablati de Africano ſolo, quod ritu ſacrilego pollue- runt, in exſilium viritum ad ſingulas quaſque regiones ſub idonea proſecu- tione mittantur: eccleſiis eorum vel conventiculis prædiis que (ſi quæ in eorum eccleſias hæreticorum largitas prava contulit) proprietati poteſtati- que Catholica (ſicut jam dudum ſtatuiſimus) vindicatis. Datum III. Kal. Febr. Ravenna, Honorio VII. & Theodoſio V. A.A. Coſſ. Anno Domini CCCCXII.*

XLIV. Cæterum, quum ne iſto quidam edicto compeſci Do- XLIV. Cui natistarum proterviam poſſe Imperator comperiſſet, Anno CCCCXIV. x. & alterum Kal. Jul. Conſtantio & Conſtante Coſſ. Legem adverſus eos edidit, qua ſeverius vix ulla ſeverior. Et primo quidem declarat eos inteſtabiles, & nul- additum, lam poteſtatem alicujus contractus ineundi habere, ſed perpetua inuſtos in- famia a cæteris hominibus, & a conventu publico ſegregandos. Tum, ea loca in quibus dira ſuperſtitio hætenus ſervata erat, Catholica venerabili Eccleſia ſocianda. Porro, Episcopos, Presbyteros, omneſque Anſiſtites eorum, & Miniſtros, ſpoliatos omnibus facultatibus ad ſingulas quaſque inſulas. adque Provincias exulandi gratia dirigendos. Adhæc, ſi quis hos fugientes propoſitam ultionem, occultandi cauſa ſuſceperit, ejus patri- monium fiſci compendiis adgregandum, ſic ut ſimul penam quæ his pro- poſita eſt, ſubeat. Damna quoque patrimonii pœnaſque pecuniarias imponit viris, mulieribus, perſonis ſingulis, & dignitatibus pro qua- litate ſui. Idque adeo rigide, ut quotiens quis ad communionem t. l. eum

accessisse fuerit confutatus, totiens multam exigatur. Et si quinquies, inquit, constiterit eundem nec damnis ab errore revocari, tunc ad nostram Clemensiam referatur, ut de solida ejus substantia ac de statu acerbius judicemus. Et quæ plura Imperatori dictavit læsa pridem patientia. Prolixum enim foret omnia describere.

XLV Marcellini tristis exitus per prodicionem Donatistarum.

XLV. Marcellini tristis fuit exitus. Heraclianus consul res novas in Africa molitus, atque aliquamdiu Africana annona extra ordinem retenta, ipse tandem cum immensa classe navium Romam contendit: at simul ut agmine militum ad urbem pergens litore egressus est, accursu Comitum Marini territus, ac in fugam versus, abrepta navi solus Carthaginem rediit, atque ibi continuo militari manu interfectus est. Marinus in Africam trajiciens, perduelles imperii persecuturus, Marcellinum nostrum, prodicione Donatistarum, calumniam passum, quasi partibus Heraclianis faventem, occidi jussit. Verum titulo Martyrii in Ecclesiasticas tabulas relatus est.

XLVI. Cujus morte Acta Collationis labefactari, iniquum censuit Honorius.

XLVI. Quæsitum fuit, an ejus morte Acta Collationis labefactarentur. Id impense cupiebant Donatistæ. Sed præter omnem rationem: aliterque visum Honorio. Cujus exstat super hac re rescriptum ad Julianum Proconsulem Africa: Notione & sollicitudine Marcellini spectabilis memorie viri contra Donatistas gesta sunt ea, quæ translata in publica monumenta habere volumus perpetuam firmitatem. Neque enim morte cognitoris perire debet publica fides. Dat. III. Kal. Sept. Rom. Constantio & Constante Coss. Quin imo & Marcellini Acta de sceleribus Donatistarum post Collationem Carthaginensem, proponi Imperator voluit in Theopropria; quo frequens, ut videtur, multitudo confluebat, velut in locum Carthagine celeberrimum, eademque per Ecclesias recitari desideravit.

C A P. VIII.

Donatisticæ factionis finis.

I. Corrupti Afrorum, & imprimis Carthaginensium mores. II. Idolatria nobilium circa Deum caelestem. III. Odium adversus monitores. IV. Cur iis a Donatistis non exprobrata. V. A Deo per Gothos Vandalosque severe punita. VI. In qua calamitate Vandalis Arianis se sociarunt Donatistæ. VII. Justiniani adversus eos rescriptum. VIII. Quo tamen, propter Catholicorum socordiam, neque numerus ipsorum, neque auctoritas imminuta est. IX. Donec tandem Saraceni in Africa & Donatismo & Christianismo fecere finem.

Atque



Tque hic quidem *eventus* fuit celebratissimæ illius *Collationis Carthaginensis*. A quo tempore aliam longe rerum faciem *Ecclesia Africana* induerunt. Paucis enim post annis *Vandalica* iis tempestas incubuit; atrox illa ac diuturna. Plurimum ab *pri-sca* Christianismi sanctitudine desciverant Afrorum mores; eorum etiam qui Catholici dicebantur. *Carthago* ipsa, Africanarum urbium princeps ac mater, illa Romanis arcibus semper æmula, armis quondam ac fortitudine, post splendore & dignitate, tam præclaris nuper Episcopis, tam egregiis martyribus, tam insignibus pietatis ac constantiæ exemplis nobilitata, adeo fuit contaminata sceleribus, ut *Salvianus* scripserit: *Quæ fuit pars civitatis non plena sordibus? quæ intra urbem platea & semita, non lupanar? adeo pene omnia compita, omnes vias quasi foveæ libidinum interciderant, aut quasi retia prætexerant, ut etiam qui ab hac re penitus abhorrerent vitare vix possent. Fatebant, ut ita dixerim, cuncti urbis illius cives cæno libidinis, spurcum sibi metipsis mutua impudicitia nidorem inhalantes: sed horrore tamen eis horrida ista non erant, quia idem omnes horror infecerat: unam enim illis putes fuisse libidinum fornicationumque sententiam, cænum quasi ex omni platearum & clauacarum labe collectum.* Taceo cætera, oculis auribusque castis molestissima, quæ vir ille pius, in isthac urbe versatus, gravissima oratione deplorat.

I. *Corrupti Afrorum, & impii Carthaginensium mores.*

De vero Jud. & Provid. Dei Lib. VII.

II. Hoc prætermitti non potest, quod nobiles quique & potentes, quamvis professione Christiani, intra muros patrios intestinum scelus haberent, nescio quem COELESTEM, Afrorum Dæmonem, post Christum, vel etiam ante eum adorantes. Eo autem immanius horum sacrilegium & impietas existimari debet, quod post tot *Aurelii* Episcopi sui studia ad demolitionem idoli & profani illius delubri, post tot adhibita a Proconsulibus & Tribunis ad hoc ipsum officia, post tot leges Imperatorum & rescripta adversus idololatrias in Africa data, post denique tot *Carthagine* ab eodem Episcopo, & Collegis celebrata Concilia ad ablegandam penitus impietatem & pravos mores, additis publicis concionibus, & secretis admonitionibus sanctorum virorum, adhuc tamen vigeret apud potentes adeo immane cum impunitate delictum.

II. *Idololatria nobilium circa Deum coelestem.*

III. Accessit denique ad *Carthaginensium* scelerum culmen, odium adversus sanctos viros, per quos ad meliorem frugem, vel sermone, vel precibus, vel exemplis, potuissent reduci. Tales enim irridebant, infestabantur, detestabantur, convitiis proscindebant, omnia in illos audebant quæ in Christum & Apostolos Judæorum impietas.

III. *Odium adversus monitores.*

IV. Ali-

IV. Cur iis
a Donati-
stis non ex-
probrata.

IV. Aliquoties animum meum subiit mirari, qui factum sit, ut *Donatistæ* tam oculati, tam acres Catholicorum censores, hæc eis crimina non continuis convitiis ingesserint, dum in ineptiis & commentis de *Ceciliano* aliisque tam pertinaciter inhærebant. Atque exinde credibile esse arbitror iisdem ipsos aut similibus impuritatibus fuisse conspurcatos; ut nihil hac in parte Catholicis objicere potuerint, quod non mox in ipsos retorqueri quiret. O deplorandum Ecclesiæ statum! ubi dum de minutiis disputatur, ea negliguntur, spernuntur, conculcantur, profanantur, in quibus ipsa, ut ita dicam Christianismi substantia sita est.

V. A Deo
per Gothos
Vandalosque
severe
punita.

V. Fieri non potuit quin laffa Dei patientia adversus tot populi sui scelera tandem exardesceret. *Gothis* ergo *Vandalisque*, aliarumque Barbararum nationum turmis, sedibus suis excitis, ut justitiæ suæ ministris usus est, qui irruptione in *Africam* facta, rapinis, cædibus, omni-que sævitiae genere cuncta depopulati sunt. Non in bona solum, nec in corpora, sed & in animas & conscientias Orthodoxorum sæviter grassantes. *Vandali* enim, *Ariana* hæresi infecti, infestos se admodum Orthodoxis præbuerunt; non edictis modo, sed & suppliciis. Sic enim *Paulus Diaconus* Lib. XVI. in fine. *Apud Africam Honoricus*, *Ariana* perfidia, trusus in exilium effugatisque amplius quam CCCXXIV. *Episcopis Catholicis*, & *Ecclesiis* eorum, plebem variis suppliciis affecit. Et quidem innumeris manus abscindens, linguas eorum præscidit. Nec tamen loquelam Catholicæ confessionis eripere potuit. De quo miraculo alibi dixisse memini.

VI. In qua
salamitate
Vandalis
Arianis se
sociarunt
Donatistæ.

VI. Observandum autem esse *Baronius* monet ad Annum CCCXXXIX. *Vandalicam* hanc & *Arianam* persecutionem Catholicis potissimum gravem fuisse, *Donatistas* vero vel ad *Arianos* turpiter defecisse, vel persequendo Catholicos se *Vandalis* conjunxisse; memores quidem majores suos sub *Constantio* Imperatore fœdus cum *Arianis* adversus Catholicos iniisse, ac proinde non ut hostes, sed ut socios eos excepiisse, quippe qui iisdem, in Anabaptismi symbolo, pari, ex dispari tamen caussa, jungerentur impietate. Quidnam enim cunctati fuerint se *Vandalis* jungere, quos adversus Catholicos etiam in Orientem ad *Apostatam Imperatorem* legatos misisse supra memoravimus? Nonnullos certe eorum, volentes sibi *Gothos* conciliare, quando eos videbant aliquid posse, dixisse, se credere quod illi credunt. *Augustinus* se audivisse narrat. *Epist. L. ad Marcellinum*. Fidemque facit *Nicasii* *Donatistæ* exemplum, cujus fœdam mortem cum *Hunnerici* tremendo exitu confert *Victor Usicensis* Lib. III. in fine. Verba *Victoris* ita habent: *Tenuit sceleratissimum*
Hunc

De SCHISMATE DONATISTARUM.

649

Annulus dominationem regni annis septem, mensibus decem, meritum suorum mortem consummans: nam putrefactum & ebulliens vermibus, non corpus, sed partes corporis ejus videbantur esse sepulta. Et ille legis dator & transverfor, ex Donatorum haresi ad eos veniens quondam, Nicasi, in brevi simili morte periit.

VII. Postquam *Justinianus*, expulsis Barbaris Africam liberatam Romano iterum Imperio subjecisset, uti *Arianorum*, ita & *Donatistarum* licentiam refrenandam sibi sumsit. Exstat rescriptum ipse ad *Sablonem* præfectum prætorio in Africa, in quo & hæc inveniuntur: *Cura autem erit Sublimitati tue, quatenus neque Arianis, neque DONATISTIS, neque Judæis, neque aliis qui Orthodoxam religionem minime colere noscuntur, alia detur omnino communio penitus ad Ecclesiasticos ritus, sed omnino excludantur a sacris templisque nefandis, & nulla eis licentia concedatur penitus ordinare Episcopos vel Clericos, aut baptizare quascunque personas, & ad suum furorem trahere: quia hujusmodi secta non solum a nobis, sed etiam ab anterioribus legibus condemnata sunt, & a sceleratissimis, nec non inquinatis coluntur hominibus. Omnes autem hæreticos secundum leges nostras, quas imposuimus, publicis actibus amoveri jubemus, ut nihil penitus publicum gerere concedatur hæretici constituti, & Orthodoxis imperare: quum sufficiat eis vivere, non etiam sibi aliquam auctoritatem vindicare, & ex hoc Orthodoxos homines, & Dei Omnipotentis rectissimos cultores quibusdam afficere detrimentis. Rebaptizatos autem militiam habere, nullo modo concedimus. Pauculis interpositis: Sed neque eorum Synagogas stare concedimus, sed ad Ecclesiarum figuras volumus reformari. Neque enim Judæos neque Paganos, neque DONATISTAS, neque Arianos, neque alios quoscunque hæreticos, & speluncas habere, vel quadam quasi ritu Ecclesiastico facere patimur: quum hominibus impiis sacra peragendi permittere satis absurdum est. Vide Baronium ad A. D. XXXV.*

VIII. Non tamen ea *Justiniani* severitas efficere potuit quin *Donatistæ*, Ecclesias suas & Episcopatus retinerent, & tandem numero atque auctoritate Orthodoxis, nimium profecto socordibus, graves evaderent. Adeo quidem ut mortuo *Numidia* Primæ Catholico, qui ex *Donatistici* schismatis Episcopis, ordinatione in ista provincia vetustissimus erat, eam sibi Primatis dignitatem palam deposceret atque arrogaret. Hinc *Gregorii Romani* ad *Mauritium Augustum* querelæ: Imperatorias leges incantadi simulatione postponi, ut nec Dei in Africa iudicium habeatur in metu, nec Principales iussiones sortiantur effectum: quum *Donatistarum* praviis prævalentibus fides Catholica publice venundetur. Nec defuere Episcopi, a quibus datus per venalitatem hominibus suis

VIII. Quo
tamen, pro-
pter Catho-
licorum
socordiam
nagis
mortalis
radicibus
auctoritas
immixta
est. A. D.
lib. v. c.
Epist.
LXIII.

commisſis *licentia eſt, ut poſt Catholicum baptiſma a Donatiſtis iterum baptizentur.* Et Maximianus quidem Prudentianæ Episcopuſ, pretio corruptuſ, ſociuſ ſibi in eadem urbe Donatiſtam Episcopuſ jungi paſſuſ eſt. Quem idcirco ſede ſua movenduſ eſſe, merito monuit Gregoriuſ. *Equuſ enim eſt, ut qui Jeſum Chriſtum Dominuſ noſtruſ hæretico accepta pecuniâ uenundedit, ab ejus Sacroſancti corporis & ſanguinis tractandis myſteriis ſubmoueatur.* Unde claruſ eſt, Gregorii tempore Donatiſtaruſ factionem in Africa numeroſam adhuc & potentem fuiſſe.

Lib. II.
Epit.
XXXIII.

IX. Donec
tandem
Saraceni in
Africa &
Donatiſta
& Chriſti-
aniſmũ ſe-
curi ſunt.

IX. Donec Deuſ ingrata Chriſtianoruſ impietate irritatuſ, nobiliſſimas illaſ provinciaſ *Saracenorum* furori mancipavit; in quo non Donatiſmuſ ſolum, ſed & Chriſtianiſmuſ ipſe, calamitatem ſuam, peſtem & exitiuſ invenit.

CAP. IX.

Proteſtanteſ male cum Donatiſtiſ componi.

I. Neque Reformati Donatiſtiſ, neque Romanenſeſ antiquiſ Catholicis ſimileſ ſunt. II. Donatiſta ſchiſmatiſ ſui prætextuſ in ſola Cecilianæ ordinatione querebant. III. Majoreſ noſtri in Clero Romano notabant, univerſalem moruſ corruptionem. IV. Incredibileſ reruſ Divinaruſ ignorantiaſ. V. Superſtitioneſ infinitaſ, & fraudeſ impiaſ. VI. Erroreſ Capitaleſ. VII. Horrendaſ denique idololatriam. VIII. Hæc omnia ſcandalo majoribuſ noſtriſ erant. IX. Quæ eoruſ reformationeſ petierunt. X. At fruſtra: renitentibuſ Romana Eccleſiæ Proceribuſ. XI. Omniaque in eoſ modo ſavientibuſ. XII. Adeo ut in Eccleſiâ Romana communionem perſeverare neque velle deberent, neque, ſi vellent, potuerint. XIII. Si mundana ſpectaviſſent, nihil erat quod ſeceſſionem non diſſuaderet. XIV. Omniſ reſarcienda unioniſ ſpeſ. Concilii Tridentinæ anathemaſmiſ ſublata eſt.

I. Neque
Reformati
Donatiſtiſ,
neque Ro-
manenſeſ
antiquiſ
Catholicis
ſimileſ
ſunt.



Itaque ita nunc Donatiſtiſci ſchiſmatiſ hiſtoriã a capite ad candidam calcem ſtitimuſ. Duo nunc agenda ſuperſunt. Primo ut oſtendamus, inſtitutuſ *Reformatoruſ*, & reformationiſ, a *Donatiſtaruſ* factione longiſſime eſſe ſeparataſ; & injuriã inſignitaſ majoribuſ noſtriſ fieri, per quos Evangelii æterni veritaſ, & Divini cultuſ puritaſ, feliciter reſtituta eſt, ſi cum inſaniſ hominibuſ ac turbulentibuſ eoruſ moliminibuſ contendantur. Deinde demonſtranduſ eſt, non ita

cum

cum Patribus nostris egisse, aut nobiscum etiamnum agere eos, qui nunc *Ecclesiæ Catholicæ* speciosum nomen sibi arrogant, sicuti *Catholici* olim egerunt cum *Donatistis*; sed utrorumque vias ac rationes tantum a se invicem distare quantum ab Oriente Occidens. Enimvero non sunt ea quæ dicimus multæ disputationum opacitati involuta; sed in clarissima rerum luce versantur: & a professionis nostræ antistitibus tam luculenter exposita sunt, ut nostra quadam ulteriori commentatione non indigeant. Quia tamen eo nunc ventum est; ut exercitationi nostræ sua constet integritas, non pigebit in summam contrahere, quæ a magnis viris copiose sunt pertractata.

II. *Donatistas* quod attinet, illi cum *Catholicis* in Africa eandem profitebantur fidem, eundem habebant Divini numinis cultum, iisdem utebantur & sacramentis & ceremoniis, neque super hac re ulla intercedebat controversia. Solummodo quærebatur de Ordinatione *Cecilianæ*, quam illi contendebant via atque ordine non esse peractam: eaque re universam Ecclesiam *Africanam*, communicatione criminis, ita esse pollutam, ut Ecclesiæ Christianæ elogio & privilegiis exciderit; neque *Africanam* modo Ecclesiam, sed & transmarinas cæteras cum ea communicantes; adeo ut vera Christiana Ecclesia ubique terrarum intercederet, remanserit autem in sola parte *Donati*. Hæc unica fuit quam ipsi obtenderunt separationis causa. Separatio autem ipsa tam pertinax, ut omni æquitate & comitate ad unionem invitati, eam vehementer respuerint, eodem cum Catholicis loco sedere noluerint, Fratrum nomen sibi a Catholicis datum cum indignatione rejecerint, a Catholicis ad se transeuntes non nisi repetito Baptismo admiserint; quasi tum demum ex non Christianis Christiani fierent. Ad hunc modum *Donatistæ*.

II. *Donatistæ* Schismatis sui pretextum in sola *Cecilianæ* ordinatione quærebant.

III. Nostri autem majores superiori seculo longe aliter instituerunt. Postquam Divinæ clementiæ complacitum est, Spiritus sui lucis & in sacrorum voluminum intelligentiam perducere, multa deprehendere coeperunt in Ecclesia Romana, in cujus degebat communione, quæ a prisco & simplici Christianismo, qualis in sacris literis traditur, longissime remota, imo iis adversa fronte contraria ipsis videbantur. Non litigabant de crimine Episcopi alicujus, aut Papæ, ficto an vero: sed cernebant, quod iis cum cernebat mundus universus, adeo plerumque corruptos fuisse mores Monachorum, Presbyterorum, Episcoporum, Cardinalium, ipsorum denique Paparum, ut ne civilis quidem honestatis species ulla in plurimis remanserit. Ideoque difficile iis creditu videbatur, in-

III. *Majores nostri* in Clero Romano notabant, universalem corruptionem.

fallibili Sancti Spiritus assistentia, in Doctrinæ veritate constituenda, eos esse præditos, quos videbant Spiritu sanctificante prorsus esse destitutos. Neque erat hæc majorum nostrorum intempestiva morositas, sed querelæ omnium, quibus aliqua adhuc veteris recti cura. Clamant id scripta *Nicolai de Clemangis, Alvari Pelagii, Theodori a Niem, Wicelii, Weseli Groningensis, Cassandri, Rainerii*, aliorum sine numero. Clamant gravamina *Maximiliani Imperatoris, Germanorum, Galorum*, aliarumque nationum, quæ intolerabili corruptionum reformationem exigebant. Clamant denique confessiones *Cardinalium* quorundam de insigni *corruptione in Capite & membris*.

IV. *Incredibile rerum Divinarum ignorantiam.*

IV. Præterea deprehendebant majores nostri incredibilem *rerum Divinarum ignorantiam* in iis quibus Ecclesiæ docendæ commissa erat cura. Multis eorum Sacra Biblia ignota, & ne inspecta quidem erant; alii quæ Deo obmurmurabant ne quoad verba quidem ipsa intelligebant; qui omnium censebantur doctissimi, ii in Philosophiæ Scholasticæ tritis, ad veram sapientiam nihil omnino facientibus, ætatem triverant, eoque fursure pascebant auditorum suorum animas, ad cœlestis vitæ pabulum puramque Mannam frustra anhelantes. Sic bonarum literarum studia præfocata, barbaries introducta, stupor omni arte promotus, verum lumen excussum, verbum Dei suppressum, stolidarum fabularum commenta ei substituta, *Dominici, Francisci, Veronica* acta inculcata, & legendæ aliæ, aulibus deliriis fartæ & consutæ. Historia Evangelica in theatrales operas, sacratissima passionis Dominicæ memoria, in scenicos actus conversæ, & *risku* quem vocabant *Paschali* terminata, quo abstergeretur luctus quadragesimali jejunio & maceratione contractus. Quod si Sacra Biblia quandoque attingebantur, statim Divina illa sementis laciniosis & spinosis Seraphicorum Doctorum, *Lombardi, Comestoris, Thoma, Scoti, Bonaventura, Durandi, Occami*, & aliorum id genus hominum interpretamentis, velut in herba strangulabatur. Quid ab ejusmodi Doctoribus expectare majores nostri poterant, quod ad vitam æternam, quam quærebant unice, redderet ipsos instructiores?

V. *Superstitiones infinitas, & fraudes insipias.*

V. Deprehendebant etiam cultum publicum *in infinitis superstitionibus*, quas ipsi sibi homines, præter ac contra Dei verbum, temere finxerant, tantum non obrutum esse. Quidquid in Ceremoniis Judaicis splendidum, quidquid in Gentili superstitione floridum, quidquid in veterum hæreticorum quisquiliis coruscum, quidquid denique in demulcendis & incantandis hominum oculis, auribus, animis, potens videbatur, id videbant in sanctiones Ecclesiasticas infartum, publice

coque usu receptum. Pro spiritali illo Christianismo, quo Deus, qui spiritus est, in spiritu & veritate adorari vult, religionem propemodum omnem redactam cernebant ad digitorum articulos, labiorum murmura, sacrificiorum mugitus, claustrales tonsuras, Anachoretarum cilicia, laciniarum, pectinum, crepidarum venerationem, indulgentiarum nundinationes, spectrorum, lemurum, & fatuorum ignium *μορμολυκεία*, & alia id genus fascina, distindendæ & occupandæ plebi idonea. Ne de *fraudibus* nunc & imposturis dicam, *piarum* nomine, vel laudatis, vel excusatis, quibus superstitionibus suis apud imperitam multitudinem fidem conciliare conati sunt.

VI. Præter hæc omnia deprehendebant majores nostri *errores VI. Errata Capitales* in religionem introductos, quibus præcipua fidei fundamenta quassabantur. Audiebant in Divinas Scripturas varias evomi blasphemias, easque non obscuritatis solummodo & insufficientiæ argui, sed earum auctoritatem adeo infra Ecclesiam Romanam deprimi, ut, illius testimonio seposito, non pluris æstimandæ sint quam historia Livii aut Polybii, imo, ne quid desit impietati, quam fabulæ Æsopi. Videbant sacrum illud depositum, tanquam rem periculosissimam, populi Christiani manibus excuti, Bibliaque in lingua vulgari, quippe ex quibus, ob hominum temeritatem, plus detrimenti quam utilitatis oriatur, cum omnibus eorum partibus, sive excusa, sive manuscripta, libris prohibitis accenseri. Audiebant alios adhuc Mediatores, tam Intercessionis, quam Redemptionis, commendari, quam Christum; aliud Purgatorium, quam ejus sanguinem; aliud Sacrificium Propitiatorium, quam illud quod semel in cruce obtulit; aliud meritum, quam ipsius obedientiam; aliud Universalis Ecclesiæ caput præter ipsum. Audiebant liberi arbitrii vires admodum extolli, ut & propriorum meritorum, tam ex congruo quam ex condigno, valentiam, cum depressione gratiæ: atque ita renovari Phariseorum & Pseudopostolorum hæresin, qui vel justitiam propriam stabilire conabantur, vel opera cum fide, exitiali mixtura, confundere satagebant: tum & Pelagianorum & Semipelagianorum dogmata refodi, qui, ut homines liberos facerent, faciebant sacrilegos. Quid dicam de absurdissimo Transsubstantiationis & sacrificii Missatici commento? de sacrilega calicis Eucharistici detractione? de sacris lingua non intellecta peractis? de superba perfectionis & impeccantiæ præsumptione? de Papæ immensa in Ecclesiam auctoritate, aliisque id genus bene multis, quæ majores nostri, ex verbo Dei de veritate informati, non potuerunt aliter considerare nisi ut errores gravissimos.

II. Horrendam
domusque
idololatri-
am.

VII. Deprehendebant denique grassari in Romana Ecclesia *horrendam idololatriam*; in religioso cultu Beatæ Virginis, circa quam mirum est quam stolidè insanierint, non plebs solum, sed & plebis seductores, maleconsulti Theologi: in adoratione Angelorum, tam diserte a Paulo interdicta: in invocatione Sanctorum, quos pro arbitrio suo Divorum catalogo inseruit Papalis potentia immensitas, ad instar Paganæ Apotheoseos; eorum etiam sanctorum, quos ne homines quidem, neque adeo in rerum natura fuisse, prudentiores norant & fatebantur; in cultu imaginum contra expressissimum Dei mandatum: in veneratione reliquiarum, quibus pretium suum non aliter constabat, nisi fraudibus, imposturis, consutisque dolis, tam evidentibus sæpe ut se mutuo palam refellerent. Atque hæc ipsa majores nostri iisdem rationibus defendi videbant, quibus prisca illi Gentiles suæ religionis castus tuebantur.

VIII. Hæc
omnia
scandalo
majoribus
nostris
erant.

VIII. Hæc erant, atque alia aliquam multa his similia, quæ majores nostri scandalo sibi esse dictabant; quæ arguebant ex verbo Dei; quorum Reformationem accurate & prolixè petebant. Non nescio, responderi a Romanensibus, nonnulla immerito Ecclesiæ Romanæ imputata, pleraque ad invidiam aucta atque amplificata, alia etiam pro gravissimis erroribus habita, quæ vellevia sunt, vel sanam etiam Christianæ religionis doctrinam continent. Cæterum ea quæ in factis consistunt, ex principibus Romanæ Ecclesiæ scriptoribus demonstrari facile possunt, & demonstrata a nostris sunt. Quæ vero circa doctrinam versatur disputatio, ea non aliter quam ex sacris literis terminari potest: quas prorsus a suis partibus stare, majores nostri persuasissimi erant. At non ea nunc res agitur: id solum ostendendum fuit, in hoc majores nostros Donatistis esse dissimillimos, quod longe plures, prorsus alias, & majoris momenti rationes, pro sua ab Ecclesiæ Romanæ separatione allegaverint, quam Donatistæ olim pro suo schismate obtenderunt.

IX. Qui eorum
reformationem
petierunt,

IX. At neque ob has ipsas rationes, quamvis multas gravissimasque, mox sese ab Ecclesiæ Romanæ communione sejunxerunt. Sed veritatem, quam a Deo se edoctos credebant, cum civibus suis voce & scripto fideliter communicarunt; grassanti ubique corruptioni medicinam facere omni arte conati sunt; errores communes ex verbo Dei sollicitè refutarunt, detecta luce veritatis; Reformationem Ecclesiæ tam necessariam, tot piorum votis expetitam desideratamque, non cessarunt repetitis precibus exposcere ab iis quibus ea cura demandata erat: adeo interim unioni conservandæ studentes, ut nullas fer-

paci

pacis conditiones recusarent, præter eas unde consecuturus fuisset omnis religionis interitus.

X. Cæterum reipfa comperiebant nullam veræ reformationis *X. As fru-*
spem a Romanæ Ecclesiæ Proceribus reliquam sibi esse. Ea Curia *stra: rem-*
Romanæ mens erat, quam accurata oratione *Adriano VI. Pontifici ex-*
posuit *Cardinalis Volateranus. Minime esse sperandum, ut per emenda-*
tionem morum Curia Romana deleantur, & exterminentur Lutherani: eam Proceri-
potius esse rationem augenda ipsorum & existimationis, & contumacia-
bus.
Imperitam enim præbent, quæ ex eventibus solet judicare, comperto semel
ex emendatione cæpta Pontificiam Ecclesiâ gubernationem parte aliqua ju-
re reprehensam; facile sibi persuasuram, non minus justas esse causas alia-
rum rerum proponendarum, quæ similem requirant emendationem: ipsos-
que hæreseon auctores, in uno aliquo victoriæ compotes, nunquam congre-
diendi & coarguendi finem facturos. In cunctis rebus humanis usu venire,
ut, cui in aliqua postulatione satis est factum, is postulata postulatis accu-
mulans, omnia impetrare discupiat, & suo sibi jure deberi credat. Hi-
storias veteres volventibus liquere, ex quo tempore nata sunt hæreses, Ec-
clesiâ Romana auctoritatem vellicantes, omnes corruptos Curia mores co-
natibus suis obtendiße. Præterea neminem unquam Pontificum reforman-
di viam quasi rebus suis utilem sequutum, sed addibitis primum monitis,
& præceptionibus continuo Principes ad Ecclesiam protegendam accivisse.
Quod antea cessit feliciter, id arte tenendum, observandumque: neque
ulla ratione citius everti Rempublicam quam mutata regiminis forma. No-
vis & insolitis aditum patefacere, esse perinde ac grandibus se obicere pe-
riculis: longe tutissimum incedere via priorum Pontificum, quorum incap-
ta felicem habuere exitum. Nullum eorum hæreses reformationibus exci-
disse, sed Cruciatibus, quas vocant, excitationis contra eas Principibus, & po-
pulis, Crucis Symbolo insignitis. Meminerit Innocentium III. hac via
Albigenses in Gallia Narbonensi oppressisse; & eadem sequutos Pontifices,
Valdenses, Picardos, Pauperes de Lugduno, Arnaldistas, Speronistas &
Patavinos, quorum præter nudum nomen nihil remansit, variis in locis
extinxisse.

XI. Enimvero tantum abest, ut suis protestationibus quidquam *XI. Omni-*
profecerint ii qui Reformationem Ecclesiæ cupiebant, ut contra in *que ia eos*
eos, tanquam pacis publicæ turbatores, & hæreticos pestilentissimos, *modo sa-*
omni modo sævitum sit. *Adrianus ipse, quamvis, ut aiebat, natura*
& moribus & vitæ quodam instituto magis ad elementiam quam se-
veritatem ullam inclinaret; literis tamen ad principes Germaniæ No-
zimbergæ congregatos severissime monuit: *Quandoquidem lentis ac le-*
nibus

nibus remediis apud Martinum & sectarios nihil proficitur, ad aspera, ferrum & focum, deveniant; membra putrida a reliquo corpore rescant, sicut multo ante Datane, Abirone, Anania, Saphira, Joviniano, & Vigilantio factum sit, & a majoribus suis Johanne Husso & Hieronymo a Praga in Constantiensi Concilio: quorum exempla, re jam deplorata, ipsi emulari deceat.

XII. Adeo
ut in Eccle-
sia Roma-
na commu-
nionem per-
severare,
neque vel-
le debe-
rent, neque,
si vellet,
potuerint.

XII. In eo rerum statu, quid faciendum nostris erat majoribus? Manere in Ecclesiæ Romanæ communionem non poterant, ea lege ut veritatibus, quas ex Dei ipsius verbo se didicisse firmiter credebant, nuncium mitterent. Hoc enim erat conscientiam prodere, Deum postponere hominibus, thesaurum Evangelii vendere commoditatibus seculi, denique cum animæ suæ salute petulanter ludere. At neque permittebat ipsis Romana Ecclesia, ut in communionem ipsius manentes, veritatem profiterentur: sed quod illi pro veritate colebant, id Romanenses tanquam detestabiles hæreses execrabantur, ferro & flamma extirpandas. Non licebat etiam tacentibus animo premere quæ sentiebant, servata interim communionem externa in cultu publico: nam uti corde creditur ad justitiam, ita ore professio faciendæ est ad salutem. Et qua quæso ratione, qua conscientia, missæ sacris interesse poterant, qui eam considerabant, non quæro nunc quo jure, ac considerabant tamen, uti abnegationem unici sacrificii Christi, & horrendam idololatriam? Et si vel maxime tacere voluissent, non licebat id ipsis, multis certe in locis, per Inquisitionem, arcanos animi recessus terribili examine scrutantem. Quum itaque ex ipsa Ecclesia Romana pellerentur ac ejicerentur, quum aqua & igni ipsis interdiceretur, nisi forte ad submersionem & vivicomburia; quid restabat, nisi ut Ecclesia Romana res sibi suas habere iussa, veritates Evangelicas profiterentur apud eos, quibus animum docilem dederat Deus, quique Deum ex præscripto verbi sui colerent in confessione precum ac sacramentorum; sicut olim fecerunt Orthodoxi quo tempore Ariani rerum potentes templa propemodum omnia occupaverant? Inevitabili necessitate ad ita agendum impulsus majores nostri fuerunt. Non potuerunt aliter, nisi in Divinam veritatem, & animæ suæ salutem æternam, contra quam viros bonos ac prudentes decet, palam voluissent esse injurii.

XIII. Si
mundana
spectavis-
sent, nihil
erat quod
secessionem
non dissua-
deret.

XIII. Et sane si unam illam conscientiae vocem excipias, cæten omnia secessionem istam non modo non suadebant, sed aperte illi resistere videbantur. Nam quum nihil ex ea lucri & commodi, ut res mundanas spectarent, sperare patres nostri possent, nihil non contra damni & incommodi expectare, utique si carnem & sanguinem

consulissent, nunquam secedere debuissent. Prævidebant quippe; imo re ipsa jam satis suo damno experiebantur, non posse se ab ea societate discessionem facere, quin eo ipso Magnatum & Principum indignationem, popularium & civium malevolentiam, & omnium odium incurrerent; quin honorum, dignitatum, amicorum, patriæ, & eorum omnium quæ dulcissima nobis & charissima in hac vita esse solent, jacturam facerent; quin denique paupertati, ignominia, exiliis, persecutionibus, tormentis, morti & rebus quibusque dirissimis se ipsos exponerent. E contra certo persuasi erant, se, si in Romana communione manere voluissent, nihil tale passuros fuisse, imo prospera omnia & felicia fuisse habituros. Quid ergo causæ fuit cur secedendo vitam in specie miserrimam jucundissimæ & florentissimæ prætulerint? Nisi eos mente captos fuisse statuamus, oportet gravissimas aliquas fuisse causas, & rebus omnibus mundanis potiores, quæ adegerint ipsos ad ea spernenda quæ natura in deliciis habere solet, ad ea vero sponte eligenda, & constantissime patienda, a quibus quam maxime abhorremus. Vide his *Turretinum, De Necessaria separatione nostra ab Ecclesia Romana*, hæc & alia his similia eleganter & copiose disputantem.

XIV. Postea omnis reconciliationis, & faciendæ unionis spes, per Romanæ Ecclesiæ Proceres præscissa est. Errores enim illos omnes Concilii Tridentini decretis ut articulos fidei recipiendos esse sanciverunt, anathemate ferientes, qui id tibi per conscientiam nefas esse testarentur. Majores nostros, ut infames hæreticos, pestesque generis humani, omnibus devoverunt diris, & immanissimis persecutionibus, cruciatibus, fortunis, honoribus, patria, vita denique ipsa exuentes, ea sævitia & crudelitate, cui Neroniana, Diocletianæa, Ariana tempora vix quidquam simile exhibuerunt. Verbo ut absolvam, sicuti majores nostri, ut suo erga Deum & Evangelium ac suarummet animarum salutem officio satisfacerent, Ecclesiam Romanam, omni spe Reformationis decollante, deserere debuerunt; ita ab eadem crudeliter ejecti sunt; & nos, iisdem ipsorum insistentes vestigiis, ab ejusdem Ecclesiæ Romanæ communione diris anathematismis excludimur. Hæccine ullam cum *Donatistico* schismate vel speciem similitudinis habent?

XIV. Omnis reconciliationis spes præscissa est. Errores enim illos omnes Concilii Tridentini decretis ut articulos fidei recipiendos esse sanciverunt, anathemate ferientes, qui id tibi per conscientiam nefas esse testarentur. Majores nostros, ut infames hæreticos, pestesque generis humani, omnibus devoverunt diris, & immanissimis persecutionibus, cruciatibus, fortunis, honoribus, patria, vita denique ipsa exuentes, ea sævitia & crudelitate, cui Neroniana, Diocletianæa, Ariana tempora vix quidquam simile exhibuerunt. Verbo ut absolvam, sicuti majores nostri, ut suo erga Deum & Evangelium ac suarummet animarum salutem officio satisfacerent, Ecclesiam Romanam, omni spe Reformationis decollante, deserere debuerunt; ita ab eadem crudeliter ejecti sunt; & nos, iisdem ipsorum insistentes vestigiis, ab ejusdem Ecclesiæ Romanæ communione diris anathematismis excludimur. Hæccine ullam cum *Donatistico* schismate vel speciem similitudinis habent?

CAP. X.

Romanenses Protestantibus nunquam justam Collationem concessisse.

- I. Catholici de Donatistarum causa summa cum lenitate cognoscenda, & recognoscenda crebro egerunt. II. Romanenses Protestantibus nunquam justa defensionis concesserunt presidium. III. Quod offenditur exemplo Lutheri, apud Cajetanum. IV. Carolum V. V. Leonem X. VI. Omnis religionis ac pietatis expertem. VII. Apud Casarem & Principes Wormacia. VIII. Ubi sine legitima causse cognitione condemnatus est. IX. Ediſta contra Donatistas, mitiora fuerunt, & plerumque sine effectu. X. Contra Protestantes crudelissima, & cum effectu. XI. Incitantibus ad sevitiam Ecclesiasticis. XII. Qui Catholicorum in Donatistas exemplo non nisi impudentissime se tuerunt. XIII. Ab omni libero concilio & Fraterna collatione Romanenses semper fuerunt alieni. XIV. Paulus III. Mantua Concilium indicit, sed quod Protestantibus & Pontificiis ex aquo displicuit. XV. Et denique ipsi Pontifici. XVI. Tridentinum Concilium nihil minus quam liberum fuit. XVII. Ferdinandi Casaris, & Gallia Regis adversus illud protestationes. XVIII. Historia Colloquii Possiaceni. XIX. Beza, cui loquendi provincia a Protestantibus demandata, cum Cardinale Lotharingo praparatorium colloquium. XX. Conditions quibus publicum Colloquium habendum sit. XXI. Ejus initium. XXII. Regis Oratio. XXIII. Hospitalii, Cancellarii, Regis mentem prolixius exponentis. XXIV. Non admodum Antistitibus probata. XXV. Beza sermonem a Divini numinis invocatione orditur. XXVI. Mox cum ad Regem vertit. XXVII. Dein ad Pontificios Antistites. XXVIII. Denique exposita Ecclesiarum Reformatarum doctrina, potius perorat. XXIX. Oblata Regi earundem Ecclesiarum Confessione. XXX. Egere & cum indignatione orationem hanc Antistites Pontificii audierunt. XXXI. Causa irarum fuerunt verba quadam Beza de Cena. XXXII. Deliberant Antistites, an, & quo modo Beza respondendum. XXXIII. Lotharingi Oratio. XXXIV. Cui castri consciscunt. XXXV. Beza respondendi facultas eo die negata. XXXVI. Ministri continuati nem colloqui petunt. XXXVII. Et impetrant, at loco privato. XXXVIII. Claudii Espinacii oratio. XXXIX. Xaverii Monachi inconditi clamores. XL. Lotharingus Gallos Theologos cum Germanis committere studet. XLI. Laineſii Jesuita, alteriusque Sorboni-*

Sorbonici, petulans sermo. XLII. Colloquii forma iterum mutata, quinque utrinque collectis qui pacate conferrent. XLIII. Hi concipiunt formulas consensus in articulo de cœna. XLIV. In qua partibus parum satisfaciunt. XLV. Colloquii exitus. XLVI. Lotharingi in Religione levitas. XLVII. Malo nuperi Antistites animo Collationem Carthaginensi similem Reformatis ostentarunt. XLVIII. Ut gravissima ipsorum persecutio speciem æquitatis haberet. XLIX. Qua re vel inviti fatentur, non esse veram conversionem qua vi fit.

NActenus ostendimus, Secessionem quam majores nostri ab Ecclesiæ Romanæ communione facere coacti sunt, alias de Donatistarum prorsus causas, aliam necessitatem habuisse, quam suo unquam schismati obtenderunt *Donatista*; ea quoque ratione fuisse institutam, ut cum factiosorum istorum hominum turbis, sine insigni in innocentiam injuria conferri non possit. Restat ut ostendamus, Romanæ Ecclesiæ Proceres, nequaquam ita cum majoribus nostris egisse, uti cum *Donatistis* olim *Catholicis*. Horum quanta fuerit erga schismaticos æquitas comitasque, ex historia palam est. Illorum quanta fuerit erga Protestantes, & etiamnum sit iniquitas, injustitia, sævitia, res ipsa loquitur. *Catholicis*, tam *Ecclesiastici* quam *Politici* ordinis, querelas *Donati* summa patientia audiverunt, causas momenta & rationes utrimque ponderarunt, quidquid contra *Cacilianum* & *Felicem* proferebatur, cum omnibus suis argumentis, examinarunt; & probata quamvis *Caciliani* & *Felicis* innocentia, iterum & tertio atque amplius, ab aliis iudicibus, aliisque locis, eandem causam recognosci non detrectarunt; id interim agentes ut incredibili lenitate obduratos factiosorum animos delinirent ac disponerent ad pacem.

II. Sed qui majorum nostrorum ævo medendis Ecclesiæ Romanæ morbis, corrigendis erroribus, & detegendæ veritati, animum manumque applicuerunt, non nisi iniquis auribus, a Papa, Cardinalibus, totaque Romana curia, auditi sunt; nunquam iis legitimæ justæque defensionis concessio præsidio.

III. Quod vel unius *Lutheri* exemplo fiet manifestum. Is quum turpissimos & inexcusabiles abusus scriptis suis taxaret, *Augustam* ad *Cajetanum*, *Leonis* X. nuncium, evocatur, non ut doctrinæ suæ rationem redderet, & in iis quæ pro se dicenda habebat audiretur; sed ut sine ulla causæ disquisitione ad ea quæ scripserat revocanda compelleretur. Hoc enim ipsi Pontificis mandatum primo congressu exponit.

nit Cardinalis : *ut ad sanitatem redeat, & quos divulgasset errores revocet.*
Slodanus. Ad ea *Lutherus, se nullius erroris sibi conscium esse, respondet, & si quid errarit demonstrari petit. Non se quidem negare, quin labi possit atque sciri hoc enim humanum esse, ideoque deferre se cognitionem legitimæ & auctoritatis Ecclesiæ, totamque causam ejus judicio permittere : nec id modo, verum etiam quovis in loco doctrinæ suæ rationem esse redditurum : neque recusare quominus Academia Germanica, sed & Parisiensis judicium suum interponat.* Scripto etiam *Cajetanum* rogat, *ut benigne secum agat, & errorem doceat : nam eorum quæ protulisset ex sacris literis tantam esse vim, ut sua credat nisi veritate, quam deferre non possit, eo quod magis obediendum sit Deo quam hominibus.* Illam ergo revocandi conditionem præduram sibi remitti petit, & Pontificem reconciliari : *non arrogantia, non ullius gloriæ cupiditate se in hanc palæstram venisse : nihil etiam optatius evenire sibi posse, quam ut veritas patefiat, & si quid adferatur ab aliquo magis eruditum acque pium : orare se ne suam ipse conscientiam vulnerare cogatur.* Quibus postulatis nihil profecto potest esse æquius. At quid sit ? Scriptum hoc *Cajetanus* ab illo oblatum suscepit, & ubi legisset, leviter æstimavit : pollicitus tamen illud mittere ad Pontificem, valde instabat, ut revocaret : nisi faciat, pœnas jam a Pontifice constitutas minatur : simul abire, nisi relinquit, & impofterum a suo colloquio abstinere jubet.

IV. Carolus V.

IV. Deinceps *Lutherus* Epistolam scribit ad nuper creatum *Cæsarem Carolum V.* in qua expositis iis quæ ad institutum suum faciebant, dicit se *Athanasii* exemplo confugere ad ipsum, *velut ad aram præsidiumque legum : orare ut doctrinæ Christianæ tutelam suscipiat, seque contra omnem vim & injuriam defendat, quousque de causa constiterit : nullam se petere defensionem si malam sustinere carissimum convictus fuerit : petere solum ut cognitio fiat, neque prius aliquid pronuncietur.* Horum sane nihil simile petiverunt unquam *Donatistæ*, omnem causæ cognitionem, quantum pote, declinantes. Verum ad quam rem tam prompti fuere præfci Catholici, eam *Lutherus* a Romanensibus impetrare nunquam potuit.

V. Leo X.

V. *Leo* interim de Cardinalium consensu ac voluntate doctrinam *Lutheri* damnat, & pro ea quam habere se dicit potestate, mandat omnibus ut eam defugiant, gravi constituta pœna singulis, pro sua cuique dignitate & ordine ac vitæ genere. Mandat etiam Magistratui, præfctum Germano, nequid ejus doctrinæ comproben, aut defendant : libros etiam *Lutheri*, quibus illa continentur, jubet exhiberi & que incendi. *Lutbero* mandat, ut a docendi munere discedat, deinde dies LX definit, intra quos ad sanitatem redeat, & suos ipse libros aboleat, & doctrinam suam publice detestetur. Nisi pareat,

pareat, damnat & proscribit ut hæreticum; & pœnam legibus constitutam jubet irrogari, & sacris interdicat, & mandat omnibus ut aditum ipsius ac sermonem defugiant, nec ullam rem cum eo communicent: qui secus fecerint, iisdem legibus pœnisque subijcit; & decretum hoc omnibus in templis ac populi conventibus certis diebus recitari jubet.

VI. At quis hic *Leo* est, qui ante legitimam causæ cognitionem, tanquam extripode ita pronunciat? Ille *Leo*, qui, increpita a *Luthero* indulgentiarum a se publicatarum infami nundinatione, avaritiæ suæ extortam prædam indignabatur. Eo enim ipsum vit o valde laborasse, non ego dicam, sed *Langius*, σὺ γὰρ χρεὼς Monachus, *Chron. Citiz. A. M D XIII.* *Patrio more*, inquit, *Leo auri sitientissimus est; nimirum quum Romanorum avaritiæ Florentinorum accesserit cupiditas, aurique sacra fumes creverit in immensum, crescitque usque modo amor nummi quantum ipsa pecunia crescit, saviorque ignibus Ætæ ardet amor habendi.* Ille *Leo*, qui profanarum potius quam Divinarum literarum amore ac studio tenebatur: ipso *Sforca Pallavicino* teste, qui *Histor. Concil. Trid. Lib. I. Cap. 11.* in hæc verba de ipso scribit: *Leo ingenio capacissimo, ac singulariter studiis addictus a Deo, vix pueritiam egressus, quum se in supremo Senatu Ecclesiæ collocatum cerneret, suo plane officio defuit, neglecta in literarum studio parte non solum nobiliore, sed suæ magis congrua dignitati. Gravior apparuit deformitas, quando trigesimo septimo atantis anno Præses a: Magister religionis constitutus, non continenti solum studio profanarum literarum curiositati se totum impendit, sed in Regiam ipsius Religionis majori cura eos a: cessavit quibus essent perspectæ Græcorum fabulæ, Poetarumque deliciæ, quam Ecclesiæ historia ac Patrum doctrina.* Ille *Leo*, qui quo circa religionem ac pietatem affectu esset, comprobatum dedit, quando iussit personatos philosophos duos, ceu moriones, ex adverso ad mensam assistere, quos animi gratia de immortalitate animæ disputantes audiret, alterum qui affirmaret, & qui impugnaret alterum. Quumque finita disputatione in arbitrium Pontificis cuncta rejicerent, ille sic definita sententia controversiam diremit. *Etsi tu*, inquiebat ad affirmantem, *pulcras & bonas rationes haberas, tamen ego sententiam hujus, negantis, probò: cu firmiorem, & quæ faciat bonum vulgum.* Ille denique *Leo*, de quo *Johannes Picus*, magni istius *Marandulani* Comitis ex fratre nepos minime degener, in *Libro de Fide & Ordine credendi, Theoremate IV.* *Meminimus Pontificem creditum & adoratum, qui nullum Deum credens, omne infidelitatis culmen excederet, pessimaque illius opera in eo mendo Pontificatu, in omnigenis sceleribus exercendis, id ipsum testabantur: sed pessima quoque dicta confirmabant.* Namque

VI. *Omnis religionis ac pietatis expertus.*

Recusat.
Synod.
Trident.
part. 2.
caus. 8.

fassum eum affirmabatur domesticis quibusdam, nullam se Deum aliquando, etiam dum Pontificiam sedem teneret, credidisse. Profecto tanti est tali auctore condemnari, ut in magna id gloriæ suæ parte æstimare debuerit Lutherus.

VII. *Apud
Cæsarem
& Princi-
pes Wor-
macia.*

VII. Fateor *Lutherum* iterum auditum fuisse *Wormaciæ* : at quo modo? Non ut causâ cognosceretur; sed solummodo ut ex eo intelligeretur, primo an qui sub ipsius nomine editi erant libros pro suis agnosceret, dein an retractare quidquam in iis, an vero quæ scripta erant tueri vellet. Ibi *Lutherus* quum libros suos agnovisset, petito deliberandi spatio, respondet demum, non posse se quidquam retractare, nisi errore prius demonstrato. Inter cætera quæ præclare dissebat, hoc quoque sermone usus: *Neque tamen hæc ita velim accipi, quasi hoc mihi sumam errare me non posse: verum, quia proprium est hominis falli & errare, ad causæ defensionem mihi sumo illud Servatoris nostri dictum, qui de sua doctrina locutus, quum a satellite quodam caderetur, si male sum, ait, locutus, testimonium perhibe de malo. Quod si Christus, in quem omnis cadit perfectio, non recusavit audire contra se viliissimi servuli testimonium, quanto magis ego, qui natura tota sum peccator, & non uno modo errare possum, sistere me debeo vocatus, & audire si quis contra doctrinam meam aliquid testificari velit & adferre? Quapropter per omnia sacra vehementer oro, si quis est omnium qui adversus doctrinam quam profiteor aliquid habeat, ne dissimulet, sed congregiatur, & scriptura testimoniis errorem doceat. Quod si fiat, adeo non sum futurus obstinatus, ut etiam primus omnium libros ipse meos in ignem sim coniecturus. Potuitne quidquam modestius dici, & rationi magis consentaneum? Unquamne *Donatistarum* aliquis ad eum modum causam suam cognosci petiit? At quid impetravit *Lutherus*? *Eccius*, qui Cæsaris nomine verba faciebat, asperiori vultu, *Non respondes*, inquit, *ad rem: neque tuum est ea quæ Conciliorum auctoritate sunt olim definita rursus in questionem aut dubium vocare. Planum & simplex responsum abs te petitur: An tua scripta velis esse rata.* Tum *Lutherus*: *Quoniam jubetis*, ait, *Maxime Cæsar, Illustrissimique Principes, ut plane respondeam, obtemperabo. Hæc igitur mea est sententia; quod nisi scriptura sacra testimoniis, vel evidenti ratione convictus fuero, me non posse quidquam eorum quæ scripsi & docui revocare. Nam ut conscientiam ipse meam vulnerem non committam: Pontifici autem Romano & solis Conciliis non credo; nec ipsorum auctoritatem recipio: nam & errarunt sæpius, & sibi ipsis pugnantia dixerunt. Quis qui vel ipso Momo magis Momus sit, in ea oratione aliquid deprehendat, quod viro bono & gravi videatur indignum? Quis ab æquis judi-**

dicibus non exspectet, ut Theologis aliquibus cum *Luthero* agendi, & erroris eum convincendi, demandetur provincia?

VIII. At nihil minus factum est. Tam æqua oratio satis causæ VIII. *Ubi*
esse videbatur ad dicentis condemnationem. Quæ & mox insecuta, *sine legiti-*
Cæsar enim, qui tum ætatis annum vigesimum primum excefferat, *ma causâ*
publico decreto *Lutherum* proscribit: quo immanitatem illius atque ra- *cognitione*
biem ullius satis oratione explicari posse negat: *non hominem esse qui sic*
agat, sed demonem potius humana specie. Itaque illum damnat, ut aucto-
rem schismatis, ut manifestum ac pertinacem hæreticum: mandat etiam
omnibus, gravi denunciata pœna, ut pro tali agnoscant, & ut post XXI
dies, quos ad reditum ei concefferit, quisque det operam ut illum ca-
piat, & captum in suam potestatem perducatur. Eos vero qui quocun-
que modo faveant, aut operam ei suam communicent, æque pro-
scribit. Libros etiam aboleri jubet, & librariis impofterum gravem
constituit pœnam: & hoc quidem suum decretum, quod communi
Principum & Ordinum consilio factum esse dicit, sacrosanctum esse
mandat. Vestram fidem! Romanenses, itane cum *Donatistis* egit
Constantinus?

IX. Cæterum & hoc accurate observandum est; Edicta Impera- IX. *Edicta*
torum, priora certe, quæ contra *Donatistas* publicata fuerunt, non tam *contra Do-*
errori ipsorum, imo ne contumaciæ quidem, pœnam constituisse, *natistas*
quam seditionibus, ac violentiæ, quibus pacem publicam turbabant; *mitiora*
tamen Episcopos Catholicos sedulo apud Imperatores intercessisse, ne *fuerunt,*
vel edicta istiusmodi publicarentur, vel publicata executioni manda- *& plerumque*
rentur. Quæ deinceps insecuta sunt seniorum Imperatorum rescripta, *que sine*
quamvis severiora, intra multas pleraque constiterunt, ad capitis pœ- *effectu.*
nam vix processum est.

X. Ab ea vero priscorum clementia quantum distant immanissi- X. *Contra*
mæ crudelitatis erga majores nostros exercitæ exempla? quæ animus *Protestan-*
meminisse horret, dictuque refugit. Edicta Imperatoria non atramen- *tes cruda-*
to, sed sanguine conscripta, & ob judicium lenitatem, septies repetita, *lissima, &*
& identidem intenta sunt. *Qui deliteris Divinis dissertassent, privatis cæ-*
libus sacrorum causâ interfuissent, in viros gladius, in feminas sub terram de-
fossio statuitur, publicatis bonis; ita tamen, si prius culpam agnoscerent: nam
in pervicaces flammis vindicabuntur. Etiam si qui falsa opinionis deprehen-
sæ, cætera insontes, respiscerent, ab omni dignitate arcebuntur. Qui hospitio ju-
vissent. & qui non indicassent, nocentum pœnis suppositi: contra, excitandis de-
latoribus impunitas, & præmia. Multa in suspectos & profugos acriter, saviore
in relapsos; territiq; pœnis judices, ne specie miserationis leges inflecterent.

Grot. An-
nal. Lib. 1.

XI. Ple-

XI. Inci-
tantibus
ad sevi-
tiem Eccle-
sasticis.

XI. Plerumque, fateor, æquiores experti sumus Magistratus Po-
liticos: sed Ecclesiastici nihil intentatum reliquerunt, quo ad omnem
eos sevitiem acuerent. Noti sunt istiusmodi vericuli:

*Utere jure tuo, Caesar, seruosque Lutheri
Ense, rota, ponto, funibus, igne neca.*

Porro ne deesset qui hæreticos mactandi præclaram artem ipsos doce-
ret carnifices, eam operam sibi sumit P. Ribaldus Jesuita:

*Nimirum Casus sit victima grata rebelis,
Sic casus est superis gratior agna Diis.
Qui sancto obsequeris, dum mandat iusta, Synedro,
Suspendens laqueo crimina, Bija, tuo,
Exilio portato, rogis imposito, ponto
Mergito, forcipibus cadito, seruo feris.
Ense feri, necato fame, serraque secato,
Compede stringe pedes, fune legato senes:
Ossa revellito, crura refringito, rumpito membra,
Lictor, & in plures scindito particulas.
Hinc aditum ad crates reserato, notatoque fibras,
Cerne sinisterius dexteriusque latus.*

Cui non horrore arrigerentur comæ, si in historiis legeret, Popam ali-
quem Diocletiano, aut Maxentio alicui additisse, qui vel Tyranno,
vel carnifici, talia in aurem insufurraret? neque enim credibile est, in-
ventum fuisse qui palam efferre non erubesceret. Et hæc Christianæ
professionis sacerdos, a clementissimo Jesu nomen gerens, meditato
carmine scribit, & in publicam hominum lucem edit! O non Chri-
stianum amplius! ne hominem quidem! sed lutum sanguine macera-
tum! & monstrum in ultimas oras deportandum, ubi cum leonibus,
ursis & tigribus vivat, infinities ipso humanioribus.

XII. Qui
Catholico-
rum in Do-
natistas ex-
emplo non
nisi impu-
dentissime
se tuentur.

XII. Quicumque hæc Catholicorum in Donatistas exemplo tueri
conantur, illi iniquissima comparatione malæ causæ impudentes se
patronos esse probant. In iis Ferrandus est, qui multa sedulitate col-
lectis Imperatorum in Donatistas edictis, nihil ab Ecclesiæ Romanæ
Proceribus, nihil abs Rege suo contra Reformatos in Gallia fieri pu-
gnat, quod a laudata piorum Principum severitate abeat. At quibus
tandem exemplis evincit crudelissimæ aulæ parasitus, edicta illa qua-
liacunque executioni passim esse mandata? Leges enimvero invenit,
quibus pervicacis ac turbidi ingenii Episcopi & Presbyteri exilio
damnantur: at ubi invenit edictum aliquod Honorii, quo sub pœnis
ipsa morte gravioribus Donatistas pedem patria efferre interdicitur ad

evinc-

evitandam persecutionem? Ubi leges invenit, quæ cives urbibus & ædibus suis, velut carceribus, ad immania includant supplicia, nisi ut ventus est religionis vela vortant? Ubi invenit, emissas in *Donatistas* Dimachorum, vel *Draconum*, si mavis, copias, qui vi militari, qui diris execrationibus & blasphemis, qui stupris virginum & matronarum, qui titillationibus intolerandis, qui tubarum tympanorumque continuato per dies noctesque strepitu, ut vigiliis enectos ad insaniam adigerent, qui candentibus laminis, manibus, genis, mammis applicitis, qui ocreis calceisve sale, aut calce stratis, nudisque pedibus subjectis, qui hominibus, veluti pilis, per horas aliquot ultro citroque projectis, qui denique novis & in hunc usque diem inauditis cruciatuum generibus, a schismate scilicet revocarent, & unirent Ecclesiæ? Nihil dissimulemus: nostro seculo, Gallicanæ Ecclesiæ, & Imperio *Ludovici Magni*, tantorum inventorum gloria reservata est.

XIII. Sed pluribus hæc referre piget. Properamus ad alia. Quid unquam nostris obtulerunt aut concesserunt Romanenses, quod vel speciem similitudinis cum *Collatione Carthagenensi* habeat? Non illi, sed nostri fuere majores qui terminandis Religionis controversiis *concilium liberum* petierunt, in quo secundum scripturam sacram omnia definirentur; at Romanenses Concilium taliusmodi cane pejus & angue averfati sunt. *Clemens* certe VII. ipsum Concilii nomen horrebat, non solum auctoritatis Pontificiæ moderandæ, aut commodorum curiæ suæ amputandorum metu, sed potissimum rerum suarum contemplatione. Etsi enim *Leo* ipse cognatus, eum in Cardinalium numerum adscripturus, conatus esset evincere inter ipsius matrem & *Julianum* Patrem factam fuisse matrimonii stipulationem; erat tamen omnibus explorata probationis falsitas. Metuebat quoque, ne color huic, etiam vano, robur accederet a potentia Imperatoris, inimicorum ipsius causam pro virili sustentantis. Sed illud omnium maxime sollicitum habuit, ne, (sibi probe conscius quibus artibus ad Pontificis summi fastigium adscendisset, quamque esset facile Cardinali *Columnæ* id probationibus evincere; denique quam rigido diplomate *Julius* II. & Simoniacam electionem tanquam nullam declarasset, & vetuisset ne per consensum subsequenter posset corroborari) idem adiret quod *Baltasar Cossa*, dictus *Johannes XXIII.* dignitatis & vitæ periculum. Postea tamen idem *Clemens*, dissimulatione utendum ratus, misso in Germaniam nuncio, pergratam sibi accidisse testatur a Carolo Cæsare, cæterisque Germaniæ Principibus Concilii petitionem; sed eas de modo, tempore, loco habendi Concilii conditio-

Tsm. I.

P p p p

nes

XIII. Ab
omni libe-
ro Concilio
& Frater-
na collatio-
ne Roma-
nenses senu-
per fue-
runt alie-
ni.
Hitor.
Concil.
Trid. lib. I.
P. 37.

nes proponit, quibus sciebat nunquam assensuros esse Protestantes: quibus nullum placere poterat Concilium, nisi in quo nec sententia Pontificis, nec cujusvis potentia causæ præjudicium adferat, atque ubi iudicium fiat, non juxta leges Pontificias, aut Scholasticorum opiniones, sed secundum sacram Scripturam. Interim dum hæc in Germania agebantur, Pontifex, qui, quid ad postulata sua Germani essent responsuri, facile præviderat; a Galliarum rege impetrat, ut cum Protestantibus ageret, imprimis autem cum Hassiæ Lantgravio, qui iter tunc in Galliam adornabat, ut a Concilio petendo desisterent, & suo nomine polliceretur iis, si quam aliam conciliandis diffidiis rationem reperirent, se & sincere & efficaciter ei rationi promovendæ operam omnem suo tempore commodaturum. Quantum olim apud Catholicos sinceritatis & candoris, tantum hic fraudis & imposturarum est.

XIV. *Paulus III. Mantua Concilium indicit, sed quod Protestantibus & Pontificiis ex quo displicent.*

XIV. *Paulus III. Clementis* successor, pro ea quam obtinere se dicit potestatis plenitudine, deque fratrum suorum Cardinalum consensu, publicum totius Orbis Christiani Concilium indicit, ad diem xxvii. Maji Anno MDxxxvii, *Mantua* habendum: ad ea decernenda quibus Ecclesia reformetur, hæreses funditus tollantur, & in religionis hostes bellum moveatur. Porro in duobus diplomatibus, altero quo Concilium indixit, altero quo Curia Romanæ emendationem simulabat, apertis verbis professus est, *Concilium a se convocari ad hæresin Lutheranam extirpandam.* Qua re cogebantur Protestantes Concilium ejusmodi recusare, & recusationis istius causas scripto evulgare, quo adversariorum calumnias diluerent. Regum tandem & Principum opem implorant, ad se innoxios ab injuria vindicandos, promittentes, si ullo posttempore Concilium legitimum convocabitur, se causam propugnaturus, actionesque suas non iniquis iudicibus approbaturus. Literas vero sigillatim dederunt ad *Gallia Regem*, quibus ille respondit, *de Concilio se paria cum illis sentire, neque aliud nisi legitimum, & in loco tunc collectum, unquam approbatum: Regemque Scotia, generum suum, in ipsius sententiam hanc dubie concessurum.* Anglia quoque *Rex*, suo & Procerum regni nomine, scriptum evulgavit, contra Concilium a Pontifice convocatum: *se quidem ex animo cupere Concilium Christianum, sed ad Pontificium neque venturum, neque legatos missurum.* Adeo non Protestantibus solum, sed & Romanæ Ecclesiæ addictis Principibus, iniquum visum est Papale ejusmodi Concilium.

XV. *Et deique ipsi Pontifici.*

XV. At neque ipse Pontifex Concilii indictione admodum sibi placuit, recordiæ semet ipsum damnans, qui in hoc negotio eo usque processisset. Certe liquido perspiciebat, hæresibus extirpandis

pandis Concilium non esse, quemadmodum olim rebatur, utile remedium: sed armis, aut hæreticæ pravitatis inquisitione, id Italiæ bono longe melius efficiendum. Interea tamen secum reputabat, non posse se absque gravissima offensione, & periculo, animi sui mentem prodere, & exiguum illum, qui non *Mantua*, sed, mutato Pontificis consilio, *Tridenti* jam convenerat, cœtum dissolvere. Inchoatur itaque *Tridenti* Concilium, cujus primam sessionem haberi placuit *VIR. die Januarii. Anno MDXLI II.*

XVI. Sed quale Concilium? Num Collationi Carthaginensi si- XVI. Tri-
mile? Dicat id pro me *Andreas Dudithius*, Episcopus Quinqueeccle- dentinum
sienfis, qui ipse concilio interfuit: scriptaque ad *Maximilianum II. Ca-* Concilium
sarem Epistola ita fatur: *Quid profici potuit in eo Concilio, in quo numera-* nihil mi-
rentur, non suis momentis ponderarentur sententia? si caussa, si ratione pu- nus quam
gnandum fuisset, si pauci quidam socii nobis adfuissent, viceramus, quamvis fuit.
pauci, magnas copias adversariorum: sed cum numerus tantum prodiret in
aciem, quo longe inferiores futuri fuissetus, in optima caussa victores disce-
dere non potuimus. Singulis nostrum centenos de suis Papa potuit opponere ac,
si centeni parum multi viderentur, repente mille creare potuit, quos suis la-
borantibus subsidio mitteret. Itaque videre erat, quotidie famelicos & egen-
tes Episcopos, ex majiori parte barbatulos adolescentes, luxuque perditos,
Tridentum volitare, conductos ad sententiam secundum Papa voluntatem
dicendam, indoctos illos quidem & stolidos, sed tamen impudentia & audacia
utiles. Hi cum ad veteres adulatores Papa accesserunt, tum vero vitrix ex-
ultabat iniquitas, neque decerni jam quidquam potuit, nisi in eorum senten-
tiam, qui Papa potentiam, luxumque defendere, summam religionem ar-
bitrabantur. Erat aliquis vir gravis & eruditus, qui tantam indignitatem
ferre non poterat, hic, ut non bonus Catholicus, terrore, minis ac insectatio-
ne a Concilio ad probandum qua nollet, traducebatur. In summa, in eum sta-
tum res est adducta, istorum, qui illuc facti instituti que venerant, improbita-
te, non ut jam Episcoporum, sed larvarum, non hominum, sed simulacrorum,
que nervis moventur alienis, ut Dædali statua fuisse perhibentur, Concilium
illud videretur. Erant Episcopi illi conductitii plerique, ut utres, rusticorum
musicum instrumentum, quos, ut vocem mittant, inflare necesse est. Nil ha-
buit cum illo conventu S. Spiritus commercii, omnia erant humana consilia,
que in immodica, & sane quam pudenda Pontificum tuenda dominatione con-
sumebantur. Illinc responsa tanquam Delphis aut Dodona expectabantur:
illinc nimirum Spiritus ille S. quem suis Conciliis præesse jactant, ta-
bellarii manticis inclusus mittebatur: qui quod admodum ridiculum est,
cum aliquando, ut fit, aqua pluviis crescebant, non ante advolare

poterat, quam inundationes desedissent. Ita fiebat, ut Spiritus non super aquas, ut est in Genesi, sed secus aquas ferretur. O portentosam & singularem dementiam! Ratum nihil esse poterat, quod Episcopi, tanquam plebs, sciscerent, nisi Papa auctor fieret.

XVII. *Fer-*
dinandi
Cæsaris, &
Gallia Re-
gis adver-
sus illud
protesta-
tiones.

XVII. Si hæc non sufficiant excusandis Protestantibus, quod tali Concilio causam suam submittere iniquum censerent; audiatur Ferdinandus Cæsar, qui, durante adhuc Concilio, datis ad Pium Papam literis graviter conquestus est, *quod Concilium non eo modo ac ordine procedat, quo pii vellent, & afflictus rei Christianæ status exposceret: quod segnitè negotia tractentur: quod Patres contentionibus & dissidiis distraherentur: quod Concilio salva & integra non sit libertas aliaque ejusmodi.* Misit etiam ad Concilium volumen postulatorum, cujusmodi erant, *ut Pontifex seipsum & Curiam Romanam reformari benigne patiatur: ut numerus Cardinalium reducatur: ut provideatur, ne fiant amplius dispensationes scandalosæ: ut revocentur exemptiones passim contra communia jura concessæ: ut tollatur prorsus beneficiorum pluralitas: ut Episcopi omnino ad residentiam cogantur: ut communi sub utraque specie deæternatur, in usu carnis & jejuniis de pristino rigore aliquid remittatur, conjugium Sacerdotum Nationibus quibusdam indulgeatur.* Exstant cum literæ, tum Articuli apud Goldastum, secunda Constitutionum Imperialium parte. At Legatos Tridenti scripto eo Ferdinandi vehementer esse commotos, eo quod profectum sit ab eorum arte, *qui omnem impendebant operam ad elevandam Synodi ac Præsidentum dignitatem, splendoremque Pontificatus minuendum, ac proinde ne quidem Conventui tradendum, sed tantisper suspendendum, dum ipsi per officia Nuntii Ferdinandum ab eo officio dimoverent, judicasse;* Pallavicinus *Hist. Conc. Trid. lib. XVII. l. 6.* commemorat. Similes articulos à Gallia Rege ad Concilium missos idem Goldastus parte tertia narrat, addita ejusdem adversus Concilium protestatione solenni, in qua inter alia sic Galli loquuntur: *Eramus nos Galli esurientes & famelici, petentes a Beatissimo Papa, veluti Patre communi, panem, non equidem naturalem, cujus non indiget Gallia, Regio feracissima, sed illum Divinum Angelorum Supersubstantialium, cujus in toto fere orbe Christiano tanta primum fuit caritas, deinde nunc etiam inopia, ut vix unquam post Christum natum major. Ille vero non quidem panem, quem petebamus, dedit, sed scorpionem, cujus cada unico ictu simul duos potentissimos Reges, Ecclesiam Gallicanam, & Theologorum Parisiensium doctrinam feriret.* Post alia adversus Papam Pium *σηλειτουργικῶς* dicta, sic iidem Patres etiam Concilii alloquuntur: *Quid vobis judicandum proponitur, aut a vobis judicandum publicatur, quod non prius Roma missum, & Pio quar-*

et placuerit? Concludunt: *Pii quarti imperium detestamur, quæcunque sint ejus judicia & sententia, rejicimus, respuimus & contemnimus.* Rursumque sic Patres Concilii alloquuntur: *Cum nihil a vobis, sed omnia magis Romæ quam Tridenti agantur, & quæ hic publicantur, magis Pii quarti placita, quam Concilii Tridentini decreta jure existimentur; denuntiamus & protestamur, quæcunque in hoc conventu, hoc est, solius Pii quarti nutu & voluntate decernuntur & publicantur, ea neque Regem Christianissimum probaturum, neque Ecclesiam Gallicam pro decreto Concilii Oecumenici habituram.* Ex quibus omnibus liquidum est, Concilio Papali Tridentino nihil commune aut simile esse cum Collatione Carthaginensi, neque potuisse majores nostros illius auctoritatem agnoscere, nisi, vecordia quæ omni prorsus exemplo careat, sponte se hostibus jugulandos tradere animum induxissent.

XVIII. Æquiora aliquanto fuere *Colloquii Possiaceni* primordia. XVIII. *Historia Colloquii Possiaceni.* Cujus Colloquii historia non minus profecto notabilis est, quam quidquid hactenus de *Collatione Carthaginensi* memoravimus. Maxime etiam ad causam nostram facit: quippe ex qua palam fiet, nostræ Religionis Professores Catholicorum candorem & sinceritatem novo exemplo luculenter expressisse; Romanæ contra Ecclesiæ Antistites, in fastuosis *Donatistarum* tergiversationibus, & eludendi artibus, omne suum præsidium quæsiuisse. Idcirco operæ me pretium facturum esse arbitror, si quæ a fide dignissimis auctoribus de *Possiaceno Colloquio* consignata sunt, ea breviter hic recolligam. Resigitur ita se habet: *Carolo IX* sceptrum in Galliis obtinente, varia utrimque de Religione agitata sunt consilia. Ne vero nimia partium studia turbas in publicum darent, solemnî rescripto indictum est tempus, & designatus locus, ubi ab utraque dissentientium parte electi nonnulli committerentur, ad rationem, si fieri posset, moderationis & pacis, vitandorumque tumultuum, inendum. *Rex Navarra* missis legatis & literis a Senatu Genevensi petiit, ut *Beza* interesset conventui, tam magna gravique de causa celebrando. A *Figurinis* Regina *Mater Petrum Martyrem Vermilium* eodem fine petiit. Ex omnibus Galliarum Provinciis Antistites Pontifici convenierant, licet eos qui jam pridem hæresicos essent damnati non audientes dictarent, cumque illi conferre recusarent. Venerunt etiam ex diversis Galliarum locis Ecclesiarum Ministri, doctrinæ & pietatis nomine apud suos celebres, quibus edicto Regis cautum erat de fide publica, ut venire, morari, abire, quando visum, liberum illis omnibus & singulis esset.

XIX. Appulerunt in Sangermanum XXI. *Aug. Anno MDLXI.* XIX *Beza, cui loqueretur.*
P p p p 3

di provin-
cia a Pro-
testantibus
demanda-
ta cum
Cardi-
nale Lo-
tharingo
preparato-
rium collo-
quium.

*Beza*que communibus suffragiis elegerunt, qui in tam augusto consessu dere tanti momenti verba faceret. Is sub noctem in cubiculum *Regis Navarreni* introductus est: ubi erant *Regina, Navarrenus ipse, Princeps Condeus, Cardinales Borbonius & Lotharingus*, cum aliis multis ex optimatibus. *Beza* paucis adventus sui causas, quamvis ipsis non incognitas, recensuit. *Regina* gratulabunda respondit, optare se ut paci publicæ imprimis consulereetur. *Lotharingus* autem (adeo difficile est Ecclesiasticis hominibus indolem non prodere) durioribus *Bezam* verbis excepit: *Quemadmodum*, inquit, *absens turbis gravibus occasionem dedisti: ita præsens ad illas pacandas consilia tua omnia ut conferas, optandum est nobis omnibus.* Ad quæ *Beza*; *se nimis humili conditione esse, ut tam amplo, tamque potenti regno commovendo par esse possit. Semper natura & voluntate se fuisse a turbis alienissimum: sua autem studia & officia, vel potius pietatem erga Deum, Regem & Patriam nunquam defutura.* Post mutuos aliquot sermones, Cardinalis *Lotharingus*, maxime sibi a *Beza* satisfactum apud *Reginam* testatus est: *sperare se dixit optatum Colloquii eventum, si res placide & recta ratione tractarentur.* Dimisso autem cœtu peramanter *Bezam* adfatus, *Gaudeo*, inquit, *quod te loquentem audiverim, teque ad mutuam collationem per Deum immortalem invito. Spero enim, rationibus utrimque bene perpensis & libratis, fore ut via ad concordiam certe brevi tempore inveniatur.* *Beza* gratias illi prolixè egit, obtestatus ut & ipse in tam sancto publicæ concordie procurandæ negotio ac studio perseverare vellet; *se vero, quidquid a Deo donorum accepisset in eam rem ex animo collaturum; nec quidquam a se desiderari passurum.* Quæ eo a me animo prolixius memorata sunt, ut pateret, quantum nostrarum partium Theologi a superbo prorsusque inhumano Donatistarum rigore absuerint. Atque hæc primi illius congressus quædam velut tentamenta fuerunt.

XX. Con-
ditiones
quibus pu-
blicum
Colloquium
habendum
sit.

XX. Interea temporis Protestantes libellum supplicem Regi offerunt, uti ipsius auctoritate Colloquium illud propediem, quemadmodum pollicitus erat, inchoaretur: futuræque disputationi istis conditionibus caveretur: ne Antistites eisque diversa sentientes, huic Colloquio iudices præsent: verum Rex cum sui Consilii viris rem totam sui auctoritate moderetur. Omnes controversiæ ex uno Dei verbo componantur. Quicquid in eo Colloquio determinatum sit, in publicis commentarios atque acta a Regiis Notariis referatur. Responsum ad ea ab Rege est, se hac de re cum sui Consilii viris acturum, uti, si fieri possit, ex Antistitum consensu, res omnis pacate ad exitum perducetur. Antistites caussati istam disputandi libertatem jam olim condem-

natis haut quaquam tribuendam, rem ad aliquot dies distulerunt. Responsum tandem illis ab Regina est, Antistites minime futuros ipsis iudices: ex Regiis secretariis aliquot ipsis tributum iri: ni mallent ipsi, ea quæ agerentur, excipere: testentur publice, rem ex uno verbo Dei componendam: Regem Principesque Regiæ stirpis huic Colloquio affuturos. Monebat, ut modeste se gererent: unius Dei gloriam quærerent, cujus studiosos ipsos esse arbitraretur. Non expedire quicquam ipsis scripto concedere, quum sua verba debeant satis superque esse. Ecclesiarum reformatarum legatis accepto hoc responso egressis, e vestigio ad Reginam veniunt Sorbonistarum quidam: eam rogant ne novæ Religionis homines audiat: quos si audire statuisset, saltem caveat ne Rex adolescens illorum sermonibus intersit: a quibus nimirum ne circumveniat, in hac illius ætate, maximum esset periculum. Eos qui jampridem hæretici convicti fuissent, minime esse audiendos. Illis tantum respondet Regina, se nihil nisi maturo consilio facturam: re ipsa perspicuum futurum, rem ad illorum hominum, quos novam doctrinam amplecti ipsi dicerent, arbitratum, minime geri. Iterum hic æquis Lectoribus expendendum offero, quorum postulata ad Catholicos, quorum ad Donatistas propius accedant.

XXI. Ad iv. Septembris convenitur in amplissima Possiaceni Monasterii aula. Aderat Rex, Regina Mater, Dux Aurelianus Regis Fratrer, Margaretha Regis Soror, Rex Reginaque Navarra, Princeps Condans, ac reliqui Optimates, magno numero. Ex Pontificiis Antistitibus erant Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, circiter quinquaginta, stipati magna Sorbonistarum & Canonistarum corona. Adstabant Ecclesiarum Reformatarum Pastores, circiter triginta.

XXII. Rex actionis facturus exordium, scire eos, dixit, quæ de causa huc convocati fuerint, nimirum ut turbis quæ passim in regno suo exoriantur, salutare remedium ex eorum sententia quæatur; proinde videant, ut omni offensionis causa præcisa, quæ emendatione egeant corrigantur, & publica tranquillitati, quam optime fieri poterit, legitima ratione consulatur. Cupere se, ut non prius discedant, quam omnem operam dederint, ut tandem aliquando compositis dissidiis mutuo inter majestatis suæ subditos populos concordia ac sincera amicitia sarciantur: quod si fecerint, uti confidas, non commissuram ut patrociniū quo a majoribus suis olim protecti sunt, a se suisve magistratibus in posterum possint requirere.

XXIII. Inde Regis Cancellarius, Hospitarius, prolixiori sermone Regis animum exposuit. In quo hæc occurrunt memoratū dignissima: Remedium quo nunc Rex uteretur, præsentissimum videri, ut esset jamdudum

XXI. Ejus initium.

XXII. Regis oratio. Thuan. Lib.

XXVIII.

XXIII. Hospitii, Cancellarii, Regis datus

mentem
prolixius
exponendis.

dum mature deliberatum in nobilissimo principum & consilii cœtu, ut nimirum peculiari isto & particulari colloquio res in religione controversæ pacate inter utrasque partes dissidentes conferrentur. Generalis certe Concilii remedium frustra expectari, atque adeo frustra quæri: perinde ac si quis contemptis domesticis & paratu facilissimis remediis ad Indias investigatum convocaret: & facilius, inquit, nostris morbis parabuntur a nobis remedia quam ab hominibus peregrinis ac externis, qui rerum nostrarum & hominum nostrarum statum minime norunt: ex quo tamen hominum peregrinorum genere Concilium generale constari oportuerit. Uberiores fructus sapientum ex nationalibus Conciliis quam ex generalibus profectos esse: quum nimirum Ariminense Concilium generale, quod haud obscure Arianis favebat, particularibus Synodis fuerit emendatum: etiam in hac nostra Gallia Hilarii Episcopi Pictaviensis industria & fide, qui his rationibus Arianorum hæresin his regionibus ne serperet clivum impedivit. Itaque minime dubium esse, quin maximæ utilitates ex cœtu illo sint profectura, præsertim quum Rex in id tam judiciose incumbat, qui haud dubie omnes suas vires auctoritatemque collaturus sit: viderent tantum utrarumque partium legati, ut officium faciant: ad concordiam mutuis animis aspirent: ne major pars minorem contemnat: ne curiosis disputationibus agatur: res omnis ex uno Dei verbo discutietur, hoc uno probe intellecto, non multis libris opus esse: eos quos verum doctrinam sequi dicunt, ne Antistites pro adversariis habeant, ut qui Baptismo Christiani nomen retineant: Regem ideo illis conveniendi potestatem dedisse, ut quas haberent rationes, omnis fieret manifestum: illas nituntur Antistites firmis argumentis confutare: tum demum disputatione promulgata omnibus futurum perspicuum illos optimis de causis, non vana hominum auctoritate condemnatos: videant etiam atque etiam ne quid ambitiose agatur: norint se non Judices sedere: studeant denique veritati. Deum ita istis rationibus benedicturum, ac Regis constantissimæ in hac re voluntati.

XXIV.
Non admodum
Antistitibus
probat.

XXIV. Negari enim vero nequit, quin oratio ejusmodi proxime ad Veterum Catholicorum æquitatem accedat; neque abnuo ut cum iis quæ a Marcellino Carthagine gesta sunt comparetur. At inexpectata quodammodo Antistitibus accidit: Turnonio & Lotharingo Cardinalibus poscentibus, ut Hospitalius ea quæ dixerat scripto comprehensa traderet. Recusabat autem Hospitalius, quod res abunde ab omnibus intellecta esset: quippe, inquit Thuanus, cui de astu subolevisset, & sciret hoc fieri, ut negotium sibi facefferent, & interea negotio remora injiceretur.

XXV. Beza
sermo
nemo a Di-
vini nunti.

XXV. Tandem Reformatæ Ecclesiæ ministris facta loquendi potestate, Th. Beza in hanc sententiam dixit: Quum res omnes & maximæ & minimæ, eaque præsertim, quæ ad Dei cultum spectant, quod nostro-

rum ingeniorum vires longe superent, ab eodem Deo pendeant, tua, Rex, nis invocamus minime molestum pietati fore censemus, si a Dei invocatione incipiamus. *tionem ordatur.*

Hæc præfatus, in genu cum suis collegis procidens, Deum precatur. Confessionis peccatorum formula in Ecclesiis reformatis usitata, clara voce pronunciata: & QUUM, ait, Domine, hodierno die ita faves tuis inutilibus servis, ut possint coram suo Rege illustrissimoque hoc cætu, de tuæ veritatis cognitione profiteri: velis pro assueta tua bonitate, o Pater luminum, ita mentes nostras illustrare, affectus omnes regere, & ad docilitatem informare: ita sermones nostros dirigere, ut quæ pro modulo nostro de tuæ veritatis cognitione nobis impertieris, possimus ea & corde & ore in medium proferre, ad nominis tui gloriam, Regis nostri, omniumque suorum prosperitatem, Christianæque Reipublicæ & hujus potissimum Regni pacem & tranquillitatem.

XXVI. Ita in partes suas sollicitato Divino numine, egregia oratione Regem compellavit: quæ quia minus nota est & insigniter ostendit animum quo nostræ professionis homines, secundum Religionis suæ indolem, erga Reges Principesque præditi sunt, ex parte saltem aliqua hic exhibere non pigebit. *Idud sane, inquebat, in maxima felicitate ab eis deputatur, qui suos Principes fideliter colunt atque observant, Illustrissime Rex, si Principum illorum suorum faciem possint contemplari: quæ nimirum quasi Dei visibilem quandam Majestatem representans, fieri haud quaquam potest quin fidorum subjectorum animos vehementer commoveat. Ita enim sumus natura comparati, ut quæ oculis ipsi viderimus, magis sensus nostros tangant & efficacius, quam ea quæ nuda & simplici animi apprehensione perceperimus. Quod si contigerit, ut non solum Principem videre subjeçti queant, sed etiam a Principe videantur, & quod magis est audiantur, tandemque ab illo approbentur: tum vero votorum omnium quasi summam videntur sibi consequuti. Quatuor istis rebus, Rex, Deo placuit fidelium subjeçtorum tuorum nonnullos ad tempus privari, magno quidem & dolore & incommodo: donec ille idem Deus pro infinita sua misericordia, nostris lacrymis ac gemitibus continuis aliquid condonans, ita nobis faverit, ut hoc die magis optatum quam speratum bonum nobis dederit, nimirum tuæ Majestatis conspiciendæ facultatem: ut ab ea & videamur & audiamur, in illustrissimo hoc totius prope orbis terrarum theatro. Si nec ullum aliud unquam beneficium habuerimus, nec posthac simus habituri, haud sane reliquum vitæ nostræ curriculum satis fuerit ad tantum Dei beneficium celebrandum atque prædicandum, tuæque Majestati gratias, uti par est, immortales agendas. Verum, quum ad superiora illa beneficia hoc quoque*

XXVI.
*Mox cum
ad Regem
vertit.*

adjungimus, hunc diem non tantum nobis aditum præbere, sed etiam nos invitare, imo ratione quadam suavi & benigna, tuæque Majestati accommodata, quasi nos cogere, ut unanimes de nomine Dei nostri & obedientia quam tibi debemus, testemur: fatendum proculdubio nobis est, animos nostros tantis istis beneficiis capiendis minime idoneos, & minus quidem linguas ad animorum nostrorum sensa & voluntates exprimendas, esse satis. Itaque isto beneficio omnem humanam eloquentiam superante, malumus nostram imbecillitatem verecundo silentio fateri, quam verborum tenuitate illius magnitudinem imminuere. Hoc vero unum nobis restat quod exoptemus, ut obsequium nostrum tuæ Majestati hodie sit gratum. Quod speramus fore, si modo (quod Deus velit) adventus noster finem afferat non tam præteritis afflictionum nostrarum miseriis (quarum memoria felici hoc die obliteratur) quam ei rei, quæ etiam morte gravior nobis semper est visa: nimirum perturbationibus in hoc regno propter Religionem magno complurimorum exitio jampridem excitatis. Jam vero multæ sunt occasiones, quæ ad hunc usque diem nos, ne tanto hoc beneficio frueremur, impedierunt, atque etiamnum nobis omnem illius consequendi spem demerent, nisi aliis rebus inniteremur atque fulciremur. Primum, illa est multorum animis, nescio quo malo temporumque iniquitate, infixa & penitus hærens opinio, nos esse homines turbulentos, ambitiosos, opinionibus nostris prorsus deditos, pacis & tranquillitates hostes. Sunt item qui licet minime existiment nos penitus a pace abhorrere & concordia, arbitrantur tamen nos illam tam iniquis & gravis conditionibus petere; ut nullo modo recipiendi simus, quasi universum mundum invertere vellemus, ut novum ad nostrum arbitratum fabricemur, & nonnullos etiam e suis bonis velimus exturbare, ut illa ipsi occupemus. Sunt & alia hujusmodi magna impedimenta: at malumus eorum memoriam sepeliri, quam ea commemorando veteres plagas reficere atque renovare: hoc præsertim tempore, quum non querelæ proponendæ, sed querelarum remedia providenda atque expedienda sunt. Ecquis vero inter tot obsacula animum nobis dat? Haud quidem ullum nostrum, Rex, præsidium, quum omnium hominum simus humillimi: nec vero arrogantia & vana quadam persuasio. Vilis enim nostra & obscura conditio hac non fert. Verum hoc nos confirmat, Bona nostra conscientia: quæ causæ nostræ, nostræ, inquam, causæ bonitati innititur: cujus speramus Deum, Majestatis tuæ intermedio, defensorem & vindicem futurum. Benignitas item tua, in tuo illo ore, vultu ac sermone, Rex, mirum in modum aspectabilis: æquitas animo tuo insita, illustrissima Regina: bonitas animi tui, Rex, & illustrissimum Principum Regis nostri consanguineorum: &

caso item, quam dedistis ut bene de vobis speraremus, lectissimi Consilarii, ut nimirum concordēs, non minus ipsi cupieritis tam necessariam ac sanctam concordiam nobis dare, quam nos illam recipere, vehementer optamus.

XXVII. Hæc quum ad Regem graviter dixisset, converso ad Pontificios Antistites sermone, in hunc fere modum perrexit. *Quid plura? est & aliud quod nobis aliquam spem facit: quod ex charitatis regula existimemus vos, cum quibus collatio nobis ineunda est, potius elaboraturos veritatem nobiscum, ex tenui nostro modulo, illustrare, quam obscurare: docere, quam contendere: rationes expendere, quam eas oppugnare: denique, ut potius malum impediatis, ne ulterius serpat, quam lethale & incurabile illud efficere. Ea est nostra de vobis persuasio: Vos vero per magni illius Dei qui nos huc congregavit, qui cogitationum & sermonum nostrorum testis erit & iudex, nomen, oramus atque obtestamur, ut quicquid tandem a quadraginta annis dictum, scriptum factumve fuerit, exuatis nobiscum omnia præjudicia & studia, quæ impedire possent fructum laudabilis istius rationis: & de nobis, si lubet, illud speretis quod, Dei beneficio, reperietis, animum nimirum docilem, & paratum recipere quicquid e puro Dei verbo fuerit demonstratum. Ne existimetis nos huc accedere ad errorem aliquem sustinendum: sed ideo, ut quod a nobis aut a vobis peccatum fuerit, emendetur. Ne existimate nos ita arrogantes esse, ut velimus abolere quod semper æternum est, nempe Ecclesiam Dei nostri. Ne putate nos rationes quarere, ut vos misera nostræ huic & vili conditioni, in qua tamen, summa Dei gratia, maxime acquiescimus, exæquare velimus. Hæc nostra voluntas est, ut Ierosolymæ rudera instaurentur: spirituale illud templum exædificetur: domusque illa Dei vivis lapidibus extructa, pristinum nitorem recuperet: greges dispersi atque dissipati, in unici illius & summi Pastoris ovile colligantur atque reducantur. Hoc nostrum est consilium, hæc voluntas, hoc votum: quod si ad hunc usque diem, non credidistis, speramus vos tunc credituros, ubi cum omni patientia & mansuetudine contulerimus vobiscum. Utinam vero, disputationum & argumentorum loco, possimus una voce modo canticum Deo canere, mutuo manus dantes, uti olim accidit, acie utrinque instructa, etiam infidelium. Quod quidem nobis pudendum erit, si doctrinam concordie & pacis utrique prædicantes, & facile disjungimur, & difficulter reconciliamur. Quid vero? Hæc res possunt & debent ab hominibus optari: Dei vero unius est, eas efficere: ut etiam præstabit, quando bonitate sua peccata nostra teget, nostris tenebris sua luce discussis.*

XXVIII. Continuata deinde oratione breviter & perspicue Reformatarum Ecclesiarum Doctrinam exposuit, non omiſſis

XXVII.
Dein ad
Pontificios
Antistites.

XXVIII.
Denique
exposita

*Ecclesia-
rum Re-
formata-
rum do-
ctrina, pul-
cre pero-
rat.*

quæ de obedientia Regibus, Principibus & Magistratibus debita, constanter apud nos docentur. Atque hoc demum modo perorat: *Quid si acciderit, aut in posterum accadat, ut quidam doctrinæ nostræ nomen emen-
tientes, vel minimo ministrorum tuorum rebelles comperiantur: testamur coram Deo & tua Majestate, Rex, hujusmodi homines minime nostris esse: nec acriores adversarios quam nos (quantum quidem vilis nostra conditio si-
re potest) habituros. Itaque studium nostrum, Rex, de promovenda gloria Dei, obedientia & obsequium tuæ Majestati debitum, charitas in patriam, & præcipue in Ecclesiam Dei, nos in hunc locum adduxere: sperantes Deum Opt. Max. pro assueta sua misericordia idem tibi ac adolescenti Josia benefi-
cium collaturum, tuæque felici gubernatione, Regina; tuo, Rex, & vestris, illustri-
ssimi Principes, & Consilarii, consiliis, antiquam tam celebris Regina Clotilde memoriam renovatum iri: cujus opera Deus usus est ad sui cognitio-
nem per hoc Regnum disseminandum. Hæc est nostra spes, potentissime Rex, pro qua parati sumus vitam ipsam impendere: ut tibi hac in re tam pia & laudabili obsequentes, seculum illud vere aureum videamus, in quo Dominus noster & Servator Jesus Christus agnoscatur & colatur, ut omnis honor & gloria semper illi detur.*

XXIX. Oblata Regi earundem Ecclesiarum Confessione.

XXIX. Tum oblata Regi Gallicarum Ecclesiarum confessione: *Oramus, ait, tuam Majestatem, ne rudem nostrum & impollitum sermonem respicias, sed animum tuo obsequio penitus consecratum. Quoniam vero doctrinæ nostræ capita clarius & copiosius in ista fidei confessione continentur, nomen tuam Majestatem, ut eam recipias: speramus vero sic bene favente Deo nostro, fore ut postquam cum omni sobrietate & reverentia contulerimus, in concordiam aliquam veniamus. Sin nostræ iniquitates hoc bonum nobis præ-
pianant, non dubitamus tuam Majestatem omnibus rebus, sine neutrius partis præjudicio, ex æquo & bono provisuram. Quis non in his omnibus pietatem, sinceritatem, candorem, modestiam, prudentiam, cum pari rerum Divinarum peritia, & eloquentia conjunctam, admiretur & prædicet? Quis in Donatistis quidquam hujus rei simile deprehendit? Quid denique Evangelio dignius ab Evangelii Professore dici potuit?*

XXX. Egre & cum indignatione orationem hanc Antistites Pontificii audierunt.

Lib.

XXVII.

XXX. Quam ægre autem ab Antistitibus audita sint, Thuanus dicat. Vix *Beza* desierat loqui, quum *Turnonius*, indignatione tremens, voce præ ira tremula Regem compellat: & contra animi sententiam Antistites, qui huc adsunt, fecisse, atque adeo suis conscientis vim intulisse dicit, quum in hunc congressum descenderint, & ut novi Evangelista, sic Protestanteis vocabat, audirentur consenserint: verum id enixe ipsius voluntati dedisse, & de expresso Regiæ Majestatis mandato huc venisse. Jam atea providisse, fore ut si audirentur, multa indigna & in Deum contumelia

liosa effutirent, quæ Regis ipsius aureis & piorum omnium offenderent, ideoque ab initio intercessisse, ne Rex huic catui interesset. Proinde nunc Majestatem Regiam orare, ut iis quæ modo dicta sunt minime fidem habeat, sed tantisper suum iudicium sustineat, nec falsis eorum opinionibus animum suum præoccupari patiatur, donec aliter sit ab Antistitibus demonstratum: tunc enim intelleturum Regem, universumque Confessum, quodnam sit inter veritatem & mendacium discrimen. Petere igitur diem ad respondendum. Orare interim Regem, ut majorum vestigiis in Religione insistant. Postremo subjecit: nisi Regis atque ipsius mandatorum rationem habuissent, Antistites ad horrenda & abominanda illa verba, quæ modo pronuntiata essent, fuisse consurrecturos, neque passuros sermonem ulterius produci.

XXXI. Causam vero tanti fremitus his verbis porro *Thuanus* XXXI. memorat. Quum *Beza* in Dissertatione de Cœnæ mysterio pergeret, *Causa iram suam fuerunt verba quædam Beza de Cœna.* eo usque disputationis calore proventus fuerat, ut, licet fateretur in perceptione cunctos fideles participare corpori & sanguini Christi modo ineffabili, perinde atque sacramenta ipsa oculis vident, manu tangunt, & ori admovent; tamen adfirmaret, si ad spatia locorum respiceretur, uti necesse aiebat, quum de præsentia corporis & ipsius humanitate distincte considerata agitur, *corpus Christi tantum a pane & vino abesse, quantum altissimum cælum a terra distat.* Id non sine instantium fremitu auditum: & ad ea verba adeo excanduit *Turnonius.* Hactenus *Thuanus.* Quæ tamen recte a se dicta, & sacris literis, ac priscae Ecclesiæ Doctoribus prorsus consentanea esse, facile fuit *Bezæ* probare: uti scriptis ad Reginam literis abunde ab ipso præstitum est.

XXXII. Sed quærendus fuit abrumpendi colloquii prætextus. XXXII. Conveniunt itaque Antistites, reque cum nonnullis Sorbonicis & Juris Pontificii doctoribus communicata, deliberant ecquæ responsio Reformatæ Ecclesiæ orationi opponeretur. Hic fertur dixisse Cardinalis *Lothareus, Utinam aut ille mutus, aut nos surdi fuisset.* Re utrinque varie disceptata, tandem statutum, duobus uti tantum illius orationis capitibus responderetur, de Ecclesia nimirum & de Cœna. Deliberabatur etiam an e re futurum esset, Confessionem perscribi, quæ Ministris primum offerretur: sin eam amplecti abnuissent, tum sententia condemnationis adversus eos, ut hæreticos, continuo ferretur: itaque Colloquio finis imponeretur; quæ tamen deliberatio haut plane apud illos obtinuit: obstitentibus contra Antistitem nonnullis. Quæ res quum ad Ecclesiæ reformatæ Ministros dimanasset, conquesti apud Regem & Reginam, orant, ne istis artibus Colloquii fructus impediatur.

XXXIII. Igitur Colloquium ad xvi. Kal. Octob. restauratur: cui rursus eodem loco, Rex, Regina, Navarrus & cæteri, sed minori turba, interfuerunt. Ubi *Lotharingus* longa & diu ante meditata oratione egit, *qua sibi ne periret* (*Thuani verbis loquor*) *congressum illum adeo, contra Turnonii, ac plurium Theologorum sententiam, exoptaverat.* De Ecclesia autem & Cæna, ex suorum mente, non imperite disputabat: de Antistitum nomine testatus, se in hac doctrina quam explicasset, vivere & mori velle.

XXXIV. Post omnes qui aderant Antistites assurgunt, & ad Regem propius accedunt: deque illorum nomine Cardinalis Turnonius testatur, eam esse ipsorum fidei confessionem, quam proprio sanguine vellent obsignare: eam esse sanctæ matris Ecclesiæ indubitatam veritatem: Regem, de majorum suorum more & instituto, illam firmiter retinere debere. Si vero ii qui sese ab Ecclesia Romana separassent, vellent ei confessioni subscribere, tum nimirum reciperentur, & in aliis capitibus plenius audirentur, in quibus sese institui velle dixerint: alioqui omnem audientiam illis denegari debere, Regis vero officium esse, illos extra ditionem suam expellere: illum hac de re suorum omnium nomine se vehementer orare.

XXXV. Tum Beza Regem continuo rogat, uti Lothareni orationi ex tempore respondendi facultas sibi tribuatur: verebantur enim Ministri ne sibi amplius conveniendi potestas non fieret; fama ubique increbrescente, Antistites constituisse præterito eo die, nihil amplius cum illis nisi per excommunicationum fulmina acturos, & quidem haud opportune injectum esse a Beza de Germanorum sententia sermonem, quem arreptum ingeniose a Lothareno, occasionem fore nonnulli suspicabantur, & eludendæ Collationis, & Germanas cum reformatis Ecclesias ridiculo exitu committendi. Ministris tamen respondendi eo die facultas denegata, & in alium diem res dilata: quæ ipsa quoque variis injectis remoris procrastinata est.

XXXVI. Itaque istis dilationibus veriti Ministri ne res omnis interrumperetur, libellum tandem supplicem Regi offerre instituunt, quandoquidem suo mandatu de tam longinquis regionibus illo venissent, ut re cum Antistitibus pacate communicata atque collata, de extirpandis erroribus qui tot annos Ecclesiam oppressissent, conveniretur: uti Colloquii illius causæque suæ dicundæ atque explicandæ potestas fieret: Regis augusti illo Christianissimi nomine ornati, omnino munus esse, Religionis patrocinium suscipere. Eam esse rationem, & Regnum sibi, & Regno suo pacem atque tranquillitatem confer-

servandi. Hoc supplice libello sæpius ab illis oblato, tandem impetratum est, uti Colloquium illud cum Ministris continuaretur, non publico amplius, sed privato loco.

XXXVII. Itaque instauratur tandem cœtus per aliquot dies interruptus, paucorum hominum numero, Regina, Rege, Reginaque Navarra, Antistitibus & duodecim delectis Ministris, & per paucis aliis præsentibus. Præfatur Lothareus convenisse hunc cœtum, uti audirentur ea, quæ Ministri adversus sermonem a se nuper habitum, vel-
lent respondere. Inde Beza, *Invocato*, inquit, *primum Dei nomine, uti nobis in re tanti momenti adesse velit, & efficere ut hic cœtus convenerit ad nominis sui gloriam, vestram dignitatem, Regina, & universæ Christianæ Reipublicæ, & Regni hujus maxime pacem tranquillitatemque: responde-*
bimus breviter ad ea quæ nuper nobis Antistitum nomine proponebantur ad-
versus duo nostræ Confessionis capita, De Ecclesia nimirum, & de Cœna Domini, quod si vel ex tempore respondendi, recenti adhuc rerum propo-
sitarum memoria, facultas nobis fuisset tributa, vel pronunciata orationis
copia facta: potuissimis distinctius & fortasse accommodatius respondere,
sed tamen dicemus ea quæ Deus dabit: uti intelligatur, quibus in rebus con-
veniamus, & in quibus item ab illis dissentiamus: de quibus utinam firma
concordia iniri queat.

XXXVIII. Postquam Beza prolixè de Ecclesia perorasset, *Claudius Espenceus*, Vir Doctus, & pacis Ecclesiæ studiosus, a Lotharingo loqui jussus, præfatur se jam pridem optatè illam facultatem mutuo ita conferendi, a crudelibus illis suppliciis, adversus eos qui illam religionem amplecterentur hæcenus usurpatis, ait omnino semper abhorruisse: vera se etiam agnoscere quæ de Ecclesia, ipsius nimirum notis ac successionem modo a Beza dicta sint; sed disputationem orditur, de *auctoritate vocationis*, qua freti in Ecclesiam ingressi sint, & munus docendi acceperint Reformatores. Deinde & de corporali præsentia Christi in cœna aliquid inculcabat. Ex *Calvini* etiam libris nonnulla lectitabat, & hunc quidem sermonem dicebatur, de Lotharingi mandatu, composito injecisse, ut interrumpendi Colloquii commoda occasio inveniretur.

XXXIX. Parante se ad respondendum Beza, monachus quidam albatæ factionis e Schola Sorbonica, *Xainctius* nomine, disputabundus exurgit, prolixè & injucunde repetens quæ fuerant ab *Espenceo* dicta, *Traditiones firmiori quam ipsa Scriptura fundamento niti: quod nimirum Scriptura huc atque illuc interpretationum varietate converti at-*
que traduci possit. Multaque ejus generis plura subjungit. Tum Beza, proli-

XXXVII.

Et impe-
trant, at lo-
co privato.

XXXVIII.

Clandii
Espencei
oratio.

XXXIX.

Xainctii
Monachi
inconditi
claustrales.

prolixos illos & inculcatos sermones parum esse illi colloquio accommodatos: Reginamque orat, provideat ne in inordinatos præposterisque motus posthac incurrat. Ipse vero ad *Espencei* sermonem accurate respondet. Loquenti *Beza* subinde acclamabatur ab albato illo Monacho, qui repetitis clamoribus de scholarum more perstrepsens, universo cœtui parum fuit gratus. Quumque varii sermones hinc atque illinc confuse permiscerentur, Cardinalis *Lotharingus* suorum incivilitatem (ut apparebat) animadvertens, ne a Regina objurgarentur, ipse finem illi quæstioni imposuit. Ex quo silentio Sorbonici victoriam a se reportatam postea interpretabantur.

XL. *Lotharingus Gallos Theologos cum Germanis committit ro studet.*

XL. Postea Cardinalis ad eam de cœni controversiam Ministros revocat: callide id agens ut ipsos cum Germanis Theologis, Augustinæ Confessioni addictis, collideret. Quos instigatu *Francisci Baldوين* in Galliam accerfendos curaverant, sed cum serus venissent, Lutetiæ subliterunt. Post multa utrinque agitata, in eo cum suis persistit *Beza*, eo se venisse ut Ecclesiarum suarum confessionem tuerentur, hoc unicum a suis Ecclesiis habere mandatum. Dumque retractato de vocatione sermone *Espencei* respondet, multa dixit, quæ magis ad exacerbandos præsulum animos, quam gratiam eorum conciliandam facerent.

XLI. *Lai-misi Jesuita alteriusque Sorbonici, petulans sermo.*

XLI. Tum exsurrexit Hispanus quidam e Sodalitio Jesuitico, ab *Hippolyto Atestino Ferrariensi Cardinali*, qui nuper ad Regem a *Pio III.* legatus fuerat, missus. Is erat *Jacobus Laines* ab *Ignatio* primus Præpositus Generalis Sodalitii sui constitutus. Qui interfatus, quum contumeliosa multa in Protestanteis effutiisset, *simias, vulpeis & monstra* appellans, illosque ad Concilium a Pontifice indictum amandandos diceret, postremo *Reginam* increpuit, quod harum rerum, quæ minime ad ipsam, sed ad Pontificem, Cardinales & Episcopos pertinerent, cognitionem susciperet: nec fas esse dixit, dum Concilium Generale celebrarent, hic privatum Colloquium Regine auctoritate institui. Hominis arrogantiam tulit impatienter Regina. Sed Legati reverentia injuriam dissimulavit. Ita promiscuis acclamationibus omnia replendo, diem varie extraxere. Et *Sorbonicus* quidam, digito *Bezæ* minitans, O SI TE, inquit, INTRA SORBONÆ NOSTRÆ MOENIA SEMEL COMPREHENSUM TENEREMUS! Idem ei, opinor, facturi, quod *Donatista* quondam *Restituto*, *Hipponensi Presbytero*, aut *Maximiano Vagiensi*.

XLII. *Colloqui forma iterum mutata, quinque*

XLII. Tandem dimissus est cœtus, nec posthac eadem forma habitus: verito, ut palam ferebatur, Lotharingo, ne vulgato illo & cognito sermone Principibus & Nobilibus qui aderant, res clarius propa-

propalaretur. Itaque ex eo die Colloquii forma mutata est: atque tum ^{utrinque} ex Antistitum, tum ex Ministrorum numero, quinque ad hoc Collo- ^{collectis qui} quium utrinque delecti, qui una pacate conferrent. Ex Pontificiis ^{pacate con-} Janus Monlucius, Episcopus Valentinus: Vallius, Episcopus Senensis: Bottillerius, Abbas: Espensius, Sorbonicus. Ex Ecclesiis reforma- ^{ferrent.} tis, Petrus Martyr, Theodorus Beza, Nicolaus Gallasius, Augustinus Marloratus, Espinæus. Tum de agendi ordine, loco, tempore, nota- riisque qui disputationem exciperent, conventum est.

XLIII. Et quamvis æquum omnibus videbatur, ut Ecclesiarum XLIII. Hi Confessio ordine disceptaretur, tamen disputationem de Cœna, quo- ^{concupiunt} niam illa in medium jam fuisset perducta, sunt persecuti: in illud ca- ^{formulam} put, quod est de præsentia Domini in Cœna; reque varie inter eos agi- ^{consensus} tata tandem in hanc sententiam utrarumque partium Legati consen- ^{in articulo} tiunt: *Quatenus fides res promissas præsentes facit, & vere recipit corpus & sanguinem Domini nostri Jesu Christi, virtute Spiritus sancti: hac ratione fatemur præsentiam corporis & sanguinis ipsius in sancta Cœna: in qua nobis offert, donat & vere exhibet substantiam sui corporis & sanguinis, operatione Spiritus sancti: in quo recipimus & manducamus spiritualiter & per fidem illud corpus pro nobis mortuum, ut simus ossa de ossibus ejus, caro de carne ejus, & eo vivificemur & percipiamus quacunque faciunt ad nostram salutem.*

XLIV. Quæ tamen sententiæ formula, Antistitum collegio mi- XLIV. In nime fuit plane accepta. Itaque postridie alia Ministris, illorum nomi- ^{qua parti-} ne, exhibetur, in qua aliquid fuit immutatum: quod enim prior illa ^{bis partem} formula, fidei; secunda, verbo tribuebat. Illam formulam propter am- ^{satisfaci-} biguitatem, ne graviores errores pareret, nec voluerunt recipere Mini- stri. At ne in verbis certamen esse videretur, Legatorum omnium con- sensu illam in hæc verba conceperunt: *confitemur Jesum Christum in Cœna nobis offerre, dare & vere exhibere substantiam sui corporis & sanguinis, operatione Spiritus sancti: & nos recipere & edere spiritualiter & per fidem verum illud corpus quod pro nobis mortuum est: ut simus ossa de ossibus ejus, caro de carne ejus: ad hoc ut eo vivificemur, & percipiamus quacunque faciunt ad nostram salutem: Et quoniam fides innixa verbo Dei, res perceptas præsentes facit: per istam vero fidem recipimus vere & efficaciter verum & naturale corpus & sanguinem Jesu Christi, virtute Spiritus sancti: hoc respectu fatemur præsentiam corporis & sanguinis ipsius in Cœna.* His ita constitutis, utriusque partis Legati rem ad suos deferunt, ut libere utrique quid sentirent, statuerent. Prima igitur fronte Antistitum plerique illam formulam ita conceptam recipiebant: verum re cum Sorbonicis communicata, illam postea communi sententia repudiarunt. Illorum tamen Legatis, uti fuerat cum Ministris constitutum, in sua sententia

perseverantibus objiciebatur illos cum Ministris coitionem fecisse, nec amplius colloquendi & conferendi facultas eis tributa est. Itaque Ministri communicandi ratione ablata, hanc illius formulæ explicationem ad Antistitum Legatos ita misere. *Affirmamus nullam locorum distantiam impedire posse communicationem quam habemus cum Christi corpore & sanguine: quoniam Cæna Domini est res cælestis; & quamvis in terra recipimus ore panem & vinum, vera scilicet corporis & sanguinis signa: tamen fide & Spiritus sancti operatione, mentes nostræ (quarum hic est præcipue cibus) in cælum elata, perfruuntur corpore & sanguine præsentē. Et hoc respectu dicimus, corpus vere se pani conjungere, & sanguinem vino: non aliter tamen quam Sacramentali ratione, id est, neque locali, neque naturali modo: sed quoniam efficaciter significant Deum illa dare fideliter communicantibus, illosque fide vere & certo percipere.* Hæc est perspicua de corporis & sanguinis Jesu Christi præsentia in Sacramento Cœnæ, Ecclesiarum reformatarum sententia.

XLV. Colloquii exitus.

XLV. Atque hic quidem fuit exitus Colloquii Possiaceni, congregatis ad tres menses, illius disputationis causa, compluribus: quem quidem nullus tunc fructus: post, maximæ motuum atque bellorum perturbationes sunt consecutæ.

XLVI. Lotharingi in Religione levitas.

XLVI. Interim notatu dignissimum, quod de *Lotharingo* Cardinale *Thuanus*, eum, quo tempore Colloquium hoc habebatur, indubie Germanis Protestantibus in plerisque assensisse: *sed homo*, inquit, *ambitiosus, & alioqui levis, ne popularis aura, quam unice consecretabatur, gratiam amitteret, postea mutavit.* Hac se excusatione tueri solitus, quum diceret, antea quidem se cum Germaniæ Protestantibus sensisse: sed postquam quæstiones, quæ controvertebantur, Concilio Tridentino decise essent, illius decretis acquiescisse. Credibile est, ullam eum religionem habere, qui habet tam mutabilem? & cui Concilii, quale Tridentinum fuit, decisiones, pro unico mutationis fundamento sunt? Obtestor nunc Lectores quælescunque, ut historiam *Collationis Carthaginensis* cum illa *Colloquii Possiaceni* conferentes, sine præjudicio apud animum suum statuant, utrarum partium Theologi longius a Donatistarum genio & actionibus distent.

XLVII. Malo nuperi Antistites animo Collationem Carthaginensem Reformatarum.

XLVII. Profecto nunquam factum est, ut Collationem aliquam Carthaginensi illi similem majoribus nostris obtulerint Romanenses. Neque illud in animo habuere nuperi Gallicanæ Ecclesiæ præsules; quamvis blandis id verbis profiterentur. Qua in re, uti ipsorum astutia, & si dicere liceat, profunda Satanæ, ita Sanctissima Dei providentia, insigniter elucet. Nihil aliud Antistites menteolvebant, nisi Reformatæ Religionis in Gallia *πανελευθέρια*, quorismodo procurandam: eoque nunc rem provexerant, ut contra edictorum

rum

rum omnium fidem, contra securitatem publicam, adempta Reformatis ^{matris ostentant.} pleraque sua templa essent, paucis tunc admodum superstitibus; Provinciae integræ, ad apostasiam frustra sollicitatæ militum expositæ furo-
ri; qui Romanæ Ecclesiæ pro Apostolis serviebant, & quorum horrendæ exsecrationes, quibus reluctantes miseros ad Missæ communionem adigebant, pro præconio Evangelii erant. Alibi cædibus, & novissimis suppliciis in eos sæviebatur, qui bonam conscientiam & animæ suæ salutem ipsa vita chariorem habebant. Hæc dum instigatu Antistitum, alicubi etiam ductu & auspicio eorum, gerebantur, quasi res adhuc in integro esset, comitatem omnem præ se ferunt, Colloquii & collationis fraternæ mentionem injiciunt, vim & arma in religionis negotio displicere sibi protestantur, fucatis orationibus gratulantur Regi de tot millenorum subjectorum suorum ad Ecclesiæ gremium reductione, solo bonitatis, clementiæ, & liberalitatis illicio, *viaque*, quod quidam aiebat, *non nisi liliis sparsa*.

XLVIII. Unde hæc tanta actionum & sermonum disconvenien-
tia, & contrarietas? Nimirum persuadendum erat paucis adhuc in Gal-
lia superstitibus, longe se a suo interitu abesse, induendusque iis male
sanæ securitatis veternus. Induenda erat Antistitibus species quædam
Christiani pro conversione animarum zeli; &, si nihil aliud, loquen-
dum certe erat de iis mediis, quibus solis veritatem persuaderi, ani-
mumque convinci posse, natura ipsa mortales omneis docet. Inte-
rim certissime sciebant, antequam expediri ea possent, quorum spem
e longinquo ostentabant, sola Regiæ auctoritatis potentia, nullam in
regno Galliæ Ecclesiam superfore.

XLIX. Hæc ita quidem callidi homines: Divina interim Provi-
dencia, astu eorum sancte abutens, suspicienda nobis est. Id enim ex
ipsorum discere licet ore calamoque adversariorum, eam demum ve-
ram conversionem, sanctæque Catholicæ Ecclesiæ per novorum
membrorum accessum locupletationem esse, quæ institutione, persua-
sione, argumentorum evidentia, animique per ea, accedente Spiritus
Sancti gratia, convictione peragitur: non quæ auctoritate cujuscun-
que demum hominis, quæ edictorum Regionum inclementia, quæ vi,
quæ armis, quæ suppliciis, corpora rapit, mentes obdurat. Quan-
doquidem autem ex rerum gestarum luce toti manifestum est Europæ,
non illam, sed hanc viam instituisse Reformatæ Religionis in Gallia ex-
stirpatores; concludimus, eam quam moliti sunt conversionem me-
ram perversionem esse. Surge Domine Jesu, causamque veritatis
Evangelicæ, quæ & Tua est, patrocínio Tuo tutam invictamque præsta-


A M E N.

I N D E X.

Summa & Series Materiarum.

L I B. I. C A P. I.

De Nominibus Prophetarum Hebraicis.

- I.  *Peris institutum.* P. I.
- II. *Utilis est critica vo-*
cum observatio. 2
- III. *Nabi notat amicum*
Dei. ibid.
- IV. *Ea amicitia tria complectitur.* 3
- V. I. *Familiarem patefactionem ar-*
canorum Dei. ibid.
- VI. II. *Conversationem cum Deo,*
tam in precibus, 4
- VII. *Quam canticis a Deo inspiratis;* 4
- VIII. *Qualia etiam fuere in primi-*
tiva Ecclesia Christiana; 6
- IX. *Quod & in suis mystis imitatus*
est Satanas. ibid.
- X. III. *Sermonem de Deo ad alios.* 7
- XI. *Ἐν αὐτῷ φωνῆς de muliere pro-*
phetante ibid.
- XII. *Varie a variis tollitur.* 8
- XIII. *Singulari ratione a Molinae.*
ibid.
- XIV. *Ἐν ἑκαστῷ.* ibid.
- XV. *Nabi specialissime notat eum*
qui praeclatus est cognitione rerum
arcanarum, 9
- XVI. *Quae significatio annexa huic*
voci capit tempore Samuelis. ibid.
- XVII. *Atque hac observatione remo-*
vetur species contradictionis. ibid.
- XVIII. *Voces מְנַבִּים וְנָבִי.* 10

XIX. *Quomodo distinguantur igno-*
ramus. ibid.

XX. *Viri Dei.* 11

C A P. II.

De Prophetia.

- I. *Prophetia definitio.* ibid.
- II. *In Prophetia est cognitio, & pa-*
tesfactio, 12
- III. *Rerum arcanarum. Tam prae-*
teritarum; ibid.
- IV. *Quam praesentium.* ibid.
- V. *At maxime futurarum.* 13
- VI. *Cognoscendarum, non ex propriis*
solertia. ibid.
- VII. *Nec aliorum informatione.* 14
- VIII. *Sed revelatione caelesti.* ibid.
- IX. *Eaque extraordinaria.* ibid.
- X. *Distinctiones quaedam.* 15

C A P. III.

De Variis modis Revelationis.

- I. *Modi Revelationis diversi ad-*
duci sunt. 16
- II. *Aliquando Deus solo Spiritus sui*
instinctu voluntatem suam reve-
lit. ibid.
- III. *Aliquando accedentibus Symbo-*
lis: quononnumquam Externis: se-
ribus oblata sunt. 17
- IV. *Huc pertinent sortes,* ibid.
- V. *Et Filia vocis.* ibid.
- VI. *Ejus Exemplum.* 18
- VII. *An cum ratione negata?* 19
- VIII.

I N D E X.

VIII. Aliquando objecta sunt sym- bola Phantasia,	ibid.	nia docet.	ibid.
IX. Hominum vigilantium.	ibid.	III. Cujus rei plurima sunt ac fide digna exempla.	23
X. Qua sua se commendabant repre- sentaminis claritate.	17	IV. Peuceri somnium.	ibid.
XI. At non tanta semper, quin enu- clatione indignerint.	ibid.	V. Peireskii.	ibid.
XII. Qua ne ipsis quidem Prophetis semper est concessa.	ibid.	VI. Gassendi super eo judicium.	24
C A P. IV.		VII. Mirum somnium Grotio memo- ratum.	ibid.
De Ecstasi.		VIII. Somnia diabolica.	ibid.
I. Ecstasis quid sit?	18	IX. Quibus notis a ceteris dignoscan- tur.	25
II. Estque vel naturalis.	ibid.	X. Divina, in magna varietate.	ibid.
III. Vel Diabolica.	19	XI. An Nebucadnezarem somnii sui ceperit oblivio?	ibid.
IV. Vel a callidis hominibus ficta.	ibid.	XIII. Cur Deus dormientibus se pa- tescere voluerit?	26
V. Vel Divina.	ibid.	XIV. Quibus indicibus somnia Divi- na a naturalibus aut Diabolicis se- cernantur?	27
VI. Qua aliquando sequitur revela- tionem.	ibid.	C A P. VI.	
VII. Aliquando antecedit.	ibid.	De Revelatione per Angelos.	
VIII. Pauli notabilis raptus.	20	I. Revelatio frequenter facta per An- gelos.	28
IX. Qui de se, ut alio, per modestiam loquitur.	ibid.	II. Nominatum per Gabrielem.	ibid.
X. Dubitatque, an corpore, an extra corpus, caelestibus rebus interfue- rit.	ibid.	III. Filius Dei aliquando apparuit Prophetis specie illustris Angeli.	ib.
XI. Certe audivisti ἀπὸ πνεύματος ibid.	ibid.	IV. Uti Dan. x. 5. 6.	ibid.
XII. Majora quam ut uno homini cadere fas sit.	21	V. Ubi illi alius minister jungitur.	ib.
XIII. Cur Ecclesia ea non enarra- rit?	ibid.	VI. Cui simile exstat Zach. i. 8. 9.	30
C A P. V.		VII. Et Zachar. ii. 3. 4.	30
De Insomniis.		VIII. Coccejus Spiritum S. Angeli specie apparuisse putat Dan. x. 5. 31	31
I. Insomnia vel naturalia sunt; vel Supernaturalia.	22	IX. Et Zach. i. 9.	ibid.
II. In communi Providentia sua cur- sum multa Deus homines per insom-		X. Zach. ii. 3.	ibid.
		XI. Quod tamen non solide demon- strat ad conscientiam.	ibid.
		XII. Diligentius excutitur Dan. x. 5.	32

I N D E X.

- XIII. *Creato Angelo Domini nomen a Zacharia tribui potuit.* 33
 XIV. *Ex phrasi S. Literarum non patet S. S. Dominum a Zacharia dici.* ibid.

C A P. VII.

De Privilegiis Moſis.

- I. *Privilegia Moſis. Num. XII. 6. 7.* 34
 II. *Illius cum ceteris Prophetis convenientia & diſconvenientia.* ibid.
 III. *Ceteris ſe revelavit Deus per viſionem ſymbolicam & ſomnium.* 35
 IV. *Moſi ore ad os.* ibid.
 V. *Per adſpectum.* ibid.
 VI. *Quamvis Mareb & Marah non ſemper diſtinguantur.* ibid.
 VII. *Similitudinem Jehovæ contem-
platur.* 36
 VIII. *Nemo ei par operibus prodigioſis.* ibid.
 IX. *Doctrina Moſis eſt norma omnium omni tempore in Eccleſia dicendorum.* ibid.
 X. *Eſt qui Moſen infra mediocritatem ſapuiſſe contendat.* ibid.
 XI. *Tortis eo quibuſdem Scripturæ diſtis.* 37
 XII. *At injuriam Moſi facit.* 38
 XIII. *Ab inenſe atate ſapientia Ægyptiorum erudito.* ibid.
 XIV. *Atque hoc nomine in ſacris laudato.* 39
 XV. *Ægyptiorum ſapientia, pro ſeculorum iſtorum captu, magni aſſimata fuit.* ibid.
 XVI. *At commendabilior fuit Moſes rerum Divinarum peritia, etiam*

ante miſſionem ſuam. 40

XVII. *Nequaquam præſavit plures eſſe Deos, diſcretis nominibus diſtinguendos.* ibid.

XVIII. *Tarditas linguæ non præjudicat ſapientiæ ipſius.* 41

XIX. *Uti diligentia ejus peſſimo argumento ad imperitiã trahitur.* ibid.

XX. *Neque tam ſtultus fuit, ut Deum corporeum eſſe crederet.* 42

C A P. VIII.

An vaticinandi Poteſtas homini naturalis ſit ?

I. *Tria circa prophetandi facultatem quaſita.* 43

II. *Eam homini naturalem eſſe, quidam pugnant.* ibid.

III. *Primo, quia memoria præteriti, quæ indubie naturalis eſt, æque facilis aut difficilis eſſe videtur, quam prænotio futuri.* ibid.

IV. *Deinde quia vaticinatio etiam præteritorum ac præſentium eſt.* 44

V. *Porro, quia multi morti appropinquantes vaticinati ſunt.* ibid.

VI. *Denique quia cupiditas futura cognoscendi inſita eſt omnibus.* ibid.

VII. *At contra ſciſcit ſapientum conſenſus.* ibid.

VIII. *Adſtipulante ratione, & experientia.* 45

IX. *Reſpondetur ad rationes adverſas.* 46

C A P. IX.

De Diſpoſitione Naturali ad Prophetiam.

I. *Diſpoſitio naturalis ad Prophetiam quibuſ-*

I N D E X.

- quibusdam esse creditur I. Præstantia indolis ac mentis. 48
- II. II. Temperamentum Melancholicum. ibid.
- III. Pro cuius temperamenti diversitate prophetias diversificari contendit Spinoza. 49
- IV. III. Calum & situs siderum. 50
- V. IV. Haustus halitus subterranei. ibid.
- VI. Ex rei veritate, præstantia mentis multum valet ad accuratiorem rerum Divinarum perceptionem. 51
- VII. Non tamen idcirco dispositio ad Prophetiam est. ibid.
- VIII. At nec obest Prophetia. 52
- IX. Quod Spinoza calumniatur. ibid.
- X. Vis temperamenti melancholici ad profundas meditationes. 53
- XI. Miram melancholia symptomata. 54
- XII. Quibus supernaturales causæ se quandoque miscent. ibid.
- XIII. Non tamen idcirco melancholia dispositio ad Prophetiam est. 55
- XIV. Non liquet Moysen atrabilarium fuisse. 55
- XV. Uti nec Eliam. 56
- XVI. Spinoza refutatur. ibid.
- XVII. Positus siderum ad ingenium hominum vim exiguum, ad prophetiam prorsus nullam habet. 57
- XVIII. idem statuendum de haustu halituum ex specubus. ibid.
- XX. Quis si quid unquam ad prophetiam contulerit, non natura id, sed numini aut spiritui alicui imputandum. 58
- XX. Ammonii pulchra observatio. ib.
- XXI. Porphyrius iudiciose adscribit malis demonibus. ibid.
- XXII. At pleraque huius rei historia vasrorum hominum commenta sunt. 59
- XXIII. Ciceronis observatio. ibid.
- XXIV. In antro Delphico ad fraudem comparata fuerunt omnia. 60
- XXV. Ut fatentes habemus reos. ib.
- XXVI. Conclusio. 61
- C A P. X.
- De Vera ad Prophetiam præparatione.
- I. Scholæ Prophetarum. 61
- II. Quarum qua prima legitur ad collem Dei fuit: fortasse Gibeæ. 62
- III. Altera Nazareth in Rama. ibid.
- IV. Exercitia ibi frequentata. 63
- V. Continuatio scholarum in regno Israël. ibid.
- VI. Propheta Sabbatis & Festis totum populum docebant. ibid.
- VII. Maxime autem discipulos suos præparabant ad munus Propheticum. ibid.
- VIII. Musica sacra usus. 64
- IX. Precibus impetrata prophetia. ib.
- X. Ex Scholis istis Prophetas sibi plerumque selegit Deus. ibid.
- XI. Semper tamen pro liberrima sua gratia. 65
- C A P. XI.
- De Agitatione ad Prophetandum.
- I. Agitatio ad Prophetandum. 65
- II. Facta vel externo mandato. ibid.
- III. Vel interno impulsu. ibid.
- IX. Sermo Propheticus quare firmior a Petro dicatur? 66
- V. Quid

I N D E X.

<i>V. Quid dies & phosphorus.</i>	ibid.	<i>XIII. Nomina mulieris & filiorum</i>	
<i>VI. Propria resolutio.</i>	67	<i>emblematica eodem ducunt.</i>	76
<i>X. Efficacitas Divini actus.</i>	69	<i>XIV. An Exechiel revera debuerit</i>	
<i>XI. Unde tanta dictionis prophetica</i>		<i>uni lateri tot dies incumbere?</i>	77
<i>diversitas?</i>	ibid.	<i>XV. Rationes pro parte negante.</i>	ibid.
<i>XII. Mira quorundam eloquentia.</i>	70	<i>XVI. Pro agente.</i>	ibid.
<i>XIII. Aliorum sapiens simplicitas.</i>	ib.	<i>XVII. Ἐπίκρισις.</i>	ibid.
<i>XIV. Propheta non precise se certis</i>			
<i>verbis adstrinxerunt.</i>	71		
		C A P. XIII.	
C A P. XII.		Descriptione Prophetiarum.	
De Patefactione Divinæ volunta-		<i>I. Propheta prophetias suas scribere</i>	
tis per Symbola.		<i>jussi sunt.</i>	80
<i>I. Propheta quandoque per Symbola</i>		<i>II. Insignis torsio mandati Jesaia in</i>	
<i>voluntatem Dei patefecerunt.</i>	72	<i>hanc rem facti.</i>	ibid.
<i>II. Aliquando & ea adhibere jussi</i>		<i>III. Torsionis illius refutatio.</i>	ibid.
<i>sunt quæ videntur repugnare bene-</i>		<i>IV. Habac. II. 2. exponitur.</i>	81
<i>facti.</i>	ibid.	<i>V. Jeremia volumen in Euphrate sub-</i>	
<i>III. Jesaias nudus obambulavit.</i>	ib.	<i>mersum.</i>	81
<i>IV. Id est remotis vestibus exteriori-</i>		<i>VI. Scriptio prophetiarum gemina :</i>	
<i>bus.</i>	ibid.	<i>in tabulis, & in libro.</i>	82
<i>V. Quod sufficiebat ut pro ostento ef-</i>		<i>VII. Collectio prophetiarum in unum</i>	
<i>set.</i>	73	<i>volumen, a quibus facta.</i>	83
<i>VI. Cur in Judæa ita ambulaverit,</i>			
<i>quom ostentum deberet esse Ægyp-</i>		C A P. XIV.	
<i>tiis & Æthiopibus.</i>	ibid.	An Moses Auctor Pentateuchi.	
<i>VII. Hoseas an scortum ducere jus-</i>		<i>I. Pentateuchum a Mose scriptum</i>	
<i>sus?</i>	74	<i>omnis credidit Antiquitas.</i>	84
<i>VIII. Non est probabile, id in rei ve-</i>		<i>II. Nunc reclamant Philosophi qui-</i>	
<i>ritate factum.</i>	ibid.	<i>dam & Critici.</i>	85
<i>IX. Neque legitimo matrimonio sibi</i>		<i>III. Hobbesius.</i>	ibid.
<i>junctis mulierem olim fornicatri-</i>		<i>IV. Fabula Præadamitica assertor.</i>	ibid.
<i>cem.</i>	ibid.	<i>V. Spinoza.</i>	ibid.
<i>X. Nec in visione Prophetica visus sibi</i>		<i>VI. Simonius.</i>	86
<i>est cum meretrice jungi.</i>	75	<i>VII. Clericus, qui Sacerdoti alicui</i>	
<i>XI. Sed cuncta hæc mera sunt para-</i>		<i>Samaritano eum imputare mavult.</i>	87
<i>bola.</i>	ibid.	<i>VIII. At certe fuit Moses scriptor ce-</i>	
<i>XII. Neque hac explicatione vis pro-</i>		<i>lebrissimus.</i>	88
<i>phetica phrasies enervatur.</i>	ibid.		
			<i>IX. Qui</i>

I N D E X.

<p>IX. Qui leges sibi Divinitus datas conscriptis.</p> <p>X. Non eas solum omnes quæ norma probitatis, & regiminis sunt, & in Deuteronomio exstant.</p> <p>XI. Sed & ceremoniales sparsas per ceteros libros.</p> <p>XII. Imo & Prophetias.</p> <p>XIII. Atque historias.</p> <p>XIX. Christus ipse libros illos Moſen, & Moſis scripta vocat.</p> <p>XX. Exodum etiam Librum Moſis eſſe declarat.</p> <p>XXI. Jacobus & Paulus totum Pen- tateuchum Moſis nomine inſigni- unt.</p> <p>XXII. Recapitulatio probatarum the- ſium.</p> <p>XXIII. Clerici exceptio.</p> <p>XXIV. Convicta profanitatis.</p> <p>XXV. Simonius reſuſatus.</p> <p>XXVI. Et Spinofa.</p> <p>XXVIII. Et Clericus.</p> <p>XXX. Allocutio ad eos omnes.</p> <p>XXXI. Non eſt diſſidendum paucula in Pentateucho exſtare, quæ ſint a ſeriere manu.</p> <p>XXXII. Talia ex ſua mente multa collegit Clericus.</p> <p>XXXIII. Examinatur Gen. II. 11. 12.</p> <p>XXXIV. Gen. x. 8. 11.</p> <p>XXXV. Gen. xi. 28. 31.</p> <p>XXXVI. Gen. xii. 3.</p> <p>XXXVII. Gen. xiv. 14.</p> <p>XXXVIII. Gen. xxxv. 21.</p> <p>XXXIX. Gen. xxxvi. 31.</p> <p>XL. Gen. xxxvii. 14.</p> <p>XLI. Gen. xl. 15.</p>	<p>XLII. Exod. vi. 25. 26. 103</p> <p>ibid. XLIII. Vox nabi Nota ante tempora Moſis. ibid.</p> <p>XLIV. Exod. xvi. 35. 104</p> <p>XLV. Exod. xvi. 36. ibid.</p> <p>XLVI. Deut. i. i. ibid.</p> <p>ibid. XLVII. Deut. iii. 14. 106</p> <p>XLVIII. Concluſio. ibid.</p> <p style="text-align: center;">C A P. XV.</p> <p>De Notis veræ Prophetiæ, & ve- ri Prophetæ.</p> <p>I. Nota quibus veritas prophetia di- gnoscitur, vel Prophetas ſpectant, vel alios. 107</p> <p>II. Prophetis viſa eſt revelantis Dei Majeſtas. ibid.</p> <p>III. Et deprehenſa inſignis lux ipſius revelationis. 108</p> <p>IV. Cur Samueli primum ignota fue- rit Dei alloquentis vox? ibid.</p> <p>V. Rerum revelatarum Θεοπνευστα ibid.</p> <p>VI. Quæ tamen non ſemper ſe mox approbavit conſcientiæ. 109</p> <p>VII. Non videtur fieri poſſe, ut pro- pheta ullis revelationibus Divinis inducantur in errorem. ibid.</p> <p>VIII. Sed difficultatem creat diſtum Dei Ezech. xiv. 7. 9. 10. ibid.</p> <p>IX. Et querela Jeremia. Cap. iv. 10. 110</p> <p>X. Ut & hiſtoria Bileami. Num. xxii. ibid.</p> <p>XI. Et Iſraëliſtarum. Jud. xx. ibid.</p> <p>XII. Reſponſio ad Ezech. xiv. 7. ib.</p> <p>XVI. Ad Jerem. iv. 10. 112</p> <p>XVII. Ad hiſtoriam Bileami. ibid.</p> <p>XVIII. Et Iſraëliſtarum. 113</p> <p style="text-align: center;">S s s</p> <p style="text-align: right;">XIX.</p>
---	--

I N D E X.

- XIX.** *Fidem prophetis apud alios faciebat constans sua missionis asseveratio.* *ibid.*
- XX.** *Coniuncta cum singulari vite sanctitudine.* *114*
- XXI.** *Cui aliquando accessit priorum prophetiarum complementum.* *ibid.*
- XXII.** *Semel invenimus Prophetam Berbelizicum nomen Dei obtendisse mendacio.* *115*
- XXIII.** *De cuius Propheta nomine frustra disputant Magistri.* *116*
- XXIV.** *Quamvis nunc mendax, vere tamen Propheta fuit.* *ibid.*
- XXV.** *Quocunque animo mentitus sit.* *ibid.*
- XXVI.** *Certe insigniter peccavit.* *117*
- XXVII.** *Mendacio ejus ad veritatis confirmationem abusus est Deus.* *ibid.*
- XXVIII.** *Aliquando Deus Prophetam missionem obfignat miraculis.* *118*
- XXIX.** *Quorum in gemino casu precipuus usus est.* *119*
- XXX.** *Primo quando Propheta mittitur ad ordinandam totius religionis formam.* *ibid.*
- XXXI.** *Dein, si antiquanda est forma cultus semel instituta.* *ibid.*
- XXXII.** *Sed & tum adhibita miracula, ubi insigniter reformanda fuit religio.* *120*
- XXXIII.** *Alias non sunt temere perscrutanda.* *121*
- XXXIV.** *Neque ad ea attendendum quae doctrinae palam falsa ostenduntur.* *ibid.*
- XXXV.** *Nonnunquam Prophetis auctoritatem conciliavit Deus insigni vindicta in immeritos.* *ibid.*
- XXXVI.** *Gebazi an post, vel ante inflictam sibi lepra plagam cum rege Israelis colloquia misceat.* *122*
- XXXVII.** *Apostoli quoque potestatem habuerunt in vitam & valetudinem hominum.* *123*
- XL.** *Quomodo illi Propheta missionem suam approbaverint, in quorum gratiam nullum factum est miraculum?* *124*
- XLI.** *Multis prophetiis non videtur respondere eventus.* *126*
- XLII.** *Sed iis tacita tunc subest conditio.* *ibid.*
- XLIII.** *Qualis est prophetia de morte Hiskia.* *127*
- XLIV.** *Et excidio Niniuitarum.* *ibid.*
- XLV.** *Unde dignosci possint predicationes absolutae ab iis quae pendet a tacita conditione.* *ibid.*
- C A P. XVI.**
- De Prophetis ante Legem.**
- I.** *Tres prophetarum periodi.* *131*
- II.** *Primus hominum primus Prophetarum fuit.* *ibid.*
- III.** *Veterum Hebraeorum de Adami libro catechesis.* *ibid.*
- IV.** *Henochum Prophetam fuisse, omnis credidit antiquitas.* *132*
- V.** *De libris ipsi attributis.* *ibid.*
- VI.** *An ex iis suam de Henochi prophetia traditionem Judae habent?* *133*
- VII.** *An potius ex historia Mosaisca?* *ibid.*
- VIII.** *Noach Propheta.* *ibid.*
- IX.** *Absurda opinio de naturali necessitate*

I N D E X.

- fitate diluvii universalis.* 134
X. *Refellitur.* ibid.
XII. *Noachus seculi sui homines fideliter erudit.* 135
XIII. *Et filiis sua fata cecinit.* 136
XV. *Sequuntur in Prophetarum serie Abrahamus, Isaacus, & Jacobus.* 137
XVI. *Qui Abrahamo apparuerunt trium virorum specie, non fuerunt istorum temporum propheta.* ibid.
XVII. *Loto an prophetia obtigerit?* 138
XVIII. *Iosephus Propheta.* ibid.
XIX. *An Ethan & Heman, nepotes Juda, sint auctores Psalmorum LXXXVIII. & LXXXIX.* ibid.
XX. *An alii ejusdem nominis, qui Davidis tempore floruerunt?* 139
XXI. *Hoc probabilis.* ibid.
XXII. *Jobus revera in rerum natura exstitit.* 140
XXIII. *Prosapia an Idumans,* 141
XXIV. *An ex Nachore.* ibid.
XXV. *An ex Kethura.* ibid.
XXVI. *Incertum.* 142
XXVII. *Credibile vixisse ante legem latam.* ibid.
XXVIII. *Auctor libri de Jobo agentis ignotus est.* ibid.
XXIX. *Ut & tempus conscriptionis.* 143
XXX. *Improbe censura Criticorum subjicitur Divinus Liber.* ibid.
XXXI. *Jobus Propheta fuit.* ibid.
XXXII. *Nequicquam obstrepentibus Rabbini.* ibid.
XXXIII. *Bileami prosapia, & natale solum.* ibid.
XXXIV. *Professione quidem Divinus.* 144
XXXV. *Sed & Propheta fuit.* 145
XXXVI. *Male Origenes Messiam doctrinam per eum inter gentes sparsam conjeetat.* ibid.
XXXVII. *Male etiam Rabbini quidam eum Mosi equiparant.* ibid.
XXXVIII. *Prophetia ejus Prophetis Sanctorum inferiores sunt.* ibid.
XXXIX. *Moribus improbus fuit.* 146
XL. *Et auctor funesti Hebraei consilii.* ibid.
XLI. *Quamobrem memoria ejus abominabilis in Ecclesia est.* 147
XLII. *Nugantur qui Bileamum mutant in Elihu.* ibid.

C A P. XVII.

De Prophetis in Deserto.

I. *Temporis sub Lege IV. Periodi.* 149
II. *In deserto princeps Prophetarum Moses fabulari Theologia originem dedit.* ibid.
III. *Ejus Doctor fuit Angelus Jehova.* ibid.
IV. *Quem Menahem agnoscit esse Michaëlem Deum Bethel, Pontificem caelorum.* 150
V. *Nachmanidis insignis de colocus.* ibid.
VI. *Metatron Cabbalistarum.* 151
VII. *Nucleus vera doctrina.* 152
VIII. *Novissima Mosi.* ibid.
IX. *caussa mortis accelerata.* ibid.
X. *Quam antecessit promissa terre conspectus.* 153
XI. *Ea mors an proprie intelligenda?* 154

I N D E X.

XI. Quo sensu mortuus ad os Jehovæ.	<i>Mose minorem esse.</i>	167
XIII. A Deo clam sepultus.	<i>ibid. III. Quamvis saepe enim Deus alloquio suo dignatus sit.</i>	<i>ibid.</i>
XIV. Cur	<i>155 IV. Apparitio quæ ei ad Jerichuntem contigit, consimilis illi quæ honoratus est Moses.</i>	<i>ibid.</i>
XV. Michaëlis & Diaboli de corpore Moſis altercatio.	<i>156 V. Princeps militia Jehovæ est Filius Dei.</i>	168
XVI. De sepulcro Moſis invento fabella.	<i>ibid. VI. Joſua calcem exnere juſſus, Moſes calceos.</i>	<i>ibid.</i>
XVII. Totius hujus rei mysterium.	<i>158 VII. Eximium se Prophetam præstitit morti vicinus.</i>	169
XVIII. Aaron quoque Prophetæ fuit.	<i>ibid. VIII. An Auctor libri titulum suum præferentis, non admodum certum est.</i>	170
XIX. Uti & omnes Pontifices qui respondebant per Urim & Thummim.	<i>159 IX. Angelus qui apparuit in Bochim,</i>	<i>ibid.</i>
XX. Propheticum etiam aliquid accidit Nadabo & Abihu, & LXX. senioribus.	<i>ibid. X. Non fuit Prophetæ ;</i>	<i>ibid.</i>
XXI. Quos credibile est Deum in monte vidisse specie humana.	<i>ibid. XI. Sed Filius Dei.</i>	171
XXII. Nimirum Filium Dei humana carne induendum.	<i>160 XII. Qui & Gideoni, & parentibus Samsonis visus est.</i>	<i>ibid.</i>
XXIII. Cur opus lateris Sapphirini sub pedibus ejus.	<i>ibid. XIII. Prophetæ Anonymus ad Eli missus.</i>	<i>ibid.</i>
XXIV. Quid sit, quod ederint conspecto Deo ?	<i>161 XIV. Samuel, Nathan, Gad, Heman, Juduthun.</i>	172
XXV. Dein & alii LXX. seniores prophetarunt.	<i>162 XV. David etiam Prophetæ fuit.</i>	173
XXVI. Etiam Eldad & Medad, indignante Joſua, at probante Moſe.	<i>163 XVI. Critici alicujus Batavi paradoxæ de Davidicis Prophetiis sententia.</i>	<i>ibid.</i>
XXVII. Jacobi locus cap. IV. §. hac occasione illustratus.	<i>ibid. XVII. Brevibus comprehensa apborismis.</i>	174
	<i>XVIII. Convincenda impietatis.</i>	175
	<i>XIX. David præsciens de Christo locutus est.</i>	<i>ibid.</i>
	<i>XX. Et quidem inspirante Deo.</i>	176
	<i>XXI. Verbis ipsius proprie dictæ Prophetiæ inest.</i>	<i>ibid.</i>
	<i>XXII. Psalmi LXIX. & CIX. indubie Davidis sunt.</i>	177
		XXIII.

C A P. XVIII.

De Prophetis in Canaan.

- I. Joſua inaugurationis propheticum aliquid habet. 165
- II. Sic tamen ut simul doceretur, enim

I N D E X.

<p>XXIII. <i>Impium est, eos attribueret infana ira & vindicta cupiditati.</i> ib.</p> <p>XXIV. <i>Dira illa in praefractus Divinae Majestatis hostes, non repugnant lenitati Christi.</i> 178</p> <p>XXV. <i>Salomon etiam Prophetis annumerandus.</i> 179</p> <p>XXVI. <i>Proverbiorum liber enim auctorem habet.</i> ibid.</p> <p>XXVII. <i>Conjectura de Agur filio Jakeb, Leithiel & Uchal.</i> ibid.</p> <p>XXVIII. <i>Confessio suae stoliditatis sapientissimo Salomone indigna non est.</i> 180</p> <p>XXIX. <i>Lemuel cognomen Salomonis.</i> ibid.</p> <p>XXX. <i>Liber Proverbiorum pro Canonico habendus est.</i> 181</p> <p>XXXI. <i>Quamvis indignis convitiis proscissus a nupero Critico.</i> ibid.</p> <p>XXXII. <i>A quibus serio vindicatur.</i> 182</p> <p>XXXV. <i>Calumnia in Ecclesiasten Salomonis.</i> 184</p> <p>XXXVI. <i>Refusa.</i> ibid.</p> <p>XXXVIII. <i>Convitia in Canticum Canticorum.</i> 185</p> <p>XXXIX. <i>Refutata.</i> ibid.</p> <p>XL. <i>Observationes in audacem illam Criticam.</i> 187</p> <p>XLI. <i>Sequentium Prophetarum alii scripta reliquerunt, alii non.</i> ibid.</p> <p>XLII. <i>Inter illos sunt Abias. Semajas. Iddo. Azarias. Oded. Hananias. Jehu.</i> ibid.</p> <p>XLIII. <i>Elias. Micbas. Anonymus. Jahaziel. Eliezer. Elisens.</i> 188</p> <p>XLIV. <i>Zacharias.</i> ibid.</p> <p>XLV. <i>Anonymus. Oded. Urias.</i> 189</p>	<p>XLVI. <i>Epistola Eliae ad Joramum.</i> ibid.</p> <p>L. <i>Hebraeorum republica ad excidium vergente, propheta oracula sua scriptis consignarunt.</i> 191</p> <p>LI. <i>Jonas. Hoseas. Amos. Joel. Jesaias. Micheas.</i> 191. 192</p> <p>LII. <i>Nabum. Habacuc.</i> 193</p> <p>LIII. <i>Obadia atas incerta.</i> ibid.</p> <p>LIV. <i>Zephania.</i> 194</p> <p>LV. <i>Jeremias.</i> ibid.</p> <p style="text-align: center;">C A P. XIX.</p> <p>De Prophetis in Captivitate Babylonica.</p> <p>I. <i>Abductionis Babylonica gradus</i></p> <p style="padding-left: 20px;">IV. <i>Primus.</i> 195</p> <p style="padding-left: 20px;">II. <i>Secundus.</i> 196</p> <p style="padding-left: 20px;">III. <i>Tertius.</i> ibid.</p> <p style="padding-left: 20px;">IV. <i>Quartus.</i> ibid.</p> <p style="padding-left: 20px;">V. <i>Misericordia insignis est, quod captivis etiam prophetas dederit Deus.</i> 197</p> <p style="padding-left: 20px;">VI. <i>Exerchielis icon.</i> ibid.</p> <p style="padding-left: 20px;">VI. <i>Tempus quo prophetavit.</i> ibid.</p> <p>VIII. <i>Argumentum Prophetiarum ejus.</i> 198</p> <p>IX. <i>Earum γνησιότης, male a quibusdam in dubium vocata.</i> ibid.</p> <p>X. <i>De morte & sepultura ipsius fabula Epiphaniai.</i> ibid.</p> <p>XI. <i>Et Benjaminis.</i> 199</p> <p>XII. <i>Daniel quando abductus.</i> 200</p> <p>XIII. <i>Etymologia nominis ejus.</i> ibid.</p> <p>XIV. <i>Stemma.</i> ibid.</p> <p>XV. <i>Aetas.</i> ibid.</p> <p>XVI. <i>Ingenium.</i> ibid.</p> <p>XVII. <i>Vita genus.</i> 201</p> <p>XVIII. <i>An Prophetis accensendus.</i> ib.</p> <p style="text-align: center;">XIX.</p>
--	---

I N D E X.

XIX. Rationes negantium.	ibid.	riam intelligendi sunt, homines Je-	
XX. Agentium.	202	saia coevi.	ibid.
XXI. His probatis, illæ refutantur. i.		VII. Quod sua non caret difficultate.	214
XXVI. Danielis mors & sepultura.	204	VIII. Vel confirmaturis Jesaia pro-	
XXVII. De hac fabula Benjaminis.	205	phetiam prophetia simili.	ibid.
XXVIII. Ac Pecachia.	ibid.	XI. Hi videntur esse Urias filius Se-	
XXIX. In scriptis Danielis consi-	ibid.	maja, & Zacharias Propheta.	215
deranda.	ibid.	X. Quippe qui eadem cum Jesaia va-	
XXX. I. Auctoritas.	ibid.	ticinati sunt.	ibid.
XXXI. II. Antiquitas.	206	XI. Idque insigni fide ac constantia.	216
XXXII. Frustra impetita a Talmu-	ibid.	XII. Ad stipulantibus Talmudicis.	ib.
distis.	ibid.	XIII. Et Paraphrastes.	ibid.
XXXIII. Porphyrid.	ibid.	XIV. Zacharias quem Christus lau-	
XXXIV. Et Spinosa.	207	dat Matth. XXI II. 35. an prophe-	
XXXV. III. Sermo Authenticus.	ibid.	ta noster?	ibid.
XXXVI. Huetii bariolationes.	ibid.	XV. An Filius Jojada?	217
XXXVII. Refutata.	208	XVI. An alius, a Zelotis occisus pau-	
XXXVIII. IV. Materia Libri Da-	ibid.	lo ante novissimam obsidionem? ib.	
nielis.	ibid.	XVII. Non admodum liquet.	218
XXXIX. Scripta ψευδῶς ὑποφ.	209	XVIII. Haggæus & Zacharias pro-	
XL. Ab Huetio defensa.	ibid.	phetarum sub Dario: an Hystaspis,	
XLI. At valde frigide.	ibid.	an Notho?	ibid.
C A P. XX.		XIX. Id ut terminetur, senenda est	
De Prophetis post Captivitatem		series regum Persiæ.	219
Babylonicam.		XX. Ea ex Scriptura deducta secun-	
I. Daniel non videtur Judæa post		dum Coccejum.	ibid.
captivitatem præfuisse.	211	XXI. Alia secundum Burmannum.	220
II. Haggæus non cælestis genius, sed		XXII. Rationes eorum qui Darium	
homo fuit.	212	Nothum intelligunt.	221
III. Zacharias filius Barachia, an		XXIII. Eorum qui pro Hystaspis pu-	
ille de quo Jes. VIII. 2.	ibid.	gnant.	ibid.
IV. Agit Jesaia de testibus editæ a		XXIV. Quid opponi possit priori-	
se Prophetiæ.	ibid.	bus.	222
V. Vel testaturis ita prædicta esse om-		XXV. Quid posterioribus.	223
nia, uti prædicta erant.	213	XXVII. Quid ad has rursus excep-	
VI. Et tunc per Uriam & Zacha-		tiones respondeatur.	224
			XXXI.

I N D E X.

XXXI. <i>Res est obscura.</i>	226	<i>filius?</i>	235
XXXII. <i>Tam Haggæus quam Zacharias præclara de Messia oracula fuderunt.</i>	ibid.	XIV. <i>Historia Simeonis Hillelidis.</i>	ibid.
XXXIII. <i>Malachias Prophetarum ultimus.</i>	ibid.	XV. <i>Collata cum narratione Luca.</i>	236
XXXIV. <i>Si munus Propheticum spectemus, non si gratiam Prophetiæ.</i>	227	XVI. <i>Non exhibet satis certa argumenta quibus eundem fuisse probetur.</i>	ibid.
XXXV. <i>Quæ Jaddo contigisse fertur.</i>	ibid.	XVII. <i>Johannes Baptista, ac vaticinatus antequam natus?</i>	237
XXXVI. <i>Et Judæ Maccabæo.</i>	ibid.	XVIII. <i>Non videtur.</i>	238
XXXVII. <i>Et Menabemo.</i>	228	XIX. <i>Calvinus vindicatus a calumnia Cornelii a Lapide.</i>	ibid.
XXXVIII. <i>E Galilea quoque prodierunt Propheta.</i>	229	XX. <i>Johannes est vox clamantis in deserto.</i>	ibid.
C A P. XXI.		XVI. <i>Angelus antecambulo Angeli fæderis.</i>	239
De Prophetis in Evangelio laudatis.		XXII. <i>Elias Malachia.</i>	ibid.
I. <i>Primus Prophetarum in Evangelio laudatus est Zacharias.</i>	230	XXIII. <i>Propheta Altissimi.</i>	240
II. <i>Cujus nomen non sine omine fuisse videtur.</i>	ibid.	XXIV. <i>Quo nemo inter genitos et mulieribus major.</i>	ibid.
III. <i>Munere sacerdos fuit, non Pontifex.</i>	231	XXV. <i>Eo tamen excepto qui est μικρότερον in regno calorum.</i>	ibid.
IV. <i>Neque ejus Vicarius.</i>	ibid.	XXVI. <i>Τὸ σκληροδίαυτον Johannis.</i>	241
V. <i>Sorsito ei obtigerat suffragium facere.</i>	ibid.	XXVII. <i>Abstinentia religiosa a vino, an representet quodammodo statum innocentie.</i>	242
VI. <i>Quum appareret ipsi Gabriel.</i>	232	XXVIII. <i>Quomodo ea vivendi ratio cum sacerdotio consistere potuerit.</i>	ibid.
VII. <i>Promittens ex effeta uxore filium.</i>	ibid.	XXIX. <i>Præcipuum Johannis officium.</i>	ibid.
VIII. <i>At incredulitatem suam Zacharias ominoso silentio luit.</i>	ibid.	XXX. <i>Ejusdem Martyrium.</i>	243
IX. <i>Quod mox solvit insigni prophetia.</i>	233	XXXI. <i>Josepho memoratum.</i>	ibid.
X. <i>Fabula de martyrio Zachariæ.</i>	ib.	XXXII. <i>Et Historiographis Hebrais.</i>	244
XI. <i>Et consecutis miraculis.</i>	234	XXXIII. <i>Messias, fatentibus Judæis, Propheta Mosi similis, vel major.</i>	ibid.
XII. <i>Josephus ter per Angelum compellatus.</i>	ibid.		
XIII. <i>Simeon Propheta, an Hillelis</i>			

I N D E X.

<p>XXXIV. <i>Talis est noster Jesus.</i> 245</p> <p>XXXV. <i>Cujus tamen predicatio aliquando a prophetia distinguitur.</i> ibid.</p> <p>XXXVI. <i>Josephi de Christo testimonium.</i> 246</p> <p>XXXVII. <i>Cur a quibusdam genitum esse censeatur.</i> ibid.</p> <p>XXXVIII. <i>Cur rejiciatur ab aliis.</i> 247</p> <p>XXXIX. <i>ἐπίκρισις.</i> 248</p> <p>XL. <i>Expenduntur rationes rejicientium.</i> ibid.</p> <p>XLIV. <i>De Apostolis copiosissime scripsit Spanhemius.</i> 250</p> <p>XLV. <i>Iidem Prophetæ fuerunt.</i> ibid.</p> <p>XLVI. <i>An de iis prophetaverit David Ps. LXVIII. 27. 28.</i> 251</p> <p>XLVII. <i>Propheta Testamenti Novi.</i> 252</p> <p>XLVIII. <i>Exercitiorum prophetorum modus antiquissimus.</i> 253</p> <p>XLIX. <i>Quo sensu spiritus prophetarum prophetis subjiciantur.</i> 254</p> <p>L. <i>Agabus futurorum prænuncius.</i> ibid.</p> <p>LI. <i>Prophetia de Timotheo.</i> ibid.</p> <p>LII. <i>Johannis Apocalypsis.</i> 255</p> <p>LIII. <i>Evangelistarum dignitas & munus.</i> ibid.</p> <p>LIV. <i>Stephanus, Spiritu Sancto repletus, & facie Angeli instar coruscans.</i> 256</p> <p>LV. <i>Idoneam pro se Apologiam recitavit.</i> ibid.</p> <p>LVI. <i>Injusta nuperi Critici Censura vexata.</i> 257</p> <p>LVII. <i>Quomodo scriba & Pharisei monumenta Prophetarum ornan-</i></p>	<p><i>tes, adversus semet ipsos testati fuerint.</i> 258</p> <p>LX. <i>Mirabile Stephani visum.</i> 260</p> <p>LXI. <i>Quid apertura cæli noceat.</i> ibid.</p> <p>LXIII. <i>Quomodo Deigloriam viderint.</i> 261</p> <p>LXIV. <i>Et D. Jesum adstantem ad dexteram Dei.</i> ibid.</p> <p>LXV. <i>Quid Prophetici contigerit Cornelio, & aliis e plebe fidelibus.</i> 262</p> <p style="text-align: center;">C A P. XXII.</p> <p><i>De Apostolorum in docendo infallibilitate.</i></p> <p>I. <i>Apostolorum in docendo infallibilitas magni ad rem Christianam momenti est.</i> 263</p> <p>II. <i>Ad eam non nisi certis quibusdam gradibus pervenerunt.</i> ibid.</p> <p>III. <i>Non extendit se ad singula facta.</i> 264</p> <p>IV. <i>In doctrina ipsa revelavit iis spiritus quæ temporis ratio exigebat.</i> ibid.</p> <p>V. <i>Termini quibus ea infallibilitas circumscribitur.</i> ibid.</p> <p>VI. <i>Sententia Spinosæ.</i> 265</p> <p>VII. <i>Clerici.</i> 266</p> <p>VIII. <i>Sincere & sancte nobis expendenda.</i> ibid.</p> <p>IX. <i>Luc XII. 11. promissa Apostolis infallibilis Divini Spiritus assistentia.</i> 267</p> <p>X. <i>Dictum Christi Job. XVI. 13. extenuatum a Clerico.</i> 269</p> <p>XII. <i>Sincere expositum a nobis.</i> 270</p> <p>XV. <i>An quæ gesta narrantur Act. xv. infallibilitati Apostolica præjudicent?</i> 271</p> <p style="text-align: right;">XVII.</p>
--	--

I N D E X.

<p>XVII. <i>Ostenditur, non præjudicare.</i> 272</p> <p>XVIII. <i>Cur scripserint Apostoli, Visum est Spiritui Sancto & nobis.</i> 273</p> <p>XX. <i>Qui factum ut Petrus aliquamdiu ignoraverit vocationem gentium.</i> 274</p> <p>XXII. <i>Discrepantia Pauli & Petri.</i> 275</p> <p>XXIII. <i>Non tollit utriusque infallibilitatem in doctrina.</i> ibid.</p> <p>XXIV. <i>Pauli Apologia.</i> 276</p> <p>XXV. <i>Nullius ipsum in doctrina erroris arguit.</i> ibid.</p> <p>XXVI. <i>Non fatetur se ullo modo peccasse.</i> 277</p> <p>XXVII. <i>Quo sensu negaverit, se cognovisse quod Ananias esset Pontifex.</i> ibid.</p> <p>XXVIII. <i>Inspiratio Prophetica male opponitur sanctæ prudentiæ.</i> 278</p> <p>XXIX. <i>Quamvis Apostoli non ea qua Christus auctoritate locuti sint.</i> ibid.</p> <p>XXX. <i>Non tamen idcirco caruerunt doctrina infallibilitate.</i> 279</p> <p>XXXI. <i>Quo sensu Paulus suam sententiam a mandato Domini distinguat.</i> ibid.</p> <p>XXXII. <i>Epilogus.</i> 280</p>	<p><i>in omni vi vocis.</i> 282</p> <p>V. <i>Ejus iniqua cum Mose altercatio.</i> ibid.</p> <p>VI. <i>Fabula Judaica de causa litis.</i> 283</p> <p>VII. <i>Miriami Lepra.</i> ibid.</p> <p>VIII. <i>Ad Mosis intercessionem curata.</i> ibid.</p> <p>IX. <i>Debora.</i> 284</p> <p>X. <i>Prophetissa.</i> ibid.</p> <p>XI. <i>Ius dixit Israël.</i> 285</p> <p>XII. <i>Si Hebraeis credimus, valde opulenta fuit.</i> ibid.</p> <p>XIII. <i>Carmen illius elegantissimum.</i> ibid.</p> <p>XIV. <i>Quo jure audax Jaëlis facinus laudaverit, quod tamen non videtur carere culpa.</i> ibid.</p> <p>XVII. <i>Sphingis Thebana fabula ex historia Debora formata.</i> 286</p> <p>XVIII. <i>Anna de Messia vaticinium.</i> 287</p> <p>XIX. <i>Brevi paraphrasi explicatum.</i> ibid.</p> <p>XX. <i>Ab Hebraeis etiam Messia applicatum.</i> 288</p> <p>XXI. <i>Hulda.</i> ibid.</p> <p>XXII. <i>Locus habitationis ejus.</i> 289</p> <p>XXIII. <i>Prophetia.</i> ibid.</p> <p>XXIV. <i>An respondens eventui?</i> ibid.</p> <p>XXVI. <i>Maria Mater Domini.</i> 290</p> <p>XXVII. <i>Elisabetha cognata ejus.</i> 291</p> <p>XXVIII. <i>Anna Phanuelis filia.</i> ibid.</p> <p>XXIX. <i>Ex tribu Aser, Galilæa.</i> 292</p> <p>XXX. <i>Prophetissa.</i> ibid.</p> <p>XXXI. <i>Vidua, nunquam repetitis nuptiis.</i> 293</p>
--	---

C A P. XXIII.

De Prophetissis.

<p>I. <i>In Prophetissis principem locum habet Miriam.</i> 280</p> <p>II. <i>Nominis illius etymologia.</i> 281</p> <p>III. <i>Cur Aaronis soror dicatur.</i> ibid.</p> <p>IV. <i>Prophetissæ nomen ei competit</i></p>	
---	--

I N D E X.

- XXXII. *In templo assidua.* ibid. XVIII. *Joëlis promissio non infert*
 XXXIII. *Quatuor Philippi filie continuationem perpetuam mune-*
prophetantes. 294 ris Prophetici. 303
- C A P. XXIV.
- De Continuatione Prophetiæ post
 excessum Apostolorum.
- I. *An Prophetia donum, & Prophe-*
ticum munus, adhuc in Ecclesia du-
rent? 295
- II. *Patrum de sua ætate testimonia.*
Justini. ibid.
- III. *Ecclesiarum Gallicarum sub An-*
tonino Vero. 296
- IV. *Miltiadis.* ibid.
- V. *Origenis.* ibid.
- VI. *Cypriani: de se ipso.* 297
- VII. *Et innocentibus pueris.* 298
- VIII. *Gregorii Thaumaturgi.* ibid.
- IX. *Cui formula fidei a Johanne*
tradita est. 299
- X. *Et quem Basilius M. Apostolis,*
Prophetis, ipsique Mosis aequiparat.
 ibid.
- XI. *Theodreti de suo tempore.* 300
- XII. *Joël perpetuum Prophetia do-*
num, ex quorundam opinione, Ec-
clesia promississe videtur. ibid.
- XIII. *Quod & experientia compro-*
basse creditur ad nostram usque
ætatem. 301
- XIV. *Non videtur prorsus negan-*
dum, ad tertium aut quartum secu-
lum viguisse Prophetia donum. ib.
- XV. *At nec omnia promiscue admit-*
tenda, qua narrantur a Patribus.
 ibid.
- XVI. *Judicium Voetii.* 302
- XVII. *Et Spanhemii.* ibid.
- XVIII. *Joëlis promissio non infert*
continuationem perpetuam mune-
ris Prophetici. 303
- XIX. *Nec Ecclesia, post consumma-*
tum Scripturarum canonem, eo in-
diget. 304
- XX. *Nulla enim nova dogmata ibi*
traditis addenda supersunt. ibid.
- XXI. *Neque ad obscura Scriptura-*
rum illustranda, novam fas est ex-
spectare Propheticam revelati-
onem. 305
- XXII. *Quam qui præ se tulerunt, ple-*
rumque nihil præstiterunt quod non
proficisci possit a communis indu-
stria. 306
- XXIII. *In præteritis istis revelati-*
bus magis elucere solet genius scri-
bentis, quam Character Divini Spi-
ritus. Ut patet in formula Thau-
maturgi. ibid.
- XXIV. *Et revelatione Paniatævia, de*
Adoranda Trinitate. ibid.
- XXV. *Et Cotteri Concione Angelica,*
& Paraphrasi Oracionis Domini-
ca. 307
- XXVI. *Prudenter Lutherus, verbo*
scripto contentus, a visionibus &
apparitionibus desiderandis absti-
nuit. ibid.
- XXVII. *De Zuvinglii somnio quid*
judicandum. 308
- XXVIII. *Periculosum est, revelati-*
onis opinione, ardua & communem
vocationem excedentia moliri. 309
- XXIX. *Muneri Prophetiæ, sibi mul-*
tisque aliis exitio fuere. 310
- XXX. *Nicolai Drabicii incredibilis*
confidentia, & grandiloquentia.

I N D E X.

<p>XXXI. <i>Cujus tamen vaticiniis eventus non respondit.</i> 313</p> <p>XXXV. <i>Quamvis se Apostolis anteponat.</i> 315</p> <p>XXXVI. <i>Jurii de eo similibusque benignum judicium.</i> 316</p> <p>XXXVII. <i>Mea ἐπίκρισις.</i> ibid.</p> <p>XXXIX. <i>Epilogus.</i> 317</p> <p style="text-align: center;">LIB. II. DISSERT. I.</p> <p>De Tabernaculi Levitici Mysteriis.</p> <p>I. <i>Structura Tabernaculi hanc pauciora de Divinis virtutibus docet, quam structura Universi.</i> 319</p> <p>II. <i>Non omnia illius mysteria ita a Paulo exposta sunt, ut non alia adhuc inquirenda restent.</i> 320</p> <p>III. <i>Apostolorum explicatio allegorica exemplar nostræ est.</i> 321</p> <p>IV. <i>Præter Tabernaculum Leviticum, fuit etiam Privatum Moysi, & Publicum Davidis Tabernaculum.</i> ib.</p> <p>V. <i>Tabernaculi Levitici fata.</i> ibid.</p> <p>VI. <i>Quæ in eo notanda.</i> 322</p> <p>VII. <i>Materia Tabernaculi collecta est ex voluntaria oblatione Israelitarum.</i> ibid.</p> <p>VIII. <i>cui accessit inditum tributum dimidii sicli a singulis pendendi.</i> ib.</p> <p>IX. <i>Quæ juncta vagrandem summam confecerunt.</i> 323</p> <p>X. <i>Unde Israelitis tanta fuerit inderserto opulencia.</i> 324</p> <p>XI. <i>Quid hic arcanioris significationis subsit.</i> ibid.</p> <p>XIII. <i>Forma Tabernaculi.</i> 326</p> <p>XIV. <i>Atrium.</i> 327</p> <p>XV. <i>Unum an plura.</i> ibid.</p> <p>XVI. <i>Altare æneum Holocausto-</i></p>	<p><i>rum.</i> 328</p> <p>XVII. <i>Labrum.</i> ibid.</p> <p>XVIII. <i>Tentorium cum suis tegminibus.</i> 329</p> <p>XIX. <i>Sanctum, cum suis utensilibus.</i> ibid.</p> <p>XX. <i>Sanctum Sanctorum, cum suis.</i> 330</p> <p>XXI. <i>Mysteria.</i> ibid.</p> <p>XXII. <i>A Judæis explicata, nimis naturaliter.</i> ibid.</p> <p>XXIII. <i>Aliquanto melius, Politice.</i> 331</p> <p>XXV. <i>Atrii significatio mystica.</i> 332</p> <p>XXVI. <i>Altaris ænei.</i> 333</p> <p>XXVII. <i>Ritus illius expiandi.</i> 334</p> <p>XXVIII. <i>Labri mysterium.</i> ibid.</p> <p>XXIX. <i>Ipsiusque Tabernaculi.</i> 335</p> <p>XXXII. <i>Et Sancti.</i> 336</p> <p>XXXIV. <i>Mensa aurea.</i> 337</p> <p>XXXV. <i>Illius mysterium.</i> ibid.</p> <p>XXXVII. <i>Et panum propositionis.</i> 338</p> <p>XXXVIII. <i>Candelabrum aureum.</i> ibid.</p> <p>XXXIX. <i>Illius mysterium.</i> 339</p> <p>XLVI. <i>Altare sufficiens.</i> 340</p> <p>XLVII. <i>Hujus mysterium.</i> 341</p> <p>LII. <i>Mysterium Aulæ interioris.</i> 342</p> <p>LV. <i>Sancti Sanctorum.</i> 343</p> <p>LVI. <i>Arca Fœderis.</i> ibid.</p> <p>LVII. <i>Tabulæ Testimonii in ea conditæ.</i> ibid.</p> <p>LVIII. <i>Opusculum Propitiatorium cum Cherubinis.</i> 244</p> <p>LIX. <i>Locus Arca.</i> ibid.</p> <p>LX. <i>Quid Arca factum sit post destructionem Templi.</i> 345</p> <p>LXI. <i>Secundum Epiphanium.</i> ibid.</p> <p style="text-align: right;">LXII.</p>
--	---

I N D E X.

<p>LXII. <i>Ex rei veritate.</i> <i>ibid.</i></p> <p>LXIII. <i>Spencerus Arca religionem ex sacris Ægyptiorum cistis unice derivat.</i> 346</p> <p>LXIV. <i>Ut & Cherubinos ab eorum simulacris tauriformibus.</i> 347</p> <p>LXV. <i>Eorumque significationem mysticam ex Theologia symbolica Ægyptiorum.</i> 348</p> <p>LXVI. <i>Seria sententiæ illius refutatio.</i> <i>ibid.</i></p> <p>LXIX. <i>Argumenta Spenceri expenduntur.</i> 351</p> <p>LXXII. <i>Injustum illius odium adversus Allegorias.</i> 352</p> <p>LXXIII. <i>Probatum totum Ministerium Mosaicum ad Messiam respexisse.</i> <i>ibid.</i></p> <p>LXXV. <i>Nominatim, Tabernaculum.</i> 354</p> <p>LXXVI. <i>Specialissime, Arcam Fœderis.</i> <i>ibid.</i></p> <p>LXXIX. <i>Mysterium Arca.</i> 356</p> <p>LXXX. <i>Et operculi propitiatorii.</i> 357</p> <p>LXXXI. <i>Et Cherubinorum.</i> <i>ibid.</i></p> <p>LXXXII. <i>Urna aurea.</i> 358</p> <p>LXXXIII. <i>An intra, an juxta Arcam collocari.</i> <i>ibid.</i></p> <p>LXXXVI. <i>Mysterium Manna recondita.</i> 360</p> <p>LXXXVII. <i>Virga Aaronis an fuerit Baculu Mosis.</i> 361</p> <p>LXXXIX. <i>Roma, & alibi intersacras reliquias conservari dicitur, cum Urna Manna.</i> 362</p> <p>XC. <i>Illius Mysterium.</i> <i>ibid.</i></p> <p>XCI. <i>Volumen Legis.</i> 363</p>	<p style="text-align: center;">DISSERTATIO. II.</p> <p>Collatio Sacerdotii Aaronici cum Sacerdotio Christi.</p> <p>I. <i>An sacrificia humana inventionis, an Divinæ jussionis sint.</i> 366</p> <p>II. <i>Mosis historia nihil ea de re exserte memorat.</i> <i>ibid.</i></p> <p>III. <i>Attamen nullus cultus Deo gratus esse potest quem non ipse jussit.</i> 367</p> <p>IV. <i>Ἐξελθορησκία Paulo damnata.</i> 368</p> <p>VII. <i>Fides qua Abel gratum Deo sacrificium obtulit Dei jussione & promissione nixa fuit.</i> 369</p> <p>VIII. <i>Plurimamque distat a tam inscita persuasione qualem priscis attribuit Spencerus.</i> 370</p> <p>IX. <i>Fuit autem fides de Sacrificio Messia.</i> <i>ibid.</i></p> <p>X. <i>Sacrificia per se Deo non placent, Ethnici Paulo humaniores agnovērunt.</i> 371</p> <p>XI. <i>Patriarcha itaq; aliud in iis considerarunt: & quid potius, quam sacrificium Messia?</i> <i>ibid.</i></p> <p>XII. <i>Probabile est tunicas Adami pelliceas exuvias fuisse oblatarum Deo animantium.</i> 372</p> <p>XIII. <i>Ejus rei mysterium.</i> <i>ibid.</i></p> <p>XIV. <i>Discrimen animalium mundorum & immundorum ante diluvium est, & ad sacrificia pertinet</i> 373</p> <p>XVI. <i>Hebraeorum nugæ de bove quem Adamus obtulerit.</i> 374</p> <p>XVII. <i>Lichtfooti ingeniosa commentatio in Gen. IV. 7.</i> 375</p> <p style="text-align: right;">XVIII.</p>
--	--

I N D E X.

XVIII. Sacrificandi jus initio nulli ordini adstrictum fuit.	ibid.	sibi debebant ab idololatria , & cultu in locis vetitis.	ibid.
XIX. Neque pertinuit ad prerogativas Primogenitorum.	ibid.	XXXVIII. Cuncta hac in Christo eximia sunt.	383
XX. Libertas hac est figura latioris libertatis.	276	XL. Leges Matrimoniales Sacerdotibus latae.	ibid.
XXI. Promissæ per Jesaiam.	ibid.	XLI. Et Pontifici Maximo.	384
XXII. Et Jeremiam.	ibid.	XLII. Quæ Castos Christi & Ecclesiæ amores docent.	385
XXIII. Initio Reipublicæ Israëlita Moses, extra ordinem Pontificatum fructurus. jus Sacerdotii adstrinxit ad familiam Aaronis.	377	XLIII. Summum Sacerdotem quinque in rebus fratres suos antecellere oportuit.	ibid.
XXIV. Certisque definiuit legibus.	ibid.	XLIV. Quæ in Christo sunt præ omnibus insignes.	386
XXV. In Personis Sacerdotum quid fuerit requisitum.	378	XLV. Consecrationis quatuor Cerimonia.	387
XXVI. Natales Sacerdotum.	ibid.	XLVI. Quarum prima est Lotio, non e gentiliū sacris desumpta , sed a Deo iussa.	ibid.
XXVII. Samuel , non Aaronides , extra ordinem Sacerdos fuit.	ibid.	XLVII. Quæ Christus quidem non indignuit, attamen usus est.	ibid.
XXVIII. Quo exemplo liquet , legem de linea Sacerdotali juris arbitrarii esse.	379	XLVIII. Sacra vestes tam Sacerdotum quam Pontificis.	388
XXIX. Sacerdotem nasci oportuit ex matre honesta.	ibid.	XLIX. Ordo eas induendi.	389
XXX. Tabulæ Genealogicæ Sacerdotum diligenter observatæ.	ibid.	L. Non erant gestandæ nisi in sacro ministerio.	390
XXXI. Ex quibus Senatus Magnus de familia judicabat.	380	LI. Veritas harum rerum in Christo.	ibid.
XXXII. Omnia hac ad Christum transferuntur.	ibid.	LIII. An Johannes, Jacobus, ceterique Apostoli ornatum Pontificalem gestaverint.	292
XXXIII. Corporis integritas in Sacerdote requisita.	381	LV. Unctio Sacerdotalis.	393
XXXIV. Vitio laborantes de sacris tamen epulabantur.	ibid.	LVI. Oleum unctionis.	ibid.
XXXV. Christus tam corpore quam animo integer.	382	LVII. An semel , ab ipso Mose confectum ad Josiæ usque tempora duraverit.	394
XXXVI. Sanctitas animi , in Sacerdotibus.	ibid.	LIX. Modus unctionis ad figuram X Græcorum.	396
XXXVII. Qui cum maxime cavere		LX. Personæ ungendæ.	ibid.
		LXII.	

I N D E X.

LXII. <i>Ex rei veritate.</i>	ibid.	DISSERTATIO. II.
LXIII. <i>Spencerus Arca religionem ex sacris Aegyptiorum cistis unice derivat.</i>	346	Collatio Sacerdotii Aaronici cum Sacerdotio Christi.
LXIV. <i>Ut & Cherubinos ab eorum simulacris tauriformibus.</i>	347	I. <i>An sacrificia humana inventionis, an Divina jussionis sint.</i>
LXV. <i>Eorumque significationem mysticam ex Theologia symbolica Aegyptiorum.</i>	348	II. <i>Mosis historia nihil ea de re exserte memorat.</i>
LXVI. <i>Seria sententia illius refutatio.</i>	ibid.	III. <i>Attamen nullus cultus Deo gratus esse potest quem non ipse jussit.</i>
LXIX. <i>Argumenta Spenceri expendantur.</i>	351	IV. <i>Ἐλεοθρησκεία Paulo damnata.</i>
LXXII. <i>Injustum illius odium adversus Allegorias.</i>	352	VII. <i>Fides qua Abel gratum Deo sacrificium obtulit Dei jussione & promissione nixa fuit.</i>
LXXIII. <i>Probatur totum Ministerium Mosaicum ad Messiam respexisse.</i>	ibid.	VIII. <i>Plurimumque distat a tam inscita persuasione qualem priscis attribuit Spencerus.</i>
LXXV. <i>Nominatim, Tabernaculum.</i>	354	IX. <i>Fuit autem fides de Sacrificio Messiae.</i>
LXXVI. <i>Specialissime, Arcam Fœderis.</i>	ibid.	X. <i>Sacrificia per se Deo non placere, Ethnici Paulo humaniores agnoverunt.</i>
LXXIX. <i>Mysterium Arcae.</i>	356	XI. <i>Patriarchae itaq; aliud in iis considerarunt: & quid potius, quam sacrificium Messiae?</i>
LXXX. <i>Et operculi propitiatorii.</i>	357	XII. <i>Probabile est tunicas Adami pelliceas exuvias fuisse oblatarum Deo animantium.</i>
LXXXI. <i>Et Cherubinorum.</i>	ibid.	XIII. <i>Ejus rei mysterium.</i>
LXXXII. <i>Urna aurea.</i>	358	XIV. <i>Discrimen animalium mundorum & immundorum ante divinum est, & ad sacrificia pertinet.</i>
LXXXIII. <i>An intra, an juxta Arcam collocata.</i>	ibid.	XVI. <i>Hebraeorum nugæ de bove quem Adamus obtulerit.</i>
LXXXVI. <i>Mysterium Mannæ recondita.</i>	360	XVII. <i>Lichtfoosi ingeniosa commentatio in Gen. IV. 7.</i>
LXXXVII. <i>Virga Aaronis an fuerit Baculu Mosis.</i>	361	XVIII.
LXXXIX. <i>Roma, & alibi inter sacras reliquias conservari dicitur, cum Urna Mannæ.</i>	362	
XC. <i>Illius Mysterium.</i>	ibid.	
XCI. <i>Volumen Legis.</i>	363	

I N D E X.

XVIII. Sacrificandi jus initio nulli ordini adstrictum fuit. ibid.	<i>sibi debebant ab idololatria , & cultu in locis vetitis.</i> ibid.
XIX. Neque pertinuit ad prerogativas Primogenitorum. ibid.	XXXVIII. Cuncta hæc in Christo eximia sunt. 383
XX. Libertas hæc est figura latioris libertatis. 276	XL. Leges Matrimoniales Sacerdotibus late. ibid.
XXI. Promissa per Jesaiam. ibid.	XLI. Et Pontifici Maximo. 384
XXII. Et Jeremiam. ibid.	XLII. Quæ Castos Christi & Ecclesiæ amores docent. 385
XXIII. Initio Reipublica Israëlita cæ Mose, extra ordinem Pontificatum fructurus. jus Sacerdotii adstrinxit ad familiam Aaronis. 377	XLIII. Summum Sacerdotem quinque in rebus fratres suos antecellere oportuit. ibid.
XXIV. Certisque desinivit legibus. ibid.	XLIV. Quæ in Christo sunt præ omnibus insignes. 386
XXV. In Personis Sacerdotum quid fuerit requisitum. 378	XLV. Consecrationis quatuor Cerimonia. 387
XXVI. Natales Sacerdotum. ibid.	XLVI. Quarum prima est Lotio, non e gentiliis sacris desumpta , sed a Deo jussa. ibid.
XXVII. Samuel , non Aaronides , extra ordinem Sacerdos fuit. ibid.	XLVII. Quæ Christus quidem non indignuit, attamen usus est. ibid.
XXVIII. Quo exemplo liquet , legem de linea Sacerdotali juris arbitrarii esse. 379	XLVIII. Sacra vestes tam Sacerdotum quam Pontificis. 388
XXIX. Sacerdotem nasci oportuit ex matre honesta. ibid.	XLIX. Ordo eas induendi. 389
XXX. Tabula Genealogica Sacerdotum diligenter observata. ibid.	L. Non erant gestandæ nisi in sacro ministerio. 390
XXXI. Ex quibus Senatus Magnus de familia judicabat. 380	LI. Veritas harum rerum in Christo. ibid.
XXXII. Omnia hæc ad Christum transferuntur. ibid.	LII. An Johannes, Jacobus, ceterique Apostoli ornatum Pontificalem gestaverint. 292
XXXIII. Corporis integritas in Sacerdote requisita. 381	LV. Unctio Sacerdotalis. 393
XXXIV. Vitio laborantes de sacris tamen epulabantur. ibid.	LVI. Oleum unctionis. ibid.
XXXV. Christus tam corpore quam animo integer. 382	LVII. An semel , ab ipso Mose confectum ad Josia usque tempora duraverit. 394
XXXVI. Sanctitas animi , in Sacerdotibus. ibid.	LIX. Modus unctionis ad figuram X Græcorum. 396
XXXVII. Qui cum maxime cavere	LX. Persona ungenda. ibid.

I N D E X.

- LXII.** *An gregarii Sacerdotes etiam Uncti fuerint.* 397
- LXIV.** *Mysterium unctionis.* 398
- LXV.** *Oblatio triplicis Sacrificii pro Aarone & filiis ejus.* ibid.
- LXVI.** *Sanguine arietis imbuta dextra aures, dextrique pollices Sacerdotum.* 399
- LXVII.** *Cetera ejus arietis partim Deo cedebant, partim Mosi.* ibid.
- LXVIII.** *Harum rerum mysterium.* ibid.
- LXIX.** *Sacerdotum est ad Deum appropinquare.* 400
- LXX.** *כֹּהֵן Ministrum Regis notat.* 401
- LXXI.** *Christus Deo proximus solus facultatem habet pro omnibus accedendi.* ibid.
- LXXII.** *Tres functionis Sacerdotalis partes.* ibid.
- LXXIII.** *Rerum offerendarum tres species. Dona, Victimæ, Incensum.* ibid.
- LXXIV.** *Modus offerendi dona.* 402
- LXXV.** *Oblatio Victimarum partim ad Dominos,* 403
- LXXVI.** *Partim ad Sacerdotes pertinet. תרומה & תנופה quid.* ib.
- LXXVII.** *Oblatio Incensi Quotidiana, & Annua.* 404
- LXXVIII.** *Tria solemnium precum carmina, a Pontifice die Expiationis recitanda.* ibid.
- LXXIX.** *Multa observatu digna, circa Benedictionem Sacerdotalem.* 405
- LXXXIII.** *Omnes muneris Sacerdotalis partes explet Jesus.* 406
- LXXXIV.** *In ipsius oblatione est aliquid quod respondet Mincha aut Muneri.* ibid.
- LXXXV.** *Quo & fideles designantur per ipsum sanctificati.* 407
- LXXXVI.** *Et officia pietatis, ab ipsis præstanda.* ibid.
- LXXXVII.** *In oblatione sacrificii Christi tres sunt articuli.* 408
- LXXXVIII.** *Altare hujus oblationis an Divinitas Christi, an crux.* ibid.
- LXXXIX.** *Erudita Cleppenburgii observatio.* 409
- XC.** *Tertius articulus oblationis Christi est illatio sanguinis ipsius in celum.* ibid.
- XCI.** *Effectus oblationis est plena peccati expiatio.* 410
- XCII.** *Eph. v. 2. exponitur exintimis Mosaicorum rituum arcanis.* ibid.
- XCIII.** *Argumentum perfecta expiationis in laceratione veli est.* 411
- XCIV.** *Christus etiam suffimenta adolet in Altari aureo.* ibid.
- XCV.** *Intercessio Christi plena autoritatis est.* 413
- XCVI.** *Multaque habet respondentia precibus Pontificis Hebræorum.* 414
- XCVII.** *Nec quisquam eo modo altari benedicere potest quo Christus.* ibid.
- XCVIII.** *Mysteria omnia benedictionis Sacerdotalis implentur in Benedictione Christi.* ibid.

DISSERT. III.

De Synedriis Hebræorum.

- I.** *Synedria trium generum.* 417
- II.** *Mi-*

I N D E X.

II. Minimum tribus Judicibus constat.	ibid.	rata habetur.	426
III. Eratque in iis urbibus, quae pauciores quam 120 incolas habent.	418	XXV. Sufes Carthaginensium, potius videtur esse סופס quam אספס.	ibid.
IV. Constituebatur vel auctoritate publica, vel consensu litigantium.	ibid.	XXVI. Sanhedrin Etymologia ridicula.	427
V. Requisita in Triumviris.	ibid.	XXVII. Συνέδριον.	ibid.
VI. Vitia a dignitate i'la excludentia.	ibid.	XXVIII. Synagoga M. non est Synedrion.	ibid.
VII. Sic tamen ut admitterentur serio resipiscentes.	419	XXIX. Sed potius commentum traditionariorum.	ibid.
VIII. Causa a Triumviris dijudicanda.	ibid.	XXX. Summa rerum de Synedrio dicendarum capita.	428
IX. Synedrion XXI I virorum, mira subtilitate adsertum.	ibid.	XXX. Institutio Synedrii.	ibid.
X. Compendium eorum quae huc pertinent.	420	XXXIII. Quae eodem fere tempore contigisse creditur, quo Areopagi institutio apud Athenienses.	429
XI. Modus considendi.	ibid.	XXXIV. Tria in Synedris observanda.	ibid.
XII. Josepho cum Talmudicis male convenit, in numero Judicum.	421	XXXV. Numerus qui erat LXX cum suo principe.	ibid.
XIII. Grotii conciliatio.	ibid.	XXXVI. Tribus, quarum nulla prerogativam habuit praereliquis: praevaluerunt tamen Sacerdotes.	430
XIV. Non solida.	ibid.	XXXVII. Pontifici quae tali nullum jus ad Synedrion.	431
XV. A minoribus collegiis ad majora non fuit provocatio.	422	XXXVIII. Synedri tempore Davidis & Josaphati.	ibid.
XVI. Seldenus & Leusdenus laudati.	ibid.	XXXIX. An distincta fuerint Sacerdotum & Principum collegia.	ibid.
XVII. Ordo dicendorum.	423	XL. Rex non cooptatus in Synedrion.	i.
XVIII. Nomen סנהדרין.	ibid.	XLI. Ad quod tamen admissi Proselyti.	ibid.
XIV. Seniorum.	ibid.	XLII. Qualitates in Synedris requisitae.	אַרְנֵי־חָכְמָה. 432
XX. Qui per manuum impositionem ordinati esse dicuntur.	424	XLIII. Θετικῶς.	ibid.
XXI. Sophetim, sive Judicum.	ibid.	XLIV. Electionis modus antiquissimus.	433
XXII. Unde Tyriorum & Carthaginensium Magistratus Suffetes dicti, secundum Grotium.	425		
XXIII. Talmudici per Judicem intelligunt Synedrion M. vel illius Praesidem.	ibid.		
XXIV. Cuius postrema sententia pro-			

I N D E X.

<p>XLV. <i>Recentior.</i> ibid.</p> <p>XLVI. <i>Initiatio facta per impositionem manuum.</i> 434</p> <p>XLVII. <i>Cui deinceps substitutum solemne carmen.</i> ibid.</p> <p>XLVIII. <i>Præses & Vice-Præses Synedrii.</i> ibid.</p> <p>XLIX. <i>Quibus adjunctus tertius, nomine Sapientis.</i> ibid.</p> <p>L. <i>Auctoritas Synedrii.</i> 435</p> <p>LI. <i>Res ibi tractandæ.</i> ibid.</p> <p>LII. <i>Persona jurisdictioni subiecta, Propbeta.</i> ibid.</p> <p>LIII. <i>Pontifices.</i> 436</p> <p>LIV. <i>Reges.</i> ibid.</p> <p>LV. <i>Illi præcipue qui ex domo Davidis erant.</i> ibid.</p> <p>LVI. <i>Fabellæ circa hanc rem Talmudicæ.</i> ibid.</p> <p>LVII. <i>Verberum pœna an Majestati Regiæ adversa.</i> 437</p> <p>LIX. <i>Sententia Synedrii sine ulla provocatione executioni mandata fuit.</i> ibid.</p> <p>LX. <i>Cujus justitia ut populo manifesta fieret, insigniter accurabant.</i> ibid.</p> <p>LXI. <i>Quod & circa Jesu supplicium observatum esse mentiuntur.</i> 438</p> <p>LXII. <i>Pœna contumaciæ, Flagellatio.</i> ibid.</p> <p>LXIII. <i>Aliquando & Mors.</i> 439</p> <p>LXIV. <i>Seni Rebeli infligenda.</i> ibid.</p> <p>LXV. <i>Locus Synedrii initio varius fuit.</i> ibid.</p> <p>LXV. <i>Sub Templo secundo in celebratissimo Conclavi cæsi lapidis.</i> 440</p> <p>LXVII. <i>Unde quadraginta ante destructionem Templi annis sua sponte cessit.</i> ibid.</p>	<p>LXVIII. <i>An Jobannis XIX. 13. innuatur Pilatum in hoc conclavi Tribunal suum habuisse?</i> 441</p> <p>LXIX. <i>Non est verisimile.</i> ibid.</p> <p>LXX. <i>Forma Confessus.</i> ibid.</p> <p>LXXI. <i>Tempus.</i> 442</p> <p>LXXII. <i>Continuatio Synedrii.</i> ibid.</p> <p>LXXXVI. <i>Cujus auctoritas circa tempora Herodis variis gradibus imminuta fuit.</i> 444</p> <p>LXXXVII. <i>Duravit tamen etiam post excisam a Tito Hierosolymam.</i> ibid.</p> <p>LXXXVIII. <i>Catalogus Præsidum a captivitate Babylonica usque ad finem.</i> 445</p> <p>LXXXIX. <i>He Talmudicorum de Synedriis suis historiæ, non sunt explorata veritatis.</i> 446</p> <p>LXXX. <i>Quibus credere non oportet, nisi quatenus firmanentur ex sacris.</i> 447</p> <p>LXXXI. <i>Examinantur argumenta affirmantium.</i> ibid.</p> <p>LXXXVII. <i>Multa sunt quæ sudeant, nullum tale Synedrium fuisse ante Captivitatem Babylonicam.</i> 450</p> <p>LXXXVIII. <i>Sed tum demum vixisse, quando Hebræi sub Macedonum Principum auctoritate fuerunt.</i> 451</p> <p style="text-align: center;">DISSERT. IV.</p> <p>Quæ anquiritur, ecquid Danielis VII. 6. sub Pardi Emblemate de origine & progressibus Muslimici Imperii præsignificatum sit.</p> <p>I. <i>Dissertationis hujus occasio, & argumentum.</i> 453</p>
--	---

I N D E X.

- | | |
|--|--|
| <p>III. <i>Pardo Turcicum Imperium representari, Celeberrimus Interpres existimat.</i> 454</p> <p>IV. <i>Eo trabens nexum hujus visionis.</i> ibid.</p> <p>V. <i>Illiusque habitudinem ad somnium Nebucadnetzaris.</i> 455</p> <p>VII. <i>Et designationem temporis, quatuor belluis attributi.</i> 456</p> <p>VIII. <i>Denique emblemata maris magni procellis agitati.</i> ibid.</p> <p>IX. <i>Cetera, ut censet, Belluae antiquis Monarchiis designandis non sunt idonea.</i> 457</p> <p>X. <i>Non Leo, Monarchia Babylonica.</i> ibid.</p> <p>VI. <i>Non Ursus, Persica.</i> ibid.</p> <p>XIII. <i>Nec quartum animal, Romana.</i> ibid.</p> <p>XIII. <i>Sed Leo notare videtur Imperium Christianorum primum.</i> 458</p> <p>XIV. <i>Ursus, regnum Gothorum, Vandalorum, Longobardorum.</i> 459</p> <p>XV. <i>Quartum animal, Imperium Caroli N. & successorum, in Germania & Gallia.</i> ibid.</p> <p>XVI. <i>Pardus, Imperium Musulmanicum.</i> 460</p> <p>XVII. <i>Cujus indoles eleganter representatur per Pardi maculas.</i> 461</p> <p>XVII. <i>Savitiem.</i> ibid.</p> <p>XIX. <i>Levitatem.</i> 462</p> <p>XX. <i>Quid quatuor illius Ale notent.</i> i. 463</p> <p>XXI. <i>Et quatuor Capita.</i> 463</p> <p>XXII. <i>Historia Calipharum Bagdadi & Damasci.</i> ibid.</p> <p>XXIII. <i>In Aegypto.</i> ibid.</p> <p>XXIV. <i>Quorum finis originem dedit Regno Mamlucorum.</i> 464</p> | <p>XXV. <i>Caliphatus Iconiensis.</i> 465</p> <p>XXVI. <i>Dynastia Othmanica.</i> ibid.</p> <p>XXVII. <i>Sub qua Pardus accepit donatum.</i> ibid.</p> <p>XXVIII. <i>Qui Soltan dicitur.</i> 466</p> <p>XXIX. <i>Expositioni huic, quamvis erudita, prisca & recepta praesentanda esse videtur.</i> ibid.</p> <p>XXX. <i>Una eademque res variis emblematibus eidem saepe Prophetare praesentatur.</i> ibid.</p> <p>XXXIII. <i>Qui ni igitur credere licet, idem, nec tamen prorsus idem, Danieli representari, quod Nebucadnetzari?</i> 467</p> <p>XXXIV. <i>Non enim obstat, quod nulla hic lapidis e monte excisi mentio.</i> 468</p> <p>XXXV. <i>Aut quod tempestivum non esse videatur Babylonici imperii ortum ac progressum depingi, sub regno Balthazaris.</i> 469</p> <p>XXXVI. <i>Solet enim prophetia praeterita representare propter nexum cum futuris.</i> ibid.</p> <p>XXXVII. <i>Ipsa observante Coccejo.</i> ib.</p> <p>XXXVIII. <i>Quae plurimis sui partibus futura sunt, ea absolute futura dicuntur.</i> 470</p> <p>XXXIX. <i>Et hoc quoque a Coccejo notatum.</i> ibid.</p> <p>XL. <i>Exemplum consimile Dan. I I. 29.</i> ibid.</p> <p>XLI. <i>Ex Maris emblemate non recte colligitur, ante ortum horum Imperiorum populum Judaicum dispersum esse inter gentes.</i> 471</p> <p>XLII. <i>Mare hic significat collectionem populorum.</i> 472</p> <p style="text-align: right;">XLIII.</p> |
|--|--|
- U u u u

I N D E X.

XLVIII. <i>Venti, grandes exercitus.</i> ib.	<i>Alexander agnovit.</i> ibid.	
XLIV. <i>Cur eadem Imperia Nebucadnezari sub forma Statuæ Humanae, Danieli sub forma Belluarum representata sint.</i> 473	LXVI. <i>Soltan quodvis Imperium notat.</i> 482	
XLV. <i>Leoni Scriptura Assyriorum regnum confert.</i> ibid.	LXVII. <i>Nova expositionis incommoda.</i> ibid.	
XLVI. <i>Eidem ob pernicitatem attribuantur Ala Aquilina.</i> ibid.	LXIX. <i>Bestiæ Apocalyptica definitio.</i> ibid.	
XLVII. <i>Eorum evulsio significat diminutionem ornamenti & pernecitatis.</i> ibid.	LXX. <i>Partem illius facere non possunt neque Arriana Hæresis, neque Muhammedismus.</i> 483	
XLVIII. <i>Pedes & cor hominis, tarditatem & imbelliam.</i> 474	LXXI. <i>Bestiæ Apocalyptica sola Quarta Danielis aliqua sui parte respondet.</i> 484	
XLIX. <i>Quam in viâs Babyloniis notat Xenophon.</i> ibid.	LXXII. <i>Nova expositio alas Pardi & capitibus non satis bene distinguit.</i> ibid.	
L. <i>Ursus emblemata est imperii Medo-Persici.</i> 475	LXXIII. <i>Quatuor solum Caliphatus numerat, quum plures sint.</i> 485	
LI. <i>Cui omnia qua de Urso prædicantur optime conveniunt.</i> ibid.	LXXIV. <i>Conclusio.</i> ibid.	
LV. <i>Quarta Bellua Romanum respondet Imperium.</i> 476	D I S S E R T. V. De Cultu Molochi.	
LVI. <i>Simile ei, Robore.</i> 476	I. <i>Capita hic exponenda.</i> 486	
LVII. <i>Savitia.</i> 477	II. <i>Ritus.</i> ibid.	
LVIII. <i>Rapacitate.</i> 478	III. <i>Moloch commune Diis Orientalium nomen.</i> ibid.	
LIX. <i>Et qua in usum suum convertere non poterat, pedibus concutians.</i> ibid.	V. <i>Præcipue tamen sol eo nomine cultus esse videtur.</i> 487	
LX. <i>Qua hujus fuerit Bellua a ceteris abluens figura.</i> 479	V. <i>Amosi vexata pericopa.</i> Cap. v. 26. ibid.	
LXI. <i>Romanum Imperium qua in re a ceteris diversum.</i> ibid.	VII. <i>Ubi per Regem Israëlitarum intelligitur Moloch.</i> ibid.	
LXII. <i>Pardi & Alexandri analogia.</i> 480	VIII. <i>Per Kiun Saturnus.</i> 488	
LXIII. <i>Ala quatuor celeritatis maxima symbolum sunt.</i> 481	IX. <i>Ægyptiis dictus Remphan.</i> ibid.	
LXIV. <i>Quatuor capita, totidem regna.</i> ibid.	X. <i>Tabernaculum Molochi fuit adicula aut thesa portatilis.</i> ibid.	
LXV. <i>Potestatem sibi a Deo datam</i>	XI. <i>Quo alludi videtur Ps. xix. 5.</i> 489	
	XII. <i>An Idololatria hæc Israëlitis secundum litteram attribuitur, &</i>	

I N D E X.

<p>arcano significatu. ibid.</p> <p>XIII. Illud Spencers probat. ibid.</p> <p>XIV. Hoc, post alios Coccejus. ibid.</p> <p>XV. Nostra ἐν ἱεροῖς. 490</p> <p>XVIII. Traducere per ignem aliquando solum transitum lustricum notat. 491</p> <p>XIX. Aliquando & combustionem. ib. 492</p> <p>XX. Ejus modus. 492</p> <p>XXI. In valle Hinnon, unde Gehenna nomen. ibid.</p> <p>XXII. Quae & quanta in his sacris concurrant scelera. ibid.</p> <p>XIII. Ex quibus tamē aliquid boni disci potest. ibid.</p> <p style="text-align: center;">DISSERTATIO. VI.</p> <p style="text-align: center;">De Seculo hoc & Futuro.</p> <p>I. Dissertationis momentum. 493</p> <p>II. Argumentum. ibid.</p> <p>III. Diverso aspectu eadem res referri potest ad seculum praesens & futurum. 494</p> <p>IV. Mundus futurus Hebraei notat statum animarum post mortem. ib.</p> <p>V. Ut & Paulo I. Tim. VI. 17. 19. 495</p> <p>VI. Ac 2. Tim. IV. 10. ibid.</p> <p>VII. Et Ephes. I. 21. ibid.</p> <p>VIII. Denique & Christo Matth. XII. 32. 496</p> <p>IX. Per mundum futurum Hebraei eum quoque intelligunt, qui consequetur resurrectionem mortuorum. ib.</p> <p>X. Ut & Christus atque Apostoli. 497</p> <p>XI. An & dies Messiae? ibid.</p> <p>XII. Sic Hebraeos, saltem aliquos, sensisse docet Maimonides. ibid.</p> <p>XIII. R. Elias. 498</p> <p>XIV. Menasse Ben Israël. ibid.</p>	<p>XV. Veteres: in Berachot, & Sanhedrim. ibid.</p> <p>XVI. Tanchuma. ibid.</p> <p>XVII. Disso R. Honna. 499</p> <p>XIX. Aliorum. ibid.</p> <p>XX. Baba Batra. ibid.</p> <p>XXI. Midras Cobelet. ibid.</p> <p>XXII. Explicationibus disertissimis. 500</p> <p>XXIII. Nec repugnat R. Samuel. ib.</p> <p>XXIV. Neque ii qui Messia dies ad hunc mundum referunt. ibid.</p> <p>XXV. Scriptura certe Regnum Messiae nunc mundum vocat. ibid.</p> <p>XXVI. Occurrit insignis commentarius in 2. Pet. III. 5. 13. 501</p> <p>XXVII. Novi istius mundi periodus prima. 502</p> <p>XXVIII. Secunda. ibid.</p> <p>XXXIX. Tertia. 503</p> <p>XXX. Extrema horum dierum. ibid.</p> <p>XXXI. Finis statim temporis. ibid.</p> <p>XXXII. Consummatio seculorum, finem Oeconomiae Mosaicae notat. ibid.</p> <p>XXXIII. Orbis habitabilis futurus est Ecclesia T. N. ibid.</p> <p>XXXIV. Quae & οὐρανὸν merito vocatur: 504</p> <p>XXXV. Et futura dicitur. ibid.</p> <p>XXXVI. Et Christo, non Angelis subiecta est. 505</p> <p style="text-align: center;">L I B. III.</p> <p style="text-align: center;">De septem Epistolarum Apocalypticarum sensu.</p> <p style="text-align: center;">C A P. I.</p> <p>Scripti occasio, & status Controversiae.</p> <p>I. Apocalypsis Sacrae magna est difficultas. 511</p> <p style="text-align: center;">U u u 2</p> <p style="text-align: right;">II. Ca-</p>
---	--

I N D E X.

II. Cujus Difficultatis ratio, partim ex ipso scripto,	§ 12	num nomina sepe sunt symbolica	§ 19
III. Sapienter ita a Deo disposito; ib.		XVIII. Babelis mysterium.	ib. d.
IV. Partim ex hominis conditione petenda est.	§ 13	XIX. Moabi.	§ 20
V. Nostrum tamen est sedulo Apocalypsin scrutari.	ibid.	XX. Tyri.	ibid.
VI. Nam & salutaria multa exponit quæ omnibus sunt obvia:	ibid.	XXI. Gogi & Magogi.	§ 21
VII. Neque de occultiorum intelligentia est desperandum.	§ 14	XXII. Mirum itaque non est, in Prophetico scripto Asiaticarum urbium nomina pariter symbolice interpretanda esse.	ibid.
VIII. Nunquam tamen præsumendum omnia nos esse affecutos.	§ 15	XXIII. Tota Apocalypsis una Epistola est Catholica inscripta Ecclesiæ.	§ 22
IX. De sensu Epistolarum Apocalypsi carum quid hodie controvertatur?	ibid.	XXIV. Singulæ Epistolæ universalem habent epilogum.	ibid.
X. Non, an exstiterint septem illæ Asia urbes?	§ 16	XXV. Emblemata hic adhibita angustiora sunt quam pro particularibus Ecclesiis.	ibid.
XI. Neque, an Epistolæ illæ quoad usum totæ Ecclesiæ communes sint?	ibid.	XXVI. Ex collatione septem columnarum, septem oculorum, septem templi graduum, infertur septem Ecclesiæ periodos hic quoque figurari.	§ 23
XII. Neque, an Ecclesiæ illæ aliquo sensu aliarum typi dici queant?	ib.	XXVII. Suetum est Spiritui Sancto per nomina propria docere.	§ 24
XIII. Nec denique, an septenario earum numero quodammodo totius Ecclesiæ sit figurata universitas?	ibid.	XXVIII. Quid Epbesus symbolice significet.	ibid.
XIV. Sed, an septem hæ Epistolæ ad statum particularium Ecclesiarum quibus singulæ inscriptæ sunt historice & dogmatice sint accommodatæ, ut ceteræ Apostolica?	ibid.	XXIX. Quid Smyrna.	§ 25
XV. An vero Prophetice & Symbolice septem Universalis Ecclesiæ periodos ordine figurent?	§ 17	XXX. Quid Pergamus.	ib. d.
XXVI. Summa Controversiæ.	§ 18	XXXI. Quid Thyatira.	ib. d.
		XXXII. Quid Sardis.	ibid.
		XXXIII. Quid Philadelphia.	§ 26
		XXXIV. Quid Laodicea.	ibid.
		XXXV. Concluditur fieri non posse, ut præter intentionem numinis res Ecclesiæ symbolicis istis nominibus tam exacte respondeant.	ibid.
		XXXVI. Eventus expositioni Prophetica fidem adstruit.	§ 27
		XXXVII. In Epistola ad Epbesus	Apo.

C A P. II.

Argumenta pro sensu Prophetico.

XVII. Antiqua urbium & Regio-

I N D E X.

- Apostolica Ecclesia deformatio est.* ib. LIII. *Ad quam demonstrationem non sufficit similitudo unius rei cum alia.* ibid.
- XXXVIII. *In Smyrnaeorum Epistola tempora Apostolicis proxima figurantur.* ibid. LIV. *Nisi accedat Divina institutionis testimonium, vel disertum, vel implicitum.* § 37
- XXXIX. *In Pergamensi sequentium seculorum typus est.* § 28 LV. *Nam aliquando Deus de re aliqua expresse id declarat.* ibid.
- XL. *In Thyatirensi describuntur Waldenses.* ibid. LVI. *Aliquando id asserit de genere quodam rerum, sub quo multa res speciales continentur.* ibid.
- XLI. *Sardensis Ecclesia Lutherana instar exhibet.* ibid. LVII. *Aliquando sapienti allusione ad res magis materiales, deducit nos in cognitionem verum spiritualium.* § 38
- XLII. *Philadelphiensis Ecclesia nostra Reformata respondet.* § 30 LVIII. *Aliquando argumentationis suae modo aliquid typicum esse innuit, aut supponit.* ibid.
- XLIII. *Laodicensium ultimorum temporum conditionem representat.* ibid. LIX. *Denique si aliquid de re quapiam praedicatur, quod in ea vel non, vel non plene, verificetur, cogitandum est de Antitypo.* § 39
- XLIV. *Conclusio huius argumenti.* § 31 LX. *Quorum omnium nihil hic locum habet.* ibid.
- XLV. *Multa harum Epistolarum non conveniunt eorum temporum Ecclesiis.* ibid. LXI. *Apocalypsis tres sunt partes, quarum postrema demum Prophetica est.* § 40
- XLVI. *Quod demonstratur exemplis.* § 32 LXII. *Partes illae non sunt miscendae nec confundendae.* § 41
- XLVII. *Consensus interpretum, quae veterum, quae recentiorum.* ibid. LXIII. *Nam ordinis istius sapientissima ratio est.* ibid.
- XLVIII. *In investiganda veritate requiritur candor.* § 33 LXIV. *Johannes Ecclesias Asiae gubernavit & rexit.* § 42
- C A P. III.
- Argumenta pro sensu Historico. LXV. *Atque hac causa est cur iis nominatim scribere iussus sit.* ibid.
- XLIX. *Pro sensu historico multa quoque dici possunt.* § 35 LXVI. *Non potuerunt Ecclesiae quibus inscriptae sunt Epistolae aliter existimare quam se in iis laudari vel culpari.* § 43
- L. *Nulla Prophetia est idiae επιλυσιως.* ibid.
- LI. *Frequentiores allegoriae curiosarum mentium non solidus pastus sunt.* § 35
- LII. *Nefas est aliquid pro allegorico aut typico vendicare, quod a Deo ipse in alterius rei symbolum datum esse demonstrari non potest.* § 36

I N D E X.

- LXVII. Neque fas iis fuit ea qua si-
bi dicta sunt, ad alia loca atque
tempora referre. *ibid.*
- LXVIII. Quod tamen nonnulli vo-
lunt. 544
- LXIX. Nihil ha Epistola continent
quod in Ecclesiis Asia impletum
non sit. *ibid.*
- LXX. Ostenditur id de Ephesis. *ibid.*
- LXXI. Nicolaita, qui. 545
- LXXII. Origo nominis incerta. 546
- LXXIII. Smyrnaeorum afflictio. 547
- LXXIV. Tempore Polycarpi. *ibid.*
- LXXV. Incensa calumniis Judaeo-
rum. *ibid.*
- LXXVI. Decem dies notant deter-
minatum ac breve tempus, suffi-
ciens tamen ad probationem. 548
- LXXVII. Quae Pergamensi Epistola
historica insint. 549
- LXXVIII. Pergamus Thronus Sa-
tanae vocatur, propter fanum Aescu-
lapii, in quo cultus est Diabolus.
ibid.
- LXXIX. Antipas, quis. 550
- LXXX. Balaamita & Nicolaita vel
iidem, vel certe similes sunt here-
tici. *ibid.*
- LXXXI. Manna abscondita, &
calculus albus. 551
- LXXXII. Thyatirensis Jesabel mu-
lier fuit ad omnem nequitiam edo-
cta. 552
- LXXXIII. Qualium Pseudoprophe-
tissarum in antiqua Ecclesia uberri-
ma seges fuit. 553
- LXXXIV. Impuritates hujus Me-
retrici, propter arcanam quam pra
se ferebas sapientiam, profunditates
- Satanae dicuntur. *ibid.*
- LXXXV. Jezabelis & filiorum ejus
pena. 554
- LXXXVI. Potestas fidelium in gen-
te. *ibid.*
- LXXXVII. Stella matutina datio.
ibid.
- LXXXVIII. Promissiones singulis
sub conditione facta non sunt Pro-
phetia de statu Ecclesiae in terris.
555
- LXXXIX. Sardensis Ecclesia con-
ditio. *ibid.*
- XC. Clavis Davidis. 556
- XCI. Ostium apertum, & Judi
supplices. *ibid.*
- XCII. Servatio ex hora tentationis
universalis. 557
- XCIII. Nonnulla de Philadelphicis
ex Ignatio. *ibid.*
- XCIV. Epistola ad Laodicenses con-
ditioni urbis ipsorum plane attem-
perata est. 558
- XCIV. Concluditur, nihil in his Epi-
stolis esse, quod jubeat ad aliud sub-
jectum respicere quam ad Ecclesias
Asia. *ibid.*

CAP. IV.

- Ostenditur argumenta pro sensu
Prophético parum esse valida-
- XCVI. Ἐπίκρισις. 560
- XCVII. Non quia aliquando Ur-
bium nomina Symbolica sunt, ideo
& hic. 561
- XCVIII. Imo ne eadem quidem vo-
mina quae alicubi Symbolica sunt id
sunt ubique. *ibid.*
- XCIX. Nullo exemplo probari potest
Eccle-

I N D E X.

- Ecclesias T. N. in aliarum Ecclesiarum symbola a Deo constitutas esse.* ibid.
- C. *An Jes. XIV. 12. &c. de Antistite intelligendum sit Romano, disquiri potest.* 562
- CI. *Per Moabitas autem Jes. xv. & xvi. Judæos a Christo visitatos designari, non sit verisimile.* ibid.
- CII. *Neque ulla profertur ratio quæ id suadeat.* 563
- CIII. *Quæ tam sublesto fundamento operose superstruuntur, per se corrumpunt.* ibid.
- CIV. *מבית, non significat Domi.* 564
- CV. *Nec Terra Kittim Hispania est, nec in Hispania confractus Carolus V.* 565
- CVI. *Et vix est ut vel Caesar vel Concilium Tridentinum vastata Tyri arx dici possint.* ibid.
- CVII. *Neque idonea ratio est cur tempus oblita Tyri præcise in Annum MDLII. rejiciatur.* 566
- CVIII. *Inconcinne, Papam Ecclesia testum esse, eoque nomine Gogum vocari, asseritur.* 567
- CIX. *Tridentum Papa sepulchrum dici, propter Concilium ibi congregatum, propemodum ridiculum est.* ibid.
- CX. *Reverenter habenda sunt verba Dei.* 568
- CXI. *Gratis sumitur totam Apocalypsin unam esse Epistolam Catholicæ Ecclesiæ inscriptam: neque, si daretur, evinceret id quod in questione est.* ibid.
- CXII. *Absolutis Epistolis novum orationis filum Johannes orditur* 569
- CXIII. *Particularis Epistola generali gnoma concludi potest.* ibid.
- CXIV. *Quæ Catholica Ecclesia conveniunt, particularibus, pro sua parte, merito attribuuntur.* 570
- CXV. *An septem lampades Candelabri Mosaici designaverint septem periodos Ecclesiæ N. T. incertum est.* ibid.
- CXVI. *Nec indecorum est Regi Christo, ubi res ita fert, a parte aliqua Regni sui denominari.* ibid.
- CXVII. *Cur septem Spiritus memorentur?* ibid.
- CXVIII. *Numerus septenarius non semper Symbolicus est.* 571
- CXIX. *Neque ubi Symbolicus est semper Ecclesiæ Periodos notat.* ibid.
- CXX. *Quæ, quum alternantium conditionum vicissitudines sint, non videntur præfigurari per columnas ædis Sapientia.* 572
- CXXI. *Septem oculi intuentes lapidem, de Deo intelligi possunt: nec si Ecclesiæ sint, necessario notant septem ejus periodos.* ibid.
- CXXII. *Quid anigmatice significaverint septem gradus templi, & an aliquid significaverint, modestius ignoratur quam determinatur.* 573
- CXXIII. *Septenarius numerus aliquando pro incerto, magno tamen & pleno ponitur.* 574
- CXXIV. *Denique non quaritur quid alibi numerus septenarius significet, sed quid hic.* 575
- CXXV. *Quando & quo modo Spiritus*

- ritus Sanctus per nomina propria
docet. ibid.
- CXXVI. Qua de Etymologiis Ur-
bium Asia dicuntur, incerta sunt. ibid.
- CXXVII. Grotii super iis cogitata. 576
- CXXVIII. Non absimilis Luther-
anorum, & Gulielmi Alabastri, ex
nominibus propriis, Prophetiarum
commentatio. ibid.
- CXXIX. Qua prater ea harum ur-
bium qualitates observantur, 577
- CXXX. Eas Hieroglyphicas esse
probari non potest. ibid.
- CXXXI. Plures parallelismi fingi
possunt, non minus fortasse ingenio-
si, at parum solidi. 578
- CXXXII. Frustra eorum que in Ec-
clesia gesta sunt cum verbis Episto-
larum convenientia obtenditur. 579
- CXXXIII. Non omnes Prophetia ex
Historiis demonstrari possunt. 580
- CXXXIV. Veterum Theologorum
de hoc argumento sententia. 581
- CXXXV. Ut & Bullingeri. ibid.
- CXXXVI. Brichtmanni. 582
- CXXXVII. Forbesii. ibid.
- CXXXVIII. Concluditur, argumen-
ta ista omnia invalida esse. ibid.

C A P. V.

Incommoda quibus sensus Prophe-
ticus premitur.

CXXXIX. Edificatio quam Eccle-
siae Asia hinc percipere debebant
Prophetica ea expositione pluri-
mum intervertitur. 583

CXL. Laudationes & increpationes

Ecclesia Catholica, omnium tempo-
rum sunt, neque distinctis precise
periodis appropriari debent. 584

CXLI. Causa dici non potest, cur
Apostolica Ecclesia magis reprehen-
datur, quam sequentes sub Smyr-
nensi & Philadelphicensi periodo.
585

CXLII. Periodi Ecclesiae statos suos
limites habent, uti asseres & corti-
na tabernaculi concinnas juncturas
suas. 586

CXLIII. Hos autem Prophetica hac
explicatio mire confundit ac turbat.
ibid.

CXLIV. Quod speciatim ostenditur
de periodo Thyatirensi. 587

CXLV. Bileamita & Nicolaita non
ita nuncupantur quia auctoritate hu-
mana premunt populum Dei. 588

CXLVI. Antipas non potest notare
assertorem τῆς ὁμολογίας. 589

CXLVII. Nulla in his Epistolis men-
tio est Regni gloriosi in terra. 590

CXLVIII. Nam frustra huc tor-
queas ea Domini verba, quibus se
ad ostium stare & pulsare prae-
dicat. ibid.

CXLIX. Aut quibus singulis ape-
rientibus mutnam pollicetur ca-
nam: ibid.

CL. Et singulis vincentibus sessionem
in Throno suo. ibid.

L I B. I V.

De Schismate Donatistico.

C A P. I.

Operis hujus occasio.

I. Locusta Apocalyptica, 592

II. Sarr.

I N D E X.

- II. *Sunt emblemata Cleri Romani.* *ibid.*
 III. *Asinus nuper simulantis, se Re-*
formatis in Gallia collationem offer-
re, qualem cum Donatistis Catho-
lici habuerunt Carthagine. 593
 IV. *Quamvis Diocletianea potius ata-*
tis scenam revocaverit. *ibid.*
 V. *Leideckeri Historia Ecclesia Afri-*
cana laudata. 594
 VI. *Nostra hujus Exercitationis sum-*
ma & scopus. 595

C A P. II.

Origo Schismatis Donatistici, sub
Majorino.

- I. *Cacilianus a Felice Aptungitano*
Episcopus ordinatur. 596
 II. *Cui, ob repetita a senioribus au-*
rea atque argentea Ecclesia vasa,
lis interdicitur. *ibid.*
 III. *Et cujus Ordinator Felix tradi-*
toris nomine traducitur. 597
 IV. *Majorino Lectore a factiosis in*
Episcopum Carthaginensem ordi-
nato. *ibid.*
 V. *Hujus partibus impliciti fuere Do-*
nati duo: alter a Casis Nigris, al-
ter Majorini successor. *ibid.*
 VI. *Homo incredibili procacia ac su-*
perbia praeclatus. 598
 VII. *Factiosi Cacilianum accusant*
apud Constantinum. *ibid.*
 VIII. *Sed causa ad Melchiam*
Pontificem Romanum delata, Caci-
lianus absolvitur. *ibid.*
 IX. *At Donatista sedibus suis non mo-*
ventur. 599
 X. *Concedunturque iis Communicato-*
ria & Formata, quae quid sint, ex-

- ponitur.* *ibid.*
 XI. *Iterum ad Imperatorem provo-*
cant; at magno suo malo. 600
 XII. *Incredibilis eorum pervercacia.*
ibid.
 XIII. *Felix Aptungitanus ab Eliano*
Proconsule Africa absolvitur. *ibid.*
 XIV. *Concilio Arelatensi tota causa*
committitur. 601
 XV. *Ad quod ipsi quoque Donatista*
Traditoriis invitantur. Ea, quid,
ibid.
 XVI. *Eorum formula.* 602
 XVII. *Concilium pro Caciliano pro-*
nuntiat. *ibid.*
 XVIII. *Non tamen acquiescunt Do-*
natista. *ibid.*
 XIX. *Constantini in eos lenitas.* 603
 XX. *Quae redduntur effratiores.* *ibid.*
 XXI. *Non cessante tamen Imperatoris*
in ingratos munificencia. *ibid.*
 XXII. *Qui insigni Epistola fideles hor-*
tatur ut eorum insolentiam tran-
quillitatis virtute tolerent. *ibid.*
 XXIII. *Sapienter.* 604
 XXIV. *Quamvis consilio non respon-*
derit eventus. *ibid.*
 XXV. *Iterum tumultuantibus Dona-*
tistis, tertio damnatis. 605
 XXVI. *Catholici autem modestiam*
suam valde Imperatori probant. *ib.*
 XXVII. *Scribenti in animo sibi esse*
iter in Africam institueret. *ibid.*
 XXVIII. *Quo non succedente, Impe-*
ratorem ipsum vasa homines ca-
lumniantur. *ibid.*
 XXIX. *Donatista suorum quosdam*
Roman mittunt. 606
 XXX. *Qui inde in proximis montes*
pulsi

I N D E X.

*pulsi Montenses dicti sunt, Campi-
ta, & Rupitani.* ibid.

C A P. III.

Continuatio Schismatis, sub
Donato.

I. *Sub Donati Episcopatu deteriores fa-
cti sunt Donatista.* 607

II. *Tunc orti Circumcelliones.* ibid.

III. *Genus hominum furibundum.*
ibid.

IV. *Sudibus primum, mox & telis
armati.* ibid.

V. *Non in alios solum, sed & se ipsos
sævientes.* 608

VI. *Constans Augustus, pacis Eccle-
siasticæ cupidus, Paulum & Ma-
carium in Africam cum muneribus
mittit.* ibid.

VII. *Adversus quos circumcelliones
suos incitat Donatus.* 609

VIII. *Quorum furori a Silvestro co-
mite opponuntur milites.* ibid.

IX. *Concilium Carthaginense primum.*
610

X. *Julianus, ut discordias inter Chri-
stianos foveret, favet Donatistis.*
ibid.

XI. *Qui ejus fulti presidii in sacra-
tissima quoque immaniter saviunt.*
611

C A P. IV.

Donatistarum inter se Schismata.

I. *Parmenianus, tertius Donatistarum
Episcopus causam suorum scriptis
agit.* 612

II. *Cui magna lenitate, at egregie re-
spondet Optatus Meleвитanus.* ibid.

III. *Ticonis in Schismate Donatistico*

Schisma.

IV. *Item alterum Rogati.* ibid.

V. *Primianus IV Donatistarum Epi-
scopus.* 614

VI. *Insigni sententia a Donatistico
Synodo damnatus.* ibid.

VII. *Suffecto ei Maximiano: unde
nova schismata Primianistarum, &
Maximianistarum.* 615

VIII. *A Numidis & Mauris incle-
menti sententia damnatus Maxi-
mianus est.* ibid.

IX. *Et XII. qui eum ordinaverant
Episcopi.* ibid.

X. *Venia, at magno cum fastu, obla-
ta iis qui minus peccasse credebantur.*
ibid.

XI. *Crudelitas Primianistarum in
Maximianistas.* 616

XII. *Et Salvium Episcopum.* ibid.

XIII. *Primianus tamen communionis
sua gratiam Maximianistis fecit.* i.

C A P. V.

Augustini, aliorumque Orthodo-
xorum erga Donatistas officia.

I. *Augustinus Donatistis fraternas col-
lationes offerens,* 617

II. *Superciliose ab iis rejicitur.* 618

III. *Non sine insidiis vitæ ejus tensus.*
ibid.

IV. *Ipse pro parricidis apud Magi-
stratum intercedit.* 619

V. *Eadem ipsius lenitate Concilium
Carthaginense agit.* ibid.

VI. *Insigne facinus Maximiani Va-
gienfis, ex Donatista Catholici.* 620

VII. *Prodigiosa Donatistarum in ad-
sciscendis proselytis licentia.* ibid.

VIII. *Alterius Concilii Carthaginensis*

ag.

INDEX.

- erga Donatistas officiositas.* 621
- IX.** *Crispini Calamensis Episcopi Donatista stolidi adversus Possidium superbia.* ibid.
- X.** *Alterius Crispini adversus eundem fariusa violentia.* 622
- XI.** *Pro quo tamen apud Proconsulem Possidius intercedit.* ibid.
- C A P. VI.**
- Imperatorum contra Donatistas Edicta.**
- I.** *Patres Africani mansuetioribus remediis frustra adhibitis, tandem Imperatorum adversus Donatistas auctoritatem implorant.* 623
- II.** *Tria Honorii contra eos edicta.* ib.
- V.** *Quorum nimiam severitatem Patres deprecabantur.* 624
- VI.** *Animis Imperatorum per Donatistarum scelera exacerbatis.* 625
- VII.** *Qui elusis edictis favire in Catholicos perrexerunt.* ibid.
- VIII.** *Hinc nova querela; & Edicta severiora.* 626
- C A P. VII.**
- Collatio Carthaginensis.**
- I.** *Collatio Carthagine ab Augustino cum maxime procurata.* 628
- II.** *Donatistis eandem se quoque expetere simulantibus.* ibid.
- III.** *At clam adversus Imperatorum circa causas Ecclesiasticas auctoritatem submurmurantibus.* ibid.
- IV.** *Quam ab Orthodoxis, non nisi necessitate cogente, nunc imploratam esse, Augustinus memorat.* 629
- V.** *Honorii insigne de Collatione scriptum.* 630
- VI.** *Tempore turbatissimo, sibi que infestissimo.* ibid.
- VII.** *Solebant Imperatores Legatos mittere, ut conventuum Ecclesiasticorum Moderatores essent.* 631
- VIII.** *Huic collationi ut Cognitor & Judex ab Honorio praefectus Marcellinus est.* ibid.
- IX.** *Specabili dignitate Notarii ornatus.* ibid.
- X.** *Qui quo sensu Cognitor datus sit.* ibid.
- XI.** *Et Judex.* 632
- XII.** *Egregia illius comitas, ut Donatistas ad Collationem alliceret.* ibid.
- XIII.** *Donatistarum & Catholicorum dissimilis in Urbem adventus.* ibid.
- XIV.** *Locus concessus definitus in Thermis Gargilianis.* 633
- XV.** *Numerus conferentium ab utraque parte ad XVII restrixis.* ibid.
- XVI.** *Memorabilis circa hanc rem Catholicorum aequitas.* ibid.
- XVII.** *Major etiam ac propemodum incredibilis, circa causam principalem.* ibid.
- XVIII.** *Eaque, nullo tandem dissentiente, omnium.* 634
- XIX.** *Praeclara eorum ad Marcellinum oratio.* ibid.
- XX.** *Niceni Canonis de uno simul in Ecclesia eadem Episcopo, explicatio κατ' ἐπισήμην.* ibid.
- XXI.** *Donatistarum superbus rigor.* 635
- XXII.** *Ordo Collationis accuratissime constitutus.* ibid.
- XXIII.** *Causa ex solis Scripturis agenda.* ibid.
- XXXX 2**
- XXIV.**

I N D E X.

- XXIV.** Donatista morosa superbia se-
dere renuunt, & Fratrum nomen
respuunt. ibid.
- XXV.** Ineptisque sup̄ter fugiis moras
trahunt. 636
- XXVI.** Verus questionis status. 637
- XXVII.** Catholici, om̄ssis personali-
bus, ad rem accedere gestiunt. ibid.
- XXVIII.** Scripto probantes Ecclesia
perpetuitatem, & Universalitatem. 638
- XXIX.** Donatistas redarguentes ex
propriis hyp̄thesibus. ibid.
- XXX.** Quibus Donatista proluxa epi-
stola respondent. ibid.
- XXXI.** Unde altercatio utrimque
oritur. 639
- XXXII.** Tandem Catholici Donatista-
rum argumenta ordine refutant. 640
- XXXIII.** Suasque rationes a Donati-
stis intactas prateriri monent. ibid.
- XXXIV.** Quae autem persecutiones vo-
cant, ea iis obtigisse, non ob com-
munionem Donati, sed ob suorum
scelera. ibid.
- XXXV.** Quaestio penes quos sit Eccle-
sia, rite atque ordine in Collatione
tractata non est. 641
- XXXVI.** De origine Schismatis absur-
da Donatarum altercationes. ib.
- XXXVII.** Marcellinus pronunciat,
om̄ium documentorum manifesta-
tione a Catholicis Donatistas esse
superatos. 642
- XXXVIII.** Post quam sententiam Do-
natista multa, at in cassum, causa-
ti sunt. ibid.
- XXXIX.** Collationis eventus. 643
- XL.** Donatarum plurimi Ecclesia
Catholica consociati sunt. ibid.
- XLI.** Mali Catholici Divinam exper-
ti ultionem. 644
- XLII.** Pervicaces Donatistas Honorii
rescriptum coercuit. ibid.
- XLIII.** Rescripti illius formula. 645
- XLIV.** Cui & alterum severius addi-
tum. ibid.
- XLV.** Marcellini tristis exitus per
proditionem Donatarum. 646
- XLVI.** Cujus morte Acta Collatio-
nis labefactari, iniquum censuit
Honorius. ibid.
- C A P. VIII.
- Donatisticae factionis finis.
- I.** Corrupti Afrorum, & imprimis
Carthagensium mores. 647
- II.** Idololatria nobilium circa Deum
caelestem. ibid.
- III.** Odium adversus monitores. ibid.
- IV.** Cur iis a Donatistis non expro-
brata. 648
- V.** A Deo per Gozbos Vandalosque
severe punita. ibid.
- VI.** In qua calamitate, Vandalis Arie-
nis se sociarunt Donatista. ibid.
- VII.** Justiniani adversus eos rescri-
ptum. 649
- VIII.** Quo tamen, propter Catholi-
corum socordiam, neque numerus
ipsorum, neque auctoritas immi-
nuta est. ibid.
- IX.** Donec tandem Saraceni in Africa
& Donatismo & Christianismo fe-
cere finem. 650
- C A P. IX.
- Protestantes male cum Donatistis
componi.
- I.** Neque Reformati Donatistis, neque
Romae

I N D E X.

- | | |
|---|--|
| <p><i>Romanenses antiquis Catholicis si-
miles sunt.</i> ibid.</p> <p>II. <i>Donatista Schismatis sui prate-
xum in sola Caciliani ordinatione
quarebant.</i> 651</p> <p>III. <i>Majores nostri in Clero Roma-
no norabant, universalem morum
corruptionem.</i> ibid.</p> <p>IV. <i>Incredibilem rerum Divinarum
ignorantiam.</i> 652</p> <p>V. <i>Superstitiones infinitas, & fran-
des impias.</i> ibid.</p> <p>VI. <i>Erroris Capitales.</i> 653</p> <p>VII. <i>Horrendam denique idolola-
triam.</i> 654</p> <p>VIII. <i>Hac omnia scandalo majoribus
nostris erant.</i> ibid.</p> <p>IX. <i>Qui eorum reformationem petie-
runt.</i> ibid.</p> <p>X. <i>At frustra: renitentibus Roma-
na Ecclesia Proceribus.</i> 655</p> <p>XI. <i>Omnique in eos modo saviendi-
bus.</i> ibid.</p> <p>XII. <i>Adeo ut in Ecclesia Romana
communionem perseverare, neque
velle deberent, neque, si vellent,
potuerint.</i> 656</p> <p>XIII. <i>Si mundana spectavissent, nihil
erat quod secessionem non dissuade-
ret.</i> ibid.</p> <p>XIV. <i>Omnis resarcienda unionis spes
Concilii Tridentini anathematif-
mis sublata est.</i> 657</p> <p style="text-align: center;">C A P. X.</p> <p>Romanenses Protestantibus nun-
quam justam Collationem con-
cessisse.</p> <p>I. <i>Catholici de Donatistarum causa
summa cum lenitate cognoscenda, &</i></p> | <p><i>recognoscenda crebro egerunt.</i> 659</p> <p>II. <i>Romanenses Protestantibus nun-
quam justam defensionis concess-
erunt presidium.</i> ibid.</p> <p>III. <i>Quod ostenditur exemplo Luthe-
ri, apud Cajetanum.</i> ibid.</p> <p>IV. <i>Carolus V.</i> 660</p> <p>V. <i>Leonem. X.</i> ibid.</p> <p>VI. <i>Omnis religionis ac pietatis ex-
pertem.</i> 661</p> <p>VII. <i>Apud Casarem & Principes
Wormacia.</i> 662</p> <p>VIII. <i>Ubi sine legitima causa cogni-
tione condemnatus est.</i> 663</p> <p>IX. <i>Edicta contra Donatistas mitio-
ra fuerunt, & plerumque sine effe-
ctu.</i> ibid.</p> <p>X. <i>Contra Protestantes crudelissima,
& cum effectu.</i> ibid.</p> <p>XI. <i>Incitantibus ad servitiem Ecclesia-
sticis.</i> 664</p> <p>XII. <i>Qui Catholicorum in Donatistas
exemplo non nisi impudentissime
se tuentur.</i> ibid.</p> <p>XIII. <i>Ab omni libero Concilio & Fra-
terna collatione Romanenses semper
fuerunt alieni.</i> 665</p> <p>XIV. <i>Paulus III. Mantua Concilium
indicit, sed quod Protestantibus &
Pontificiis ex aequo displicuit.</i> 666</p> <p>XV. <i>Et denique ipsi Pontifici.</i> ibid.</p> <p>XVI. <i>Tridentinum Concilium nihil
minus quam liberum fuit.</i> 667</p> <p>XVII. <i>Ferdinandi Caesaris, & Gallie
Regis adversus illud protestatio-
nes.</i> 668</p> <p>XVIII. <i>Historia Colloquii Possia-
ni.</i> 669</p> <p>XIX. <i>Beza, cui loquendi provincia</i></p> |
|---|--|

I N D E X.

<i>a Protestantibus demandata, cum</i>		<i>eo die negata.</i>	<i>ibid.</i>
<i>Cardinale Lotharingo preparatcri-</i>		XXXVI. <i>Ministri continuationem</i>	
<i>um colloquium.</i>	<i>ibid.</i>	<i>Colloquii petunt.</i>	<i>ibid.</i>
XX. <i>Conditiones quibus publicum Col-</i>		XXXVII. <i>Et impetrant, at loco pri-</i>	
<i>loquium habendum sit.</i>	670	<i>vato.</i>	679
XXI. <i>Ejus initium.</i>	671	XXXVIII. <i>Claudii Espencai oratio.</i>	
XXII. <i>Regis oratio.</i>	<i>ibid.</i>		<i>ibid.</i>
XXIII. <i>Hospitalii, Cancellarii, Re-</i>		XXXIX. <i>Xainctii Monachi incen-</i>	
<i>gis mentem prolixius exponentis. ib.</i>		<i>diti clamores.</i>	<i>ibid.</i>
XXIV. <i>Non admodum Antistitibus</i>		XL. <i>Lotharingus Gallos Theologos</i>	
<i>probata.</i>	672	<i>cum Germanis committere studet. 680</i>	
XXV. <i>Beza sermonem a Divini nu-</i>		XLI. <i>Laineſii J. ſuſta alteriusq. Ser-</i>	
<i>minis invocatione orditur.</i>	<i>ibid.</i>	<i>bonici, petulans ſermo.</i>	<i>ibid.</i>
XXVI. <i>Mox eum ad Regem vertit.</i>		XLII. <i>Colloquii forma iterum muta-</i>	
	673	<i>ta quinque utrinque dilectis qui</i>	
XXVII. <i>Dein ad Pontificios Anti-</i>		<i>pacate conferrent.</i>	<i>ibid.</i>
<i>ſtites.</i>	675	XLIII. <i>Hi concipiunt formulam con-</i>	
XXVIII. <i>Denique expoſita Eccleſia-</i>		<i>ſenſus in articulo de cœna.</i>	681
<i>rum Reformatarum doctrina, pul-</i>		XLIV. <i>In qua partibus parum ſatis-</i>	
<i>cre perorat.</i>	<i>i bid.</i>	<i>faciunt.</i>	<i>ibid.</i>
XXIX. <i>Oblata Regi earundem Eccle-</i>		XLV. <i>Colloquii exitus.</i>	882
<i>ſiarum Confeſſione.</i>	676	XLVI. <i>Lotharingi in Religione levi-</i>	
XXX. <i>Ægre & cum indignatione</i>		<i>tas.</i>	<i>ibid.</i>
<i>orationem hanc Antistites Pontifi-</i>		XLVII. <i>Malo nuperi Antistites ani-</i>	
<i>cii audierunt.</i>	<i>ibid.</i>	<i>mo Collationem Carthaginenſi ſimi-</i>	
XXXI. <i>Cauſſa irarum fuerunt ver-</i>		<i>lem Reformatis oſtendarunt.</i>	883
<i>ba quadam Beza de Cœna.</i>	677	XLVIII. <i>Ut graviffima ipſorum per-</i>	
XXXII. <i>Deliberant Antistites, an, &</i>		<i>ſecutio ſpeciem æquiritatis haberet.</i>	884
<i>quo modo Beza reſpondendum. ib.</i>			
XXXIII. <i>Lotharingi Oratio.</i>	678	XLIX. <i>Quare vel inviti ſaten-</i>	
XXXIV. <i>Cui ceteri conſciſcunt. ibi.</i>		<i>non eſſe veram converſionem qua</i>	
XXXV. <i>Beza reſpondendi facultas</i>		<i>vi ſit.</i>	<i>ibid.</i>

F I N I S.



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

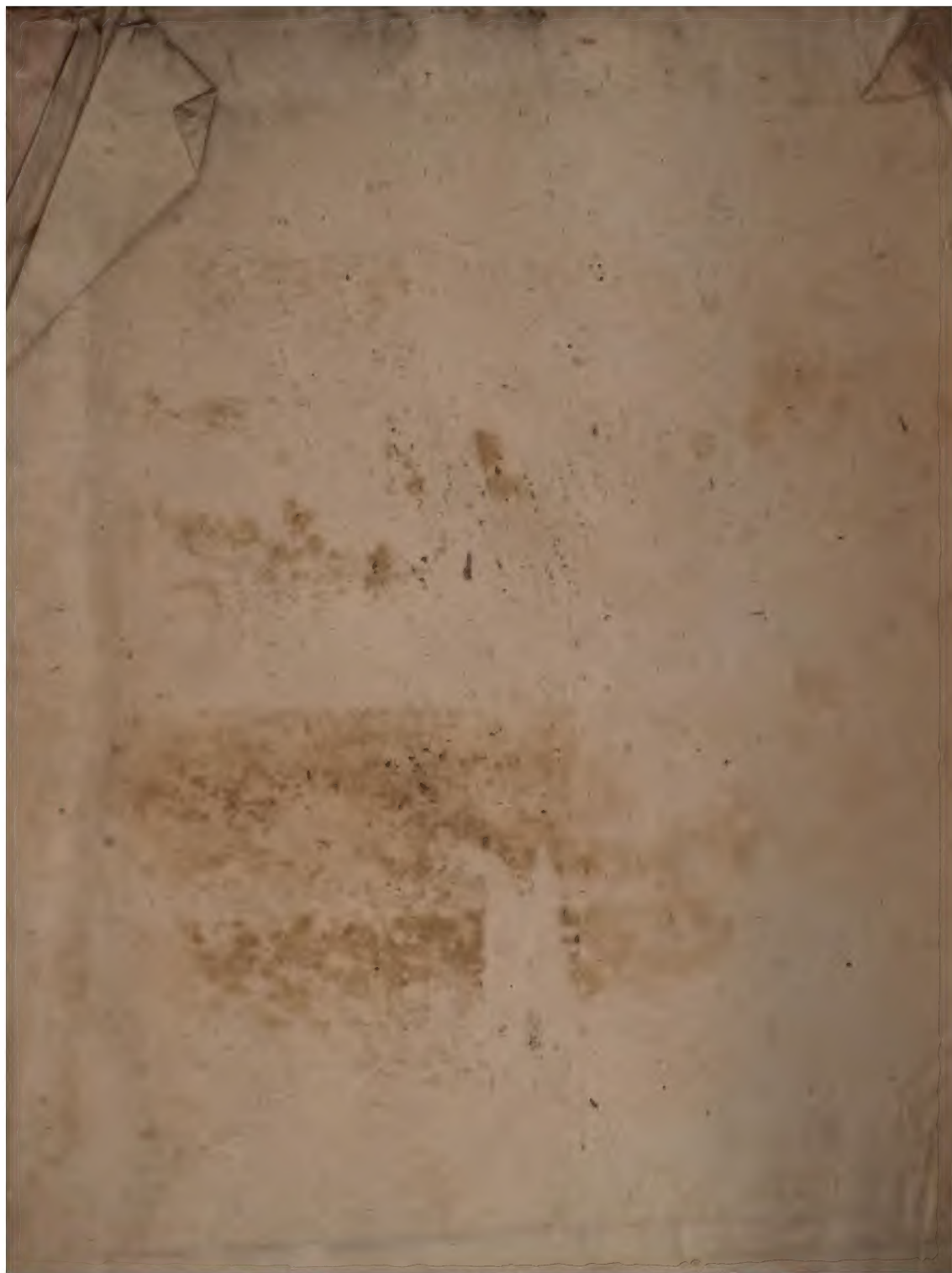
34

35

36

1/2





UNIVERSITY OF MICHIGAN

3 9015 06226 3085

A 411412 DUPL

*University of
Michigan
Libraries*

187

ARTES SCIENTIA VERITAS